



সাহিত্য

মাসিকপত্র ও সমালোচন

শ্রীমুরেশচন্দ্র সমাজপতি

সম্পাদিত

VISVA-BHARATI

246986

LIBRARY

বিংশ বর্ষ

১৩১৬

কলিকাতা :

২১ নং রামধন বিজ্ঞের লেন, সাহিত্য-কার্যালয় হইতে

সম্পাদক কর্তৃক প্রকাশিত ;

২১১ নং কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট, ব্রাহ্মমিশন্ প্রেসে

শ্রীঅবিনাশচন্দ্র সরকার কর্তৃক মুদ্রিত।

প্রবন্ধের বর্ণানুক্রমিক সূচী ।

— :: —

বিষয়		পৃষ্ঠাঙ্ক
অ		
অঙ্গীদার (গল্প)	শ্রীযোগেন্দ্রকুমার চট্টোপাধ্যায়	৪৩২
	আ	
আদালতের অবমাননা (গল্প)	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার	১৭১
আহম্মদাবাদ	শ্রীধরশীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী	৩৩০
	ক	
কঠোর কর্তব্য (গাথা)	শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ	৩২৫
কতিপয় প্রাচীন মূর্তি	শ্রীরজনীকান্ত চক্রবর্তী	২৭
কর্মাদী ত্রুত	শ্রীনরেন্দ্রনাথ মজুমদার	৩০৪
কাঁকী ও কান্ডোভরম	শ্রীধরশীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী	২৮৬
কাব্যো নীতি	শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল রায়	১১৪
কাব্যো সমালোচনা	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার	২০২
কাল বৈশাখী (গল্প)	শ্রীদীনেন্দ্রকুমার রায়	১৭
কক-কথা (গল্প)	শ্রীললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়	৩১২
কাকিল (কবিতা)	শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল রায়	৫৬৬
কোজাগর-পূর্ণিমা (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ	৪০২
কোয়েটা	শ্রীধরশীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী	৪৭৮
	খ	
খুঁটের উপদেশ	শ্রীশশধর রায়	৩১০
	গ	
গোলাপজাম (গল্প)	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার	১২৫
গোড় ও পাণ্ডুর ইতিহাস	শ্রীহরিদাস পালিত	৬০১
গোড়ের ইতিহাস	শ্রীরজনীকান্ত চক্রবর্তী	১৩৩
	চ	
চাঁদ রায় ও কেদার রায়	শ্রীযোগেন্দ্রনাথ চন্দ্র	২৭৫
চিত্রাঙ্গদা	শ্রীপ্রিয়নাথ সেন	৩৭৩
চিত্রাঙ্গদার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা	শ্রীললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়	৪১১
চোরের রোজনামচা (গল্প)	শ্রীশিশিরচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	৪১১
	জ	
জটিল চিঠি (কবিতা)	শ্রীরসময় লাহা	৪৬০
জাতীয় উৎকর্ষসাধন	শ্রীশশধর রায়	৫৭৭

বিষয়	পৃষ্ঠা
জীব-বস্তু	শ্রীশশধর রায় ১৪৪, ৪২
জ্যোতিষিক সমস্যা	ড. অগদানন্দ রায় ৪৫
	ত
ভাণ্ডব (কবিতা)	শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার ২৩২
ত্রিমূর্তি (কবিতা)	শ্রীনরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য ৩০৩
তৈল-দর্শন	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার ৯২
	দ
দেশের জন্ত (গল্প)	শ্রীসৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় ১৪৮
	ধ
ধ্বংস	শ্রীযোগেশচন্দ্র রায় ৬১৭
	ন
নবীনচন্দ্র	শ্রীসুরেশচন্দ্র সমাজপতি ৫৫
নির্মাণ	শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার ৪৬
	প
পৃষ্ঠ গীত প্রাণান্তের ধ্বংস	শ্রী নিখিলনাথ রায় ২২৫
প্রভাবতন (গল্প)	শ্রীসরোজনাথ ঘোষ ৬৫
প্রতিভার উদ্বোধন (কবিতা)	শ্রী অক্ষয়কুমার বড়াল ১১২
প্রাচীন গ্রীসের শিক্ষাপদ্ধতি	শ্রী বিনয়কুমার সরকার ৫৩১
প্রায়শ্চিত্ত গল্প)	শ্রীসৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় ৪৮১
	ফ
ফুল (কবিতা)	শ্রীকর্ত্তেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৬১৬
	ব
বনফুল (কবিতা)	শ্রীদেবেন্দ্রনাথ সেন ৩৮
বাণ প্রস্থ (গল্প)	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার ৮২
বাবা	শ্রীকর্ত্তেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৪১৩
বিদ্যাসাগর (কবিতা)	শ্রী দ্বিজেন্দ্রলাল রায় ১৭০
বিশ্বেশ বসুচন্দ্র	শ্রী হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ ১
বৈজ্ঞানিক সারসংগত	শ্রী অগদানন্দ রায় ১৩৮
বোধোদয়ের ব্যাখ্যা	শ্রী ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ১৩
বাঁদী (গল্প)	শ্রীসৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় ৬৫২
	ভ
ভারতীয় ইতিহাস-প্রসঙ্গ	শ্রী রামপ্রাণ গুপ্ত ১২৫
	ম
মাহুরা	শ্রীধরগীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী ৫৪২
মাগধের ইতিহাসচর্চা	শ্রী বিপিনবিহারী ঘোষ ৫২৫

বিষয়।	পৃষ্ঠা।
মালবে মহারাষ্ট্র অধিকার	শ্রীসখারাম গণেশ দেউস্বর ২২২
মাসিক সাহিত্য সমালোচনা	সম্পাদক ৬০, ১২১, ১০৮, ২৩৭, ২২২, ৩৪৮, ৪৩১, ৫১২, ৫৭৫,
মায়াপুরী	শ্রীরামেন্দ্রশ্রুন্দর ত্রিবেদী ৩৫১
মৃত্যুর গান ও কবিতা	শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ দত্ত ১৫৩
মূলতান	শ্রীধরবীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী ৪২২
মেঘালোকে (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ২৬৩
	য
যশোর-বুদ্ধ (গাথা)	শ্রীঅক্ষয়কুমার বড়াল ৪৬৫
	র
রজা ও হীরা (গল্প)	শ্রীদীনেন্দ্রকুমার রায় ৪৫৫
রামায়ণের সমাজ	শ্রীকেশবরামনাথ মহম্মদার ৮০, ২১০, ২৫৪,
রমেশ ভবন	শ্রীরামেন্দ্রশ্রুন্দর ত্রিবেদী ৬৫০ ৩৩৫, ৪১৬,
	ল
লজ্জাবতী লতা (কবিতা)	শ্রীদেবেন্দ্রনাথ সেন ৬৫৬
	শ
শক্তির অপচয়	শ্রীজগদানন্দ রায় ২৪৮
শেষের সে দিন (কবিতা)	শ্রীষিদ্ধেন্দ্রলাল রায় ৫১৩
শিক্ষা-বিজ্ঞান	শ্রীবিনয়কুমার সরকার ৬৬৫
	স
সন্ধ্যাবেলা (কবিতা)	শ্রীঅক্ষয়কুমার বড়াল ২৮
সন্ধ্যা-সঙ্গীত (কবিতা)	শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ১১৩
সপ্তপদী (গল্প)	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মহম্মদার ১০০
সম্মার্জনী (গল্প)	শ্রীসরোজনাথ ঘোষ ৫২২
সভাপতির অভিভাষণ	শ্রীসারদাচরণ মিত্র ৫৩৩
সহযোগী সাহিত্য	
ইংরাজী উপভাষাে বিদেশী চরিত্র	১০৬
উপভাষা-পরীক্ষার উপায়	১৫২
একনি ও ক্লিপেট্টা	৩১
কুমেরু প্রদেশ	৫৫০
টলটলের বিদায়বাণী	২৯
তুরকের ভূতপূর্ব মূলতান	১৫৪
দীর্ঘজীবী হইবার উপায়	৩৪
আটান ভাংতে কুম্বীবলের সম্মান	২১৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
সহযোগী সাহিত্য	
স্পেনদেশীয় কবি রাজনীতিক	৩০
করাসী উপত্যাসে ইংরাজ-চরিত্র	১৫৬
বরোদা রাজ্যে গ্রাম্য স্বায়ত্তশাসন	৫১০
বুদ্ধাঙ্গি	৪৪২
ভারত-মহিলার উন্নতি	৩৪
মিউনিসিপালিটীর কর্তব্য	৫০২
লিভিং বুদ্ধ	২৬৫, ৩১৩
শিল্প ও স্বদেশী	৩৬
স্বায়ত্তশাসনে চীনের শিক্ষানবীশ	১৫২
হলণ্ডের নবীনা রাজ্য	৩৩
স্বপ্ন-ভঙ্গ (কবিতা)	বর্গীয় নিত্যকৃষ্ণ বসু ১২৪
জান-বাজার মেলা	শ্রীদীনেন্দ্রকুমার রায় ১৮১
সায়ের বন্দরে	শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার ৩২৭
স্বপ্নের ভ্রমণ	শ্রীযোগেশ্বর চট্টোপাধ্যায় ৪২০
	হ
হত্যাশের আক্কেপ (কবিতা)	শ্রীদেবেন্দ্রনাথ সেন ৫৬৭
হরিদাসের মাছ ধরা (গল্প)	শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মজুমদার ২৪০
হরিহর (কবিতা)	শ্রীনরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য ৫২২
হাসি (কবিতা)	শ্রীকর্ত্তেন্দ্রনাথ ঠাকুর ২৭৪
হীরার জাদু (গল্প)	শ্রীহেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ ১৬১
	ক
সুদ্র জীব	শ্রীশশধর রায় ৪৫১

লেখকগণের নামানুক্রমিক সূচী ।

—:—

অ	খ
অক্ষয়কুমার বড়াল প্রতিভার উষোধন (কবিতা) ১১৯ বশোর-বৃদ্ধ (গাথা) ৪৬৫ সন্ধ্যাবেলা (কবিতা) ২৮	ধরনীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী আহমদাবাদ ৩৩০ কাঞ্চী বা কাজীভরম্ ২৮৬ কোরেটা ৪৭৮ মাহুরা ৫৪২ মূলতান ৪২২
ক	ন
অভিজ্ঞানাথ ঠাকুর ফুল (কবিতা) ৬:৬ বাবা ৫১৩ হাসি (কবিতা) ২৭৪	নরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য ত্রিযুক্তি (কবিতা) ৩০৩ হরিহর (কবিতা) ৫২২ নরেন্দ্রনাথ মজুমদার কর্মাদী ত্রুত ৩০৪
ক	নিখিলনাথ রায়
কেশবচন্দ্রনাথ মজুমদার রামায়ণের সমাজ ৮০, ২১০. ২৫৪, ৩৩৫ ৪১৬	পদ্মকীর্ণ প্রাধিকার ধ্বংস ২২৫ স্বর্গীয় নিত্যকৃষ্ণ বসু স্বপ্ন-ভঙ্গ (কবিতা) ১২৪
ক	প
জগদানন্দ রায় জ্যোতিষিক সমস্যা ৪০ বৈজ্ঞানিক সার-সংগ্রহ ১৩৮ শক্তির অপচয় ২৪৮	প্রিয়নাথ সেন চিত্রাঙ্গদা ৩৭৩
দ	ব
দ্বিজেন্দ্রলাল রায় কাষো নীতি ১১৪ কোকিল কবিতা) ৪৬৬ বিদ্যাসাগর (কবিতা) ১৭০ শেষের সে দিন (কবিতা) ৫১৩ দীনেন্দ্রকুমার রায় কাল বৈশাখী (গল্প) ১৭ রজা ও হীরা (গল্প) ৪৫৫ স্নান-যাত্রার বেলা ১৮১ দেবেন্দ্রনাথ সেন বনফুল (কবিতা) ৩১২ হতাশের আক্ষেপ (কবিতা) ৫৬৭ লক্ষ্যবর্তী লতা (কবিতা) ৬৫৬	বিজয়চন্দ্র মজুমদার তাণ্ডব (কবিতা) ২৩২ নির্দোষ ৪৬ সায়েদ বন্দরে ৩২৭ বিনয়কুমার সরকার প্রাচীন গ্রীসের শিক্ষাপদ্ধতি ৫৩১ শিক্ষা-বিজ্ঞান ৬৬৫ বিপিনবিহারী ঘোষ মালদহে ইতিহাসচর্চা ৫২৫

ম
মুনীন্দ্রনাথ ঘোষ

কোজাগর পূর্ণিমা (কবিতা)	৪০২
মেঘালোকে (কবিতা)	২৬৩
সন্ধ্যা-সঙ্গীত (কবিতা)	১১৩

ঘোপেন্দ্রকুমার চট্টোপাধ্যায়	
অংশীদার (গল্প)	৪৩২
ঘোপেন্দ্রনাথ গুপ্ত	

চাঁদ রায় ও কেদার রায়	২৭৫
------------------------	-----

ঘোপেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	
----------------------------	--

সুখের ভ্রমণ	৪২০
-------------	-----

ঘোপেন্দ্রনাথ রায়	
-------------------	--

ধ্বংসকর্ত্ত	৬১৭
-------------	-----

র	
---	--

রজনীকান্ত চক্রবর্ত্তী	
-----------------------	--

কতিপয় প্রাচীন মূর্ত্তি	২৭
-------------------------	----

গোড়ের ইতিহাস	১৩৩
---------------	-----

রসময় লাহা	
------------	--

জটিল চিঠি (কবিতা)	৪৬০
---------------------	-----

রায়প্রাণ গুপ্ত	
-----------------	--

ভারতীয় ইতিহাস প্রসঙ্গ	২২৫
------------------------	-----

রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী	
--------------------------	--

মায়াপুরী	৩৫১
-----------	-----

রমেশ-ভবন	৬৫০
----------	-----

ল	
---	--

ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়	
---------------------------	--

কৃষ্ণ-কথা (গল্প)	৩১২
--------------------	-----

চিত্রাঙ্গদার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা	৪৪১
----------------------------------	-----

বোধোদয়ের ব্যাখ্যা	১৩
--------------------	----

ল	
---	--

ললিত রায়	
-----------	--

বুটের উপদেশ	৩১০
-------------	-----

জাতীয় উৎসবসম্বন্ধে	৫৭৭
---------------------	-----

জীব-বস্তু	১৪৪, ৪২০
-----------	----------

কুসুম জীব	৪৫১
-----------	-----

শিশিরচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
চৌরের রোজনামচা (গল্প) ৪১১

স	
---	--

সারদাচরণ মিত্র	
----------------	--

সত্যপতির অভিভাষণ	৬৩৩
------------------	-----

সখারাম গণেশ দেউঙ্কর	
---------------------	--

মালাবে মহারাষ্ট্র অধিকার	২২২
--------------------------	-----

সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত	
--------------------	--

মুগ্ধারী গান ও কবিতা	১৫৩
----------------------	-----

সরোজনামাঘ ঘোষ	
---------------	--

প্রত্যাবর্ত্তন (গল্প)	৬৫
-------------------------	----

সম্মার্জনী (গল্প)	৫২২
---------------------	-----

সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার	
----------------------	--

আদালতের অবমাননা (গল্প)	১৭১
------------------------	-----

কাব্যে সমালোচনা	২০২
-----------------	-----

গোলাপকাম (গল্প)	১২৫
-------------------	-----

তৈল-দর্শন	২২
-----------	----

বাণপ্রস্থ (গল্প)	৪২
--------------------	----

সপ্তপদী (গল্প)	১০০
------------------	-----

হরিদাসের মাছ ধরা (গল্প)	২৪০
---------------------------	-----

সুরেন্দ্রনাথ সমাজপতি	
----------------------	--

নবীনচন্দ্র	৫৫
------------	----

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা	৬০
------------------------	----

১২১, ১৭৮, ২৩৭, ২২২, ৩৪৮, ৪৬১,	
-------------------------------	--

৫১২, ৫৭৫	
----------	--

সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় ।	
------------------------------	--

দেশের জল (গল্প)	১৪৮
-------------------	-----

প্রায়শ্চিত্ত (গল্প)	৪৮১
------------------------	-----

বাদী (গল্প)	৬৫২
---------------	-----

হ	
---	--

হরিদাস পালিত ।	
----------------	--

গোড় ও পাখুরার ইতিহাস	৬০১
-----------------------	-----

হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ	
---------------------	--

কঠোর কষ্টব্য (গাথা)	৩১৫
-----------------------	-----

বিদেশে বঙ্কিমচন্দ্র	১
---------------------	---

হীরার জাঙ্গাল (গল্প)	১৬১
------------------------	-----

বিদেশে বঙ্কিমচন্দ্র ।

—:—

হুশাগ্রবৃদ্ধি চাপকা বলিয়াছেন :—

‘বিষয় চ নৃপতং চ দৈব জুলাং কদাচন ।

যদ্যপে পুণ্যক্রে রাজা বিধান সর্কত্র পুণ্যতে ।’

ভারতবাসীর বিশ্বাস, চত্চর-রক্ষার্থ অষ্ট দিক্‌পালের সারাংশ গ্রহণ করিয়া
যাভা রাজার সৃষ্টি করেন । বহু বলিয়াছেন :—

‘অসামকে হি লোকেশ্বিন্ সর্কতো বিক্রতে ভয়াৎ ।

রক্ষার্মস্য সর্কস্য রাজানমসুতৎ প্রভুঃ ।

ইন্দ্রাদিলম্ব্যাকাণামশ্বেচ বরুণস্য চ ।

চন্দ্রকিত্তেলয়োঐশ্ব্য রাজা নিহ'তা শাশ্বতীঃ ।’

এই দেবতার অবতার রাজার অপেক্ষাও বিধানকে উচ্চ-আসন-প্রদান
বিদ্যা-বিলাস ভারতবর্ষেই সম্ভবে । আর নীতিশাস্ত্রকার চাপকোর এই
কথার বাখ্যার্থ বর্তমানকালে বেক্স প্রতাপ হইতেছে, বোধ হয়, তাঁহার
জীবিতকালে সেরূপ হয় নাই । যেতার—নৃপতির নাম ইতিহাসের পৃষ্ঠায় থাকে
রাজ, বিধানের নাম সর্কত্র সমাপ্ত । সঞ্জীবচন্দ্র সতাই বলিয়াছেন,—
‘বিক্রমাদিত্যের একপে সিংহবারের তরাংশমাজ আছে, কিন্তু পরিব
কালিদাসের “শকুন্তলা” অধ্যাপি নবপ্রসুটিত কাননকুহলের ভায় সদ্যক ;
পূর্ণচন্দ্রের ভায় মনোহর ও বিপদব্যাপী ।’

হাকেরীর প্রসিদ্ধ উপজাসিক লোকাই এক হলে চিত্রকরের কথায়
বলিয়াছেন,—‘শিল্পীই যথার্থ সুখী, নির্কাসনে তাঁহার ভয় নাই, সর্ক দেশই
তাঁহার গৃহ । বিদেশী ভাষায় তাঁহার অসুবিধা নাই, তাঁহার চিন্তা বেক্সে
আশ্রয়প্রকাশ করে, সে রূপ সর্কজনবোধ্য ।’ লোকাই চিত্রকলাবিদের
কীর্ত্তি সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন, বর্তমান কালে সকল শিল্পকীর্ত্তি সম্বন্ধেই
তাহা বলা বাইতে পারে ; সাহিত্যিক কীর্ত্তি সম্বন্ধেও তাহাই বলা যায় ।
পাশ্চাত্য শিকার ও সভ্যতার ফলে বিজ্ঞান প্রাকৃতিক শক্তিকে মানবের
কার্যোপযোগী করিয়াছে ; হুংয়ের ব্যবধান দূর করিয়াছে ; সমগ্র মানব
জাতির উজ্জিত জ্ঞানপিপাসা পরিতৃপ্ত করিবার জন্য সকল শিল্পীর—সকল

সাহিত্যিকের সৌন্দর্য্যস্বষ্টি সর্বজননের গোচর করিতে প্রয়াস পাইতেছে। তাই আজ বিদ্বান্ সর্বত্র পুঞ্জিত। মধুপ যেমন সকল ফুলের মধু আহরণ করিয়া আপনার মধুচক্র পরিপূর্ণ করে, যুরোপীয়গণ তেমনই সকল সাহিত্যের সুন্দর স্বষ্টি আনিয়া আপনাদের সাহিত্যের সমৃদ্ধিবর্ধনের চেষ্টা করেন। সেই চেষ্টার ফলে সংস্কৃত সাহিত্য আজ অগতে সমাদৃত,—সেই চেষ্টার ফলে সংস্কৃত সাহিত্যের পুনরুদ্ধার হইয়াছে বলিলেও বোধ হয় অত্যাুক্তি হইবে না।

বর্তমান ভারত ইংরাজের অধর কীর্ত্তি। নবীনচন্দ্রের ভাষায় আমরা ইংরাজকে বলিতে পারি,—ভারতে—

‘তোমার ইঙ্গিতে দেশেশাস্ত্রের

আপনি বিদ্বাং মহে সমাচার ;

তব পরশনে চলে রেখিতরে

বাঙ্গার বাহন ছাড়িয়া হতভার ।’

কিন্তু ভারতে ইংরাজের সর্বশ্রেষ্ঠ কীর্ত্তি দেশে শান্তি-সংস্থাপন করিয়া ধন প্রাণ নিরাপদ করা। ভারতের রাজনৈতিক ক্ষেত্রে ইংরাজের আবির্ভাবকালে মুসলমান সাম্রাজ্যের চিতানল জলিয়া উঠিয়াছে—সেই শ্মশানালোকে দিক্চক্রবাল অমঙ্গলরক্তাভারঞ্জিত ; চারি দিকে অত্যাচার, অনাচার, অবিচার, হাংকায়। আর আজ—

‘শুভ পক্ষা বহি যায় রক্তবিন্দু নাহি তার

ভ্রামল ঘনুনা—নিঃশব্দ ;

দেখিলে জুড়ায় নেত্র বর্ণকান্তি শত-ক্ষেত্র

আগে যেথা ছিল রণস্থল ।’

এই দেশব্যাপিনী শান্তি ইংরাজের বিরাট কীর্ত্তি ; কিন্তু এই শান্তিভোঃস্রা-লোকে যে বহু প্রাদেশিক সাহিত্য বিকশিত হইয়াছে, সে সকলকে আমরা ভারতে ইংরাজের বিরাটতর কীর্ত্তি বলিয়া মনে করি। এই সকল সাহিত্যের ও বিজ্ঞানের সাহায্যে দেশে জ্ঞানের বিস্তার হইয়াছে ও হইতেছে, নূতন সভা ও নূতন ভাব প্রচারিত হইতেছে, উন্নতি পথ মুক্ত হইতেছে। বর্তমান বহুসম্পদসম্পন্ন বাঙ্গালা সাহিত্য এই শান্তিভোঃস্রালোকেই বিকশিত হইয়াছে। মুসলমান রাজত্বের শেষদশার দেশব্যাপিনী অশান্তির প্রলয়স্রুত অন্ধকারে তাহার বিকাশ অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছিল। তাহার পর বাঙ্গালা গদ্যের যে দ্রুত পরিণতি হইয়াছে, তাহা একান্তই বিস্ময়কর।

এই বাঙ্গালা সাহিত্যে বাঁহার প্রতিদ্বন্দী নাই, কেবল বাঁহাকেই সকল বাঙ্গালী সাহিত্যিক সাহিত্য-সম্রাট বলিয়া ভক্তিপুষ্পাঞ্জলি প্রদান করেন, সেই অক্ষরসাহিত্যকীর্ত্তি বঙ্কিমচন্দ্র বিদেশে বেক্রপ সমাদৃত হইয়াছেন, তাহাতে চাপক্যের কথাই আমাদের মনে পড়ে।

কেহ কেহ বর্ত্তমান বাঙ্গালা সাহিত্যে অম্লকরণের চিত্র দেখিয়া তাহাকে অবহেলাযোগ্য বিবেচনা করেন। এই অম্লকরণের আভাসে বিস্তৃত বা লঙ্ঘিত হইবার কারণ নাই। সমালোচক গদ্য সতাই বলিয়াছেন, যখনই কোম ও ভাষা আপনাকে কোনও প্রাচীন ভাষার নির্দিষ্ট নিয়ম-বন্ধন হইতে বিচ্যুত করিয়া নূতন সৌন্দর্যের সৃষ্টি করিতে আরম্ভ করে, তখনই প্রথমে তাহাতে অম্লকরণের ছায়াপাত অনিবার্ধ্য; পুরাতনকে পরিহার করিয়া নূতনকে গ্রহণ করিতে গিয়াই ইহার মৌলিকতা স্বপ্রকাশ হয়; বিশেষতঃ পরকীয় আদর্শকে নিজস্ব করিয়া লওয়াতেই ইহার শক্তির পরিচয়।

যে উপন্যাসকে অবলম্বন করিয়া বঙ্কিমচন্দ্র বাঙ্গালা ভাষাকে সর্ব্বভাবে প্রকাশকম ও সর্ব্বজনসমাদৃত করিয়াছিলেন, সে উপন্যাসের আদর্শ যে তিনি ও তাঁহার পূর্ববর্ত্তী প্যারীচাঁদ মিত্র ইংরাজী হইতে পাইয়াছিলেন, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। রাজ্ঞী এলিজাবেথের রাজত্বকালে ইংলণ্ডে নাটকের বেক্রপ উন্নতি ও আদর হইয়াছিল, রাজ্ঞী ভিক্টোরিয়ার রাজত্বকালে ইংলণ্ডে উপন্যাসের সেইরূপ উন্নতি ও আদর হইয়াছিল। প্যারীচাঁদ ও বঙ্কিমচন্দ্র উভয়েই ইংরাজীতে কৃতবিদ্যা ছিলেন;—উভয়েই ইংরাজী রচনার বিশেষ দক্ষ ছিলেন। উভয়েই “কলিকাতা রিভিউ” পত্রের লেখক ছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম প্রকাশিত উপন্যাস ইংরাজীতে লিখিত। বঙ্কিমচন্দ্র স্বর্গীয় শ্রীশচন্দ্র মজুমদার মহাশয়কে বলিয়াছিলেন,—বাঙ্গালা অপেক্ষা ইংরাজী লেখা ও বলা তাঁহার পক্ষে অধিক সহজসাধ্য। তাঁহার প্রথম তিনখানি উপন্যাসের ক্ষত তিনি যে ইংরাজী সাহিত্যের নিকট গুলী, সে কথাও বঙ্কিমচন্দ্র স্বীকার করিয়াছেন।

১২৭২ বঙ্গাব্দে ‘বঙ্গদর্পণ’ের ‘পত্র-সূচনা’র বঙ্কিমচন্দ্র বখিত্বাছিলেন :—

আঁহার বাঙ্গালা ভাষার গ্রন্থ বা সাময়িকপত্রপ্রচারে প্রযুক্ত হইবেন, তাঁহাদিগের যত্নেই ছত্রদুট। তাঁহার্য্য যত যত করুন না কেন, দেশীয় কৃতবিদ্যা সম্রাটের আদর্শ তাঁহাদিগের রচনা-পাঠে বিমূখ। ইংরাজীপ্রিয় কৃতবিদ্যাগণের আর হির জাম আছে যে, তাঁহাদের পাঠের যোগ্য কিছুই বাঙ্গালা ভাষায় লিখিত হইতে পারে না। তাঁহাদের বিবেচনায় বাঙ্গালা ভাষার লেখক-হাজেরই হয় ও বিদ্যাবুদ্ধিহীন, লিপি-কৌশল-দুঃস্থ; নয় তা ইংরাজি গ্রন্থের অনুবাদক। তাঁহাদের

বিবাস বে, বাহা কিছু বাঙ্গালী তাহার নিমিত্ত হয়, তাহা হয় ত অপাঠ্য, নয় ত কোন ইংরাজি গ্রন্থের ছবিমান ; ইংরাজিতে বাহা আছে, তাহা আর বাঙ্গালার পড়িয়া আশ্রয়মান্যের প্রয়োজন কি? * * * * * লেখাপড়ার কথা দূরে থাক, এখন নব্য লক্ষ্যদায়ের মধ্যে কোন কাজই বাঙ্গালার হয় না। বিদ্যালোচনা ইংরাজিতে। সাধারণের কাজ, মিটিং, লেকচার, এড্বেস, প্রেসিডেন্স, সম্মেলন ইংরাজিতে। যদি উত্তর পক্ষ ইংরাজি জানেন, তবে কথোপকথনও ইংরাজিতেই হয়, কখন যোল আনা, কখন বার আনা ইংরাজি। কথোপকথন বাহাই চটক, পত্র লেখা কখনই বাঙ্গালার হয় না। আমরা কখন দেখি নাই যে, যেখানে উত্তর পক্ষ ইংরাজির কিছু জানেন, সেখানে বাঙ্গালার পত্র লেখা হইয়াছে। আমাদের এমনও ভরসা আছে যে, অসম্মানে ভূগোৎসবের সম্রাট ইংরাজিতে পঠিত হইবে।'

এই অবস্থার কারণ নির্দেশ করিতে বাইরা তিনি বলিয়াছিলেন,—
 'ইহাতে কিছুই বিষয়ের বিষয় নাই। ইংরাজি একে রাজভাষা, অর্থোপার্জনের ভাষা, তাগাতে আহার বহুবিধার আহার। এক্ষণে আমাদের জানোপার্জনের একমাত্র সোপান; এবং বাঙ্গালীরা তাহার আশ্রয় অমূল্যলন করিয়া দ্বিতীয় মাতৃভাষার মূলভূক্ত করিয়াছেন। বিশেষ ইংরাজিতে না বলিলে ইংরাজে বুঝে না; ইংরাজে না বুঝিলে ইংরাজের নিকট মান মর্যাদা হয় না; ইংরাজের কাছে মানমর্যাদা না থাকিলে কোথাও থাকে না, অথবা থাকা না থাকা সমান। ইংরাজ বাহা না শুনিল, সে অরণ্যে রোমন; ইংরাজ বাচা না দেখিল, তাহা ভয়ে যুত। আমরা ইংরাজি বা ইংরাজের ঘেবক নহি। ইহা বলিতে পারি যে, ইংরাজ হইতে এদেশের লোকের বহু উপকার হইয়াছে, ইংরাজি শিক্ষাই তাহার মধ্যে প্রধান। অনন্ত-রত্নপ্রসূতি ইংরাজি ভাষার বহু অমূল্যলন হয়, ততই ভাল।--আরও বলি, সমাজের যত্ন জন্ত কতকগুলি সামাজিক কার্য রাজপুরুষদিগের ভাষাতেই সম্পন্ন হওয়াও আবশ্যিক। আমাদের এমন অনেকগুলি কথা আছে, যাঁরা রাজপুরুষদিগকে বুকাইতে হইবে। সে সকল কথা ইংরাজিতেই বক্তব্য। এমন অনেক কথা আছে, যে তাহা কেবল বাঙ্গালীর জন্ত নহে; সমস্ত ভারতবর্ষ তাহার শ্রোতা হওয়া উচিত। সে সকল কথা ইংরাজিতে না বলিলে, সমগ্র ভারতবর্ষ বুঝিবে কেন? ভারতবর্ষীয় নানা জাতি একমত, একপরাশরী, একোযোগী না হইলে, ভারতবর্ষের উন্নতি নাই। এই মঠকা, এক-পরাশরী, একোযোগ, কেবল ইংরাজির দ্বারা সাধনীয়; কেন না, এখন লক্ষ্যত লুপ্ত হইয়াছে। বাঙ্গালী, মহারাষ্ট্রী, তৈলঙ্গী, পঞ্জাবী, ইহাদিগের সাধারণ মিলনভূমি ইংরাজি ভাষা। এই রক্ষিত ভারতীয় একের গ্রন্থি বান্ধিতে হইবে। অতএব বহু ইংরাজি চল। আবশ্যিক, তত দূর চলুক। কিন্তু একেবারে ইংরাজ হইয়া বলিলে চলিবে না। বাঙ্গালী কখন ইংরাজ হইতে পারিবে না। বাঙ্গালী অপেক্ষা ইংরাজ অনেক ভগ্নে ভগ্নমান, এবং অনেক সুখে স্বামী; যদি এই তিন কোটি বাঙ্গালী হঠাৎ তিন কোটি ইংরাজ হইতে পারিত, তবে সে স্বপ্ন ছিল না। কিন্তু তাহার কোন সম্ভাবনা নাই; আমরা বহু ইংরাজি পড়ি, বহু ইংরাজি কহি, বা বহু ইংরাজি লিখি না কেন, ইংরাজি কেবল আমাদের যুত মিথ্যের চর্চাবরণ হইবে মাত্র। ডাক ডাকিবার সময়ে থকা পড়িব। পাঁচ সাত হাজার মকল ইংরাজ ভিন্ন তিন কোটি সাহেব কখনই হইরা উঠিবে না। দিল্লী পিতল হইতে বঞ্জি লুপা ভাল। প্রত্যক্ষমী স্বপ্নমী

মুঠি অপেক্ষা কুংসিত। বক্তাবারী জীবনযাত্রার সুসহায়। নকল ইংরাজ অপেক্ষা বাঁচী বাজলী শ্রদ্ধাশীল। ইংরাজি লেখক, ইংরাজি বাচক সম্প্রদায় হঠাতে নকল ইংরাজ ভিন্ন কখন বাঁচী বাজলীর সমুদ্ভবের সম্ভাবনা নাই। বতদিন না হুশিফিত জ্ঞানবস্ত্র বাজালীরা বাজালা ভাষায় আপন উক্তি সকল বিভ্রান্ত করিখেন, ততদিন বাজালীর উন্নতির কোন সম্ভাবনা নাই।”

কিন্তু অসাধারণ প্রতিভাবলে বঙ্কিমচন্দ্র অল্পকালমধ্যেই বাঙ্গালা ভাষাকে এক্রপ সমাদৃত করিয়াছিলেন যে, ‘বঙ্গদর্শন’-প্রচারের চতুর্দশ বৎসর পরে জৈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের কবিত্বের সমালোচনা করিতে যাইয়া, বাঙ্গালাকে যে সকল বাঙ্গালী ঘৃণা করে, তাহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া তিনি বলিয়াছিলেন :—

‘আগিও না কি কলিকাতার এমন অনেক কৃতবিদ্যা নরাদম আছে, বাহার! বাতৃভাসকে ঘৃণা করে, যে তাহার অনুশীলন করে, তাহাকেও ঘৃণা করে, এবং আপনাকে বাতৃভাষা অনুশীলনে পরাধুখ ইংরাজীনবীশ বলিয়া পরিচয় দিয়া, আপনায় গৌরববৃদ্ধির চেষ্টা পায়।’

অল্পকাল মধ্যে যে বঙ্কিমচন্দ্রের এক্রপ বলিতে পারিবার সাহসের কারণ ঘটয়াছিল, তাহা আমাদের গৌরবের বিষয়, সন্দেহ নাই। কিন্তু আরও গৌরবের বিষয় এই যে, যে ইংরাজের সাহিত্যে মুগ্ধ হইয়া বাঙ্গালী সম্প্রদায় বাঙ্গালা সাহিত্যকে অবজ্ঞা করিতেন, অতাল্পকালমধ্যে সেই ইংরাজের নিকট বঙ্কিমচন্দ্রের গ্রন্থ বিশেষ আদৃত হয়। যে বৎসর ‘বঙ্গদর্শনে’ উদ্ধৃত উক্তি প্রকাশিত হয়, সেই বৎসরের ‘বঙ্গদর্শনে’ প্রকাশিত ‘বিবরণ’ একাদশ বৎসরের মধ্যে এক জন ইংরাজ-মহিলা কর্তৃক ইংরাজীতে অনূদিত হইয়া ইংরাজী-পাঠক-সমাজের আনন্দবর্ধন করিয়াছিল।

বঙ্কিমচন্দ্রের অনেকগুলি উপন্যাস ইংরাজীতে অনূদিত হইয়াছে। ‘কপালকুণ্ডলা’ ইংরাজীতে অনূদিত হইবার এক বৎসর পরেই ক্লেম (Klemm) কর্তৃক জার্মান ভাষায় অনূদিত হয়। ইংরাজী-পাঠক-সমাজে যে এই সকল পুস্তক সমাদৃত হইয়াছে, তাহার প্রমাণ এই যে, ইংরাজ কর্তৃক অনূদিত গ্রন্থগুলি ইহার মধ্যেই দৃশ্যাপা হইয়া উঠিয়াছে; এমন কি, বাঙ্গালীর কৃত অনুবাদগ্রন্থগুলিও—ভাষার ক্রটি সত্ত্বেও—ইংরাজী-পাঠক-সমাজে প্রচারিত হইয়াছে।

এই স্থলে আর একটি কথা বলা আবশ্যিক। ‘বিবরণ’ ইংরাজীতে অনূদিত হইবার অয়োদশ-বৎসর পূর্বে, ‘দুর্গেশনন্দিনী’ প্রকাশিত হইবার নয় বৎসরের মধ্যে, তাহার সৌন্দর্য্যে আকৃষ্ট হইয়া অধ্যাপক কাওয়েল ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে ‘ম্যাকমিলান্‌স্‌ ম্যাগাজিন’ পত্রে তাহার সুদীর্ঘ সমালোচনা প্রকাশ করেন। এই সমালোচনা-পাঠে ইংরাজ পাঠক-সমাজ প্রথম জানিতে পারেন, ইংরাজী শিক্ষার ফলে বাঙ্গালার এক জন প্রতিভাশালী ঔপন্যাসিকের

আবির্ভাব হইরাছে। সেই সময় হইতেই তাঁহার। বঙ্গিসভ্যের রচনার রসান্বাদনে উৎসুক হইয়াছিলেন।

এই সমালোচনার অধ্যাপক কাওয়েল বলিয়াছিলেন,—ভারতবর্ষ উপন্যাসের জন্মভূমি। মধ্যযুগের যুরোপীয় গল্পের অর্ধাংশ ভারতে উৎপন্ন হইয়া নত অদৃশ্য পথে আসিয়া প্রতীচা সাহিত্যে উপনীত হইয়াছিল। যুরোপে প্রতীচাশালী আধুনিক লেখকগণের রচনার প্রদীপ্ত জ্যোতিঃতে প্রাচীন রচনা নিম্নত হইয়া পড়িয়াছে। বর্তমানকালে কখনও কখনও সেই সকল প্রাচীন ‘কথা’ দেখা যায় বটে, কিন্তু পরিবর্তন-প্রাবল্যে তাহাদের স্বরূপ আর থাকিতে পারে না। ভারতে এরূপ ঘটে নাই। ভারতে জনসাধারণের নিকট আজও পুরাতন গল্প সমাদৃত। তাই ভারতে উপন্যাস রচনা করিতে হইলে পুরাতনের পুনরাবৃত্তি করিতে হয়। ভারতবর্ষে গল্প বলিতে হইলেই ব্রতপালনকলে নিঃসন্তান নৃপতির অতুলনীর পুত্রলাভের কথা বলিতে হয়; রাজকুমারীমাত্রকেই স্বয়ংবর-সভার পতিনির্বাচন করিতে হয়; আর সকল গল্পেই জন্মান্তরবাদে বিশ্বাস হইতে সহজে সমুদৃত ঐশ্বর্যালব্ধ পরিবর্তন থাকা অত্যাৱশ্যক। অল্প দিন হইতে ভারতবর্ষে—বিশেষতঃ বাঙ্গালার, হিন্দু লেখকগণ বিবর-নির্বাচনে এই সঙ্গীর্ণ সীমা অতিক্রম করিয়া উপকথার ও অবাস্তবের পরিবর্তে বাস্তব জীবনের ও ইতিহাসের ঘটনা গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। কবী বঙ্গের পূর্বে এক জন কবি রাজপুত্রের শোখা-কথা লইয়া কাব্যরচনা করিয়াছিলেন। আর আলোচ্য ঐতিহাসিক উপন্যাসে বাঙ্গালী গ্রন্থকার শৌর্যগিক যুগ পরিহার করিয়া সম্রাট আকবরের রাজত্বকালের ঘটনা লইয়া উপন্যাস রচনা করিয়াছেন। ইহাতে ঐশ্বর্যলাভের ছায়ামাত্র নাই; পরন্তু মানবের মনো-বৃত্তি ও প্রতিকূল ঘটনার সহিত সংগ্রাম লইয়াই এ গ্রন্থ রচিত। ইহার মধ্যে পুস্তকের চতুর্থ সংস্করণের প্রকাশ আবশ্যক হইয়াছে; ইহাতেই বুঝা যায়, এ পুস্তক পাঠকসমাজে সমাদৃত হইয়াছে; এই পুস্তক বাঙ্গালার এক অভিনব সাহিত্যের পূর্বগামী হইবে, এ আশা করা বাইতে পারে। এই পুস্তক ভারতে ইংরাজী শিক্ষার ফল। এক দল লোক বলিয়া থাকেন,, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রদত্ত শিক্ষার কেবল নিপুণ অক্ষর-বহনমাত্র নির্মিত হয়; ছাত্রগণ পরীক্ষার অপরিপক্ক সংস্কারের পুনরাবৃত্তিমাত্র করিতে পারে, তাহাদের বৌদ্ধিকতা নাই। তাহাদিগকে উত্তরীয়ধারী পুস্তকমাত্র বলা যায়। বর্তমান গ্রন্থে সে ধারণা উন্মূলিত হইবে। যে ছই জন ছাত্র প্রথমে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের

বি. এ. পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইলেন, গ্রন্থকার তাঁহাদের এক জন। ইনি প্রেসি-ডেন্সি কলেজের ছাত্র। তিনি কয়খানি উপন্যাস রচনা করিয়াছেন; তাহার মধ্যে আলোচ্য পুস্তকখানি বিশেষ সমাদৃত। ইংলণ্ডেও ইহা আলোচনার যোগ্য; কারণ, ইহা ইংরাজী ঐতিহাসিক উপন্যাস ভারতে রোপণ করিবার চেষ্টার প্রথম ফল। পুস্তকের বিষয় সম্পূর্ণরূপে বিশেষব্যাখ্যক। স্থানে স্থানে প্রতীচ্য প্রস্তাব লক্ষ্য করা যায়; গ্রন্থকার নিশ্চয় কুপারের ও স্কটের গ্রন্থ পাঠ করিয়াছেন। কিন্তু তিনি নকলনবীণমাত্র নহেন। উপন্যাস-বর্ণিত দৃশ্য ও ব্যক্তি—সবই ভারতীয়। আর সেই জন্যই পুস্তকখানি একরূপ সমাদৃত হইয়াছে। গ্রন্থকার গ্রন্থে আকবরের শাসনকালের ঘটনা বর্ণনা করিয়াছেন; হিন্দুস্থানে আর কোনও সম্রাট আকবরের মত সুপরিচিত নহেন। * * * বঙ্গ ও ও উড়িষ্যা বহু দিন পাঠানের অধীন ছিল—আকবর তাহাদ্বিগকে অন্ন করেন। এই ঘটনাকে ভিত্তি করিয়া ‘দুর্গেশনন্দিনী’ রচিত।

ইংরাজ পাঠক-সমাজে বঙ্কিমচন্দ্রের এই প্রথম পরিচয়।

১৮৮৪ খৃষ্টাব্দে শ্রীমতী মিরিয়ম নাইট ‘বিষবৃক্ষে’র ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশ করেন। ইহার পাঁচ বৎসর পূর্বে সার উইলিয়ম হার্সেল ‘বিষবৃক্ষে’র অনুবাদ করিবেন, ইচ্ছা করিয়াছিলেন। কিন্তু মিসেস নাইট সে কার্যে প্রবৃত্তী হইবেন জানিতে পারিয়া তিনি সে সঙ্কল্প পরিত্যাগ করেন। এই অনুবাদ গ্রন্থের ভূমিকায় ইংরাজী সাহিত্যে সুপ্রসিদ্ধ ‘লাইট অফ্ এশিয়া’র গ্রন্থকার, কবি সার এড্‌উইন আর্নল্ড বঙ্কিমচন্দ্রের রচনার বিশেষ প্রশংসা করেন। তিনি বলেন, তিনি কঠোরভাবে ‘বিষবৃক্ষে’র ইংরাজী অনুবাদ পাঠ করিতে আরম্ভ করেন; কিন্তু লেখকের বর্ণনাশৃঙ্গে, চরিত্র-বিলেষণনৈপুণ্যে ও ভারতীয় পরিবারের বথাবধ চিত্রাঙ্কনক্ষমতায়—সে কার্য সত্য সত্যই সানন্দে সম্পন্ন হইয়াছিল। সার এড্‌উইন আর্নল্ড বলিয়াছেন,—‘বিষবৃক্ষে’র গ্রন্থকার বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় অসাধারণ মনীষা-সম্পন্ন বাঙ্গালী, তিনি বাঙ্গালার সর্বশ্রেষ্ঠ ঔপন্যাসিক। তাঁহার বথাবধ বর্ণনাশৃঙ্গে মুগ্ধ বাঙ্গালী পাঠকসমাজে তাঁহার ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’, ‘সুগালিনী’ ও ‘বিষবৃক্ষ’ বিশেষ আদৃত। * * * * বঙ্কিমচন্দ্র সমাদরের যোগ্য। তিনি প্রকৃত প্রতিভাশালী। তাঁহার সৃষ্টিশক্তি ও পুত উদ্বেগ সাহিত্যের নববর্ণে উন্নতির সূচনা করিতেছে। * * * এই পুস্তকে হিন্দু রমণীর কোমলতার ও পতিভক্তির যে বথাবধ চিত্র চিত্রিত হইয়াছে, তাহা বিশেষ-

ভাবে উল্লেখযোগ্য। প্রতীচাখেও লোকে মনে করে, ভারতে বরবধুর সম্মতির অপেক্ষা না রাখিয়া বালোই তাহাদিগের পরিণয় সম্পন্ন হওয়ার দাম্পত্য-প্রেম বা দাম্পত্য-সুখ অসম্ভব। কিন্তু সচরাচর ইহার বিপরীত দৃষ্টান্তই দৃষ্ট হইয়া থাকে। অধিকাংশ হিন্দু পরিবারে শান্ত সুখ, অবিচলিত প্রেম ও সীমাহীন পতিভক্তি ও বাৎসল্য দৃষ্ট হইয়া থাকে। প্রতীচা মহিলার পক্ষে স্বর্গামুখীর মত স্বার্থত্যাগ অসম্ভব; কিন্তু প্রাচ্যে এরূপ দৃষ্টান্ত আদৌ অসম্ভব নহে।

‘বিষবৃক্ষে’র ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত হইবার এক বৎসর পরে ‘কপালকুণ্ডলা’র ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত হয়। মিটার কিলিপ্স এই গ্রন্থের অনুবাদ করেন। এই অনুবাদের ভূমিকায় তিনি বঙ্গদেশ ও বাঙ্গালী ঔপন্যাসিকদিগের সম্বন্ধে একটি অনতিদীর্ঘ প্রবন্ধ সন্নিবিষ্ট করিয়াছিলেন। এই প্রবন্ধে তিনি বলিয়াছিলেন,—সাহিত্যের হিসাবে ভারতের প্রাদেশিক ভাষার পাঠ্যযোগ্য বিশেষ কিছু নাই; এই সকলের মধ্যে বাঙ্গালা ভাষাই সাহিত্যিক হিসাবে শ্রেষ্ঠ। ইংরাজশাসনে বাঙ্গালার বহুবিধ উন্নতির উল্লেখ করিয়া লেখক বলিয়াছেন, দুই বিপরীতমুখগামিনী সভ্যতার সংঘাতে যে সাহিত্য উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাকে ‘বর্ণশব্দ’ বলা যাইতে পারে। বাঙ্গালা উপন্যাস বিদেশের আমদানী। কিন্তু অপদার্থ মৌলিক রচনার অপেক্ষা অপর্যাপ্তাশ্রয় অনুকরণ শ্রেয়ঃ। এ সব সাধারণ কথা। প্যারীচাঁদ মিত্র, বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, রমেনচন্দ্র দত্ত ও তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায় সম্বন্ধে এ কথা প্রযোজ্য নহে। তাহারা এ নিয়মের বাহির। • • • • ‘দুর্গেশনন্দিনী’ বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম উপন্যাস। তিনি ইংরাজী উপন্যাস হইতে যথেষ্টপরিমাণে গ্রহণ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু তাহার প্রচুর মৌলিকতা থাকায়, তিনি কেবল অনুকরণকারিমাাত্র হয়েন নাই। তাহার কোনও কোনও উপন্যাসে পারিবারিক জীবনের যথার্থ চিত্র চিত্রিত হইয়াছে। • • বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য ইহার নিকট বিশেষ ঋণী। তিনি বঙ্গভাষাকে বহুতাবপ্রকাশকর করিয়াছেন। বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাপ্রণালী সঙ্গলগী, স্মৃতি ও প্রাজ্ঞ। তিনি এক দিকে যেমন পূর্ণপ্রচলিত বাগাড়ম্বরবহুল রচনাপ্রণালী পরিহার করিয়াছিলেন, অপর দিকে তেমনই প্যারীচাঁদ মিত্রের সরল কিন্তু নিরাতর্য রচনাপ্রণালীকেও সংস্কৃত ও সূক্ষ্ম করিয়াছিলেন।

পূর্বেই বলিয়াছি, ‘কপালকুণ্ডলা’র ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত হইবার এক বৎসর পরেই তাহার অর্থান অনুবাদ প্রকাশিত হয়।

তাহার পর ১৮৯৫ খৃষ্টাব্দে শ্রীমতী মিরিয়ম নাইট্ 'কৃষ্ণকান্তের উইলে'র ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশ করেন। এই অনুবাদ-গ্রন্থের ভূমিকার অধ্যাপক লুথার্ট বলিয়াছিলেন,—বঙ্কিমচন্দ্র ভারতের সর্বশ্রেষ্ঠ ঔপন্যাসিক। আর কোনও লেখক তাঁহার মত রচনা-প্রণালীর উন্নতিসংসাধন ও বাঙ্গালা সাহিত্যের সমৃদ্ধিসাধন করিতে পারেন নাই। তাঁহার কৃত অপরের অসার রচনার তীক্ষ্ণ সমালোচনা, হিন্দু সমাজের ক্রীড়াপ্রদর্শন, দুই হিন্দুধর্মোদ্ভূত অমঙ্গলের বর্ণন—এই সকলের ফলে বাঙ্গালা সাহিত্যে যুগান্তর উপস্থিত হইয়াছে। তাঁহার রচনা শক্তিশালিনী। তাঁহার পুস্তক বিষয়কর বর্ণনাশক্তি ও মানবজীবনের ও চরিত্রের বিশ্লেষণক্ষমতা দৃষ্ট হয়। * * * * * জীবনের সাধারণ বঙ্কিমচন্দ্র সংকৃত হিন্দু ধর্মের ও 'ভগবদ্গীতা'র সমুচ্চ দার্শনিক তত্ত্বের প্রচারক হইয়াছিলেন। * * * 'কৃষ্ণকান্তের উইলে'র উদ্দেশ্য,—হিন্দু সমাজের উন্নতিসংসাধন ও জীবনের সর্বকাঙ্ক্ষা ধর্মের নির্ভর করিবার শিক্ষাপ্রদান।

যুরোপীয় জাতি সকলের জ্ঞানার্জন-স্পৃহা দেখিলে বিস্মিত হইতে হয়। পূর্বেই বলিয়াছি, যুরোপীয় পণ্ডিতগণের চেষ্টায় সংকৃত সাহিত্য আজ সর্বত্র সমাদৃত। 'অথেন' হইতে 'চোরপকাশিকা' পর্যন্ত কত সংকৃত পুস্তক যে যুরোপীয় ভাষায় অনূদিত হইয়াছে, তাহা সহজে নির্ণয় করাই কঠিন। ফরাসী দার্শনিক টেন যেমন ইংরাজী সাহিত্যের ইতিহাস রচনা করিয়াছেন, অধ্যাপক ম্যাকডেনল তেমনই সংকৃত সাহিত্যের ও 'মিষ্টার হেরোউইজ ও মিষ্টার ফেজার ভারতীয় সাহিত্যের ইতিহাস রচনা করিয়াছেন।

মিষ্টার ফেজার তাঁহার পুস্তকে মুক্তকণ্ঠে বঙ্কিমচন্দ্রের প্রশংসা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস প্রতীচ্যপ্রভাবে উৎপন্ন হইলেও, সর্বোত্তমভাবে প্রোচ্য। * * * বঙ্কিমচন্দ্র নব-বঙ্গের প্রথম ও প্রধান সৃষ্টিকরী প্রতিভার অধিষ্ঠার। সৃষ্টি শিল্পে তিনি তুলসীদাসের অপেক্ষাও উচ্চ আসনের অধিকারী। তাঁহাকে কেবল প্রতীচ্য প্রভাবে উদ্ভূত বলিলে, তিনি তাঁহার দেশের কাব্যসাহিত্যে পূর্বপুরুষদিগের অর্জিত ও সম্ভূত যে ধনভাণ্ডার লাভ করিয়াছিলেন, তাহাকে অবহেলা করা হয়—কিন্তু তাহা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। প্রোচ্য ও প্রতীচ্যের সম্মিলনে কি সুকল ফলিতে পারে, বঙ্কিমচন্দ্র তাহার দৃষ্টান্ত। যদি ভারতে প্রতীচ্য সত্যতার সকল পার্থিব চিহ্ন বিলুপ্ত হইয়া যায়, তথাপি রামমোহন রায়, কেশবচন্দ্র সেন, বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

তরু দত্ত ও তেলাং—ইহাদিগের নাম ভারতে ইংরাজের কালবিষয়িনী কীষ্টিরূপে কালবন্ধ উজ্জল করিয়া বর্তমান থাকিবে ।

‘কপালকুণ্ডলা’র কথাই মিষ্টার ফ্রেজার বলিয়াছেন, ইহাতে কোথাও বাহুল্য নাই, কোথাও চেষ্টার চিহ্ন লক্ষিত হয় না ; যেন নিপুণ শিল্পী অকল্পিত করে অল্পধারণ করিয়া অনিন্দ্যসুন্দর সৃষ্টি ক্রোধিত করিতেছেন । ‘Mariage de Loti’ ব্যতীত সমগ্র পাশ্চাত্য সাহিত্যে ‘কপালকুণ্ডলা’র সহিত আর কোনও পুস্তকের তুলনা হয় না ।

মিষ্টার ফ্রেজার বলেন, যাহারা ভারতবাসীর জীবন, চিন্তা, অঙ্গভূতি ও ধর্ম সম্বন্ধে কিছু জানিতে চাহেন, তাহারা বর্কিমচন্দ্রের মত শিক্ষক আর পাইবেন না । তাহার সুদীর্ঘ আলোচনা হইতে আমরা কিয়দংশ নিয়ে উদ্ধৃত করিবার দিলাম :—

“The whole course of England’s mission is calmly to note the power of the old, mark its failing strength, and graft any of its lasting principles of vitality on to new ideals. Nowhere better than in the novels of Bankim Chandra Chatterji can the full force of this strife between old and new be traced. * * * * The English reader must not be surprised if in the novels of the greatest novelist India has seen, there is much of Eastern form, much of poetic fancy and spiritual mysticism alien to a Western craving for objective realism. Bankim Chandra Chatterji, with all the insight of Eastern poetic genius, with all the artistic delicacy of touch so easily attained by the subtle detness of a high-caste native of India, or a Pierre Loti, weaves a fine-spun drama of life, fashioning his characters and painting their surroundings with the same gentle touch, as though his fingers worked amid the frail petals of some flower, or moved along the lines of fine silk, to frame therewith a texture as unsubstantial as the dreamy fancies with which all life is woven, as warp and wool.”

মিষ্টার ফ্রেজার সত্যই বলিয়াছেন, ভারতে প্রতীচ্য সভ্যতার সকল পার্থিব নিদর্শন যদি বিলুপ্ত হইয়া যায়, তথাপি বর্কিমচন্দ্র প্রকৃতির নীচই ভারতে ইংরাজের অক্ষরকীষ্টি রূপে বর্তমান থাকিবে । এই সকল প্রতিভাশালী ভারতবাসীর প্রতিভা ইংরাজাধিকৃত ভারতে শাহির দ্রিড় ছায়ায়, ইংরাজী শিক্ষার বলে, ইংরাজী সাহিত্যের সহিত পরিচয়মণ্ডল : বিকশিত হইয়া

সৌন্দর্য ও সৌরভ বিস্তার করিয়াছে। আবার ইংরাজ সাহিত্যিকগণ প্রত্যেক ও পরোক্ষভাবে বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতির জন্য যে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহাদিগের নিকট আমাদের কৃতজ্ঞতার ঋণের পরিমাণ হয় না। এক সময় ত্রিরাবপুরে ইংরাজ কর্তৃক বাঙ্গালা পদ্যের লালন ও পালন সম্পন্ন হইয়াছে; বাঙ্গালা পুস্তক “লণ্ডন নগরে চাপা” হইয়াছে। তাহার পর সেই সাহিত্যের বহু গ্রন্থ অনুবাদ করিয়া গুণগ্রাহী ইংরাজ সাহিত্য-প্রীতির পরিচয় দিয়াছেন, আর সঙ্গে সঙ্গে সেই সাহিত্যকে উৎসাহিত করিয়াছেন; চাণক্যের সেই কথাই বুঝাইয়াছেন :—

‘বিষয়ঃ চ নৃপয়ঃ চ নৈব তুলাং কদাচন।

কদাপি পুণ্যতে রাজা বিধান সর্গজ পুণ্যতে।’

আজ কেবল বাঙ্গালীই বাঙ্গালা গ্রন্থের পাঠক নহেন, পরন্তু প্রতিভাবান গ্রন্থকারের গ্রন্থের পাঠক ছত্তর সাগরের পারে ও ছুরারোহ গিরির অপর পার্শ্বে—জগতে সর্বত্র বিস্তারমান। ইহা বাঙ্গালী লেখকের পক্ষে অলৌকিক সৌভাগ্যের কথা নহে—এই সৌভাগ্য যে তাঁহাকে নিত্য নূতন অনিন্দ্য-সুন্দর সৌন্দর্য্যের রচনায় প্রবৃত্ত করিবে, তাহাতে আর সন্দেহমাত্র নাই।

‘কপালকুণ্ডলা’র ইংরাজী অনুবাদের ভূমিকায় সন্নিবিষ্ট প্রবন্ধে মিষ্টার ফিলিপ্স বলিয়াছেন, ইতিহাসের ও কবিতার অপেক্ষা উপন্যাসের অনেক সুবিধা আছে। উপন্যাসে বর্ণিত যুগের আচার ব্যবহার, বেশভূষা জানিতে পারা যায়। এ বিষয়ে বাঙ্গালী উপন্যাসিকের অনেক কার্য্য অবশিষ্ট আছে। তাঁহারা যদি বাঙ্গালার গার্হস্থ্য ও সামাজিক জীবনের বর্ণনা করেন; বাসগৃহ, দেবমন্দির, বেশ ভূষা, তৈজসপত্র চিত্রিত করেন; ভূস্বামীর সহিত প্রজার সম্বন্ধ, মোকদ্দমা, ঋণদায়, ব্যাধি, হিন্দুবিধবার আত্মত্যাগ প্রভৃতি উপন্যাসের বিষয় করেন—তবে তাঁহাদিগের উপন্যাস বিশেষ সমাদৃত হইবে, সন্দেহ নাই। মিষ্টার ফ্রেজারও বলিয়াছেন, বাঙ্গালার ভবিষ্যৎ উপন্যাসিকের ব্যবহারোপযোগী সুপীকৃত উপাদান এখনও অব্যবহৃতই রহিয়াছে। বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহাদের পথপ্রদর্শক;—তিনি সে সকল উপাদানের সন্ধান দিয়া গিয়াছেন।

পূর্ববর্তী লেখক প্যারীচাঁদ মিত্রের কথা বলিতে বাইরা বঙ্কিমচন্দ্র বলিয়াছেন :—‘তিনিই প্রথম দেখাইলেন যে, সাহিত্যের প্রকৃত উপাদান আমাদের দরই আছে,—তাহার জন্য ইংরাজী বা সংস্কৃতের কাছে ভিক্ষা

চাহিতে হয় না। তিনিই প্রথম দেখাইলেন যে, যেমন জীবনে তেমনি সাহিত্যে, ঘরের সামগ্রী বত সুন্দর, পরের সামগ্রী তত সুন্দর ঝোঁক হয় না। তিনিই প্রথম দেখাইলেন যে, যদি সাহিত্যের দ্বারা বাঙ্গালা দেশকে উন্নত করিতে হয়, তবে বাঙ্গালা দেশের কথা লইয়াই সাহিত্য পড়িতে হইবে।—প্যারীচাঁদ মিত্রই প্রথম ইহা দেখাইয়াছিলেন মত। কিন্তু তাঁহার প্রতিভার এক অংশ উজ্জ্বল ও অপর অংশ জ্ঞান থাকার সকলে তাহা দেখে নাই—সকলে তাহা বুকে নাই। বঙ্কিমচন্দ্রই প্রথম স্বীয় কৃত কণ্ঠ দ্বারা বাঙ্গালীকে ও সভ্য জগতকে বুকাইলেন, বাঙ্গালীর ঘরে সাহিত্যের যে উপাদান বিদ্যমান, তাহা লইয়া প্রকৃত প্রতিভা অলৌকিক সৌন্দর্যের সৃষ্টি করিতে পারে; সে সৌন্দর্য্য বিশ্বাসীর আনন্দদায়ক হইতে পারে। স্মরণ্য বঙ্কিমচন্দ্র বাঙ্গালার ভবিষ্যৎ ঔপন্যাসিককে ব্যবহারোপযোগী প্রচুর উপাদানের সন্ধান দিয়া গিয়াছেন। বাঙ্গালী ইংরাজী উপন্যাসের সহিত ও ইংরাজীর সহায়তায়,—যে ফরাসী উপন্যাস নূর শিল্পে, বিশেষণ-সৈন্যগণ ও বর্ণ বৈচিত্র্য ইংরাজী উপন্যাসকে নিশ্চিত করিয়াছে,—তাহার সহিত পরিচিত হইয়াছে। ইহার মধ্যেই সে পরিচয়ের সুফল ফলিতেছে। বাঙ্গালার ছোট পল্ল এই পরিচয়ের ফল। ছোট পল্লের রচনায় অতি অল্পসংখ্যক ইংরাজ লেখক সকল হইয়াছেন; কিন্তু যোঁপাসা, ডোডে, বগজাক প্রভৃতি বহু ফরাসী লেখকের ছোট পল্ল হীরকের তায় সুন্দর ও সমৃদ্ধ। ইংরাজী শিক্ষার ফলে এই সকল লেখকের রচনার সহিত বাঙ্গালী লেখকের পরিচয় হইয়াছে।

আশা করি, বাঙ্গালার ভবিষ্যৎ ঔপন্যাসিক বঙ্কিমচন্দ্রের প্রেরিত উপাদানের সদ্যবহার করিয়া বিদেশের লেখকদিগের অসাধারণ সাফল্যের কারণসম্মানে সফল হইয়া আমাদের ঘরের সামগ্রী লইয়া যে সৌন্দর্যের সৃষ্টি করিবেন, তাহার সৌন্দর্য্য কেবল আমাদেরই ঘর সুন্দর করিবে না; পরন্তু পরকেও আকৃষ্ট ও বিম্বিত করিবে—পরেরও প্রশংসা লাভ করিবে।

বাঙ্গালার উপন্যাস-সাহিত্য এখনও সবল, সক্রিয়, উন্নতিপন্থী। স্মরণ্য এখন তাহার ভবিষ্যৎ পতি ও প্রকৃতির নির্ণয় অসম্ভব। তবে, আমাদের আশা আছে, বাঙ্গালার যে ভবিষ্যৎ ঔপন্যাসিক বাঙ্গালীর সামাজিক ও পারিবারিক জীবনের সুখ, দুঃখ, আনন্দ, আশা,—চিত্রিত করিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যের ললাটে গৌরবের সমৃদ্ধ টীকা অঙ্কিত করিয়া দিবেন—তিনি যেন রাখিবেন, বাঙ্গালার প্রথম ঔপন্যাসিক প্যারীচাঁদ ও প্রধান ঔপন্যাসিক

বক্তিত্বকে কেবল পাঠকদিগের চিত্তরঞ্জনকে, কেবল তাঁহাদিগের আনন্দবিধানের জন্য উপক্ৰাস রচনা করেন নাই, পরন্তু তাঁহারা উপক্ৰাসের উচ্চ আদর্শ ও মহান উদ্দেশ্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন! মনে রাখিবেন, ত্রিমূলি বলিয়াছেন,—আমাদের জ্ঞানের ও উদারতার প্রসারসংসাধনই উপক্ৰাসের উদ্দেশ্য। এই কথা মনে রাখিলে, তাঁহারা বঙ্গবাসীর ও জগৎবাসীর চিত্তরঞ্জে ও অবকাশযোগে সহায়তার সঙ্গে সঙ্গে—পাঠক সাধারণের শিক্ষাবিধানও করিতে পারিবেন; আর চুতমূলগন্ধাকৃষ্ট ভ্রমের মত সাহিত্য-সৌন্দর্য্যে আকৃষ্ট পাঠক-সম্প্রদায় চারি দিক হইতে আসিয়া তাঁহাদের কষ্ট সৌন্দর্য্য উপভোগ করিয়া আপনাদের সৌন্দর্য্যলিপাসা পরিতৃপ্ত করিয়া যত হইবেন।

ঐহেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ।

বোধোদয়ের ব্যাখ্যা।

কলকাল পূর্বে স্বনামধন্য ত্রিবৃত্ত ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় পঞ্চনন্দা অবতারে বোধোদয়ের সমালোচনা করিয়াছিলেন। উকীলের জেরার মুখে সাহিত্য-সমালোচনা একটা ঘোর বিড়ম্বনার পরিণত হওয়াই স্বাভাবিক। শাস্ত্রে—সংস্কৃত শ্লোকমাত্রই যে শাস্ত্র, ইহা বোধ হয় সকল হিন্দুসন্তানই জানেন—শাস্ত্রে এই জন্তই ‘অরসিকে রসস্ত নিবেদন’ নিষিদ্ধ আছে, বাহাকে ‘অস্বার্থঃ’ করিয়া বলা হয়,—‘রাখালের হাতে শালগ্রামের মরণ’। এইখানে তর্ক উঠিতে পারে, শালগ্রামের রস আছে কি না? এ কথার আর আশি কি উত্তর দিব? শীতকালে কলিকাতায় সকলেই ইহা ভ্রমরম্ব—ত্রিবিধুঃ রসনাঙ্গম করিয়াছেন। সংস্কৃত ‘শালগ্রাম’ই যে পালি ভাষার ভিতর দিয়া আসাতে ‘শালগম’ আকার ধারণ করিয়াছে, বৌদ্ধ যুক্তনিকায় ইহার ভূরি ভূরি উদাহরণ আছে; আপনাদের বিশ্বাস না হয়, মহামহোপাধ্যায় ত্রিবৃত্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ পি. এইচ. ডি. মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করিয়া জাহ্নন। ফলতঃ উকীল বাবু আইনের কূটতর্কে বোধোদয়ের অনেক গলদ বাহির করিয়াছেন। অন্য আমি ছানির বিচারের প্রার্থী হইয়া আপনাদের নিকট উপস্থিত। কাণ্য শাস্ত্রে আমার দখল বোল আনা, কাব্যালোচনাই আমার জাত-ব্যবসা, শেক্সপীয়ার মিল্টন্ ওলিয়া খাইয়াছি। ব্রাহ্মণের

ছেলে হইরা Bacon, Lambএর নাম শু রসনাগ্রে লইতে পারিক না। শেলী, ব্রাউনিং ছুই সরস্বতীর জ্ঞান আনার কক্ষে নৃত্য করিতেছেন (নরীনৃত্যভি), ব্যারর, টেনিসন আমার জপমালা। আমি যদি কাব্য না বুঝি, তবে বুঝিবে কে? বাক্য আর অধিক বাগাড়ম্বরে প্রয়োজন নাই। এক্ষণে প্রকৃত অঙ্গসরণ করি।

বোধোদয় বস্তুরিচয় শিখাইবার একখানি নীরস গ্রন্থ নহে, তাহার জন্ত পণ্ডিত রামগতি জায়রহের বস্তুরিচারই রহিয়াছে। যে লেখনী হইতে ‘বেতালপঞ্চাশতি’, ‘ভ্রান্তিবিলাস’, ‘সীতার বনবাস’, ‘প্রভাবতী-সম্ভাষণ’ প্রমুখ, যে লেখনী ‘শকুন্তলা’, ‘উত্তররামচরিত’ প্রকৃতি নাটকের সৌন্দর্য-বিশ্লেষণতৎপর, যে লেখনী ‘বিধবাবিবাহ’, ‘বহুবিবাহ’ প্রকৃতি রসাল-বিষয়-নির্মাচনপটু, সে লেখনী কি কখনও কুলিশকঠোর শুক নীরস বিজ্ঞান-রীতার-প্রণয়নে অগ্রসর হইতে পারে? (ইহাকেই বলে ব্যতিরেকমুখী প্রমাণ!) বাস্তবিক পক্ষে ‘বোধোদয়’ একখানি কাব্য, পরন্তু একখানি খণ্ডকাব্য। যে সকল শ্রোতা খণ্ডকাব্য কাহাকে বলে, জানেন না, তাঁহাদিগকে মহা-মহোপাধ্যায় পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের যথদূত-সমালোচনা একখণ্ড সংগ্রহ করিতে অমুরোধ করি। ইহার খাঁড়গুড় খাইয়াছেন, ‘খণ্ডকাব্য’ বুঝিতে তাঁহাদিগের বাধিবে না। অন্তান্ত কাব্যে নব রস থাকে; ‘বোধোদয়’ খণ্ডকাব্য, পূর্ণ কাব্য নহে, কাজেই ইহাতে ছয় রস আছে। বিশ্বাস না হয়, পুস্তকের ৩৪ পৃষ্ঠা খুলিয়া ‘জিহ্ম’ বাহির করিয়া দেখুন। ইহাই হইল অদ্বয়মুখী প্রমাণ!

অতএব সপ্রমাণ হইল যে, ‘বোধোদয়’ একখানি কাব্য। সংকৃত সাহিত্যে ‘প্রবোধচন্দ্রোদয়’, ‘বীরমিত্রোদয়’ প্রকৃতি গ্রন্থ দেখিতে পাওয়া যায়। নিলের ঝাঁতিরে বিল্টনের ‘Tale of Troy’, ডিকেন্সের Nicholas Knuckle-boy ও ক্রসীর গ্রন্থকার Tolstoiএর নাম গ্রহণ করা বাইতে পারে। এক্ষণে প্রশ্ন—কাব্যখানির কেন একরূপ নামকরণ হইল? স্পষ্টই দেখা বাইতেছে, নায়ক নায়িকার নামে ইহার নামকরণ হইয়াছে;—নায়িকা ‘বোধা’ ও নায়ক ‘উদয়’। রমণী জাতিকে সন্মান দেখাইবার জন্ত নায়িকার নাম পূর্বে যায়; বাহাকে সংকৃত ব্যাকরণে পূর্বনিপাত বলে। এই নিয়ম সকল ভাষাতেই দেখা যায়; যেমন ইংরাজীতে Ladies and Gentlemen বলিয়া বক্তৃতা আরম্ভ করিতে হয়; সংকৃতে

‘মালতীমাধব’, ‘মালবিকাগ্নিমিত্র’, বাঙ্গালার সুশীল-অঙ্গুরীয়ক, সত্তা-বশতক। অনেক সত্তা-বশতক ইত্যাকার অন্তর্ভুক্ত উচ্চারণ করেন। প্রসঙ্গ ক্রমে বলিয়া রাখি, এই সত্তা, প্রভা, বিতা, প্রতিভা প্রভৃতি সুন্দরীগণের কনিষ্ঠা, রস্তার গর্ভজাতা। নারক ‘বশতক’ করটক দমনকের সাক্ষাৎ ‘জ্যেষ্ঠত্ব’ জ্ঞাতা,—বহুবর রাজেন্দ্রনাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয় বহু অঙ্গসন্ধানে স্থিরীকৃত করিয়াছেন। শেকস্পীর সব সময়ে ভাল ঠিক রাখিতে পারেন নাই, তাই লিখিয়া ফেলিয়াছেন, ‘Romeo & Juliet’, ‘Antony and Cleopatra’ ইত্যাদি; এই জন্তই ব্রাউনিং আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন,—‘Did Shakespeare? If so, the less Shakespeare he!’ (দেখিলেন আমার ইংরাজী সাহিত্যে অধিকার!)

সমালোচ্য গ্রন্থের নায়িকা ‘বোধা’ সম্ভবতঃ বৌদ্ধভিক্ষুণী, ত্রিযুত লতোজ্জনাথ ঠাকুর মহাশয়ের বৌদ্ধ ধর্ম বিষয়ক গ্রন্থ অঙ্গসন্ধের। নারক শিলাদিত্যের পুত্র উদয়াদিত্য (অন্তাদিত্যের ‘জ্যেষ্ঠ’, কি উদয়পুরের রাণা উদয় সিংহ, কি সংস্কৃত কাব্যে বর্ণিত রাজা উদয়ন, (‘টেলোগো ভিত্তি’ এই হুত্রে নকারলোপ) কি প্রসিদ্ধ কুম্ভমাঙ্গলি নামধের অধ্বনায়া কাব্যখানির প্রণেতা উদয়নাচার্য্যের সংক্ষিপ্ত পরিচয়, তাহা সঠিক জানি না; সমস্তাপূরণের জন্য প্রকল্পদ ত্রিযুত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয়ের শরণাপন্ন হওয়া ভিন্ন উপায়ান্তর নাই; ভাষ্যশাসন, উৎকীর্ণ লিপি, অথবা প্রাচীন পুঁথি দৃষ্টে তিনি অবশ্যই ইহার একটা কিনারা করিয়া দিতে পারিবেন। শেষোক্ত সিদ্ধান্তটি সমীচীন বলিয়া প্রমাণিত হইলে, এই ‘আচার্য্য’ উপাধিটির বেমানুষ লোপে আপনারা উৎকণ্ঠিত হইবেন না। কোটপ্যাণ্ডেশারী সত্য ইংরেজ যেমন হস্তধর কোষায় রাখিবেন ঠিক পান না, পুণ্য! যেমন লাগল লইয়া শব্দব্যস্ত (ডার্কিনগত্বে উভয় দৃষ্টান্তের মধ্যে একটি হুত্ব ঐক্যহুত্ব আছে), সেইরূপ এই আচার্য্য উপাধি লইয়া সময়ে সময়ে অনেক হাদ্যাতা ঘটে। ইহার কখনও পূর্ননিপাত (বধা সুপণ্ডিত ত্রিযুত প্রমথনাথ তর্কভূষণ মহাশয়ের ‘মায়াবাদ’ পুস্তকে আচার্য্য-শব্দ), কখনও পরনিপাত (উদাহরণ অনাবশ্যক), এবং কখনও লোপ বা অত্যন্তাভাব ঘটে (আধুনিক দৃষ্টান্ত বিরল নহে)। এই ত গেল কাব্যের নামতত্ত্ব। মল্লিনাথ অভিজ্ঞানশকুন্তলের নাম লইয়া কত ঘনঘটা করিয়াছেন, আর দেখুন, আমি কত সহজে, কত অল্প কথায়, বোধোদয় নামের ব্যাখ্যা ও

বিশ্লেষণ করিলাম। এই মৌলিক প্ৰবেশপাত্ৰক গ্রন্থটি পরিষৎ-পত্রিকার অন্তর্ভুক্ত সংখ্যায় মুদ্রিত করিয়া বঙ্গসাহিত্যের পৌরবুদ্ধি করা অবশ্য-কর্তব্য নহে কি ?

গ্রন্থের প্রথম পরিচ্ছেদটি লইয়া শ্রীযুত ইন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় অনেক রঙ্গরস করিয়াছেন। পাঠকেরাও ইহার একটা তালু তালু অৰ্ঘ্য বৃক্ষেন। অথচ ইহারাই আবাস বক্ষিমচন্দ্রের আনন্দঘট্টের প্রথম পরিচ্ছেদ পড়িয়া ভাবে বিভোর হইয়া পড়েন। হায় রে পক্ষপাত ! সে যে বাহুন পণ্ডিত বিভাসাগর, মাধা কামান, পারে ভালভলার চটি ; আর এ যে বক্ষিম চট্টো, ডেগুটী ম্যাজিষ্ট্রেট ! কিন্তু সেই পাকা কলমের পাকা লেখা একবার প্রণিধান করিয়া পড়ুন দেখি। ‘পদার্থ তিন প্রকার, চেতন, অচেতন ও উদ্ভিদ।’ এই ‘পদার্থ’ জিনিসটা কি, একবার তাবিয়া দেখিয়াছেন ? এই পদার্থ, এই ‘কিম’পি বস্তু, এই ‘মহাদ্রব্যঃ,’ কবি ও কাব্যের প্রধান উপজীব্য প্রেম ভিন্ন আর কিছুই নহে। অপদার্থ বস্তুর পাঠক ইহা বুঝিল না। এখন দেখুন দেখি—প্রেম তিনপ্রকার নহে কি ? (১) চেতন, যে প্রেম ইচ্ছামত এক স্থান হইতে অন্য স্থানে গমনাগমন করিতে পারে ; ‘যে বাহারে ভালবাসে, সে বাইবে তার পাশে ; বধা বসন্তসেনার প্রেম, শূর্ণনখার প্রেম, বিদ্যুৎকের বীরার (কুলের) প্রেম, আয়েবার নিশীথে বন্দিহাস, বিসমার ‘নাথ ! আমি অভিসারিনী, অভিসারে বাইতেছি’। আর কত দৃষ্টান্ত দিব ? পুণ্ডিয়া-সন্নিগনে সন্নিহিত ভদ্রবংশীর প্রেম এই জাতীয়, উচিত কথা বলব, তবু ভর কি ? তাহার বধন ইচ্ছা সত্যমত্রে আসিতে ও তথা হইতে প্রস্থান করিতে পারেন ; ইহা স্বাধীনতর্জক প্রেম। (২) অচেতন, বাহার সংজ্ঞা নাই, সাড়া নাই, ডাকিলে উত্তর পাওয়া যায় না, ‘মাড়িলে না নড়ে রাবা, এ কেমন প্রেম ?’ বধা, বঙ্গগৃহে বলবৎ প্রেম (সত্য এই মধুসাসে নববিবাহিত যুবক কি কেহ নাই যে, আমার এই কথার সার দিবেন ?) এ স্থলে একটি উদাহরণই যথেষ্ট, কারণ তারতম্য বলিয়া গিয়াছেন, ‘বরমেকাহতিঃ কালে’ ; আশ্রয়ভাবের Brevity is the soul of wit। (৩) উদ্ভিদ, যে প্রেম বাটীতে শিকড় গাড়িয়া আছে, টাইনাকা হইতে চাহে না, বেখানে অছুরিত হয়, সেখানেই পল্লবিত পুষ্পিত কলিত হয়, ‘দিনে দিনে সা পরিবর্দ্ধমানা সকারিণী পল্লবিনী লতেব’। এই প্রেম

আদর্শ হিন্দু গৃহিণীতে প্রত্যক্ষ করেন নাই কি? ‘লতায় লতায় যায়, ভ্রমর ভূষি সুধার, লাজে অবনতমুখী তনুখানি আবরি’; ‘থাকে পতিমুখ চেয়ে মধুমাখা সরসে।’

অনেক হিন্দু পুরুষও ইহা প্রত্যক্ষ করা যায়; বাহারি গৃহকোণ ছাড়িয়া অভ্যাসে সত্যক্ষেত্রে উপস্থিত হইতে পারেন নাই, তাঁহারাই ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ।

এই উদ্ভিদ-জাতীয় প্রেম পোড়া বাঙ্গালী ভাবনের সারস্বত, ইহারই গুণে বাঙ্গালীর ঘরের লক্ষ্য এখনও ঘরের লক্ষ্য আছেন, সত্যসমাজের রমণীকুলের জায় জঙ্গমতীরে * পরিণত হয়েন নাই। যেমন উদ্ভিদ-আহার (vegetable diet) শ্রেষ্ঠ আহার, তেমনই এই উদ্ভিদ-জাতীয় প্রেমেই সন্দেহাত্মক, উভয়ই সার্বিক প্রকৃতির। আসুন, আমরা সকলে এই প্রেমের জয়যোষণা করিয়া আত্মিকার মত প্রবন্ধ শেষ করি। +

শ্রীললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়।

কাল-বৈশাখ

১

ই চখালী নদীয়া জেলার একখানি ভদ্রপতি। কয়েক ঘর ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, আট দশ ঘর গন্ধবণিক ও ৬০-৭০ ঘর তন্তুদার এই গ্রামের অধিবাসী; তাঁহির গ্রামের পূর্বপ্রান্তে কয়েক ঘর ধীবর ও পশ্চিম প্রান্তে কয়েক ঘর চাষী মুসলমানের বাস। পূর্বপ্রান্তে বক্রগামিনী স্রুজতারা ইচ্ছামতী, পশ্চিম-প্রান্তে ক্রোশের পর ক্রোশ বড়দূরবিস্তৃত লসাক্ষেত্র।

ইচ্ছামতীর তীরে একটি উচ্চ ভূমিখণ্ডের উপর বলাই দাস বাবাজীর আশ্রয়। বাবাজী যখন গৃহস্থ ছিলেন, তখন তাঁহার নাম ছিল কালীচরণ তাঁতি; এখন তিনি মুণ্ডিতমস্তক, কোপীনবহির্বাঁসধারী, সংসার-বিরাগী বলাই দাস বাবাজী। বাবাজী উদ্যোগী পুরুষ। তাঁতিকুল হইতে বৈষ্ণবকূলে পদার্পণ করবার পর হইতেই তাঁহার অবস্থার দ্রুত উন্নতি হইয়াছিল। কত দিন তিনি বৈষ্ণব হইয়াছেন, তাহা আমাদের অজ্ঞাত। শৃঙ্গগুহবিহীন, নিরিকার,

* এই ‘ভীষ’ শব্দেরও গোলকের জায় নানা অর্থ আছে। এখানে তাহা ‘ভীষ’ শব্দের অর্থ।
...জলাবতীরে; ইতি বিধঃ।

+ পূর্বিম-মিলনে পঠিত।

সুগোল মুখখানি ও ছানা জীর-ঘুত-দুগ্ধ-পুষ্ট বর্জুল উদরট দেখিয়া তাঁহার
 ঘরস কত, তাহাও নিরূপণ করা সুকঠিন; তবে দেখিয়াছি, তাঁহার সুদীর্ঘ স্কুল
 শিখাটিতে অনেকগুলি কেশ পকু হইয়াছে, মুখমণ্ডলে কয়েকটি দস্ত ও স্থানভ্রষ্ট
 হইয়াছে। বাবাজীর আখড়ায় রাধাগোবিন্দজীউর মূর্তি প্রতিষ্ঠিত আছে;
 তাঁহার কৃষিকেন্দ্র ও মহাজনী কারবারও সুবিস্তৃত।

বাবাজীর আখড়াটির দৃশ্য বড় সুন্দর। কতকগুলি আম, কাঁঠাল, লিচু,
 তেঁতুল ও নারিকেল গাছে আখড়াটি পরিবেষ্টিত। আখড়ার নীচেই নদী।
 রাধাগোবিন্দজীউর ক্ষুদ্র মন্দিরটি নদীর এত নিকটে যে, নদীজলে মন্দিরের
 ছায়া প্রতিফলিত হইতে দেখা যায়। এই মন্দিরে নিম্নোক্ত শব্দ-বস্তার
 সন্মুখর বাদ্যে দেবদেবীর মঙ্গল-আরতি আরম্ভ হইলে পল্লীবাসীরা সুখ-
 সুস্তর অবস্থানে শয্যাভ্যাগ করিয়া প্রাতঃকৃত্যে প্রবৃত্ত হয়; আবার সন্ধ্যাকালে
 সন্ধ্যারতির বাদ্য তাহাদের কর্ণে প্রবেশ করিলে তাহারা দলবদ্ধ হইয়া
 রাধাগোবিন্দজীউর শ্রীচরণে প্রণাম ও তাঁহাদের চরণামৃত সংগ্রহ করিতে
 যায়। এক এক দিন সন্ধ্যার পর মন্দিরপ্রাঙ্গণে সঙ্কীৰ্ত্তন আরম্ভ হয়;—
 ‘বৃজতা বৃজাং বৃজাং বৃজাং’ শব্দে মৃদঙ্গধ্বনি আরম্ভ হইবামাত্র তত্ত্ববায়েরা
 মাকু ফেলিয়া কারখানার মৃৎপ্রদীপ নির্দোষিত করিয়া, দোকানদারেরা
 দোকান বন্ধ করিয়া, জ্যোৎস্নালোকিত বনপথ দিয়া আখড়ার অভিমুখে
 ধাবিত হয়। কাহারও কাঁধে ময়লা চাদর, কাহারও পায়ে খড়ম, কাহারও
 হাতে একগাছা বাশের লাঠী। তাহার পরই “গোবিন্দ গোপীনাথ মদন-
 মোহন দয়া কর হে!”—সঙ্কীৰ্ত্তনের এই দুয়টির বনচ্ছায়া-সমাজের নদীপ্রান্ত-
 বর্তী ক্ষুদ্র গ্রামখানি প্রতিধ্বনিত হইয়া উঠে।

কিন্তু এই গ্রামের ষ্ট্রীমেয় ভক্ত-সম্প্রদায়ের মধ্যে পতিতপাবন দস্তের
 মত নির্ভাবান্ সাধু ভক্ত আর এক জনও ছিল কি না সন্দেহ। পতিতপাবন
 জাতিতে গন্ধবগিক্। ক্ষুদ্র একখানি মশলার দোকান তাহার একমাত্র
 অবলম্বন। পল্লীগ্ৰাম—গ্রামে অধিক মশলা বিক্রয় হয় না, কিন্তু পতিতপাবন
 সাধুপ্রকৃতির লোক বলিয়া গ্রামস্থ ইতর ভদ্র সকলেই তাহার দোকান হইতে
 মশলা ক্রয় করিত, এবং ইহাতেই তাহার সংসার একরকমে চলিয়া যাইত।
 বিশেষতঃ, সংসারে তাহার পরিবার অধিক ছিল না; সে স্বয়ং, গৃহিণী ও
 একটিমাত্র কন্যা—মহামায়া। পল্লীগ্ৰামে এরূপ একটি ক্ষুদ্র গৃহস্থের সাংসারিক
 ব্যয় অধিক নহে।

পতিতপাবন অনেক অধিক বয়সে কল্কারহটিকে লাভ করিয়াছিল, এবং এই কল্কাটির জন্মের পর সে প্রকৃত সংসারস্বপ্নের মাধুর্য্য উপভোগে সমর্থ হইয়াছিল। মেয়েটিকে সে এক দণ্ডের জ্ঞাও চক্ষুর আড়াল করিতে পারিত না। তিন বৎসর বয়সের সময় হইতে মহামায়া তাহার পিতার দোকানের সঙ্গিনী। পতিতপাবন অতি প্রত্যাশে শয্যাভ্যাগ করিয়া গৃহপ্রাচীর-বিলম্বিত পোলখানি পাড়িত, এবং তাগা বাজাইয়া কিছুকাল ভজন গাহিত; তাহার পর মঙ্গল আরতির শঙ্খদণ্ডাধ্বনি তাহার কর্ণে প্রবেশ করিবারাত্র সে সঙ্গীতলাপ বন্ধ করিয়া রাধাগোবিন্দজীউকে প্রণাম করিতে বাইত। সে দেবিত, মন্দিরে ঘরের দীপ জ্বলিতেছে। তাহার অক্ষুট আলোকে গোবিন্দ-জীউর অলকাভিলকচর্চিত শাস্তোজ্জ্বল মুখখানিতে সুবন্ধিম পদ্মপলাশনেত্র দুটি যেন হাসিতেছে, অধরে মুরলী, শিরে শিখিপাখা। তাহার সেই মধুর হাস্যের সহিত বন্দাবনবিলাসিনী, বসন্তানন্দিনী রাধারাণীর প্রসন্ন বদনের ঢলঢল হাসি মিশিয়াছে—যেন মেঘের কোলে বিজলীছটা। পতিতপাবন সেই যুগলমূর্ত্তি চাহিয়া চাহিয়া দেখিত, দেখিতে দেখিতে তাহার চক্ষুতে পলক পড়িত না, তাহাব সর্দাঙ্গ লোমাক্রান্ত হইত, নয়নকোণে এক বিন্দু প্রেমশ্রু সঞ্চিত হইত; সে মন্দিরপাঙ্গণে সাষ্টাঙ্গে লুপ্তিত হইত, মন্দিরের রজ্জ তাহার কণ্ঠে, ওষ্ঠে, মস্তকে ধারণ করিত, এবং উঠিয়া গললগ্নীকৃতবাসে পুনর্বার নির্নিমেষদৃষ্টে যুগল-মূর্ত্তির দিকে চাহিয়া থাকিত।

ক্রমে আরতি শেষ হইত, মন্দিরের দীপ নির্লাপিত হইত, আখড়ার প্রান্তবর্তী বৃক্ষশাখার শাখা ও দহিয়াল সুস্বরে প্রাভাতিক সঙ্গীত আরম্ভ করিত, পতিতপাবন গুণ গুণ করিয়া গান গাহিতে গাহিতে অক্ষুট উল্লোকে গ্রাম্য পথে গৃহে ফিরিত, এবং সর্দাঙ্গ তৈলচর্চিত করিয়া প্রাতঃস্নান করিতে যাইত। নানাস্ত্রে সে মহামায়ােকে কোলে লইয়া দোকান খুলিতে যাইত। ইহা তাহার প্রাত্যহিক কার্য্য। দোকানে বসিয়াই মহামায়ার প্রাভাতিক জলযোগ শেষ হইত, কোনও দিন মুড়ি, কোনও দিন চালতাজ্জা, কোনও দিন বা শুড়-চিঁড়া মহামায়ার জ্ঞানসংগৃহীত হইত। পতিতপাবনের দোকানের সম্মুখে একটা চারা বকুলগাছ ছিল, বৈশাখ মাসে রাশি রাশি বকুলফুল বৃক্ষমূল আচ্ছন্ন করিয়া রাধিত—সে সময় মহামায়ার বড় আনন্দ, সে পিতার নিকট একগাছি নৃত্য লইয়া কুল কুড়াইয়া মালা গাঁথিতে আরম্ভ করিত, পাথরের বাটীতে ভিজা চিঁড়া শুকাইত, মাটীতে তাহার নীলাঘরী শাড়ীর অঞ্চল

লুটাইত—তাহার কুন্তলরাশি প্রভাত-বায়ুতে আন্দোলিত হইত,—তাহার নবনীতকোমল মুখখানিতে স্বপ্নবিম্ব কুটয়া উঠিত। পতিতপাবন স্নেহ-দৃষ্টিতে কস্তুর মালারচনা নিরীক্ষণ করিত, কোনও দিন বা কস্তাকে জিজ্ঞাসা করিত, “মা মহামায়া, বকুলকুলের মালা কি কবুবে?”—মহামায়া বলিত, “আদা আনী পল্‌ব!”—বালিকা-হস্তরচিত মালা যে দিন রাধারাগী কণ্ঠে ধারণ করিতেন, সে দিন পিতা ও কস্তা কাহারও আনন্দ রাধিব্যবস্থান থাকিত না। মহামায়া আনন্দবিষ্মলচিত্তে করতালি দিয়া মন্দিরপ্রাঙ্গণে নৃত্য করিত, পতিতপাবন যুদ্ধদৃষ্টিতে একবার রাধারাগীর, একবার কস্তার মুখের দিকে চাহিত; দেবপ্রতিমার মুখে সে তাহার কস্তার মুখচ্ছবি প্রতিফলিত দেখিত।

এই ভাবে আট বৎসর অতীত হইল। পতিতপাবনকে তাহার মুকুলী ও বিপদসম্পদের বন্ধু বলাইদাস মোহাস্ত (এই কয় বৎসরের মধ্যে বলাইদাস ‘মোহাস্ত’ নামে পরিচিত হইয়া উঠিয়াছিলেন) পরামর্শ দিল, “শ্রীরাধা-গোবিন্দজীউর ইচ্ছায় তোমার পাঁচ নয় সাত নয়—ঐ একটিমাত্র মেয়ে, গোবিন্দজীউর কুল্য ফল সংসারীর অদৃষ্টে সর্বদা ঘটিতে দেখা যায় না, তোমার সেই শুভ সুযোগ উপস্থিত, মেয়েটিকে এই বৎসরেই পাত্রস্ত কর।”

পতিতপাবন বলিল, “প্রভু আত্মা শিরোধারী, কিন্তু আমরা মায়ামুগ্ধ জীব—মায়ার বন্ধন বড় কঠিন বন্ধন, ঐ একটিমাত্র মেয়ে, বিবাহ দিয়া উহাকে পরের ঘরে পাঠাইব, তাহার পর কি লইয়া ঘরে বাস করিব?”

বলাইদাস বলিলেন, “হরি হে, তোমার ইচ্ছা! তা, মোহে যুদ্ধ হওয়া ত জ্ঞানী ব্যক্তির কর্তব্য নয়। আমাদের বৈক্যব শায়েই ত বলিয়াছে—

‘কুল ভজিবারে তাই সংসারে’ আটম্,

মিছা মায়ার বন্ধ হৈয়া প্রক সম বৈহু।’

মায়ার যুদ্ধ হইয়া ধর্মপথ ভুলিয়া থাকা বুঝার কর্তব্য।”

পতিতপাবন বলিলেন, “প্রভু, আমি জ্ঞানহীন বৃঢ় ছাড়া আর কি? পূর্নজন্মে কিঞ্চিৎ স্মৃতি ছিল, তাই আপনার মত মহাপুরুষের আশ্রয় পাইয়াছি। তা, আপনি যখন অন্তর্মতি করিতেছেন, তখন আমি শীঘ্রই মহামায়ার বিবাহ দিব।”

মোহাস্ত হরিনামের তুলির ভিতর হাত পুরিয়া মালা ফিরাইতেছিলেন, ১০৮ বার নাম জপ শেষ হইলে তিনি তুলিটি ললটে স্পর্শ করিয়া বলিলেন,

“রাধাপোবিন্দজী তোমার মঙ্গল করুন, আশীর্বাদ করি, সুপাত্রে কণ্ঠা সম্প্রদান কর।”

কিন্তু তন্তুবায় মোহান্ত মহারাজের আশীর্বাদ এই ঘোর কলিতে ফলপ্রদ হইল না। বিস্তর সন্ধানও সুপাত্র মিলিল না।

২

সুপাত্র না থাক, গন্ধবণিকের ঘরে কুপাত্র ও অপাত্রের অভাব নাই। অনেক অনুসন্ধানে শোলমারী গ্রামে একটি পাত্র মিলিল। পাত্রের নাম বংশীবদন পাল। বংশীবদন ত্রৈলোক্যানাথ পালের একমাত্র বংশধর; ছেলেটি ভারতচন্দ্রের ভাষায় “রূপে লক্ষী গুণে সরস্বতী”। শোলমারীর পাঠশালার পণ্ডিত হলধর কর্মকার বংশীবদনের প্রতিভায় মুগ্ধ হইয়া তাহার নাম রাখিয়াছিলেন “বলদ পঞ্চানন”।

কিন্তু বাহার পৈতৃক অবস্থা ভাল, বলদ পঞ্চানন হইলেও বরের বাজারে সে চড়া দরে বিক্রীত হইতে পারে। বংশীবদনের বাপ বড় সাধারণ লোক নহে। সে মুকহুদপুর পরগণার রকম দেড় আনা মালেকান সত্বের জমীদার মহামহিমাদিত্য শ্রীযুত গৌরবিলাস রায় চৌধুরীর ডিহি নারায়ণপুর কাছারীর গোমস্তা; মাসিক বেতন চারি টাকা।

মাসিক বেতন নগদ চারি তরকা হইলেও ত্রৈলোক্যানাথ মানে ও প্রতাপে এক জন প্রথম শ্রেণীর ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেটের সমকক্ষ ছিল। ডিহি নারায়ণপুর অঞ্চলের নিঃস্ব নিরোধ প্রকারা ত্রৈলোক্যানাথকে ‘ডিক্রী ডিসমিসে’র কর্তা মনে করিত। ত্রৈলোক্যের প্রাপ্তি জমীদারী সেরেস্তার মাসিক চারি টাকা হইলেও প্রজাদের রক্ত শোষণ করিয়া তলবানা, পার্কণী প্রভৃতি নানা ‘বাবে’ যে টাকা সে বাজে আদায় করিত, তাহাতে স্তম্ভে সজ্জনে গৃহস্থালীর সকল বস্তু বহন করিয়া বৎসরান্তে পূজার মহামায়াকে গৃহে আনিতে পারিত। পার্কণীর টাকাতেই প্রতি বৎসর তাহার গৃহে সমারোহে জুর্গোংসব সুসম্পন্ন হইত। নায়েব তারিখীচরণ বহু জমীদারী কায্য ভাল বুঝিতেন না বলিয়া ত্রৈলোক্যানাথকেই তিনি দক্ষিণ হস্ত মনে করিতেন; এই জগুই ত্রৈলোক্যনাথের এত প্রতাপ।

এ ছেন সর্কশক্তিমান ত্রৈলোক্যানাথ পালের বংশধর বংশীবদন। বধন পতিতপাবনের জামাই-পদে নির্দোষ হইল, তখন ইঁচেখালী পল্লীতে ব্রাহ্মণ হইতে জেলে পর্যন্ত সকল সমাজে কোলাহল-ধ্বনি উখিত হইল। মোহান্ত

বলাই দাস সকল কথা শুনিয়া বলিলেন, “সকলই ত্রীরাধাগোবিন্দ জীউর ইচ্ছা, আমার আশীর্বাদ কি ব্যথা হইবে?”

পতিতপাবন দাঁড়ি ধরিয়া মশলা বিক্রয় করে; কিন্তু বংশীবদন হয় ত একদিন একটা পরগণার ‘নাবাতি’ কর্মের ভার পাইতে পারে, সুতরাং তাহার মনে ঈশং গর্ভের আবির্ভাব হওয়া অস্বাভাবিক বা অসম্ভব নহে। বিশেষতঃ, পতিতপাবনের পতিতপাবনী স্রীমতী পদ্মাবতী যখন কুটুম্বিনীসমাজে বসিয়া উত্তর চরণ প্রসারিত করিয়া ভাবী বৈবাহিকের ঐশ্বর্য্য ও প্রভাপের বর্ণনা করিত, তখন অনেক সুকন্ঠাবতীর মনে ঈর্ষার সঞ্চার হইত, কিন্তু প্রকাশ্যে সকলেই আনন্দ প্রকাশ করিত। ভেলুর মা বলিল, “আহা, হোক হোক, তোমার যেমন সোনার চাঁদ মেয়ে, তেমনই হীরের টুকরা জামাই পাবে!” নিমাই হালদারের গির্দী বলিলেন, “আমাদের মহামায়ার মত বেয়ে নড়ে শান্তিপুর খুঁজে এলেও মিলবে না।”

আট বৎসরের মধ্যে কন্ঠাকে সম্প্রদান করিতে না পারিলে পূণ্যসঙ্করে ব্যাঘাত হয়, গোদ্রীদান হয় না, ভাবিয়া পতিতপাবন বিবাহের অন্ত বড় তাড়াতাড়ি করিতে লাগিল; ত্রৈলোক্যনাথও পুত্রবধূভ্যেব অন্ত বাগ হইয়া উঠিয়াছিল; সুতরাং বিবাহে বিলম্ব হইল না। ফাল্গুন মাসেই শুভ বিবাহ শেষ হইল।

ত্রৈলোক্যনাথ জমীদার সরকারের ছাতী, খোঁড়া, পাইক, বরকন্দাজ, কলিকাতা হইতে এসেটলিন পাসের খাড় ও রামশাল, বাগ, বাগপাইপ ও রৌশনচৌকী প্রভৃতি সঙ্গে লইয়া যে রাত্রে মহাসমারোহে ইঁচৈখালী গ্রামে পুত্রের বিবাহ দিতে আসিল, সে রাত্রে ইঁচৈখালীর পল্লীবাসিগণের উৎসাহ, উদ্দীপনা ও বিশ্বস্তের সীমা রহিল না; অশ্রুতিপর বৃদ্ধ রামচরণ বসাক ইঁচৈখালী গ্রামে ষাট বৎসরের অধিক কাল তাঁত বুনিতেন; সে বলিল, তাহার জ্ঞান হইবার পর এমন পুত্রধামের বিবাহ আর সে কখনও দেখে নাই। ইঁচৈখালী হইতে শোলমারীর দূরত্ব তিন ক্রোশের অধিক নহে; সুতরাং শোলমারীর ইতর ভদ্র সকলেই বরযাত্রী সাজিয়া সেই রাত্রে ইঁচৈখালীতে উপস্থিত হইয়াছিল।

পতিতপাবন এই সমারোহ দেখিয়া প্রমাদ গণিল। বাজারে তাহার কুদ্র একখানি মশলার দোকান, বাড়ীতে তিনখানি মেটে ঘর, একখানি বসিবার ঘর, একখানি শয়নের ঘর, আর একখানি রান্নাঘর। ইঁচৈখালীর

মত পরীতে প্রায় কোনও মধ্যবিত্ত গৃহস্থেরই তিনধানির অধিক ঘর থাকে না। কিন্তু এই অল্প-পরিমিত স্থানের মধ্যে এত বরযাত্রী ও অভাগত লোকদিগকে কিরূপে স্থান দান করিবে, তাহা সে ভাবিয়াই পাইল না। সে অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া উঠিল। ত্রৈলোক্যানাথ বলিয়াছিল, “আমি অলঙ্কারপঙ্ক্তের প্রত্যাশী নহি, যেহেতু জামাইকে আপনি কিছু দিতে পারেন বা না পারেন, তাহাতে আমার কোনও আপত্তি নাই, কিন্তু আমি বিবাহে যে সকল লোক-জন লইয়া যাইব, তাহাদের আদর অন্তর্ধানের যেন ক্রটি না হয়।” আজকাল বরকর্তা কল্‌কর্তার নিকট অলঙ্কার ও দানসামগ্রীর যেরূপ সুদীর্ঘ ফর্দ দিয়া থাকেন, পতিতপাবনের তাহা অজ্ঞাত ছিল না; সুতরাং ত্রৈলোক্যানাথের এই উদারতার সে এতই মুগ্ধ হইল যে, বৈবাহিক কত লোক সঙ্গে আনিবেন, সে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করাও সে শিষ্টাচারবহির্ভূত মনে করিয়াছিল। কিন্তু পাছে অপ্রতিভ হইতে হয়, এই ভয়ে সে দুই শত লোকের উপযুক্ত কাঁচা কলারের আয়োজন করিয়া রাখিয়াছিল। কাঁচা কলারের অর্থ চিঁড়া, দই, গুড়, মুড়কী; যদি কেহ ইহার উপর একটি গোলা সন্দেশ দিতে পারে, তাহা হইলে সোনার দোহাঙ্গা হয়। পতিতপাবন এক মণ কাঁচাগোলার আয়োজন করিয়াছিল।

কিন্তু আহুত, রবাহুত, অনাহুত প্রভৃতি বরযাত্রীদের কলার দিতেই হইবে; লোকসংখ্যা চারি শত হইতে পারে, অথচ আয়োজন দুই শত লোকের অধিক হয় নাই। কোথায় বা তাহার্য্য বসে, আর তাহার্য্য কি-ই বা খায়? পতিতপাবন পাগলের মত হইল; সে মোহান্ত বলাই দাসের নিকট গিয়া বলিল, “আপনি রক্ষা না করিলে আর আমার জাতিরক্ষা হয় না, আমার মান-সম্মত বজায় থাকে না।”

বলাই দাস তাহার আখড়ার প্রাঙ্গণবর্তী মন্দিরে বসিয়া মৃৎপ্রদীপের আলোকে ভাগবত গ্রন্থ পাঠ করিতেছিলেন। পতিতপাবনের বিপদের কথা শুনিয়া ধড়ম পায়ে দিয়া তৎক্ষণাৎ তাহার সঙ্গে চলিলেন, এবং অর্দ্ধ ঘণ্টার মধ্যে বরযাত্রীদের অন্তর্ধানের বন্দোবস্ত করিয়া ফেলিলেন। ফলস্বরূপ মাসের শেষে আর শীত ছিল না; বলাই দাস তাহার মন্দিরপ্রাঙ্গণে টাঙ্গাইবার প্রকাণ্ড নীলের চাদরটি বরযাত্রীদের অল্প আখড়ার আগ্নেয় পাতিয়া দিলেন। আখড়াতেই কলাহারের স্থান হইল।

দোলের আর অধিক বিলম্ব ছিল না। দোলের সময় বলাই দাসের আখড়ার

অনেক বৈদ্যাগী বৈক্যবের সমাগম হয়। সেই-জন্ত প্রতিবৎসর দোলের দিন তিনি চিঁড়া-মজ্জা দিয়া থাকেন; বলাই দাসের ভাঁড়ারঘরে প্রচুর চিঁড়া, মুড়কী ও শুড় সঞ্চিত ছিল। বিপন্ন পতিতপাবনকে এই দার হইতে উদ্ধার করিবার জন্ত বলাই দাস ভাণ্ডার হইতে সেই সকল সামগ্রী বাহির করিয়া দিলেন। বলাই দাসের অহুগ্রহেই পতিতপাবন কন্ডাদার হইতে উদ্ধার হইল।

কোনও রকমে বিবাহ শেষ হইল বটে, কিন্তু এই বিবাহেই দরিদ্র পতিতপাবন সর্বস্বান্ত হইল। সে অনেক টাকা ঋণগ্রস্ত হইল।

বিবাহের পরদিন প্রভাতে বরকন্ডা বিদায় হইল। বসন্তের স্তম্ভুর প্রভাতে শানাই করুণস্বরে পল্লী-প্রকৃতি প্রাবিত করিয়া যে বিরহগাথা গাহিতে লাগিল, তাহা শুনিয়া পতিতপাবনের স্নেহপ্রবণ পিতৃহৃদয় বিদীর্ণ হইতে লাগিল। গৃহে-তাহার পত্নী পদ্মাবতী একমাত্র কন্ডাকে বিদায় দিয়া ঘরের মেঝেতে পড়িয়া ফুঁপিয়া ফুঁপিয়া কাঁদিতেছিল। কন্ডাকে বিদায়-দানের সময় পতিতপাবন হরিদ্রা-মিশ্রিত দধিতে কন্ডার পদদ্বয় ডুবাইয়া দেয়ালে তাহার ক্ষুদ্র পাখ্যানির ছাপ রাখিয়াছিল; ঘরের বারান্দার দাঁড়াইয়া সেই পদচিহ্ন ছইখানির দিকে চাহিতে চাহিতে তাহার চক্ষু দিয়া জল পড়িতে লাগিল। সে আর সেখানে দাঁড়াইতে পারিল না। রাখাপোবিন্দজীউর মন্দিরে আসিয়া বেদীর অদূরে বসিয়া পড়িল, এবং রাখাপোবিন্দজীউর মন্দিরে সতৃষ্ণমনে চাহিয়া রহিল। দেবীমূর্তি নিরীক্ষণ করিয়া তাহার কন্ডার অদর্শন-জনিত বেদনা অনেকপরিমাণে লঘু হইল। সে দিন পতিতপাবনকে কেহ জল গ্রহণ করাইতে পারে নাই; বলাই দাসের অমুরোধে অবশেষে সে রাখাপোবিন্দজীউর চরণামৃত ও কিঞ্চিৎ প্রসাদ গ্রহণ করিয়াছিল।

•

কান্তনু দাসে মহামায়ার বিবাহ হইল। চৈত্র মাসের শেষে হাইকোর্টে একটা মামলা উপস্থিত হওয়ার পতিতপাবনের বৈবাহিক ত্রৈলোক্যনাথ উকীল-দেব কাগজপত্র বুকাইয়া দিবার জন্ত নারদ বাবুর সহিত কলিকাতায় চলিল। বংশীবদন কলিকাতা দর্শনের এমন সুযোগ তাগ করিতে পারিল না; পিতার সহিত সেও কলিকাতা যাত্রা করিল। কলিকাতার বেনেটোলার ত্রৈলোক্যনাথের কয়েক জন কুটুম্বের বাস, পিতাপুত্রে তিন চারি দিনের জন্ত সেইখানেই আশ্রয় লইল।

কলিকাতার সেবার ঘরে ঘরে বসন্ত হইতেছিল। তিন চারি দিনের

মধ্যেই বংশীবদনের জর ও সর্ষাঙ্গে বেদনা হইল। তাহার পিতা ভীত হইয়া চিকিৎসক ডাকিল। ডাক্তার রোগীর অবস্থা সাবধানে পরীক্ষা করিয়া বলিলেন, “বোধ হয় বসন্ত হইবে।” ত্রৈলোক্যনাথ আর কলিকাতার মুহূর্ত্তমাত্র বিলম্ব করিল না, রাত্রের মেলটোপে পুত্রকে লইয়া বাড়ী আসিল। তিন দিনের মধ্যে বংশীবদনের সর্ষাঙ্গে লাল গুটী বাহির হইল; শয্যায় পড়িয়া সে ছট্ ফট করিতে লাগিল।

যথাকালে ইঁচেখালীতে পতিতপাবনের নিকট এ সংবাদ প্রেরিত হইল। পতিতপাবন বসন্তের কবিরাজ সনাতন দাসকে সঙ্গে লইয়া বৈবাহিক-গৃহে উপস্থিত হইল।

সনাতন দাস জাতিতে চণ্ডাল; পুরুষাণুক্রমে সে বসন্তের চিকিৎসক। ইঁচেখালী অঞ্চলে বসন্তের চিকিৎসায় তাহার ধ্বস্তরীর নাম খ্যাতি ছিল; তাহার গৃহে মা শীতলার নিতা পূজা হইত; মা শীতলার মৃগ্মী মূর্ত্তি তাহার গৃহে বিরাজিত ছিল। মৃগ্মী দেবী গর্দভাক্রতা, উলঙ্গিনী, তাহার বাম কক্ষে কলস, দক্ষিণ হস্তে সন্মাজ্জনী, মস্তকে শূর্ণ।

সনাতন দাস শীতলা পূজা করিয়া দেবীর প্রসাদী ফুল লইয়া গিয়াছিল, তাহা রোগীর কর্ণমূলে গুঁজিয়া দিয়া তাহাকে ঝাড়িতে লাগিল; হরিদ্রা বাটিয়া রোগীর গাত্রে প্রলেপ দিল; প্রতিদিন কত মৃষ্টিযোগ, তন্ত্রমন্ত্র, তুচ্ছতাক চলিল, তাহার সংখ্যা নাই; আরও তিন দিন তিন রাত্রি এই ভাবে গেল।

চতুর্থ দিন সনাতন গম্ভীরমুখে বলিল, “দেখিতেছি, ইহা চন্দ্রদল বসন্ত, ইহা অতি কঠিন ব্যাধি, কিন্তু ভয় নাই, আরোগ্য হইবে।”

আবার চিকিৎসা চলিল। দুই দিন পরে পতিতপাবন পুনরায় বৈবাহিক-গৃহে উপস্থিত হইয়া বলিল, “কিরূপ বুদ্ধিতেছ সনাতন? আহা, আমার মহামায়া যে তুথের মেয়ে! বড় সাধ করিয়া আট বৎসর বয়সে তাহার বিবাহ দিয়াছি। তাহার স্বখের মুখ চাহিয়া সর্ষস্ব খোয়াইয়াছি।”—পতিতপাবনের চক্ষুর জলে গগু ভাসিয়া গেল, সে চারি দিক্ কাপ্সা দেখিতে লাগিল।

সনাতন বলিল, “বাস্ত হইবেন না দত্ত মহাশয়, এ বাস্ত হইবার ব্যারাম নয়। এখনও নাভিকুণ্ড ও কণ্ঠায় ঠাকুর বাহির হন নাই; যদি ঐ দুই স্থানে ঠাকুর বাহির না হন, তাহা হইলে আমি নিশ্চয় বাঁচাইতে পারিব, কিন্তু ঐ দুই স্থানে বাহির হইলে তাহা শিবের অসাদ্য জানিবেন।”

অষ্টম দিনে কণ্ঠদেশে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিজি বিজি বসন্ত দেখা গেল। সেই দিন সনাতন সতরে দেখিল, নাভিকুণ্ড বামাচির মত বসন্তে লেপিরা গিয়াছে। সনাতনের মুখ অন্ধকার হইয়া উঠিল, কিন্তু তথাপি সে দিবারাত্রি রোগীর পাশে বসিয়া প্রাণপণে তাহার চিকিৎসা ও শুশ্রূষা করিতে লাগিল। যন্ত্রণার রোগী অহর্নিশি চীৎকার করিতে লাগিল, তাহার কোনও খাদ্যদ্রব্য গলাধঃ-
করণ করিবার শক্তি রহিল না। ষাদশ দিনে সর্ক্সাঙ্গ ফাটিয়া অন্ন অন্ন রস বাহির হইল। সকলেই বুঝিতে পারিল—ভিতরে পূয় হইয়া চৰ্ম্ম পচিতে আরম্ভ করিয়াছে। পঞ্চদশ দিবসে মধ্যাহ্নকালে বংশীবদনের সকল যন্ত্রণার অবসান হইল; পঞ্চদশবর্ষীয় বালক জননীর কোড়ে চক্ষু চিরমুদ্রিত করিয়া জগজ্জননীর কোড়ে আশ্রয় গ্রহণ করিল। একমাত্র পুত্রের মৃত্যুতে পিতামাতার শোক ভাষায় বাক্য হইবার নহে,—পতিতপাবন শোকে হঃখে পাগলের মত হইল; শ্মশানের কাজ শেষ করিতে সক্ষম হইয়া গেল। শোলমারী গ্রামের নদীপ্রান্তবর্তী শ্মশান হইতে উন্নত পতিতপাবন ইঁচৈখালীর দিকে ছুটিয়া চলিল।

সে দিন বৈশাখ মাসের শুক্লা একাদশী। ক্ষুদ্র মনুষ্যের সুখ-হঃখে প্রকৃতি জননীর বিলম্বিত ভাবান্তর হয় না। পত্নীপ্রান্তর নিক্ত চন্দ্র-কিরণে ঘেন হাসিতেছিল; গগনবদ্ তাহার স্নান লনাটে চাঁদের টিপ পরিয়া নগ্ন সৌন্দর্য্যে বস্তুকরাকে মুগ্ধ করিতেছিল; নৈশ সমীরণ-প্রবাহ থাকিয়া থাকিয়া প্রান্তরের বক্ষ দিয়া ত চ করিয়া বহিয়া যাইতেছিল; এবং পথি-প্রাচ্য সহকারকুলে নিবিড় পত্রের অন্তরালে বসিয়া একটা পাখী বোধ হয় চন্দ্রকিরণ অসহ্য মনে করিয়া ‘চোথ গেল, চোথ গেল’ শব্দে চীৎকার করিতেছিল; আর আম-কাঠালের বাগানে রাখালদের হান্ত-কৌতুকে বাগান প্রতিশ্রবিত হইতেছিল। কিন্তু এ সকল প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যে পতিত-পাবনের দৃষ্টি ছিল না, তাহার সদয়ে তখন ঝটিকা বহিতেছিল, ঝটিকার ন্যায় বেগে সে ছুটিয়া চলিল।

ইঁচৈখালী গ্রামে প্রবেশ করিয়া পতিতপাবন তাহার বাড়ীতে গেল না, গতি সংযত করিয়া ঘীর ঘীরে বলাই দাসের আখড়ার দিকে চলিল। সে দিন আখড়ার হরিবাসর। ভক্তবৃন্দ চন্দ্রালোকিত আখড়ার প্রশস্ত পাপনে মাত্রে বসিয়া শ্রীরাধাকৃষ্ণের স্তম্ভুর লীলার আলোচনা শেষ করিয়া মৃদঙ্গ সহযোগে গাহিতেছিল,—

“সকীর্তন মাঝে আমার গৌর নাচে,

রাঙ্গা পায়ে সোনার নুপুর কল্লুবুজ বাজে।”

আকাশের পশ্চিম প্রান্তে একখানি ক্ষুদ্র কালো মেঘ উঠিয়াছিল, কেহ তাহা লক্ষ্য করে নাই। মেঘখণ্ড ক্রমে উর্দ্ধে উঠিতে লাগিল; ক্রমে বায়ুর বেগ প্রবল হইয়া উঠিল; একাদশীর চন্দ্র দেবিতে দেবিতে সেই গাঢ় কৃষ্ণ মেঘে আচ্ছন্ন হইল; অর্দ্ধ দণ্ড পূর্বে যে উজ্জ্বল চন্দ্রালোকে সনগ্র প্রকৃতি হানিতে-ছিল, সেট মধুর হাস্য প্রলয়ের মেঘান্নকারে বিলুপ্ত হইল; কিন্তু তখনও এক জন জেলে ইচ্ছামতীতে একখানি ক্ষুদ্র জেলে-ডিঙ্গীতে বসিয়া মৎস্যসন্ধানে নিবিষ্টচিত্তে ‘বৈঠা’ ঠেলিতেছিল। সহসা একটা দনকা বাতাস উঠিল; নৌকা বায়ুবেগে দশ হাত পশ্চাতে সরিয়া গেল। মাঝি ‘বৈঠা’ ছাড়িয়া ‘নগি’ ধরিল, সঙ্গে সঙ্গে নিস্তক্ক নদীকূল প্রতিপন্নিত করিয়া গাহিল,—

“মন-মাঝি, তোর বৈঠা বৈল রে,

আমি আর বাইতে পাবলাম না।

আমি জনম ভ’রে বাইলাম ‘বৈঠা’ রে,

এ লা পাউছায় ছাড়া আউগার না।”

কড় কড় শব্দে মেঘ গজিয়া উঠিল; আকাশের এক প্রান্ত হইতে অল্প প্রান্তে বিভ্রাতের লেলিহান ত্রিহুবা চক্ষু চক্কর করিয়া উঠিল; শন শন করিয়া ঝটিকা বহিতে লাগিল; এবং প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড বৃক্ষ পতিতপাবনের শোকমগ্নিত হৃদয়ের স্রাব আছড়াইয়া আছড়াইয়া কাদিতে লাগিল। তাহার পর ঝটিকার বেগ কথ-কিং প্রশমিত হইল। নব বৈশাখের স্থূল বারিধারা ঝমঝম শব্দে ঝরিতে লাগিল।

ঝটিকারস্তে ভক্তগুণ সঙ্কীর্তন বন্ধ করিয়া যুগল লইয়া গৃহে প্রবেশ করিয়াছিল। দেবমন্দিরপ্রাঙ্গন তখন সম্পূর্ণ জনহীন; চতুর্দিকে কেবল বৃষ্টি-পতনের শব্দ। আকাশে মুহুমূহ মেঘগজ্জন। সেই বৃষ্টিধারায় সিক্তদেহ, জামাত-শোকবিহ্বল, বাহজ্ঞানহীন পতিতপাবন শ্রীরাধাগোবিন্দজীউর মন্দিরের দ্বার ঠেলিয়া নির্জন মন্দিরে প্রবেশ করিয়া দেবপদপ্রান্তে লুটাইয়া পড়িল, এবং এতক্ষণ পরে অশ্রুর উৎসবর মুক্ত করিয়া কাতর-কণ্ঠে বলিল, “রাধা-গোবিন্দজী, মহামায়া আমার হৃদয়ের মেয়ে, তাহার এ সর্বনাশ কেন করিলে?”

কড়-কড় শব্দে আবার বজ্রনাদ হইল, জীমূতমস্ত্রে দেবমন্দির কম্পিত হইল; মুহু দীপালোকে পতিতপাবন মোহাবিষ্টের স্রাব দেবমূর্তির দিকে চাহিয়া রহিল।

সন্ধ্যাবেলা ।

১

শিশু আজ সন্ধ্যাবেলা দিবে না পড়িতে ।
 লবে এই বইখানা,
 কিছুতে মানে না মানা,
 কোন মতে পাতাগুলি হইবে ছিঁড়িতে ।
 ছেঁড়া বই, ছেঁড়া পাঁজি—
 কিছুতে সে নহে রাজি,
 ঝাড়ি সরি, হাতী ঘোড়া, চাই না তাহার ;
 ছবি, ভাস, দাঁদী, ঢোল—
 তবু সেই গণ্ডগোল !
 অবশেষে ঘা-কতক দিলাম গ্রহণ ।

২

কাদিতে কাদিতে ডুট যুগ্মল এখন ।
 এবার নিশ্চিন্ত বেশ,
 বইখানা করি শেষ—
 দিনে দিনে হইতেছে আত্মরে কেমন !
 প্রতিদিন মনে হয়,
 এত রেহ তাল নয়,
 অনিত্য মায়ায় মজি ভুলি নিত্য কাজ ।—
 “ধর্ম্মক্ষেত্রে কুরুক্ষেত্রে”
 অক্ষর পড়িছে নেত্রে,
 বুঝিতে পারি না অর্থ, থাক তবে আজ ।

৩

নীরবে চুম্বিয়া দিম্ব যুছিয়া নয়ান ;
 জোছনা মুখেতে লোটে,
 ঈশ্বর বিত্তির ঠোটে
 এখনো কাঁপিছে যেন ক্ষুদ্র অভিমান !

ভিঝা ভিঝা আঁধিপাতা,
নেতিয়ে পড়েছে মাথা,
খসিছে নিখাসে কত অব্যক্ত বেদনা!
তুলিলাম বুকে করি,
নয়নে রয়েছে ভরি—
তার মৃত জননীর বিম্বিত প্রার্থনা!

শ্রীঅক্ষয়কুমার বড়াল।

সহযোগী সাহিত্য।

টলষ্টয়ের বিদায়বাণী।

বর্তমান শতাব্দীতে পৃথিবীতে যে নূতন যুগের অবতারণা হইয়াছে, এই যুগের যুগধর্মের প্রবর্তকগণের মধ্যে রুশিয়ার সুবিখ্যাত নর-নিক, ঔপন্যাসিক ও মানব জাতির বহু কল্যাণকর কাজে টলষ্টয় সর্বপ্রথম ব্যক্তি বলিলেও অতুক্তি হয় না। দেবী বীণাপাণির এই অনীতিপর সেবক জীবনোপায়ে উপনীত হইয়া ‘প্রেমের ধর্ম’ ও ‘শক্তির ধর্ম’ সম্বন্ধে যে দৈববাণী প্রচার করিয়াছিলেন, বিলাতের সুবিখ্যাত ‘ফটোইটালি রিভিউ’ নামক মাসিকপত্রিকায় সম্প্রতি তৎসম্বন্ধে আলোচনা প্রকাশিত হইয়াছে। কাউন্ট টলষ্টয়ের মত নিয়ে উদ্ধৃত হইল।

শক্তির ধর্ম ও প্রেমের ধর্ম।

কাউন্ট টলষ্টয় বলিয়াছেন, গোয়েন্দা ও ঘাতকগণের অধঃপতন কিরূপ শোচনীয়, জনসাধারণ এখন তাহা বেশ বুঝিতে পারিয়াছে; কেবল উহাদের অধঃপতন কেন, শাস্ত্রিকগণের, সৈন্য-দলের, এমন কি, কোনও কোনও স্থলে সেনা-নায়েকগণের অধঃপতনের কথাও তাহারা বুঝিতে পারিতেছে। কিন্তু এখন পর্যন্ত বিচারক, মন্ত্রী, সমাজের পরিচালক, বিদ্রোহী দলের নেতা ও রাজার অবনতি সম্বন্ধে তাহারা ধারণা করিতে পারিতেছে না। প্রকৃতপক্ষে এই সকল ব্যক্তির কার্য সমুদায়-প্রকৃতির বিরুদ্ধ-গুণসম্পন্ন ও ইতরতঃ-পূর্ণ; এমন কি, ঘাতক ও গোয়েন্দাদের কার্য অপেক্ষাও তাহা অধিকতর নিম্ননীয়। কারণ, ঘাতক বা গোয়েন্দার কার্যে কিছুমাত্র কপটতা বা ভণ্ডামি নাই; কিন্তু তাহাদের কায্য ঘোর কপটতাজালে সমাচ্ছন্ন।

নূতন পথ।

নূতন পথ অপরিহার্য। এই পথে প্রবেশ করিতে হইলে, যুগধর্মের নামে যে সকল কুসংস্কার চলিয়া আসিতেছে, তাহা আমাদিগকে বর্জন করিতে হইবে; উৎপীড়নের যে সকল প্রণালী আছে, তাহারও পরিবর্তন আবশ্যক।

সমুদায় ব্যক্তিগত কর্তব্য।

অপরের জীবন কি ভাবে গঠন করা আবশ্যক, তাহা অন্যো অন্যে দেখিতে যায়? প্রত্যেকেই স্ব স্ব ধর্মামুসারে নিজের জীবন পরিচালিত করিলে আর একপ্র অনধিকার চর্চা আবশ্যক হয় না।

প্রত্যেকেরই জানা উচিত, আত্মটিক বাব দিলে এই ভৌতিক চেতনাই মানবের সর্বমুখ্য নহে । দেহের দশম হইতে আত্মকে মুক্তকান করিয়া প্রেমের পরিপূর্ণতা সাধন পূর্ণক জীবনধারণ বাঞ্ছনীয় ; তাহাতেই খাবীনতা, তাহাতেই চম্ব । এরূপ করিতে পারিলে বাহ্যিক অবস্থারও উন্নতি সাধিত হয় । বস্তুজগতের সুখসুস্বাদু-সকিত জ্ঞান হইতে এই উপদেশটী লাভ করা যায়, এবং ইহাই পরম সুখের সোপান ।

আর একটি কথাও আমার বলিবার অতিপ্রায় ছিল । বর্তমান কালে আমরা একদল অবতার উপনীত হইয়াছি যে, সে অবস্থার আমাদের আর অধিক কাল অতিবাহিত করা অসম্ভব । আমাদের ইচ্ছার হটক, আর অনিচ্ছার হটক, আমাদেরকে জীবনের একটি নূতন পথে পদাৰ্পণ করিতেই হইবে । সেই পথে প্রবেশ করিবার জন্য অস্তিনব দৃষ্টবিবাসের প্রদর্শন অনাধ্যাক ; সেই পথে জীবনকে পরিচালিত করিবার জন্য বা জীবনরচনাস্থিতির নিমিত্ত কোনও নূতন বৈজ্ঞানিক মতেও প্রয়োজন নাই ; সে জন্য কেবল একটীমাত্র কাজ করিতে হইবে : খ্রীষ্টধর্মের প্রচলিত কুসংস্কার ও রাজ্যশাসনব্যবস্থার চক্রভাল (Government organisation) হইতে আমাদেরকে মুক্তকান করিতে হইবে ।

যদি প্রত্যেক লোক বৃত্তিতে পারে, অন্যের জীবন-পরিচালনের ব্যবস্থা করিবার তাহার কোনও অধিকার নাই ; কেবল অধিকার নহে, তাহার সে ক্ষমতাও নাই ; প্রত্যেক মনুষ্যের স্ব স্ব স্বার্থ-নীতি অনুসারে জীবনের গতি পরিচালিত করা অসম্ভব ; তাহা হইলে জীবন-পরিচালনের কষ্টকর, কঠোর ব্যবস্থাসমূহ দিন দিন কঠোর হইতে কঠোরতর না হইয়া একেবারে অনুপা হইয়া যাইবে ।

অতএব তুমি জার হও, বিচাৰপতি হও, কুমারিকারী হও, প্রমোদী হও, আর ভিক্ষুক হও, আমি যাচা বলিলান, তাহা ভাবিয়া দেখিও । তোমার নিজের প্রতি কল্পাপরবশ হও, তোমার আত্মার বাহ্যে বসল হয়, তাহা কর ।

স্পেনদেশীয় কবি রাজনীতিক ।

জোস জোরিলা স্পেন দেশের এক জন কবি রাজনীতিক । কাউন্টস অফ্‌ প্যাড্রোনিজান এই কবির জীবন-বৃত্তান্ত 'ল-লেক-টুরা' নামক পত্রিকার দ্বারা বাহ্যিকরূপে প্রকাশিত করিতেছেন । কবি জোরিলার পিতা উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী ছিলেন । জোরিলা বাল্যকাল হইতেই কাব্যাপুরাণী ছিলেন, এবং দ্বাদশ বৎসর বয়সের সময় হইতেই কবিতা লিখিতে আরম্ভ করেন ; চতুর্দশ বৎসর বয়সে তিনি বিদ্যালিক্ষার্থ রাজকীয় বিদ্যালয়ে প্রবেশ করেন । এই বিদ্যালয়ে অভিজাত-সম্প্রদায়ের বালকেরা বিন্যাভাস করিত । পঞ্চদশ বৎসর বয়সে আইন-শিক্ষার জন্য কবি টোলেস্তো বিদ্যালয়লায়ে প্রবেশ করেন । কিন্তু আইন-অধ্যয়নে তাঁহার কিছুমাত্র অনুরাগ ছিল না ; তিনি গল্প ও উপকথা পড়িতেই ভালবাসিতেন । তাঁহার পিতা সংবাদ পাইলেন, জোরিলা আইন-পাঠে অতন্ত অবলোকা করিতেছেন, এবং অপব্যয়ী হইয়া উঠিয়াছেন । এই সংবাদ শুনিয়া তাঁহার পিতা টোলেস্তো হইতে তাঁহাকে ভালোভালিতে স্থানান্তরিত করেন ; সেখানে তিনি পাঠাভ্যাসে নিযুক্ত হন ; কিন্তু সেখানেও কোনও সুবিধা করিতে পারিলেন না ।

তাঁহার পিতা ক্রমাগত শ্রমিত লাগিলেন, পুত্রের লেগাশুড়' কিছুই হইতেছে না' ; জোরিলা কিছুই করেন না, কেবল বাজে কেতা'র পড়িয়া সময় নষ্ট করেন। জোরিলা'র পিতা এই সংবাদে অত্যন্ত ক্রুদ্ধ ও বিরক্ত হইল। তাঁহাকে ভয়প্রদর্শন পূর্বক লিখিলেন, 'যদি তুমি এষ্ট বৎসরেই আইন পাশ করিতে না পার, তাহা হইলে তোমাকে কলেজ হইতে ছাড়াইয়া আনিয়া কৃষিকার্যে নিযুক্ত করিবা।'

জোরিলা পিতার অশ্রুশ্রিত অপেক্ষা না করিয়াই বেচ্ছ'র কলেজ পরিত্যাগ করিলেন, এবং মাদিন নগরে উপস্থিত হইলেন। তিনি যে সকল রাজনৈতিক প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন, রাজনীতি সম্বন্ধে বক্তৃতা দিয়াছিলেন, তৎপ্রতি পুলিশের দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়ায় তাঁহাকে প্রেপ্তার করিবার জন্য পুলিশ তাঁহার অশ্রুশ্রিত করিতে লাগিল। তিনি শাসনপূর্বক এক জন কুড়ী-প্রস্তুত-কারকের আশ্রয়ে লুক্কায়িত হন। গোপনভাবে কিছুকাল বাসের পর তিনি যে সকল কবিতা রচনা করিয়াছিলেন, তাহাতেই তাঁহার খ্যাতি চতুর্দিকে প্রসারিত হয়। উনিশ বৎসর বয়সের সময়ে তাঁহার এক অদ্বুত লক্ষ্য প্রদেয় ; নিম্নিত অবস্থায় তিনি গদ্য করিতেন, 'পান করিতেন, এবং কবিতা রচনা করিতেন। এমন কি, যথাসম্ভব তিনি নিজের দাড়ী পর্যন্ত কামাইতে পারিতেন, নানাক্রম গৃহকায়াও করিতেন।

এটনি ও ক্রিওপেট্রা।

নূতন যত।

সুগলেসুম ফেরেরো এক জন অসিদ্ধ ঐতিহাসিক। দীর্ঘকাল ধরিয়া যে সকল কাহিনী ঐতিহাসিক সত্তারূপে সাধারণের নিকট সমাদৃত, তাহার উপর বশত করিয়া তাহা তিনি চূর্ণবিচূর্ণ করেন। তিনি সুপরিচিত ইতিহাস-সম্মিলনের কালাপাহাড়। সংপ্রতি 'ফটনাইটলি রিভিউ' পত্রে তিনি এক প্রবন্ধ লিখিয়া এটনি ও ক্রিওপেট্রা'র সুখ্যাতি প্রদর্শনকাহিনীটিকে উড়া-ইয়া দিবার চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহার মতে, এটনি এক জন উচ্চ জন্মের রাজনীতিজ্ঞ ছিলেন না, কিন্তু প্রেমিক ছিলেন না।

মিঃ ফেরেরো বলেন, ক্রিওপেট্রা'র সুন্দরী ছিলেন না ; সৌন্দর্যের অমুরোধেও এটনি তাঁহাকে বিবাহ করেন নাই। নানা মুদ্রায় রাজ্যী ক্রিওপেট্রা'র সে মূর্তি দেখা যায়, সে মূর্তির সহিত সৌন্দর্যের রাণী ভিনসের চির-হাস্যময় লাবণ্যমণ্ডিত মুকুতার মুখভাবের কোনও সাদৃশ্য নাই ; এমন কি, পম্পাডারের মার্কুইস-লব্ধ যে লালসাময় রূপ ছিল, ক্রিওপেট্রা'র সে রূপেরও অধিকারিণী ছিলেন না ; তাঁহার মুখখানি মাংসল ও ভারী ছিল ; তাহাতে বাঁশীর মত লম্বা নাক ; সে মুখ দেখিলেই বুঝিতে পারা বাইত, তিনি যেমন উচ্চাভিলাষিনী, সেইরূপ দৃষ্টা ; তাঁহার মুখ দেখিলে মেরীয়া খেরসার মুখ মনে পড়ে।

এটনির শেষের অভাব।

মিঃ ফেরেরো এটনি ও ক্রিওপেট্রা'র সমসাময়িক ইতিহাস পুথ্যমুপলব্ধরূপে পর্যালোচনা করিয়া জানিতে পারিয়াছেন যে, ৩৭ পূর্ব খৃষ্টাব্দের শেষভাগে এটনি এটিয়ক নামক স্থানে মিশরের অধিবাসী ক্রিওপেট্রা'র সহিত সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলেন ; তাহার কারণ প্রেমাকর্ষণ নহে, শুণ্ড রাজনীতিক অভিসন্ধিমাত্র। রাজ্যীকে লাভ করা তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল না ; মিশর হস্তগত

করায় তাঁহার প্রকৃত উদ্দেশ্য ছিল । তাঁহার অভিপ্রায় ছিল, ক্রিওপেট্রাকে বিবাহ করিয়া মিশর-সাম্রাজ্য তিনি রোমান কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত করিবেন ; এবং পারস্য-জয়ের জন্য যে বিপুল অর্থ আবশ্যক, টলেমিস্থানীয় রাজগণের ধনভাণ্ডার হইতে তাহা সংগ্রহ করিবেন ।

এটনি অগষ্টসের ভগিনী অক্টেভিয়াকে বিবাহ করিবার কয়েক বৎসর পূর্বে ক্রিওপেট্রাকে বিবাহ করিয়াছিলেন । এই উভয় বিবাহেরই রাজনীতিক উদ্দেশ্য অগ্রিম । মিশরের রাজত্ব হস্তগত করিবার জন্য ও রাজনীতিকক্ষেত্রে অপ্রতিহত ক্ষমতালভ্যে নিমিত্ত তিনি এই উভয় বিবাহ-বন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছিলেন । পারস্য-জাই তাঁহার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল ।

চতুরে চতুরে ।

এটনি ও ক্রিওপেট্রার প্রেমবন্ধন অন্ততঃ প্রথমে রাজনীতিক সন্ধি-বন্ধন ভিন্ন আর কিছুই ছিল না । ক্রিওপেট্রা তাঁহার সাম্প্রতিক স্মৃতি-চিত্রিতে সংস্থাপিত করিবার জন্য এটনিকে বিবাহ করিয়াছিলেন ; এটনি নীল নদের সুবিশিষ্ট অর্থনৈতিক-প্রদেশকে রোমান রাজত্বের বৈজয়ন্তী-চাষার প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্য ক্রিওপেট্রাকে বিবাহ করিয়াছিলেন ।

এই বিবাহের পর এটনি তাঁহার সরল কর্তৃনয় জীবন বিলাস-ভঞ্জে ভাসাইয়াছিলেন ; যেন কি এক নেশার তিনি উন্মত্ত হইয়াছিলেন । প্রাচীন ভ্রমভের সভ্যতার প্রভায়ে তিনি তাঁহার স্বদেশ, স্বভাতি ও স্বাভা-জীবনের কথা বিস্মৃত হইয়াছিলেন ; মিশর তাঁহার জন্মের সমগ্র শ্রদ্ধা-ভক্তি আকর্ষণ করিয়াছিল ।

জীবনের 'ট্রাজিডি' ।

কিন্তু কিছুকাল পরে তাঁহার জীবন-নাটকের শেষদীর অধ্যায়ের অভিনয় আরম্ভ হইল । ক্রিওপেট্রা ক্রমাগত চেষ্টা করিতে লাগিলেন, এটনি যেন পারস্য-জয়ে প্ররম্ভ না হন ; ক্রিওপেট্রার সংকল্প ছিল, তিনি মিশর সাম্রাজ্যের সিংহাসনে এটনিকে প্রতিষ্ঠিত করিয়া তাঁহার বংশধরগণের দ্বারা একটি নূতন রাজবংশের সংস্থাপন করিবেন, মিশর-সাম্রাজ্যকে নূতন ভাঁচে ঢালিবেন, এবং রোম কর্তৃক আশ্রিত ও আশ্রিত্যে যে সকল স্থান অধিবৃত হইয়াছিল, তাহা মিশর-সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইবেন ।

ক্রিওপেট্রার কল্পনা ছিল, এটনির বাচবলে রোমের অধিকৃত প্রাচ্য ভূপণ্ডের অংশগুলি হস্তগত করিয়া তিনি মিশর-সাম্রাজ্যের পুনর্গঠন করায় ক্ষান্ত থাকিবেন না, টলেমিস-রাজবংশের বিপুল অর্থ-সামগ্রী রোমের সৈন্তবল গঠন পূর্বক সেট সাম্রাজ্য সুরক্ষিত করিবেন, এবং সমগ্র এশিয়া ও আফ্রিকা পণ্ডে মিশরের আধিপত্য বিস্তৃত করিবেন । সুপ্রসিদ্ধ আলেকজান্দ্রিয়া নগরকে ভূমধ্যসাগর-তীরবর্তী সমুদ্র স্থানের মধ্যে সর্বপ্রধান আসন প্রদান করিবারও তাঁহার সংকল্প ছিল ।

প্রায়শ্চিত্ত ।

কিন্তু অবশেষে এটনির পতন হইল । তিনি সন্দেহীয়া সৈন্তবলের সহায়তার স্বদেশের অর্থ-ব্যয়ে ক্রিওপেট্রাকে উত্তরিত অত্রভনী পিণ্ডের স্থাপন করিতে উদ্যত হইয়া স্বদেশের নিকটে যে অপরাধী হইয়াছিলেন, তাহার প্রায়শ্চিত্ত হইল । অগষ্টসের দল এটনিকে পরাজিত করিয়া এটনি ও ক্রিওপেট্রা-দুটিতে যে প্রেমকাহিনীর সৃষ্টি করিল, তাহাই আবহমানকাল হইতে ইতিহাসে স্থান অধিকার করিয়াছে ।

হলণ্ডের নবীনা রাজ্ঞী।

বিলাতে 'পারলস্ ওন পেপার' নামক একপানি রমণী-পাঠ্য পত্রিকা আছে। সম্প্রতি এই পত্রিকায় হলণ্ডের বর্তমান রাজ্ঞী উইল্‌হেলমিনা সম্বন্ধে দারাবৃত্তিক প্রবন্ধ প্রকাশিত হইতেছে। এই প্রবন্ধের লেখিকার নাম মিস্ উইটার। মিস্ উইটার ইংরাজ-মণ্ডল; তিনি দশ বৎসর কাল নবীনা রাজ্ঞীর শিক্ষয়িত্রী ছিলেন।

রাজ্ঞীর জুগোল-শিক্ষা।

মিস্ উইটার লিখিয়াছেন, বালিকা রাজ্ঞীর জুগোল-শিক্ষা কিছু বিভিন্ন দরপের। প্রথমে উাহাকে তাঁহার বাসগৃহ সম্বন্ধে—উঁহার কক্ষ কত বড়, কতখানি দীঘ, কতখানি প্রশস্ত, সেই কক্ষে যে সকল সামগ্রী আছে, তাহাদের অবস্থানের আপেক্ষিক দূরত্ব ইত্যাদি—শিক্ষা দেওয়া হয়; তাহার পর সমগ্র প্রাসাদ সম্বন্ধে সেইরূপ শিক্ষা প্রদান করা হয়; প্রাসাদ সম্বন্ধে ভৌগোলিক জ্ঞান আবশ্যক হইলে, প্রাসাদসমগ্র উদ্যান ও উদ্যানজননী সম্বন্ধে প্রত্যেক ক্ষুদ্রতর বিষয়ে তাহাকে শিক্ষা দেওয়া হয়। এই ভাবে ক্রমে রাজ্ঞী, তাহার পূর্ব রাজ্ঞানী যে সমস্ত অবস্থিত, সেই প্রদেশ, অনন্তর হলণ্ড রাজ্য, এইরূপ সমস্ত উত্তরণ, এবং অবশেষে সমস্ত পৃথিবী সম্বন্ধে তাঁহার ভৌগোলিক অভিজ্ঞতা লাভ হয়।

রাজ্ঞীর প্রকৃতি।

'উওয়ান আট হোম' নামক আর একপানি পত্রিকায় রাজ্ঞী উইল্‌হেলমিনার চরিত্রের বিশেষ সম্বন্ধে কতকগুলি বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে। এই বিবরণটি বিশেষ চিত্তাকর্ষক। ভীরক-জরতানির প্রতি অসুরূপ রাজ্ঞীর চরিত্রের একটি চরিত্রগত। সমুদ্রতীরবর্তী কোনও নগরে বাস করিবার সময় এমন দিন ছিল না, যে দিন তিনি কোনও না কোনও জহরীর নোতানে উপস্থিত হইয়া বহুসংখ্য জহরতানি না কিনিতেন। তাঁহার জননী এ জন্ত তাহাকে পুনঃপুনঃ তিরস্কার করিলেও তিনি এই অভ্যাস ত্যাগ করিতে পারেন নাই। নূতন নূতন পোশাক-পরিচ্ছদ ক্রমে তাঁহার এতদূপ অনুরাগ নাই; কোনও পরিচ্ছদনিৰ্ম্মাণে কোনও ফাল্গনের পরিচ্ছদ নিৰ্ম্মাণ করিয়া তাঁহার মনস্তৃষ্টি সাধন করিতে পারে না। তিনি বলেন, 'আমি কখনই কাশানের ক্রীতদাসী হইব না; কাশানকেই আমার ক্রীতদাস হইতে চাইবে। কোন বর্ণের পরিচ্ছদ ভাল, তাহা আমি কিছু কিছু বুঝিতে পারি; যেতবর্ণ ও হরিতবর্ণের পরিচ্ছদ আমি অধিক পছন্দ করি; অজ্ঞ বর্ণের পরিচ্ছদ আমি পরিব না।' সত্যিই তিনি এই দুই বর্ণের পরিচ্ছদ তিন্ন অজ্ঞ বর্ণের পরিচ্ছদ দ্বারা পরিধান করেন না; তবে মধ্যে মধ্যে তাহাকে নীল পরিচ্ছদও সজ্জিত হইতে দেখা যায়। রাজ্ঞী ভিটোরিয়া ও জর্জ-মহারাজার প্রায় পারিল হইতে পরিচ্ছদ সরবরাহ করা তিনি পছন্দ করেন না; যদেন্দী পোষাকেই তাঁহার অনুরাগ। রাজপরিবারের জন্তও তিনি যদেন্দী পোষাকের করমাস দিয়া থাকেন। জরির কাবতাবাখচিত সাতিনের পরিচ্ছদে সজ্জিত হইয়া যখন তিনি তাঁহার সুনাবান্ হীরক-জহরতানির অলঙ্কারগুলি পরিধান করেন, তখন তাহাকে বড় সুন্দর দেখায়। কিন্তু যাহাকে প্রকৃত সুন্দরী বলে, তিনি সেইরূপ সুন্দরী নহেন, তবে তাঁহার অলঙ্কারগুলি বড় চমৎকার; বিশেষতঃ যখন তাঁহার মন প্রকৃত থাকে, তখন তাঁহার মুখের হাসিটিও অতি মিষ্ট।

দীর্ঘজীবী হইবার উপায় ।

বিশ্বতে 'লণ্ডন' নামক পত্রিকার সালিবি নামক এক জন চিকিৎসক দীর্ঘজীবনলাভের উপায় সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। তিনি বলেন, তাঁহার মতামতানুসারে চলিলে পরমস্থ শত বয়স হওয়া অসম্ভব নহে। কিন্তু তাঁহার উপদেশানুসারে চলি সকলের পক্ষে সহজ নুহে। তাঁহার প্রথম উপদেশ এই যে, স্বয়ং পরিচর্যা করিয়া প্রতাহ হইয়া আনা উপার্জন কর, এবং সেই অর্থের সাহায্যে সংসারযাত্রা নির্বাহ কর। তিনি বৈদিক চর্য আনি উপার্জনের উপর এত কোঁক দিয়াছেন কেন, তাহারও কারণ নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি বলেন, গ্রন্থ দরিদ্র ভিন্ন সকলেই যে পরিমাণে আহার করে, জীবনধারণের পক্ষে তাহা অতিরিক্ত; কেবল তাছাটী নষ্ট, অধিক উপার্জন অতিরিক্ত পন্থায় ঘটিতে দেখা যায়। তাঁহার মতে 'ক্ষুধিত থাক, মারক হওয়ার সম্বন্ধ ভাণে কর, উপযুক্ত বিশ্রাম কর, তাহা হইলেই তুমি ডাক্তারকে বৃদ্ধান্ত দেখাইতে পারিবে।'

তিন জন প্রধান ডাক্তার ।

ডাক্তার সালিবি নিম্নোক্ত ত্রয়, পথা ও মননিক ক্ষুধিত, কষ্ট ভাঙারদের মধ্যে সঙ্গীত করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি বলেন, অতিরিক্ত পরিচর্যা করিলে কেহই মরে না। তৃপ্তিলাভেই মানুষের পরমায়ু হ্রাস হয়। আনন্দে যেমন পরমায়ু বৃদ্ধি হয়, লোক ভ্রমে সেইরূপ তাঁহার হ্রাস হইয়া থাকে। সর্বদা কষ্টে বাস্তব থাকাই যৌবনেরকার প্রধান উপায়, অল্প লোকেরই উচ্চ বার্দ্ধক্য উপনীত হয়। আমাদের দেশে যে ভাবে প্রতিষ্ঠিত, তাহাতে জীবন-সংগ্রামে আমাদের অভ্যস্ত হওয়া উচিত। সর্বদা যুগলপের সহিত সহযোগে উপকার আছে। প্রায়ই দেখা যায়, বাহ্যের সম্ভবন-সম্ভবিত আছে, তাহার নিঃসন্তান লোকের অনেক। দীর্ঘজীবী বাহ্যের যুবকদের হলে সর্বদা নিম্নের থাকে, তাহাদের প্রতি সহানুভূতি প্রকাশ করে, এমন কি, সময়ে সময়ে যুবজনমূলক ক্রীড়ার রত হয়, তাহাদের যৌবন অপেক্ষাকৃত দীর্ঘকালস্থায়ী হইয়া থাকে। ডাক্তার বলিতেছেন, অতীতের চিন্তায় অনেক কখনও ভার বহন করিও না। যদি ক্রমশঃ মনে কর, বৃদ্ধা হইয়া পড়িলাম, তাহা হইলে সত্য সত্যই বৃদ্ধতা তে থাকে আশ্রয় করিবে; মনে বার্কিকার তাব আসিলে সেহও বৃদ্ধিকা প্রকাশ পায়; অতএব যত দিন পার, বালকের মত থাকিও।

ভারত-মহিলার উন্নতি ।

ঐতিপূর্বক বঙ্গদেশে যে কনফারেন্স বসিয়াছিল, তাহাতে অনেকগুলি নিকিতা ভরদ্বাজিলা যোগদান করিয়াছিলেন। তৎপ্রসঙ্গে রাউ বাসের 'ইন্ডিয়ান ম্যাগাজিন' নামক বিখ্যাত মাসিক যে সম্বন্ধে প্রকাশিত হইয়াছিল, নিম্নে তাহা অনূদিত হইল। *

এই সর্বপ্রথম বঙ্গদেশে ভারত-মহিলাবৃন্দ সাধারণের সম্মুখে বক্তৃতা করিতে উদ্বিগ্ন ছিলেন। দেশীয়া রমণীক হৃদয় বক্তৃতা করিতে দেখিয়া ভারতের লোক বিস্মিত ও পুলকিত হইয়াছিলেন। যে সকল বিষয় স্ত্রীলোকের আশ্রয়, সেই সকল বিষয়ে তাঁহারা বেশ শুড়াইয়া অনেক কণা বলিয়াছিলেন, এবং তাঁহাদের কণায় যথেষ্ট সারবত্তা ছিল। রমণীসমাজের আন্দোলন পূর্ণাঙ্গী

সর্ব্বশেষেই বস্তুত হইতেছে। ভারতও সেগুণের বাহিরে পড়িয়া নাই। রবীন্দ্র-সমাজের এই মোটাবন্ধন পুরুষ-সমাজের প্রাকৃতিক-বন্ধনের প্রতিকূল নহে, বরং অমুকূল। রমণীর শক্তি পুরুষের শক্তির সহিত সম্মিলিত হইয়া অজ্ঞতা ও কুদৃষ্টির বিরুদ্ধে যুদ্ধ-ঘোষণা করিলে, তাহার ফল কল্যাণদায়ক হইবারই কথা।

ভারত-রমণীর বস্তুতা।

সমাজের সামাজিক কনকারেলে পুরুষ রমণী উভয়েই উপস্থিত ছিলেন; এই সম্ভার রমণীগণ বালা-বিবাহের ও বিধবাগণের প্রতি দুর্ভাবহরের প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। ঈশ্বরী সেরোভিনী নাটক উচ্ছ্বাসময়ী বস্তুতার বলিয়াছিলেন,—পৃথিবীর অত্যান্য দেশ সম্ভারের অনেক দূর অগ্রসর হইয়াছে, কেবল ভারতেই তাহার নানা সামাজিক সমস্যা লইয়া তর্ক-বিতর্ক করিতেছেন; এ সকল ব্যাপার অনেক পূর্বেই দেশ-ভ্রমণে উচিত ছিল।

বিদ্বানদের পরিচয়।

পণ্ডিতা অচিন্তাস্বিকা এক জন উচ্চ শ্রেণীর মহিলা-কবি। তিনি তামিল ভাষায় যে উদ্যোপন্যাসের বস্তুতা করেন, তাহা কৌতুহলে দীপক, শিক্ষাপ্রদ ও প্রশংসনীয় হইয়াছিল। এই বস্তুতা শুনিয়া প্রোত্বর্ণগণ ঘন ঘন আনন্দমগ্নি করিয়াছিলেন। সেভগবতী ঈশ্বরম্মা বি. এ. ভারত-মহিলার শিক্ষাপ্রসঙ্গে বলিয়াছিলেন,—বালিকাগণের জন্মে যখন জ্ঞানের উন্মেষ আরম্ভ হয়, যখন তাহার শিক্ষার সাফল্য জরাজরুর করিতে পারে, ঠিক সেই সময়টিতে তাহারিগণকে বিনামূল্যে হইতে ছাড়াইয়া লইয়া যাওয়া মহাজন। কুমারী সুলকী লাজেরফ বলেন, প্রত্যেক সভ্য দেশেই রমণ্যদমাজ সকল কামোই পুরুষের সহযোগিতা করিতেছেন;—‘যে হস্ত শিশুর হোলা আন্দোলিত করে, সেই হস্তই পৃথিবীর শাসনে নিয়োজিত হয়,’ এই পুরাতন মহাবাক্যের বাৎসর্য্য প্রতিপন্ন করিয়া আসিতেছেন! পুণ্য বিধবাপ্রমের ঈশ্বরী কালীবাই দেবদাস বলেন, সমাজ-সংস্কারের আরম্ভকাল হইতে সংস্কারকণণ বালাবিবাহের কুফল সম্বন্ধে বস্তুতা করিয়া আসিতেছেন।

মহিলা ডেলিগেটগণ যে সকল বস্তুতা করিয়াছিলেন, তাহা শ্রবণ করিয়া সকলেই বুঝিয়াছিলেন, এই সকল বস্তুতা যথেষ্ট মনোনিবেশের পরিচায়ক। এই কনকারেলে বিবিধ সামাজিক সমস্যা সম্বন্ধে আলোচনা হইয়াছিল। শিক্ষিতা ভারতমহিলাগণ এই সম্ভার যোগদান করিয়া যে নানা গুরুতর সামাজিক সমস্যা সম্বন্ধে অতি দক্ষতার সহিত আলোচনা করিয়াছিলেন, তাহা সকলকেই আশ্চর্য্য করিতে হইয়াছে।

মহিলা চিকিৎসক।

ঈশ্বরী ঘোষাঝাই কমলাকর এডিনবরা, গ্লাসগো ও ডবলিন বিশ্ববিদ্যালয়ের ডাক্তারী পরীক্ষার সমাপ্ত্যন উপলক্ষ্যে হওয়ার, তাহাকে অন্ত-চিকিৎসার উপযোগী অল্প-পূর্ণ একটি বাস্তব-উপহার প্রদান করা হইয়াছে। এই উপহার-প্রদান-কালে সভাপতি মহাশয় বলিয়াছিলেন, ভারত-মহিলাগণ সংসারপথে স্বামী সহযোগিনী, গৃহদর্শী পারদর্শিনী ও সন্তানের জননী হইয়াও চিকিৎসা-বিদ্যায় বিরূপ সাফল্য লাভ করিতে পারেন, ঈশ্বরী কমলাকর তাহার উদ্যোগ

সভাপতির এই কথার উত্তরে জয়ন্তী কমনাকর বলেন, 'আমি আমার জীবনে যে সাফল্য সফর করিয়াছি, আমার স্বামীই তাহার মূল; আমি এ পর্যন্ত এতোক কাণ্ডে তাহার যে সহায়তা লাভ করিয়াছি, সে কথার উল্লেখ না করিলে আমার কষ্টবাহানি হইবে। ভারতে ও ইউরোপে আমাকে যে কঠোর জীবন সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইতে হইয়াছিল, তাহাতে আমি কখনও তাহার সহায়তাঃ বঞ্চিত হই নাই।'

প্রাচ্য ও পাক্‌স্তান কর্মণীর মিলন ।

উক্ত পত্রিকা আরও লিখিয়াছেন, গত দুই বৎসর চইতে লাগেই পরদাক্ষিণ্য কার্যা সুশৃঙ্খলার সহিত সম্পন্ন হইতেছে। এই ক্রম চিন্মু, মুসলমান, দেশীয় বৃদ্ধান, পারসী ও ইংরাজ কর্মণ 'সভা' আছেন। প্রাচ্য ও পাক্‌স্তান মজলিস এখন বন্ধুভাবে সম্মিলিত হইয়া পরস্পর চিন্তার আদান প্রদান করেন। মুসলমান ও চিন্মু মহিলারা ইংরাজী শিক্ষার ও ইংরাজ মহিলারা উদ্ভূ শিক্ষার আশ্রয় প্রকাশ করিয়াছেন। এক বৎসরে এই মজলিসের দশটি অধিবেশন হইয়াছে; এই মজলিস চিন্মু, মুসলমান, পারসী, দেশীয় বৃদ্ধান ও ইংরাজ মজলিসের গৃহে আহুত হইয়াছিল। লাগেই প্রাচ্য ও পাক্‌স্তানের ব্যবধান দূর করিবার চেষ্টা করিতেছে।

শিল্প ও সন্দেহী ।

'ন রত্নমবিসাতি মুণ্ডাতে কি তৎ।' বাগেন্দীর সেট্ট ল চিন্মু কলেজ চইতে চিন্মু যুবকদের বিতর্ক প্রকাশিত কলকাতা প্যারে ডাক্তার কুমারস্বামী শিল্প ও সন্দেহী নামক যে গ্রন্থক লিখিয়াছেন, তাহা এক 'সন্দেহী' যুগে ভারতবাসীর আলোচ্য। এই সিংহলী লেখক বেঙ্গল সংগ্রহ ও প্রকাশকগণের ভারতীয় প্যারে আলোচনা করিতেছেন, তাহাতে আমাদের বিশেষ উৎসাহিত হয়। শিরদণ্ডসম্পন্ন ভারতবর্ষ একদিন আপনাদের আদর্শে সিংহলের শিল্প অনুপ্রাণিত করিয়াছিল, আর আর সেট্ট সিংহলবাসী কুমারস্বামী শিল্পের সমুদ্র ও স্থলর আদর্শ চইতে বিচ্যুত ভারতবাসীকে তাহার অনাকৃষ্ট নিরন্তর-ত ভারের সম্মান দিতেছেন। বিদেশীর আদর্শ—কেবল অর্থলাভলস্যর আদর্শ কিরূপে আদর্শভূত হইতেছে, বর্তমান গ্রন্থক কুমারস্বামী তাহারই আলোচনা করিয়াছেন। অর্থকরী না হইলে কোনও বিলাই স্থাতিভাবে আলোচিত হইতে পারে না, একথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। কিন্তু আপাততঃ অর্থভোগ্যর আদর্শে শিল্প যদি স্বাধীন-স্বাভাব্য-বিস্তৃত হয়, তবে তাহার সুখলা ও বিলাপ অবশ্যজন্য। যথাসুখে এই বিশেষত্ব চেষ্টাই পারসোয়, শিল্পের 'ও' দিবিবার মুসলমান শিল্পীদিগের রচিত দ্বা এতটো বিশেষ আদৃত হইয়াছিল। তাহার পর বিশেষত্ববৎসই চীনের পোসিলেন প্রকৃতি সমাধর লাভ করে। অন্যও যে আপনাদের দখলভার সর্বত্র সমাপ্ত, এতদ্বয় বিশেষত্বই তাহার প্রধান কারণ। এই সকল দেশই শিল্প জাতীয় শিল্প—বিশেষত্ব-বাহক। ভারতের শিল্পও এই বিশেষত্ব চেষ্টা রূপে সমাপ্ত হইয়াছিল। এখন আমরা সেট্ট বিশেষত্ব চেষ্টাইয়া অনুকরণেরই আলয় গ্রহণ করিয়াছি। শিল্প যখন অনুকরণে পৰ্যাবসিত হয়, তখন তাহা শক্তিহীন প্রাণহীন হইয়া পড়ে। যত দিন তাহার বিশেষত্ব বর্তমান থাকে,

ভূত দিন সে সৌন্দর্য্য সৃষ্টি করে ; বিজাতীয় আদর্শকেও আত্মসাৎ করিয়া আপনায় কার্যোপায়ী করিয়া লয়। ভারতীয় শিল্পও উন্নত দশায় এষ্টরূপ করিয়াছে—করিতে পারিয়াছে। কিন্তু এখন বিশেষরূপে উন্নত হইয়া সেই সমাদৃত শিল্প অনুকরণমাত্রে পথাবসিত হইয়াছে। ইহাতে যে কেবল ভারতের ও ভারতীয় শিল্পীদিগেরই ক্ষতি হইয়াছে, এমন নহে ; পশ্চিম জগতেও শিল্প সম্বন্ধে বিশেষ ক্ষতি হইয়াছে ; তাহাতে জগতের শিল্পসৌন্দর্য্যের এক দিক মলিন হইয়া গিয়াছে।

কুমারখাশী বলিয়াছেন, ভারতের যে সকল প্রধান নগরে বিদেশী পর্ষটকরণ আগমন করিয়া থাকেন, সেই সকল নগরের যে কোনও দোকানে প্রবেশ করিলে খেলা কাঠো ও পিত্তলের কোণাহ কাষ, সস্তা মিনার কাষ ও আভিনবযোজ্য ইহীন জরীর কাষের মধ্যে পুরাতন সুন্দর শিল্পের দুই চারিটি নিদর্শন পাওয়া যায়। পূর্বে এইরূপ দ্রব্যই ভারতে প্রচুরপরিমাণে উৎপন্ন হইত এবং পতন ভিন পতাকী ধরিয়া বিদেশে রপ্তানী হইত। এখন সেসকল কাষ দুস্তাপ্য হইয়া উঠিয়াছে। এখন আমেরিকা ও জাপানের সেসকল দ্রব্য কিনিয়া শিল্পগারে রক্ষা করে— তাহাতে যুরোপীয় শিল্পেরা শিক্ষালাভ করে, যুরোপীয় কারিগরদিগের সুবিধা হয়। এই সকল দ্রব্যের চিত্র যুরোপের শিল্পমঞ্চের পক্ষে প্রকাশিত হয়, শিল্পশিক্ষার প্রদর্শিত হয়। প্রতীচ্য শিল্পীর সৃষ্টিশক্তি লোপ পাইয়াছে, প্রাচ্যে সে শক্তি তরুণ পূর্বের অক্ষুর ছিল—স্থানে স্থানে আগ্র ও আছে। এই সকল অলংকার্য্য সৃষ্টিশক্তির অপূর্ব্ব নিদর্শন। কিন্তু এ সকলই প্রাচীন কীর্ত্তি। ইংরাজী শিক্ষার শিক্ষিত, ইংরাজী দীক্ষার দীক্ষিত ভারতবর্ষ এক্ষণ কোনও সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি করিতে পারে নাই। মহিলাকুলের বরষপুষ বেগনে মনোরম মসলিন বা কুমুদিত পটবাস, চাকচিক্যবিত্ত নিত্য ব্যবহার্য্য পিত্তলপাত্র, হস্তাতলাস্তরণ কোনল গালিচা—সে সব আর নাই। এখন ভারতের দোকানে বিদেশী দ্রব্যের অনুকরণবাহুল্য—বিদেশী বর্ণে রঞ্জিত বস্ত্র, নানাবর্ণের তোরঙ্গ, জুগার কানী, স.বান—এই সবই প্রচুর। এ, সকলে সৌন্দর্য্যের শোচনীয় অভাব।

ভারতবর্ষ যদি বিদেশী তাহা অনুপ্রাণিত হয়, তবে তাহার বাণিজ্যগত বা রাজনীতিক স্বাধীনতাও সে সাধনার যোগ্য মনে হইবে না। ভারতের শিল্পসম্পদ যদি ক্ষুদ্র হয়, তবে কিছুতেই সে ক্ষতির পূরণ হইবে না। এখনও কোনও কোনও যুরোপীয় শিল্পীর বিশ্বাস, প্রাচ্য-বস্তুগত সম্ভাবনী শক্তি—তাই অধঃগত প্রতীচ্য শিল্পের সংস্কার ও উন্নতি সংসাধিত হইবে ; ভারতবর্ষ যখন রাজনীতিকক্ষেত্রে অগ্রগামী—যখন ভারতবাসীরা জাতীয় উপনিবেশ সংস্থাপন করিয়াছে, এবং চীনে নবভাব জাগাইয়াছে—তখনই ভারতীয় শিল্পের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে। সৌন্দর্য্য ও সুনীতি পরস্পর স্বেচ্ছা বন্ধনে বদ্ধ—উভয়েরই অনুশীলন অত্যাৱশ্যক। ভারতে শিল্পের অবনতি—বিদেশী দ্রব্যের অনুকরণে জ্রাব্যাদির গঠন, ঘণ্টের পরিবর্তে কেরসিন-টিনের ও টালির পরিবর্তে বস্তুর চাকরের ব্যবহার, বিদেশী বেশের ব্যবহার, গৃহসজ্জার নানা দেশের নানা দ্রব্যের সৌন্দর্য্যহীন সমাবেশ, হারমোনিয়মের ও গ্রামোফোনের বহল প্রচলন—এ সবই অন্তরঙ্গ বিষয় বাধির বাহ্যিক বিকাশ।

এই যে সৌন্দর্য্যজ্ঞানের অবনতি, ইহা দুর্ভাগ্যের চিহ্ন, শক্তিশক্তি নহে। কেবল রাজনীতিক

যা বাণিজ্যসংক্রান্ত বাণিজ্যের ভারতের পুনরুত্থান হইবে না; শিল্পের পুনরুত্থানও আবশ্যক। কেবল পার্শ্বিক আদর্শে জাতিগঠন সম্ভব নহে—সে জন্ত ভিন্ন আদর্শ—ব্যগ্র—আবশ্যক। জীবনে এই সৌন্দর্য্যহানি আমাদের দেশপ্রেমের অভাবের পরিচায়ক। কারণ, ভারতবর্ষ সৌন্দর্য্যের জীলাভূমি। আমরা ভারতবর্ষকে ভালবাসি না, ইহা আমাদের জাতীয় অসুস্থতার দোষের লক্ষণ। সৌন্দর্য্য বিস্তৃতির অতলতলে বিসর্জন দিয়া যুরোপের অখলসামগ্রী শিক্ষার শিক্ষিত হইলে আমাদের যেরূপ অবস্থা হইবে, আমরা সেইরূপ অবস্থাই ভাগ বাসিতে আরম্ভ করিয়াছি। ইহা ত জাতিগঠন অসম্ভব। তাই মিষ্টার জ্যাংলের কথার প্রতিধ্বনি করিয়া কুমার স্বামী বলিরচেনঃ—
গবর্মেন্টকে ভারতীয় শিল্প ও কলা পুনর্জীবিত করিতে অনুরোধ করিও না। যাহা করিবার যোগ্য, তাহা আপনারাষ্ট্র করিতে পার—আপনারাষ্ট্র কর। তাহার পর তোমাদের কষ্টবা শেষ হইলে কোনও গবর্মেন্টই তোমাদের রাজনৈতিক অধিকার দিতে কৃতিত্ব হইবেন না। শিল্প-জীবনের অস্তিত্ব হইলে ভারতে গৃহীত পুনর্বিভাব হইবে। তখন বর্তমানের দুর্দশতা ও দৈন্ত্য দূর হইয়া যাইবে।

সৌন্দর্য্যজীবনের অভাবেই ভারতের শিল্প বিলুপ্ত হইতেছে—ঐচ্ছ্যের উপরও উদ্ভবিত হইতেছে না। ভারতীয় সমাজের প্রতি ভারতবাসী বীতরাগ বলিষ্ঠ বংশপরম্পরাক্রমে মূলবিন্দু নষ্ট হইয়া শিল্পের অস্ত্র কুটিতেছে না। সমাজসাধক ও মহানিষ্ঠাভাব্য প্রবর্তন—আর বর্ধ বর্ধ বিদেশ হইতে পক্ষপাত লক্ষ্য টাকার যত্ন ভারতে আমদানী হয়। একে ত বেলেব অর্থনৈতিক হইতেছে। তাহাতে আবার শিক্ষিত লোকের সংখ্যা হ্রাস হইতেছে। এই ক্ষতি অর্থে পূরিত হইবার নহে।

তত্ত্বাবহগণের সম্মুখেও এই কথাটী বলা যায়। ভারতীয় বর্ণবিজ্ঞান ও নমন্য অনাদৃত। কলে, তত্ত্বাবহ 'জাতি-ব্যবসায়' অগ্রসংস্থান করিতে না পারিয়া চাকরী অবলম্বন করিতেছে,—সমগ্র সমাজের ক্ষুদ্র বকন শিখিল হইয়া পড়িতেছে। আবার কেবল অর্থের জন্ত সৌন্দর্য্য পরিত্যক্ত করিয়া আমরা পল্লীগ্রামে শ্রমশিল্পের উন্নতিবিধান সচেষ্ট না হইয়া মানচিত্রের অনুকরণে কলকারখানায় নৈপুণ্যহীন শ্রমজীবী সংগ্রহ করিয়া সৌন্দর্য্য ও স্বাভা উভয়ই অবহেলা করিতেছি। চার শতাব্দী পূর্বে সমগ্র ইংলণ্ডের ও ওয়েস্টের দেশ জনসংখ্যা ছিল, বর্তমানে ইংলণ্ডের বড় বড় সহরর জনসংখ্যা তাহার সমতুল্য। কিন্তু যথাস্থানের দাসবিশেষ অবস্থাও এই সকল নগরবাসী শ্রমজীবীর অবস্থার তুলনায় স্পষ্টতর ছিল। ইহারা কারিগরপিত্ত; ইহাদের গৃহ অপরিস্রব; ইহাদের অবস্থা শোচনীয়। ইংলণ্ডের এক-দশমাংশ লোক ভেলে, বা প্রমথপ্রে, বা পামলাগারদে জীবলীলা শেষ করে। তাহাদের অবস্থা কি স্পষ্টতর? তথাপি আমরা তাহাদেরই অনুকরণ করিতে বাস্তু! রাজনৈতিক স্বাধীনতার অশ্রুত অসংলক্ষ্য। শিল্পের পুনরুত্থার সাধন করিতে পারিলে দেশের উন্নতির গতি কেহই রোধ করিতে পারিবে না।

আর একটি দৃষ্টান্ত দেখা যাউক। স্বামী ও ইচ্ছল বর্ণের জন্ত মীরজাপুরের গালিচা বিশেষ সমাদৃত হইয়াছিল। এখন বিদেশী বর্ণের ব্যবহার চেষ্টা আর সে গালিচার আদর নাই। একেজের রুটির দোষে বর্ণ-শ্রুত-কারকদিগের ও গালিচা-শ্রুত-কারকদিগের সঙ্কলন হইয়াছে; সঙ্গে সঙ্গে দেশে ধনাগমের একটি পথ রুদ্ধ হইয়াছে।

শিল্পকবি বাতীত ভারতীয় শিল্পের পুনরুত্থান অসম্ভব। কেবল সন্তা করিয়া বিশেষর সচিত্ত প্রতিযোগিতা না করিয়া উৎকর্ষে প্রতিযোগিতা করাই সম্ভব। 'বিশ্বদীপ'কে রাজনৈতিক অন্তর্যায়ের পথাবসিত করিলে অন্তর্যায় করা হয়। উচ্চ ধর্ম ও শিল্প, উভয়ের আদর্শ হইবে। কেহ কেহ 'বিশ্বদীপ'র স্তম্ভ স্বার্থভাগ করিতে উপদেশ দিয়া থাকেন। কিন্তু 'বিশ্বদীপ'র স্তম্ভ স্বার্থভাগ আবশ্যক নাই। কেবল অর্থের হিসাবে সব জিনিস যেরূপ বুঝের কার্য্য : উৎকর্ষও বিশেষা বিষয়। ভারতীয় শিল্পের স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ করিতে শিল্পের আদর্শ বৃদ্ধিতে পারিবে, এমনও ভারতীয় শিল্পী যেরূপ স্বল্পর পুষ্টি নির্মাণ করিতে পারে, যেরূপ স্বল্পর বস্ত্র বস্ত্র করিতে পারে, যুরোপীয় শিল্পী তাহা পারে না। আমরা মৃত্যুবলে সেই সৌন্দর্য্য প্রতিষ্ঠা করিয়া বিশেষী জীবন আদর্শের অনুকরণ করি। ধনধান যেন এই কথা বুঝেন যে, বিশেষী বর্ণের স্তম্ভ যেরূপ শাটী দুই শত টাকায় পাওয়া যায়, দেশীয় বর্ণের স্তম্ভ সেইরূপ 'বিশ্বদীপ' শাটী দুই শত পঞ্চাশ টাকায় ফর করা—নিজেরা কাপড়ের কারখানায় লাভের আশায় টাকা খাটাইয়া লাভ করার অপেক্ষা ভাল। দরিদ্রও সাধারণসারে 'বিশ্বদীপ' শিল্পের পে বর্ণে সজায়া করেন; 'অগ্নি-পুরণের' সেই কথা যেন দরিদ্র নিশ্চিন্ত না হয়েন,—ধনী দুই হেটেল রচনা করিয়া দেখণ পূর্ণা সক্ষম করেন, দরিদ্র ক্ষুদ্র মন্দির নির্মিত করিয়া সেইরূপ পূর্ণা সক্ষম করেন। ভারতীয় সম্পদের হিসাবেও অপরিসংখ্য বস্ত্রবস্তুর অপেক্ষা স্বামী অলংকার দ্বা বাজিনীর। যে স্থপতির শিল্পকীর্ত্তি পাঁচ শত বৎসর স্বামী হইবে, তাহার গৌরবের তুলনার, স্বামীর শিল্পকীর্ত্তি পঞ্চাশ বৎসরের অধিক থাকিবে না, তাহার গৌরব তুচ্ছ, হেয়। তেমনি যে তত্ত্ববায়ের বস্ত্র অলংকার স্বামী, তাহার গৌরব অপেক্ষা স্বামীর বস্ত্র বাস্তবসম্প্রদায়ের বাবজাত হইবে, তাহার গৌরব অনেক অধিক। সত্যতা বাস্তবতার বুদ্ধি করে না—পরন্তু বাস্তবকে সংস্কৃত করে।

শেষ কথা,—পারিষদ সম্প্রদেই শিল্পের আদর্শ নহে। শিল্প স্বল্পের মহিমা বিস্তৃত করে,—সুখের।

কুমার স্বামী ভারতীয় শিল্পের স্বল্প অনুভব করিয়াছেন—কৃত্র প্রবন্ধে তাহার স্বল্প বুঝাইবার প্রয়াস পাঠিয়াছেন। তাহার পূর্ণও দুই এক জন ভারতবাসী এইরূপ চেষ্টা করিয়াছেন; কিন্তু নির্দেশকবিশিষ্টে আশ্রয়িত্ব হইতে রতবাসী তাহা বুঝেনই;—প্রতীচা আদর্শের অনুকরণে আগ্রহাভিলাষ বস্তুতঃ ভারতবাসীকে কণা স্তম্ভে নাই। এখন ভারতে নবযুগের আদর্শ। আর কুমার স্বামী যে চাক্রসমাজকে এই কথা বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার স্বল্প নির্মাণ—তাহাদের জনের বিশেষী আদর্শ বস্তুদিন স্বামী হয় নাই;—অথবা তাহারাই ভারতের ভবিষ্যতের আশা, ভারতের ভাগ্যবিধাতা। তাহার কুমার স্বামীর এই কথা বুঝিয়া ভারতের নষ্ট শিল্পের পুনরুদ্ধার সাধন করিবে, এ আশা—এ সুখবর্ণ সফল হইবে কি?

জ্যোতিষিক সমস্যা।

প্রকৃতির নিয়মগুলি তাহাদের অমোঘতা ও কঠোরতার জন্য চিরপ্রসিদ্ধ। সভ্যই উহাদের ব্যতিক্রম নাই। সুতরাং হঠাৎ একটা নিয়মবিকল্প ব্যাপার চোখে পড়িলে সেটাকে নিয়মের মধ্যে ফেলিবার প্রয়াস আমাদের মনে আপনাই জাগিয়া উঠে। পূর্বে যে সকল ব্যাপারকে অতিপ্রাকৃত বলিয়া মনে হইত, প্রকৃতির কতকগুলি নিয়মের সুস্পষ্ট সন্ধান পাওয়া, আজ তাহার অনেকগুলিকেই আমরা নিয়মের পর্যায়ে ফেলিতে পারিতেছি। বলা বাহুল্য, প্রকৃতির সকল নিয়মের সহিত আজও আমাদের পরিচয় হয় নাই। যে বিরাট শিল্পশালা বসিয়া প্রকৃতি দেবী ত্রুটিভেদে গঠন করিতেছেন, তাহার প্রায় সকল ঘরই রহস্য-বাণিকায় আবৃত রহিয়াছে। কোন্ নিয়মে ও কোন্ কৌশলে একই জড় পদার্থ বিচিত্র আকার ও বিচিত্র দর্শ্য পাওয়া শিল্পশালা হইতে বহির্গত হইতেছে, তাহার সন্ধান মানবের ক্ষুদ্র বুদ্ধি অত্যাধিক জানিতে পারে নাই। কাজেই যাহাদিগকে পরিজ্ঞাত প্রাকৃতিক নিয়মের অন্বেষণ করা যায় না, এ প্রকার অনেক ব্যাপার অব্যাপ্যাত অবস্থায় রাখিয়া গিয়াছে। আমরা এই প্রবন্ধে কয়েকটি জ্যোতিষিক অব্যাপ্যাত ঘটনার উল্লেখ করিব।

অতি প্রাচীন কালের বিখ্যাত ঘটনাগুলির সময়-নিরূপণ বড়ই কঠিন কার্য। গ্রন্থোক্ত ঘটনার সময় ও গ্রন্থসমাপ্তির কাল, আধুনিক পুস্তক-মাত্রেরই স্পষ্ট লিপিবদ্ধ থাকে। প্রাচীন গ্রন্থকারগণ এই দিকটার আদৌ দৃষ্টি দিতেন না। বিশেষ ঘটনার সময়—প্রধান প্রধান গ্রন্থকারগণ আকাশের কোন্ কোন্ স্থানে অবস্থান করিতেছিল, কেবল তাহারই উল্লেখ কালনির্ণয়ের পক্ষে যথেষ্ট বলিয়া ইহারা বিশ্বাস করিতেন। প্রাচীন গ্রন্থের এই প্রকার জ্যোতিষিক বিবরণ দেখিয়া আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণ অনেক ঘটনার কাল-নির্ণয় করিয়াছেন। কিছু দিন পূর্বে যুক্তিভ্রমের স্বাভাবিকত্বের কাল এই প্রকার আধিকার করিবার চেষ্টা হইয়াছিল, এবং মহাত্মা বাগদাদীর ত্রিলক মহাশয়ও ঐ উপায়ে বৈদিক যুগের অনেক তথ্য সংগ্রহের চেষ্টা করিয়াছিলেন।

পুষ্টের জন্মকাল সম্বন্ধে কোনও সন্দেহই থাকিতে পারে না। তাহার জন্ম-বৎসর হইতেই পৃষ্ঠাধের গণনা হইতেছে। তাহাপি বাইবেলে যে

বেথেল্‌হাম নক্ষত্রের (star of Bethlehem) উল্লেখ আছে, সেটি আমাদের পরিজ্ঞাত জ্যোতিকগুলির মধ্যে কোনটি, এবং ১২০২ বৎসর পূর্বে তাহার বাস্তবিকই উদয় হইয়াছিল কি না, তাহা স্থির করিবার জন্য কয়েক জন জ্যোতিষী চেষ্টা করিয়াছিলেন।

শুক্র গ্রহের কথা পাঠক অবশ্যই অবগত আছেন। এই গ্রহটি পর্যায়ক্রমে সাক্ষ্যাতরা ও শুক্রতারা হইয়া পশ্চিম ও পূর্বগগনে উদ্ভিত হয়। উজ্জ্বলতায় কোনও গ্রহনক্ষত্রই ইহার সমকক্ষ নয়। গত ১৮৮৭ এবং ১৮৮৯ সালের গ্রীষ্মমাসের সময় শুক্রকে (Venus) পূর্বগগনে উদ্ভিত হইতে দেখিয়া, পূর্বোক্ত জ্যোতিষগণ উহাকেই বেথেল্‌হামের নক্ষত্র বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রসিদ্ধ জ্যোতিষী ষ্টকওয়েল (stockwell) এই সিদ্ধান্তে বিশ্বাস করেন নাই। ইনি গণনার বসিয়া দেখিয়াছিলেন, ষ্টকওয়েলের ছয় বৎসর পূর্বে ৮ই মে তারিখে বৃহস্পতি (Jupiter) ও শুক্র পৃথিবীর সহিত সমন্বয়ে দাঁড়াইয়া একত্রযোগে একটি বৃহৎ জ্যোতিষ্কের আকার ধারণ করিয়াছিল। ইনি এই যুগ্ম শুক্র-বৃহস্পতিকেই বেথেল্‌হামের নক্ষত্র বলিতে চাহিতেছেন। সুতরাং এই হিসাবে শুক্রের মৃত্যুদিন খৃষ্টাব্দের ৩৩ সালের ৩রা এপ্রেল হইয়া পড়ে।

পাদরীরা ষ্টকওয়েলের এই সিদ্ধান্তে বিশ্বাসস্থাপন করিতে চাহিতেছেন না। ইহারা বলিতেছেন, শুক্রের জন্মকালে জ্যোতিষজ্ঞ পণ্ডিতের অভাৱ ছিল না। সুতরাং তাহারা যে শুক্র-বৃহস্পতির সংযোগের (conjunction) জ্ঞান স্থূলত ঘটনাকে একটা নূতন নক্ষত্রের উদয় বলিয়া ভ্রম করিবেন, এ কথা কখনই স্বীকার করা যায় না।

পাদরীদের কথাটি নিতান্ত অযৌক্তিক নয়। কাজেই বেথেল্‌হামের নক্ষত্রের ব্যাপারটি যে আজও রহস্যাবৃত রহিয়াছে, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

শুক্র গ্রহটি আমাদের এত নিকটে থাকিয়াও অস্বাভাবিক আশ্চর্য্যপ্রিয় দেখায় নাই। পৃথিবী যেমন এক দিনে নিজের অক্ষরেখার (Axis) চারি দিকে ঘোরে, শুক্রেরও সেই প্রকার এক আবর্তন-গতি আছে, জানা গিয়াছে। কিন্তু বহু চেষ্টাতেও উহার আবর্তনকাল স্থির করা যায় নাই। ক্যাসিনি (Cassini) ও ফ্লাম্মারিয়ন্ (Flammarion) প্রভৃতি জ্যোতিষীরা বলেন, শুক্রের এক এক দিন আমাদের পৃথিবীর এক এক দিনের সমান।

সিয়াপারেলি (Schiaparelli) ও লয়েল (Lowell) প্রমুখ পণ্ডিতগণ এই সিদ্ধান্তের প্রতিবাদ করিয়া বলেন, শুক্র এত মহরগতিতে আবর্তন করে যে, সে কখনই ২২৫ দিনের কমে এক পূর্ণাবর্তন শেষ করিতে পারে না। প্রত্যেক দলই এক এক দিক ধরিয়া নিজের সিদ্ধান্তের পোষক বৃত্তি প্রদর্শন করিতেছেন। সুতরাং বৈজ্ঞানিকদিগের শত চেষ্টা সবেও, শুক্রের আবর্তনকাল স্থির হয় নাই, ইহাই স্বীকার করিতে হইতেছে।

আমাদের চক্ষুর যেমন হাসরুদ্ধি আছে, দূরবীণ দিয়া শুক্রগ্রহ পর্যবেক্ষণ করিলে তাহারও সেই প্রকার হাস-রুদ্ধি দেখা যায়। শুক্রপঙ্কের দ্বিতীয়া, তৃতীয়া, বা চতুর্থীর খণ্ড-চক্ষুর প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে তাহার উজ্জ্বল কলার সঙ্গে সঙ্গে অশুজ্জ্বল অংশটিকে যেমন ক্ষীণ আলোকে আলোকিত দেখা যায়, শুক্রের অশুজ্জ্বল অংশকেও সেইপ্রকার এক ক্ষীণালোকে আলোকিত হইতে অনেকেই প্রত্যাশ করিয়াছেন। নিকটে অপর আর একটি জ্যোতিষ্ক না থাকিলে, অশুজ্জ্বল অংশে এই প্রকার ক্ষীণ-লোকে দেখা দেয় না। চক্ষুর নিকটে পৃথিবী রহিয়াছে, তাই সূর্য্যের আলোক পৃথিবী হইতে প্রতিফলিত হইয়া চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ অংশের উপরে পড়ে, এবং তাহাতেই চক্ষুর যে অংশ প্রত্যক্ষ সূর্যালোক হইতে বঞ্চিত, তাহা অস্পষ্ট আলোকিত হয়। বহু পর্যবেক্ষণেও শুক্রের নিকটে কোনও জ্যোতিষ্ক দেখা যায় নাই। ইহার একটও উপগ্রহ নাই। কাজেই শুক্রের দেহ যখন সূর্যালোকের অন্তর্গলে থাকে, তখন শুক্র কোন্ আলোকে উজ্জ্বল হয়, তাহা স্থির করিবার জন্য জ্যোতির্বিদগণকে গবেষণা করিতে হইয়াছিল। কিন্তু বহু চেষ্টাতেও অদ্যাপি তাহার কোনও স্থিরসিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন নাই।

কয়েক জন পণ্ডিত স্থির করিয়াছিলেন, আলোকটি শুক্রের সমুদ্র বা আকাশ হইতে বহির্গত হইয়া গুরুমণ্ডলকে উজ্জ্বল করে। আর এক জন বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যান দিয়াছিলেন, শুক্র সূর্য্যের ঠাঁর অলস্ত জ্যোতিষ্ক। শুক্র যে অলস্ত জ্যোতিষ্ক নয়, তাহার প্রচুর প্রমাণ আছে; এবং তাহার উপরে সমুদ্র বা আকাশ (Atmosphere) আছে কি না, তাহার কোনওই প্রমাণ সংগ্রহ করিতে পারা যায় নাই। সুতরাং শুক্রের আলোক সম্বন্ধে পূর্ণোক্ত কথাগুলির উপর বিশ্বাসস্থাপন করা চলিতেছে না।

১৯০৫ সালের ২২শে নভেম্বর তারিখে নিখাত পণ্ডিত সার ডেভিড্‌ লিল

একটি বৃহৎ উন্মাপাত লক্ষ্য করিয়াছিলেন। উন্মাপাত আকারে প্রায় চতুস্তর
স্তর বৃহৎ দেখাইয়াছিল, এবং প্রায় পাঁচ মিনিট কাল আকাশে থাকিয়া
অস্তিত্ব হইয়াছিল। প্রসিদ্ধ জ্যোতিষী ফুলার এই উন্মাপাতকেই দুই
ঘণ্টা পরে আকাশে বিচরণ করিতে দেখিয়াছিলেন। গিল্ ও ফুলার,
উভয়েই বিজ্ঞ জ্যোতিষী। তাঁহাদের পর্যবেক্ষণে অবিশ্বাস্য কিছুই থাকিতে
পারে না। কাজেই উন্মাপাত ব্যাপারটি জ্যোতির্বিদগণের নিকট
অদ্ব্যাপি একটি বৃহৎ প্রহেলিকা হইয়া রহিয়াছে।

উন্মাপাতই পৃথিবী দ্বারা আকৃষ্ট হইলে আকাশের উচ্চ স্থান হইতে নীচে
নামিতে আরম্ভ করে, এবং তার পর বায়ুর সংঘর্ষে জলিয়া উজ্জ্বল হইয়া
ধাকে। নীচের আকাশ হইতে কোনও উন্মাপাত উপরের আকাশে ছুটিয়া
বাইতে পারে না। কিন্তু অধ্যাপক ভন নিসল্ (Von Niessl) ইটালিতে
অবস্থানকালে এই প্রকার একটি ঘটনা স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন।

১৮৯২ খৃষ্টাব্দের ৭ই জুলাই তারিখে একটি বৃহৎ উন্মাপাতের আবির্ভাব
ও তিরোভাবকাল পর্যবেক্ষণ দ্বারা নিরূপণ করিয়া অধ্যাপক নিসল্ গণনা
আরম্ভ করিয়াছিলেন। গণনায় জ্যোতিষিকটর আবির্ভাব ও তিরোভাব-
কালের উচ্চতা ৪২ ও ৯৮ মাইল হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। কাজেই উন্মাপাত
নীচের দিক হইতে উপরের দিকে চলিয়াছিল, বলিতে হয়।

নিসল্ তাঁহার এই পর্যবেক্ষণ ও গণনার ফল প্রধান জ্যোতিষীদিগকে
জানাইয়াছিলেন; কিন্তু কেহই এই অদ্ভুত ঘটনার কারণ নির্দেশ করিতে
পারেন নাই।

আমেরিকার আরিজোনা অঞ্চলে (Central Arizona U. S. A)
কুন পর্বত (Coon mountain) নামক একটি ক্ষুদ্র পাহাড় আছে। পাহাড়টি
সমতল ক্ষেত্রের উপরে অবস্থিত, এবং উচ্চতায় পঞ্চাশ গজের অধিক নয়।
ইহারি শিখরদেশে ৬০ ফুট গভীর এক বৃত্তাকার গহ্বর আছে। পাথর
ভূমির তুলনায় গহ্বরের তলদেশ প্রায় চারি শত ফিট নিম্নে অবস্থিত। পর্বত-
হীন প্রদেশে এই প্রকার একটি বৃহৎ যুক্তিকান্তূপ কি প্রকারে সঞ্চিত হইয়া-
ছিল, এবং (তাহার চূড়ার গহ্বরটিই বা কি প্রকারে উৎপন্ন হইয়াছিল, এই
সকল প্রশ্নের মীমাংসার জন্য মার্কিন বৈজ্ঞানিকগণ বহুকাল হইতে চেষ্টা
করিয়া আসিতেছেন। প্রসিদ্ধ ভূতত্ত্ববিদ বারিংগার (Barringer) গুপ্ত
পর্যবেক্ষণ করিয়া বলিতেছেন, খুব সম্ভবতঃ একটি বৃহৎ উন্মাপাত বা কোমিটগ্রহ

(Asteroid) পৃথিবীর টানে সবেগে ভূপতিত হইয়া গহ্বর ও ক্ষুণ্ণ উভয়েরই রচনা করিয়াছে। রসায়নবিদ পণ্ডিতগণও শুণ্ণের যুক্তি পরীক্ষা করিয়া তাহাতে উৎসাহিতের অনেক উপাদান দেখিতে পাইয়াছেন। সুতরাং কোনও প্রকার জ্যোতিষ্কের পতনেই যে উহার উৎপত্তি হইয়াছিল, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। কিন্তু কোন্ সময়ে কি প্রকার জ্যোতিষ্কের পতন হইয়াছিল, তাহা অদ্যাপি স্থিরীকৃত হয় নাই। সাত শত বৎসরের বৃদ্ধ সিডার বৃক্ষ দ্বারা গহ্বরের মুখ এখন আচ্ছন্ন দেখা যায়। ইহা দেখিয়া জনৈক বৈজ্ঞানিক বলিতেছেন, সম্ভবতঃ পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে জ্যোতিষ্কটি পৃথিবীর উপরে আসিয়া পড়িয়াছিল। বলা বাতিল, এই হিসাবটি সম্পূর্ণ আনুমানিক, সুতরাং উহার উপর বিশ্বাসস্থাপন করা যায় না।

১৭২৬ খৃষ্টাব্দের ১৪ই মার্চ তারিখে প্রসিদ্ধ ফরাসী জ্যোতিষী লাল্যাণ্ড (Lalande) বামোস্তর রেখার নিকটে একটি বর্ষ শ্রেণীর ক্ষুদ্র নক্ষত্রকে দেখিয়া তাহার অবস্থাদির বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন। সম্প্রতি সেই পর্য্যবেক্ষণ-লিপিগুলি লইয়া আলোচনা করিতে গিয়া আধুনিক জ্যোতির্বিদগণ লাল্যাণ্ড সাহেবের বহুলিখিত একটি মন্তব্য আবিষ্কার করিয়াছেন। মন্তব্যে ঐ নক্ষত্রটির কার্য্য বড়ই আশ্চর্য্যজনক বলিয়া লিখিত আছে। নক্ষত্রটির কোন্ কার্য্যে লাল্যাণ্ড বিনিমিত হইয়াছিলেন মন্তব্য-পাঠে তাহা বুঝা যায় না। অধ্যাপক গোর এই স্মরণ অবলম্বন করিয়া নক্ষত্রটিকে বহুদিন ধরিয়া পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পর্য্যবেক্ষণ করিয়াছিলেন। ইহাতে মূল নক্ষত্রের বিষে আরও দুইটি ক্ষুদ্রতর নক্ষত্রকে সংলগ্ন দেখা গিয়াছিল।

দুই তিনটি নক্ষত্রের একত্র অবস্থান আধুনিক জ্যোতির্বিদগণের নূতন ব্যাপার নয়। নানা উপায়ে এখন সহস্র সহস্র যুগল-নক্ষত্রের অবস্থানাদি জানা গিয়াছে। লাল্যাণ্ডও অনেক যুগল-নক্ষত্রের সহিত পরিচিত ছিলেন। সুতরাং পূর্বেকৃত ক্ষুদ্র নক্ষত্রটির যে কার্য্যে জ্যোতিষী লাল্যাণ্ড বিনিমিত হইয়াছিলেন, তাহা অদ্যাপি অনাবিষ্কৃত রহিয়াছে।

লয়েল (Lowell) মানমন্দিরের বৃহৎ দূরবীণের-সাহায্যে আকাশ পর্য্যবেক্ষণ করিতে গিয়া ডাক্তার সি (Dr. See) মেঘনির্মুক্ত আকাশের স্থানে স্থানে দীর্ঘ উজ্জ্বল মেঘখণ্ডের দ্বারা কতকগুলি পদার্থ ভাসিতে দেখিয়াছিলেন। অপর বৈজ্ঞানিকদিগের নিকট এই আবিষ্কারসম্বাদ

প্রচারিত হইলে, তাঁহারা সেগুলিকে অতি হৃদয় জ্যোতিষিকের সমষ্টি (Cosmic cloud) বলিয়া অনুমান করিয়াছিলেন। ডাক্তার সির পর্যবেক্ষণের পর অপর অনেক জ্যোতিষী ঐ মেঘাকার পদার্থগুলিকে দেখিয়াছেন ; কিন্তু তাহারা বাস্তবিকই ক্ষুদ্র জ্যোতিষিকের সমষ্টি কি না, তাহা নিঃসংশয়ে জানা যায় নাই।

চীন দেশের অতি প্রাচীন পুরাতত্ত্বে একটি অত্যশ্চর্য্য ঘটনার উল্লেখ দেখা যায়। খৃষ্ট-পূর্ব ৬৮৭ অব্দে একদিন চীন জ্যোতিষিগণ আকাশে একটিও নক্ষত্র দেখিতে পান নাই। বলা বাহুল্য, সে দিন আকাশে মেঘের লেশ-মাত্র ছিল না। পূর্ণ সূর্য্যগ্রহণের সময় বধন পৃথিবী অন্ধকারাচ্ছন্ন হইয়া পড়ে, তখন দুইটি বৃহৎ নক্ষত্র ব্যতীত অপর জ্যোতিষিকগুলিকে প্রায়ই দেখা যায় না। নক্ষত্রহীন পরিচ্ছন্ন রজনীর কথা শুনিয়া কয়েক জন আধুনিক বৈজ্ঞানিক তাহাকে কোনও পূর্ণ সূর্য্যগ্রহণের বিবরণ বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। চীন দেশের প্রাচীন ইতিহাসে বহুকালের সূর্য্যগ্রহণেরও তালিকা সন্নিবিষ্ট আছে। তালিকায় খৃঃপূঃ ৬৮৭ অব্দের কোনও সূর্য্যগ্রহণের উল্লেখ নাই। কাজেই সূর্য্যগ্রহণের কথাটাকে অস্বাভাবিক বলিয়া বর্জন করিতে হয়। আধুনিক জ্যোতির্বিদগণ এই ঘটনাটি লইয়া অনেক আলোচনা করিয়াছেন, কিন্তু অদ্যাপি তাহার কোনও মীমাংসা করিতে পারেন নাই।

এতদ্ভাতিত চীনের পুরাতত্ত্বে আরও একটি আশ্চর্য্য জ্যোতিষিক ঘটনার উল্লেখ আছে। খৃঃপূঃ ১৪১ সালের কোনও সময়ে প্রায় পাঁচ দিন ধরিয়া চন্দ্র ও সূর্য্য উভয়ই গাঢ় রক্তবর্ণ ধারণ করিয়া প্রাচীন চীন জ্যোতিষী-দিগকে চমকিত করিয়াছিল। আগ্নেয় গিরির অগ্ন্যুৎপাত আরম্ভ হইলে আকাশ প্রায়ই অতিহৃদয় ভস্মকণার আচ্ছন্ন হইয়া পড়ে। এই প্রকার ভস্মাচ্ছাদিত আকাশ কখনও কখনও চন্দ্র-সূর্য্যের বর্ণকে রক্তাভ করিয়া থাকে। চীনদেশের নিকটে আগ্নেয় গিরির অভাব নাই। এই সকল বিবেচনা করিয়া আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণ আগ্নেয় গিরির অগ্ন্যুৎপাতকে পূর্ব্বোক্ত ঘটনার কারণ বলিয়া মনে করিতেছেন। কিন্তু সেই সময়ের চীনের ইতিহাসে ভীষণ অগ্ন্যুৎপাতের কোনও উল্লেখই দেখা যায় না। কাজেই ঘটনাটি আজও রহস্যময় রহিয়াছে, বলিতে হয়।

বলা বাহুল্য, পূর্ব্বোক্ত জ্যোতিষিক ব্যাপারগুলি যদি চিরদিনের জন্যই

অব্যাখ্যাত থাকিয়া যায়, তাহা হইলে জ্যোতিঃশাস্ত্রের কোনও ক্ষতিরই সম্ভাবনা নাই। তথাপি যে সকল আধুনিক বৈজ্ঞানিক জ্যোতিষত্বের সকলই জানা গিয়াছে তাবিয়া স্পর্শ করিয়া থাকেন, এইসকল ক্ষুদ্র ঘটনার তত্ত্বাবিকায়ে তাঁহাদেরই চেষ্টা বার্ষ হইতে দেখিলে বিশ্বের আর সীমা থাকে না। এগুলির সুদৃব্যাখ্যানের জন্য আরও যে কতকাল প্রতীক্ষা করিতে হইবে, তাহা কে বলিবে?

শ্রীজগদানন্দ রায়।

নির্দাণ।

ভগবান বুদ্ধদেব যখন নির্দাণমুক্তির প্রচার করিয়াছিলেন, তখন অসংখ্য নরনারী তাঁহার সেই মুক্তিমন্ত্রে মুগ্ধ হইয়াছিল। সুশিক্ষিত হউক, অশিক্ষিত হউক, কাহারও পক্ষে নির্দাণ কথাটার অর্থ দুঃস্বপ্ন, প্রচ্ছন্ন বা অটল মনে হয় নাই; সকলেই উহার মর্ম গ্রহণ করিয়া নির্দাণ-লাভের জন্য তথা গন্তের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল। কালপ্রভাবে আমরা ভগবান বুদ্ধদেবের প্রদত্ত সুশিক্ষা একেবারে ভুলিয়া গিয়াছি; এখন বিলাতী Annihilation শব্দের সাহায্যে নির্দাণের অর্থ ধ্বংস বুঝিয়া লইয়াছি।

কোনও কোনও সম্প্রদায় ভারতীয় শাস্ত্রের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া যতটা অনিষ্ট করিয়াছেন, এতটা কোনও কালে কেহ করিয়াছে কি না জানি না। ইঁহারা সকল শাস্ত্রের কথাতেই একটা নিগূঢ় ও প্রচ্ছন্ন দিক দেখিতে পান; তাই অতি সরল সহজ বোদ্ধ বর্ণেরও অটল ব্যাখ্যা করিয়া Esoteric Buddhism নামে একটা উদ্ভট মতবাদের সৃষ্টি করিয়াছেন। একালের অজ্ঞতা এই হৃদয়তত্ত্ববাদীদের পবেষণায় পাটতর হইয়া উঠিয়াছে।

তথাগত করুণাময় ছিলেন তিনি এমন সুবোধ্য করিয়া মুক্তির কথা কহিতেন যে, আনন্দ হইতে সোমা, কস্মপ হইতে গ্লানিয়াপোপ,—সকলেই সে অমৃততত্ত্ব বুঝিয়া মুক্তিলাভ করিতে পারিত। আর যেখানে বাহ্য থাকুক, ভগবানের স্বয়ং-প্রচারিত বর্ণে প্রচ্ছন্নতা বা অটলতা ছিল না। ইঁহারা প্রাচীন বৌদ্ধমত জ্ঞানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা যেন কদাচ এ কথা বিশ্বত না করেন।

অর্ধাচীন যুগের সংস্কৃতের নির্দাণ অর্থই এখন আমাদের সকল প্রাদেশিক ভাষায় চলে। এখন নির্দাণের অর্থ,—নিপে-বাওয়া। এই অর্থ

লক্ষ্য করিয়াই ইউরোপে Annihilation ব্যাখ্যা চলিয়াছিল। বাহুশূন্যতা অর্থে যে প্রাচীন কালের ভাব্য নির্বাত ও নির্কীর্ণ কথার ব্যবহার ছিল, সেটার প্রতি লক্ষ্য করিবার অবসর হয় নাই। কোন্ গ্রন্থ কোন যুগের লেখা, ইহা জানিয়া লওয়া কত আবশ্যিক, তাহা অনেক ব্যাখ্যাকার হৃদয়ঙ্গম করেন না। সময়ের নিরূপণ না করিয়া শাস্ত্রের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া কত যে মনগড়া আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা কোনও একখানি গীতা খুলিলেই দেখিতে পাই।

প্রাচীনকালে যে কেবল বাহুশূন্যতা অর্থেই নির্কীর্ণ শব্দের ব্যবহার ছিল, নিবে যাওয়া অর্থ একেবারেই ছিল না, তাহা পাণিনির ব্যাকরণে সুস্পষ্ট রহিয়াছে। বুদ্ধদেবকে তাঁহার সময়ের অন্ততঃ তিন শত বৎসর পরবর্তী না করিলে, নির্কীর্ণ অর্থে নিবে যাওয়া করা যাইতে পারে না। মামুঘের মনের মধ্যে প্রবৃত্তির প্রবল ঝড় বহিতেছে; সেই ঝড়ে আপনাকে অচপল ও প্রশান্ত রাখিবার তত্ত্বই নির্কীর্ণ তত্ত্ব। যে উপায়ে এই নির্কীর্ণ লাভ করিয়া হৃৎশূন্য হওয়া যায়, ভগবানের সকল উপদেশে তাহাই ব্যাখ্যাত। মহাপুরুষ সিদ্ধার্থ ২৯ বৎসর বয়সে নির্কীর্ণ লাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যু বা মহাপরিনির্কীর্ণ আরও অর্কশতাব্দীর পরে হইয়াছিল। ভবাগতের তিরোধান মহাপরিনির্কীর্ণ নাম পাইয়াছিল কেন, তাহা নির্কীর্ণ-তত্ত্ব না বুঝিয়া লইলে বুঝিতে পারা যায় না।

যে তৃপ্ত্যার (তৃষ্ণা) বিনাশ নির্কীর্ণ-লাভের সোপান, তাহার ইংরাজি অনুবাদ desire নহে; উহার বার্থ অনুবাদ Greed। ‘সংসার’ প্রভৃতি প্রাচীনকালের শব্দগুলির উল্লেখ করিয়া প্রবন্ধের জটিলতা বাড়াইব না; ইহারা মূল ত্রিপিটক পড়িতে যাইবেন, তাঁহারা বুদ্ধ ঘোষের টীকায় ঐ সকল শব্দের বিশদ অর্থ পাইবেন। সহজ কথা এই যে, হিংসা, বিদ্বেষ, লোভ প্রভৃতি হইতেই আমাদের হৃৎকের উৎপত্তি; এবং ঐ প্রবৃত্তিগুলি আমাদের আত্মদানের ফল। এই আত্মদান নষ্ট করিয়া হিংসা, ঘেব, লোভ প্রভৃতি কাটাইয়া প্রশান্ততা লাভ করাই নির্কীর্ণ-মুক্তি।

সিদ্ধার্থের সময়ে এ দেশের ধর্মমত কি ছিল, ধর্মসাধনা কিরূপ ছিল, তাহার একটু আভাস পাইলে, এই নির্কীর্ণ-তত্ত্বের নূতনত্ব ও মাহাত্ম্য-কিছু বুঝিতে পারা যায়। ছ চারিটি কথায় তাহা বুঝাইতে চেষ্টা করিব। তত্ত্বের নাম শুনিয়া কাহারও চমকিয়া উঠিবার কারণ নাই; কেন না, এ তত্ত্ব অতি সরল, অতি সহজ।

লোকে বৈদিক যাগযজ্ঞে স্বর্গফলের কামনা করিত। দেবতাদিগকে যজ্ঞে তুষ্ট করিয়া শারীরিক অমঙ্গল ও সাংসারিক অভাব মোচন করিবার চেষ্টা হইত; এবং মৃত্যুর পর ইন্দের মত সম্পদ লাভ করিয়া স্বর্গভোগ প্রার্থিত হইত। যুগতোপ অর্থাৎ হুঃখভোগ; কেন না, হুঃখ ছাড়া যুগ নাই। এই অস্ত্র ভগবান ঐ যাগযজ্ঞে যাহাদের মুক্তি হয় না বলিয়া বুঝাইয়াছিলেন। তথাগতের পূর্ববর্তী সময়েরা শরীরের মাংসপিণ্ডকে পিষিয়া চরিত্র-সংযমের পথ দেখাইয়াছিলেন; ভগবান সে প্রধাকেও পরিহার করিতে শিক্ষা দিয়াছিলেন।

অনেকের এই ভ্রান্ত বিশ্বাস আছে যে, বৌদ্ধধর্ম সন্ন্যাসীর ধর্ম, গৃহত্যাগীর ধর্ম। ভগবান তথাগত যখন লোকহিতের জন্য ক্ষুদ্র সংসার পরিহার করিয়াছিলেন, তখন অনেক ধের-ধেরি তাঁহার অমূল্যতা হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি কিংবা তাঁহার শিষ্যেরা গৃহধর্ম পরিত্যাগের শিক্ষা দেন নাই। গীতায় যে নিকাম ধর্মের কথা পাই, ব্রাহ্মণ্যগ্রন্থে অবিচলিতচিত্তে যে কর্তব্যসেবার শিক্ষা পাই, তাহা তথাগত প্রদত্ত শিক্ষার অঙ্গপ্ৰতিমা। বিনয় এবং সূত্ৰপিটকে যাহার পূর্ণবিষয় দেখিতে পাই, তাহারই অতিক্রম অংশ ব্রাহ্মণ্য গ্রন্থের দৌরব বাড়াইয়াছে।

লোকে ঈশ্বরতত্ত্ব ও পরলোকতত্ত্ব লইয়া কত বগড়াই করে। যাহার কোনও সিদ্ধান্ত নাই, তাহারই বীমাংসার শাস্তিময় মোক্ষের নামে হিংসাময় কলহের সৃষ্টি করে। করুণাময় বুদ্ধদেব ঐ সকল তত্ত্ব উপেক্ষা করিয়া লোক-চরিত্রের এমন একটা দিক দেখাইয়া দিয়াছিলেন, যেখানে কাহারও সহিত কাহারও বিরোধ নাই। ঈশ্বর ও পরলোক সম্বন্ধে তোমার যে বিশ্বাসই থাকুক, যে মনুষ্যই লকলেই কাম্য, তাহা লাভ করিবার পথে যাহাতে বাধা বা বিরোধ উপস্থিত না হয়, ভগবান সেই পথ দেখাইয়া দিয়াছিলেন। মনুষ্য জাতিকে মনুষ্যত্বের সাধারণ ভিত্তিতে ঐ তত্ত্বিত করিয়া নির্দোষ-বৃত্তির পথে অগ্রসর করিয়াছিলেন। বাহ্য প্রমাণ করা যায় না, বাহ্য দেখা যায় না, সে কথা তিনি কদাচ প্রচার করেন নাই। তিনি দেখাইয়া দিয়াছিলেন যে, শাধনাবলে এমন মনুষ্যই লাভ করা যায়, যাহাতে হুঃখ বিপদের বড় অবিচলিত থাকিয়া অদূর মনে কর্তব্য পালন করা যায়। অর্থাৎ, ইহজীবনেই জরা মৃত্যুর অতীত হইয়া নির্দোষলাভ করা যায়।

কবে আবার ভারতবাসী তাহাদের দেশের সর্বশ্রেষ্ঠ ধর্মশাস্ত্র ত্রিপিটকের পরিচয় পাইয়া পরমমঙ্গলময় উন্নতির পথে অগ্রসর হইবে?

ত্রিবিজয়চন্দ্র মজুমদার।

বানপ্রস্থ ।

১

বিবাহের পর সরলা তিন বৎসর ব্যপের বাড়ী ছিল। স্বাস্থ্য দিগ্বরী ঠাকুরাণী বলিয়াছিলেন, “বউমা রাঁধিতে বাড়িতে, দাড়া গন্ধা ঠেগরি করিতে, শেলাই প্রভৃতিতে কিছু অপটু। আশ্চর্যকর ছেলেমা গোটেমে বাইতে ভালবাসে। বিশেষতঃ আমার খুদীরাম, বামনের হাতে বাইতে বেয়া করে।”

সরলা তিন বৎসর ধরিয়া রান্না শিখিতেছিল। সপ্তাহ পার একখানি করিয়া দায়ের পত্র পাইত। তাহা সাত দিন ধরিয়া পড়িত। চিঠিতে কিছুই থাকিত না। “আরি ভাল আছি, তুমি কেমন আছ, এবং মাতাঠাকুরাণীকে আমার প্রণাম জানাইও। ইতি খুদীরাম।”

তাহার পর একখানি পত্র আসিল,—“মার অমৃতভিনয়ে হোমকে আনিতে মাঝা বাইতেছেন। বাবার ‘মাতৃদীপ্তি’ হীসের চাবুकी আমার হইয়াছে। অধিক লিখিবার কুরসং নাই।”

খুদীরামের পিতা সঙ্গতিপর লোক ছিলেন। প্রায় সাত বছর ধরে তাহার মৃত্যু হয়। তাহার বিধবা রমণী সাতাইশ বছর আত্মবিরোধিতা করে।

এক সপ্তাহ হইল, সরলা আদিয়াছে। মরণের হুমকি আসিয়া দিগ্বরী মনে মনে পুলকিত হইলেন। সবসময় প্রেরণা করিয়া আসিয়া ও বৈকালের জলখাবারের তার সরলার কাছে পড়িত।

খুদীরাম সন্ধ্যার পূর্বে বাপানের দিনে খুদীরামের বাড়ীতে আসিত, এবং কখনও কখনও আকাশের পিঠে উড়িয়া বাসিত। পিতা দিগ্বরী ঠাকুরাণীর ভয়ে সরলা বাইত না।

দিগ্বরী ঠাকুরাণী বলিলেন, “বাবা, পুত্রের আশ্রিত হইয়া পুত্র উচিত, এবং এতটুকু হারমোনিয়মের সঙ্গে গান গেয়াও উচিত। তাহা হইলে কিছু মিষ্টকর আসিতে বলিয়াছি। সে রাত্রি নীচী পূর্ণিত স্বপ্নকরম।”

খুদীরাম নিতান্ত মাত্তভক্ত। সে সন্ধ্যার পূর্বে পিতার উদ্দেশ্যে পুজা, “সিস্মি” মন্ত্র সকল ঘোষা আসিতে পারে।

মাতা। না, সন্ধ্যায় বউমা বাইবে।

খুদীরামের বাপানের ‘শেষ’ পরিমাণে চাওয়া হয়।

১৯২৬

আজ রবিবার। বন্ধুজাদিগের বহু ভবনে খুদীরামের মাধ্যাত্মিক-মাসিকাক্ষনি চলিতেছিল। স্বাভাবিক অন্তরে নিমিত্তা দেখিয়া সরলা লুকাইয়া স্বামীর নিকট আসিল। কিন্তু সেই কথা। খুদীরাম রাজিকালে বহু ঘুমার, দিনেও ততোধিক। হুঃখিনী সরলার সাধ হইয়াছিল, ছুটো লুকানো ও পুরাণো কথা স্বামীকে বলিবে। কিন্তু তাহা হইল না। সরলা কুস্তিবাসের রামায়ণ শুলিল। মহাবীর কুস্তকর্ণের নিদ্রান্তের ভাগটা পড়িয়া দেখিল। ডাক্তার সরকারের গৃহচিকিৎসা পাঠ করিয়া দেখিল। নিদ্রান্তের ব্যবস্থা কোথাও পাইল না। নিদ্রান্তের চেষ্টার সহিত নাসিকার ডাক বাড়িতে লাগিল।

সরলার মনে হইল, এ সব চালাকী। “নলিনীর স্বামী নীলকণ্ঠ ত এমন করে না। বোধ হয়, স্বামীর ভালবাসা সে পায় নাই। কিংবা হয় ত অস্ত ———। সরলা সে কথা ভাবিতে পারিল না। হারমোনিয়ম লইয়া সুর দিতে গেল।—এমন সময় দিগন্তরী ঠাকুরাণী ডাকিলেন “বউমা, জলখাবার তৈরি করিবে, এস।”

২

নীলকণ্ঠ ডাক্তার বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক। তিনি জানিতেন যে, ত্রীলোক-মাত্রই সংসাররূপ যাত্রার দলের অধিকারী, এবং তন্মধ্যে স্বামী হুমুমান-পদস্থ। বিশেষতঃ, রাজা টুকটুকে বউ হইলে দর্শন শাস্ত্র অনেকটা স্তম্ভিত হইয়া যায়।

নলিনীবালা একখানি চেয়ারের উপর উঠিয়া আসিতে মুখ দেখিতে-ছিলেন। হঠাৎ চেয়ারখানি ছলিয়া উঠিল।

“ও গো! আমি পড়ে যাব যে!”

নীলু। এই যে আমি আছি।

নীলকণ্ঠ ধীরে ধীরে চেয়ারখানি ধরিলেন, এবং ধরিতে গিয়া আরও দোলাইয়া দিলেন।

নলিনী মুখ রাঙ্গা করিয়া বলিলেন, “এ সব তোমার চালাকী।”

নীলু। ও গো, তা নয়, মনে করিয়াছিলাম, তোমার মুখ পর্য্যন্ত পছন্দ হইবে। কিন্তু সেটা অসম্ভব দেখিয়া তোমাকেই নামাইতে বাধ্য হইতেছি।” ক্রমে চেয়ার আরও ছলিতে লাগিল।

সুন্দরী নলিনী বলিলেন, “স্বাক্ষর রেখে দাও ।”—কিন্তু ক্রমে বেগতিক দেখিয়া চেয়ার হইতে লাফ দিলেন—“যদি আমার পা ভেঙ্গে যেত ?”

নীলু । একটু আঁর্কিকা লোশন দিতাম, কিন্তু আপাততঃ তোমার ষাড় ভাঙ্গিব ।

“ও গো, আমাকে লাহুনা ক’রো না—তোমরা কি নির্ভুর ! আমার সেক্‌টা-পিন্ কই ?

নীলু । সেক্‌টা-পিন্ কেন ?

নলিনী । আজ সরলাদের বাড়ী যাব । তার কি হয়েছে, ক’ দিন ধ’রে কাঁদছে ।

ঐতিবাসীদিগের সংবাদ শুনিতে উৎসুক হইয়া নীলকণ্ঠ নলিনীর গলা ছাড়িয়া দিলেন ।

নীলকণ্ঠ । কথটা কি ?

নলিনী । কখন কানে বলিব ।

তাহার পর নীলকণ্ঠের কান্ টানিয়া লইয়া নলিনী দেবী চুপি চুপি কি বলিলেন ।

নীলকণ্ঠ ডাক্তার গভীরভাবে বলিলেন, “এটা ত একটা ‘হার্ট ফেলিওরে’র কেস্—হৃদয় ভাঙ্গিয়া যাইতে পারে ।”

নলিনী । ভাঙ্গিলেও শরীরের মধ্যেই থাকিবে ত ? তুমি যদি ডাক্তার হও, এবং আমি যদি সতী হই, তবে সরলার স্বামীকে নিশ্চয় সারাইয়া দিতে হইবে । হৃদয় জোড়া দিতে হইবে ।

নীলু । আমিও ডাক্তার, তুমিও সতী ; ইহার ফলাফল ভালর দিকেই যাইবে, সন্দেহ নাই । তোমার গুণে আমি নীড়ই সুখ্যাতি লাভ করিব । তুমি আগে যাও, আমি সন্ধ্যাবেলা যাইব ।

নলিনী দ্বিবেং রুষ্ট ও কিঞ্চিৎ বিরক্ত হইয়া বলিলেন, “তোমার কথার মানে বুঝিতে পারিলাম না ।”

নীলু । অর্থাৎ—ওঁরা বড়লোক । বড়লোকের হৃদয় জোড়া দিতে গেলে পরস্যা চাই । দিগম্বরী ঠাকুরাণীর অনেক টাকা আছে, ছেলের অন্ত্রুখে হাত দরাজ ক’রবেন, তা নিশ্চয় । কেবল তোমার হাতবশের অপেক্ষা ।

নলিনী দেবী দ্বিবেং কটাক্ষের সহিত বুকাইয়া দিলেন, “আচ্ছা ।”

৩

বলা বাড়িয়া, খুদীরাঘের নিরাস্ত্রত্বের পরই অর আসিয়াছিল। বিলক্ষণ কাতরোক্তি ও ঘন স্তম্ভ প্রদাপ গাতত পরম নয়।

মাতা দিগধরী বলিলেন, “বাবার সর্দিগর্ষি হয়েছে।” সরলা কাদিয়া সেই নলিনীকে চিঠি লিখিয়াছিল,—“ওঁকে পাঠাইয়া দিও।”

নীলু ডাক্তার সন্ধ্যাকালে আশিয়াই বলিলেন, “ঘরের দোর জানালা সব খুলিয়া দাও ” ক্রমে হৃদয়, নাড়ী, তাপমান প্রভৃতি পরীক্ষা করিয়া গভীর হইয়া বসিয়া পড়িলেন।

ক্রমেই দিগধরী ঠাকুরাণীর বিকার বাড়িয়া উঠিল। “এটা কি কোনও সাম্প্রতিক ব্যানো? হয়ত বাবাকে তুমি ডাকাই।”

নীলু। কোনও দরবার নাই। আপনি অগমে লক্ষণগুলি বলুন।

দিগধরী। কেবল সর্দিয়া বাক্য বেশী।

নীলু। এবং কি ব্যতিক্রম? বোধ হয়—ফেন—নিশ্চিত ‘গেণ্ডিক্ পয়েন্টিং’ হইয়াছে। সর্দিয়া আর আরে কিরূপে ক্রিয়াছে।

দিগধরী। তা ত সব জানি। এটা না যে নিজে রাঁধেন।

নীলু। নিষ্ঠ হরত প্রসিদ্ধে প্রসিদ্ধে কঁদেন। ত্রীসোকের চক্ষে ভয়ঙ্কর ‘ব্যানসি’ থাকে। চক্ষুর ভয়ের সহিত ষাধারে গিয়া পড়ে। তাহা খাইয়া পুরুষগুলো হীনবল, নিস্তেজ ও বিবাক্ত হয়।

দিগধরী। ক’নি পূর্বে ত প্রাপ্ত হইয়া নাই।

নীলু। পূর্বে শিশুত্ব সমস্তই হয় নাই। বাঙ্গালী যে বীণাহীন, তাহার অর্ধেক কারণ বউমাংসের অনিরত ক্রন্দন, বৃথা ক্রন্দন, অকারণ স্নেহ ও ক্রন্দন, অনিবার্য প্রণয় ও ক্রন্দন। কাগর সঙ্কিত ‘ইউরিক অ্যাসিড’ থাকে। উল্লেখ্য বিনা। চতুর্বি ‘ব্যানসি’।

দিগধরী সন্ধ্যায় বলিলেন, “বাবা, আমিও ত অনেক সময় কাঁদি।”

নীলু। সেটাও স্বাভাবিক। আমরাগের পূর্দপুরুষ এই অস্ত্র বিধবা-দিগকে হরিনামের মালা জপিতে দিতেন, এবং সন্ধ্যাগণ কজ্জল পরিতেন। উদ্যোগ, মহাভারতে অশ্বিনের সহিত সন্তানার বিবাহ।

দিগধরী ঠাকুরাণীর অত্যন্ত ভয় হইল। কিন্তু যাহা তনিলেন, তাহার উপর আর কাঁদিতে সাহস করিলেন না।

“তবে কি ইহার ঔষধ নাই?”

নীলু। এখন কেবল প্রাণ্ডি এবং ট্রিকুনিয়া। বুঝিয়েন ? না? এর ত নিউমোনিয়া কিংবা 'হাউফেলিওর' হইতে পারে। অর্থাৎ, হৃদয় বন্ধ হইয়া যাইবে। ভালবাসিবার উপায় থাকিবে না।

দিগদ্বরী ঠাকুরাণী সভয়ে ভগ্নদীর্ঘবাক্যে উত্তরিলেন। নীলু ডাক্তার বলিলেন, "আপনার কোনও ভয় নাই, আপনি একটু বাড়ীর মধ্যে গিয়া বউকে সাহুনা করুন, সেখানে আপনার বাড়ীর মধ্যেই শোকও আছে।"

৪

নীলকণ্ঠ রোগীর নিকট গিয়া বসিলেন। খুদীরাম সভয়ে চতুর্দিকে চাহিয়া বলিল, "মা—এখানে নাই ত ?"

নীলু। না; থাকিলেও জানি কি ? 'বিগদে দৈর্ঘ্য' এবং 'অভ্যাদয়ে ক্রমাঃ' এখন তোমার মতলব কি বল ত ?

খুদী। আমার সংসারে বৈরাগ্য হইয়াছে।

নীলু। যেটা ত সকলেরই হয়।

খুদী। ঘুম বাড়িয়াছে।

নীলু। সে কেবল আকণ্ঠে খাইয়া। পূর্ণের বন্ধন হোটেলের বাইতে, তখন ক্ষুধা ছিল।

খুদী। নীলু! সংসারে সব দিন সমান যায় না। ক্রমে জীবের প্রসারণ হয়। যে পথে যাইতেছে, সে পথে আলোক আসিয়া পড়ে।

নীলু। কাছেই মায়া মমতা ভ্রষ্ট হইয়া পড়ে। কিন্তু বোধ হয় জান যে, সাত্ত্বিক তিন হাতের অধিক প্রসারণ এ যুগে অসম্ভব। ভাল পাছেই মত উঁচু হইতে গেলে মনুষ্য বর্জন করিতে হয়। তোমার এখন ইচ্ছা কি ?

খুদীরাম। বানপ্রস্থ অবলম্বন করিব। আমি তোমাকে সত্য কহিতেছি, আমার সংসারধর্ম ইচ্ছা নাই।

নীলু। এ ত পেল মানসিক। শারীরিক লক্ষণটা কিরূপ ?

খুদীরামের মতে তাহার বকের বামভাগে ধড়ফড় করে, সংসারের কণা ভাবিলেই ঘুম আসে, ঘুম না আসিলে পাগলের মত হইয়া যায়। যদি ঘুমও না আসে ও পাগলের মত না হয়, তবে তীব্র যাতনা বোধ হয়।

নীলু। প্রলাপটা কি স্বাভাবিক ?

খুদীরাম। দুই চারি দিন হইল আরম্ভ হইয়াছে। ছুটি না লইলে চলিবে না।

নীলু। আমি তোমার বানপ্রস্থের বন্দোবস্ত করিয়া দিতেছি। তুমি এখন একটু ঔষধ খাও। রাত্রিকালে আজ বাগানবাটীর ঘরে শুইয়া থাকিও।

ঔষধ দুই একবার খাইয়া, এবং বাগানবাটীর আবাসে শুইবার প্রস্তাবনা ভাল মনে করিয়া, খুদীরাম অনেক সুস্থ বোধ করিল। ক্রমে মন খুলিয়া গেল, এবং ঘুমাইয়া পড়িল। নীলু ডাক্তার দিগম্বরী ঠাকুরাণীকে বানপ্রস্থের কথাটা বুঝাইয়া বলিলেন।

দিগম্বরী। বাবা, বানপ্রস্থ কোথায় ?

নীলু। ইচ্ছাপ্রস্থের কাছে। কিন্তু আপাততঃ আপনি বাগানবাটীতে একবার বউমাকে পাঠাইয়া দিন—কেন না, রোগের সময় একলা ফেলিয়া রাখা ভাল নয়।

৫

রাত্রি গভীর। বাগানটা নীরব, কিন্তু লতাপাতার মধ্যে কিল্লীরব প্রতিধ্বনিত হইতেছিল। খুদীরামের স্বহস্ত-সিদ্ধ জলের গুণে বৈশাখ মাসেই বেলী, চামেলী প্রভৃতি ফুটিয়া উদ্যানবাটী আয়োদিত করিতেছিল।

চাঁদ উঠে নাই, কিন্তু উষ্ণতার সময় হইয়াছিল। না উঠিলেও কতি ছিল না; কেন না, আঁধারই হতাশের আশ্রয়।

মলয় বহে নাই, বোধ হয় বহিবে; কারণ, দক্ষিণ দিকের কারিনী বৃক্ষের শীর্ষ ঈষৎ দুলিতেছিল।

খুদীরামের লক্ষণ একটু ভাল। ছয় আউন্স ত্রাণি ও এক গ্রেণ ষ্ট্রিকনিয়ার পর হৃদয় ক্রমে সংসারের দিকে প্রসারিত হইতেছিল।

খুদীরামের একাকী শুইয়া থাকিতে ভাল লাগিল না। একাকী থাকা নীতিবিরুদ্ধ। আশ্চর্য্য! জগতে ইহা কেহ বুকে না। অথচ অমৈতবাদ চাহে! স্বয়ং ঈশ্বরই যখন জগৎ লইয়া আছেন, তখন যাহ্নবের বাবার সাধ্য কি যে, জগৎ ছাড়িয়া যায়?

অতএব, একাকী থাকা অন্তর্য তাবিত। খুদীরাম পুকুরের পাড়ে গেল। চাঁদ তখন উঠিতেছে। সেই চন্দ্রালোকে খুদীরাম দেখিল, সোপানের উপর একটি রমণী নিদ্রিতা।

খুদীরাম বুঝিতে পারিল। নিকটে গিয়া দেখিল, একগাছি বড়ি ও একটা কলসী।

খুদীরাম বুঝিল, বাড়াবাড়ি হইয়াছে। পদাঘাতে কলসী জলে ফেলিয়া দিল, এবং ঘুমন্ত সরলাকে উঠাইয়া লইয়া উদ্যান-আবাসে আসিল।

খুদীরাম ডাকিল, “সরলা!”

সরলা চক্ষু উন্মীলন করিয়া আবার যুদ্রিত করিল।

খুদীরাম বলিল, “সরলা, আমার অপরাধ হইয়াছে। কিন্তু তুমি এ পর্য্যন্ত কণ্ঠাটা বুক নাই। আমার ভালবাসিবার অবকাশ ছিল না।”

“কিন্তু ঘুমাইবার ছিল”—ইহা বলিয়া সরলা কাঁদিতে লাগিল।

খুদীরাম বলিল, “সরলা! এখনও বুকিতে পার নাই। আমি চালাকী করিয়াছিলাম। নচেৎ তোমাকে পাইতাম না। বানপ্রস্থের ব্যবস্থা না হইলে তোমার চিরকাল রাঁধিতে ও কাঁদিতে হইত। এখন আর হইবে না।

সরলা বোকা মেয়ে। প্রথমে বুকে নাই। যখন নলিনী দেবী তাহাকে দড়ি ও কলসী লইয়া ঘাইতে লিপাইয়া দিয়াছিল, তখনও বুকে নাই। এখন বুকিতে পারিয়া লজ্জিতা হইল।

“ছি! মাকে এমন করিয়া ফাঁকি দেওয়া তোমার উচিত হয় নাই।”

খুদীরাম বুকাইয়া দিল যে, ফাঁকি দেওয়াই বানপ্রস্থের উদ্দেশ্য, এবং যখন সরলার ছেলে পুলে হইবে, তখন তাহারাও ফাঁকি দিবে।

খুদীরামের অভাবনীয় রোগমুক্তির পরিচয় পাইয়া দিগম্বরী ঠাকুরাণী নীলু ডাক্তারকে পাঁচ শত টাকা পুরস্কার দিলেন, এবং প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, “অদ্যাবধি হরিণামের মালাই জপ করিব।”

নবীনচন্দ্র।

গত ১০ই মাঘ শনিবার সায়রাহ্নে শৈলকাননকুস্তলা চট্টলহুমির বরপুত্র, বঙ্গের শেষ মহাকবি, বঙ্গবিশ্বতকীর্্তি নবীনচন্দ্র অন্তিমিত হইয়াছেন।

গত ২৫শে অগ্রহায়ণ তিনি একখানি পত্রে এই প্রবন্ধের লেখককে লিখিয়াছিলেন,—“পূর্ব রোগের উপর ম্যালেরিয়ার কঙ্কালসার হইয়াছি। বোধ হয়, দীপ-নির্কষণের আর বিলম্ব নাই।” তখন কল্পনা করিতে পারি নাই,—কবি সত্যই মৃত্যুর স্পর্শ অমৃতভব করিয়াছেন। কবির সেই ভবিষ্যদ্বাণী কঠোর সত্যে পরিণত হইল। মহাকালের একটি কৃৎকারে কবিবরের জীবন-দীপ নির্কৃাপিত হইয়া গেল।

জীবন-প্রোতে জীব ভাসিয়া যায়।

“চিরস্থি কবে নীর হারু যে জীবন মনে?”

কবির জীবন-মগ্নেও নীর চিরস্থির নহে। কবিও সেই অমল্ল পথের পথিক। মরুভূমির কোণেও বন্ধন অনন্তের যাত্রীকে বাধিয়া রাখিতে পারে না। ছ’ দিনের পাখালা পড়িয়া থাকে,—যাবন অনন্তের প্রবাহে ভাসিয়া যায়। ভাগ্যবান স্মৃতিশালী নবীনচন্দ্র সেই পথের পথিক হইয়াছেন। তিনি গিয়াছেন; স্মৃতি আছে। কবি গিয়াছেন, কাব্য আছে। নবীনচন্দ্র নাই; তাঁহার কীর্তি আছে। “কীর্তির্বিভক্ত স জীবতি।” নবীনচন্দ্রের মর-জীবন-দীপ নির্ঝাপিত হইয়াছে; কিন্তু তাঁহার অমর কবি-জীবন দীপ কালের ক্ষুৎকারে নির্ঝাপিত হইবার নহে। তাঁহার অভিনব স্মৃতি, তাঁহার অপূর্ণ প্রতিভার দেবীপায়ান কীর্তি, তাঁহার কাব্য, তাঁহার উপদেশ বাঙ্গলা দেশে চিরদিন জাজ্বল্যমান থাকিবে। বাঙ্গালীর আনন্দমঠে নবীনচন্দ্রের কাব্য-প্রদীপ চিরদিন পবিত্র মিত্র রসি বিতরণ করিবে।

বাঙ্গালা দেশে পুরাতনের বাণী প্রায় ভুল হইল। অতীতের সহিত বর্তমানের বন্ধন গ্রহি প্রায় ছিন্ন হইয়া গেল। হার বাহাদুর, তোমার

“এক একে

উড়াইছে দুই পায়ে পিড়িতে পিড়িতে;

নীলব রূপা, বীণা, স্বপ্ন, মরীচী!”

তোমার ছর্ভাগ্য সোচনীর। বাঙ্গালার পুরাতন বাণী নীরব হইল। নবযুগের নূতন সুরে পুরাতন বাঙ্গলার স্মৃতি নাই। নবীনচন্দ্র মরণ-দীপের রক্তে, রক্তে, বাঙ্গালার, বাঙ্গালীর প্রাণের স্রব বাধিয়া উঠিল। সে ‘অতি অহুপায়’ বাণী আর বাজিবে না। কিন্তু বাঙ্গালার বর্তমান ও উত্তরপুরুষ মর্মে মর্মে সেই ‘মোহনিকা’ দিয়া স্মৃতির বেশ পরিত্যাগ করিবে।

বাঙ্গালার বাণী নবীনচন্দ্রের চিৎকার নবীনচন্দ্রের প্রতিভার সহিত দগ্ধ হইয়াছে। মধুবীকুলের বাণী গেল; ‘সিঁড়ী’ কবিরের কম কবে অকিঞ্চ-কুলের ‘ক্লান্তিরগেট’ রছিল। তাহাই বাহু হা—পুরাতনের সুর, স্মৃতি করিয়া নবীনচন্দ্রের স্বভাব বাঙ্গালার বকে বহু হইয়া উঠুক।

বর্তমানের ভুলনার অতীতের পৌষ। অতীতের আদর্শে বর্তমানের সৃষ্টি। অতীত কল্পনার তপোবনে কাব্যজগতের পুণ্য-মন্দির প্রতিষ্ঠিত হইল। সেই মন্দিরের স্মরণে আবার মদুতন, দেশ ও নবীনচন্দ্রের বাণীর স্রব বাজিবে।

নবীনচন্দ্র প্রতিভাশালী মহাকবি। তিনি মহাকাব্যের সৃষ্টি করিয়া বাঙ্গালীকে বিশ্বজনীন স্বেমের ও সার্বভৌমিক মানবতার আদর্শ দান করিয়া গিয়াছেন। নবীনচন্দ্রের সহিত মহাকাব্যের মেঘমগ্ন বাঙ্গলা সাহিত্য হইতে অন্তর্হিত ও শব্দব্রজে বিলীন হইল কি ?

নবীনচন্দ্র সহস্রর কবি, অম্লরক্ত বন্ধু, কৃতজ্ঞ ভক্ত, বিশ্বাস ভাবুক, মাতৃভাষার একনিষ্ঠ উপাসক ও বহু সদমুষ্ঠানের সহায় ছিলেন। নবীনচন্দ্রের বিরোধে বাঙ্গালার বে ক্ষতি হইল, তাহা সহজে পূর্ণ হইবার নহে। নবীনচন্দ্রের লোকান্তরে সেকালের বাঙ্গালীর শেখ ছবি মুছিয়া গেল।

নবীনচন্দ্র কেবল ‘কাব্য’র কবি ছিলেন না। নবীনচন্দ্র সংসার-রঙ্গমঞ্চে কবির ভূমিকা গ্রহণ করিয়া অকাল-পঙ্ক ভক্ত-সম্প্রদায়ের চিত্তরঞ্জনর জন্ম কখনও ‘কবি’র অভিনয় করিয়া কবিতার অপমান করেন নাই। তাঁহার মধুর প্রকৃতি কবিতার গম্ভীর হইয়াছিল। তিনি ‘রচনার কবি’ বা ‘রচিত’ কবি ছিলেন না। যে জীবনে একবার সেই সরল, সদানন্দ, সহস্রর, সুমধুর কবি-প্রকৃতির পরিচয় লাভ করিয়াছে, সেই সত্তাবসুন্দর হৃদয়ের গভীর নিষ্ক প্রেমে ধস্ত হইয়াছে, সে কি কখনও তাহা ভুলিতে পারিবে ?

নবীনচন্দ্রের আদর্শ,—খণ্ড-ভারতে মহাতারতের প্রতিষ্ঠা। তাঁহার “বৈবর্তকে” ভগবান শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন,—

“এক মহারাজ্য, প্রভু, হয় না স্থাপিত—

এক বর্ষ, এক জাতি, এক সিংহাসন ?”

ইহাই নবীনচন্দ্রের জীবনের মূলমন্ত্র, তাঁহার কবি-জীবনের ক্রব-ভাষা।

এই উচ্চ আদর্শ দেশবিশেষ বা জাতিবিশেষের ক্ষুদ্রতার সঙ্কীর্ণ নহে। সে আদর্শে বিপুল জগতের বিশাল মানব-পরিবারের অক্ষয় অধিকার। “বৈবর্তকে”র শ্রীকৃষ্ণ পঞ্চব্রাত পঞ্চিককে সেই বিরাট ‘মানবতা’র পথ নির্দেশ করিয়াছেন ;—

“সংসার সমুদ্র, পার্শ্ব ; আমরা মানব

অনন্ত সমুদ্রযাত্রী ; জ্ঞান ক্রবভাষা ;

গম্য স্থান সুখধাম,

বৈকুণ্ঠ যাহার নাম ;

অনন্ত তাহার পথ ; জ্ঞান ক্রবালোকে

আপন নিরতিপথ,
 আপনার কর্ণ-ব্রত,
 যে পায় দেখিতে, সখে, সেই পুণ্যবান,
 সে পায় বৈকুণ্ঠ, বিষ্ণু-পদে-নিরবান ।”
 তাই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন,—

“—মানব-জন্ম
 কার সাধ্য অসি-ধারে করিবে বিজয় ?
 যে রাজ্যের তিস্তি ধর্ম,
 শাসন নিকার কর্ণ,
 কালের ভরসে তাহা মৈনাক অচল ।
 শক্তি ধর্ম, ধনজয়, নহে পণ্ডবল ।”

কুসিরার ধর্ম, স্বাধীনতার বরপুত্র, স্বাভাব্যের একাগ্র সাধক, মানব-
 সাধারণের উদার বহু, মনস্বী কাউন্ট টলষ্টিও জীবনের সারাহে ভিন্ন পথে এই
 সিঁড়িতেই উপনীত হইয়াছেন ।

নবীনচন্দ্র জাতীয় গৌরবে অনুপ্রাণিত, ভবিষ্যতের আশায় উদীপ্ত ;
 কিন্তু তাঁহার উদার করুণা জাতীয়তার ক্ষুদ্রতার সর্দীর্ণ ও সীমাবদ্ধ হয় নাই ।
 তাঁহার আদর্শ, — মানবতা । তাঁহার স্বপ্ন —

“বাধি’ ধর্ম-নীতি-পাশে
 মিলাইব অনারাসে
 জননীর বগু দেহ ; করিয়া চালিত
 জ্ঞানাত্মনে, তেদ-জ্ঞান করিব রহিত ।
 শিখাব একত্ব-ধর্ম ;—
 এক জাতি, এক ধর্ম ;
 একপে করিব এক সাম্রাজ্য-স্থাপন,
 সমগ্র মানব প্রজা, রাজা নারায়ণ !”

যে বিপুল সাম্রাজ্যের রাজা নারায়ণ, সে পুণ্য-রাজ্যের করুণাও ভারত ভিন্ন
 আর কোথাও সম্ভব কি ? বাঙ্গালীর মহাকবি বাঙ্গালীর অস্ত এই বিশাল
 বিরাট ‘মানবতা’র আদর্শ পঠন করিয়া অরুণ বসন্ত হইয়াছেন, বাঙ্গালীকে
 বসন্ত করিয়াছেন, তাহা কে অস্বীকার করিবে ?

‘বিশ্বহিত’ ইউরোপের নূতন আবিষ্কার, অস্বাভাবী প্রতীচ্যে মৌখিক

জন্ম। কিন্তু ‘জগৎসুখ’ হিন্দুর নিজস্ব, হিন্দুর বর্নগত ;—হিন্দুর ধর্মে অঙ্গুহৃত। সার্বভৌমিক ভাব, বিশ্বজনীন প্রেমের মূলমন্ত্র “ঐরবতকে”র ক্রকের কণ্ঠে ঘোষিত হইয়াছে,—

“সোহং সঙ্গীতে পূর্ণ বিশ্ব সমুদয়।

জগতের সুখ বাহা,

আমাদের সুখ তাহা ;

সকলে জগৎ-সুখে সমর্পিলে প্রাণ,

হয় ধরাতলে কিবা বর্গ অধিষ্ঠান !”

এই ‘মানবতা’র মহামন্ত্র নবীনচন্দ্রের প্রাণ-বীণায় বজ্রত হইয়াছিল। তাই তাঁহার দেশভক্তি ও স্বাধীনতাপ্রীতি দেশ ও জাতির সর্বাঙ্গ কার্যপঞ্জর চূর্ণ করিয়া বিধে ও মানবে বিস্তৃত হইয়াছিল। তাই তাঁহার ধর্মরাজ্য ‘মহাত্মারত’ে জাতি ও দেশের ক্ষুদ্রতা সার্বভৌমিক ভাবে বিলীন হইয়া গিয়াছে। “ঐরবতকে” সেই মহাত্মাবের অভিব্যক্তি এইরূপ,—

“এই কর্তব্যের স্রোতে বাইব ভাসিয়া

ফলাফল নারায়ণ-পদে সমর্পিয়া।

এক ধর্ম, এক জাতি,

এক রাজ্য, এক নীতি,

সকলের এক ভিত্তি-সর্বভূত-হিত ;

সাধনা নিষ্কাম কর্ম,

লক্ষ্য সে পরম ব্রহ্ম,—

একমেবাদ্বিতীয়ম্ ! করিব নিশ্চিত

ওই ধর্মরাজ্য মহাভারত স্থাপিত।”

ভগবান শ্রীকৃষ্ণের এই ভবিষ্যদ্বাণী তাঁহার পদরেণুপুত পুণ্যভারতে সকল হউক।

যাও কবি, অমরায় কবি-কুঞ্জের পথে বঙ্কিম ও হেম চৌধুরীর প্রতীক্ষা করিতেছেন। জীবনে তাঁহাদের সহিত বাঙ্গালার সাহিত্য-সাম্রাজ্য ভোগ করিয়াছিলে,—বরণে আবার মিলিত হও। বঙ্কিম, হেম, নবীনের প্রতিভার ত্রিধারায় নন্দনেও পুণ্যসঙ্গম প্রতিষ্ঠিত হউক। বর্গ হইতে তোমরা বাঙ্গালীকে আশীর্বাদ কর,—তোমাদের জীবনের স্বপ্ন সকল হউক,—তোমাদের আদর্শে অঙ্গপ্রাণিত হইয়া বাঙ্গালী আবার বহুবাহু লাভ করুক।*

শ্রীহরেশ সমাজপতি।

* গত ১৫ই মাঘ কলিকাতার ‘ইউনিভার্সিটি ইনস্টিটিউট ফরে’, নবীনচন্দ্রের পোক-সত্তর পঠিত ; এবং ১৭ই মাঘের ‘বহুমতী, হইতে পুনর্ভ্রমিত।

মানিক সাহিত্য সমালোচনা ।

পূর্ণিমা । বৈশাখ । শ্রীযুত পদ্মপতিমাখ চট্টোপাধ্যায়ের 'সু-প্রদর্শিনী' গ্রন্থের সূচনা—
'যাত্রা' পড়িয়া মনে হইতেছে, লেখক দেখিতে আসেন, এবং লিখিতে পারেন।
আত্মসে আশ্রয় আশ্রয়িত ও আশ্রয়িত হইরাহি। শ্রীযুত শিবপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য 'কেরোসিন
তৈল' গ্রন্থে ঐচ্ছিক প্রেরণ সহিত কেরোসিনের তুলনা করিয়াছেন। লেখক টানিয়া
বুনিয়াছেন। একে কেরোসিন, তাহার উপর কঠ-কল্পনার ধূম;—সুতরাং রচনাটির সৌন্দর্য
কেরোসিনের কালিমায় স্থান হইয়া গিয়াছে। 'সেতুঘাট রামেশ্বর' গ্রন্থপটভাস্ত। শ্রীযুত বিজ্ঞান
চট্টোপাধ্যায় এই গ্রন্থে পারিপার্শ্বিক বিবিধ বিবরণ—বর্ষার উপাত্ত হইতে কংগ্রেস-যাত্রীর
নজর পর্য্যন্ত বিবিধ বস্তু চিত্রের অবতারণা করিয়াছেন, এবং সেই সকল বর্ণনার ভাষালোকে
'সেতুঘাট'র স্থানীয় পথের চিত্র মনোরম হইয়াছে। লেখক বর্ণনা দিবেন কামরা, যেমনই
রচনার বেজাচারী। তাহার মূল্যবান রচনার বেজাচারী ভূমি গিয়াছে। কিন্তু অধুনাশ্রয়ী
সূত্র লেখকের পক্ষে তাহা সাংঘাতিক হইতে পারে। শ্রীযুত যোগেশ্বর চট্টোপাধ্যায়ের 'কাব্য
ইতিহাস' উল্লেখযোগ্য। লেখক যোগেশ্বর সূত্র প্রতী। কাব্য ইতিহাস থাকে, কিন্তু অভিন্নরূপ ও
কল্পনার অতিরিক্ত নীলাও কাব্যে বিরল নহে। লেখক বৈক্য সাহিত্য হইতে পঞ্চম—বেড়ন
সত্যাকার বাজাল। ও বাজালীর 'আত্মতত্ত্বিক ইতিহাস' সংগ্রহ করিয়াছেন। কাব্যই তাহার এক-
মাত্র প্রমাণ। আর সে প্রমাণ মনঃ ঐতিহাসিক প্রমাণ সর্বাধিক নহে। এই জন্য লেখকের সকল
সিদ্ধান্ত ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করিতে নড়া হয়। 'নেপাল' গ্রন্থে লেখক লিখিয়াছেন,—
'মহাপান গ্রাম সকলেই করিত;—এমন কি, অনেক সাধু সন্ন্যাসীও মলগান করিতেন।
পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, এ সকল বাহ্যিককে যেন লোকে দেখাযাই জ্ঞান করিত না।' চৈতন্য-
ভাগবতের 'মহাপ সন্ন্যাসী হেন জাম্বিনেন মনঃ—এই মোকাবেই লেখকের এই ভীষণ সিদ্ধান্তের
একমাত্র প্রমাণ। কলা বাহলা, চৈতন্য-ভাগবতের এই উক্ত হইতে লেখকের প্রতিপাদ্য কোনও
মতে প্রতিপন্ন হয় না। শ্রীযুত চট্টোপাধ্যায়ের 'ভারতে শিল্পচিত্র' উল্লেখযোগ্য। শ্রীযুত
সেনের 'নির্দ্বন্দ্বিতা' কবিতা কটে, কিন্তু লেখক কবিতাকেও বিশেষ বস্তু রচনা হইতে নির্দ্বন্দ্বিত
করিয়াছেন। শ্রীযুত চট্টোপাধ্যায়ের 'অবেশ' নামক কবিতাটি জটিল ও দুর্বোধ্য হইয়াছে।
সামান্য হেঁচিয়া যেমন সকলে মণিক সংগ্রহ করিতে পারে না, তেমনই দুর্বোধ্য দুর্বোধ্য কবিতা
মখন করিয়া মনঃ-সংগ্রহ সকলের পক্ষে সহজ নহে। কিন্তু 'অবেশ' কাব্যশিল্পীর বস্তুবোধিত
পন্ডিত পরিচর আছে।—কিন্তু তাহাও অবেশ কবিতা উপভোগ করিতে হয়। গির কবি
একই সহজ ও সরল হউন। এই সংখ্যায় প্রদর্শন, আচার্য্য শ্রীযুত সত্যাকার
মহাপথের কোনও রচনা না দেখিয়া আমরা নিরাশ হইরাহি। তাহার রচনার অভাবে 'পূর্ণিমা'র
কল্পিত বাস্তবও যেন 'আলুনি' বলিয়া মনে হইতেছে।

বঙ্গদর্শন । বৈশাখ । শ্রীযুত সত্যাকার আচার্য্য 'বিশ্বত জনপদ' নামক গ্রন্থের
প্রথম পরিচ্ছেদের শেষভাগে 'বিদ্যবনগরের' উল্লেখ করিয়াছেন। যোগেশ্বর, দ্ব্যধিকারের
এই বিদ্যবনগরই লেখকের 'বিশ্বত জনপদ'। লেখকের বর্ণনার ঐক্য আছে; কিন্তু তাহার

আতিথবা 'হুতাং বাবু'র বাবুদার মত। কবিতাশালী নূতন ব্রতীর পক্ষে শব্দাভ্যাসের প্রয়োজন ব্যাভাবিক। কালে এই আতিথবা বর্জন করিলে তাঁহার রচনাভঙ্গী ব্যাভাবিক সৌন্দর্য্যে উদ্ভাসিত হইবে। ঐমান সন্তোষচন্দ্র মজুমদারের 'ব্যাকটিরিয়া' নামক সুরচিত প্রথমটি পড়িয়া আমরা আশাশ্রিত ও আনন্দিত হইরাছি। সন্তোষ প্রসিদ্ধ ঔপন্যাসিক, নিষ্ঠা ও বীর্য্য ঐন্দ্রজালিক, সৌন্দর্য্য-রসিক স্বর্গীর ঐশ্বর্য্যে মজুমদার মহাশয়ের জোষ্ঠ পুত্র। পুত্রের রচনার পিতার রচনার প্রসাদ ভগ্ন দেখিতে পাইতেছি। ইহাও কি 'উত্তরাধিকার'? 'পুত্রে বশিষ্ঠ ভোরে চ মরাপাং পুণ্য-লক্ষণ'। ঐশ্বর্য্য পুত্র পিতৃ-পন্থীর অনুসরণ করিয়া সারস্বত-মন্দিরে বিজ্ঞানের অর্ঘ্য লইয়া উপস্থিত। উত্তরচরিত্রের বাসন্তী বলিয়াছিলেন,—'হস্ত সাতঃ, কুমারলক্ষণস্তাপি পুত্রঃ।' সন্তোষের রচনা দেখিয়া আমাদের মনেও সেই ভাবের উদয় হইতেছে। আমরা সন্তোষে আশীর্বাদ করিতেছি, নবীন সাধকের সাহিত্য-সাধনা সকল হউক। ঐশ্বর্য্য বিশ্বেশ্বর শাস্ত্রী 'ভারতীয় নাস্তিক দর্শনের ইতিহাস' লিখিতেছেন। দার্শনিকের উপভোগ্য, সাধারণ পাঠকের পক্ষে দর্শন ও প্রকৃ-তত্ত্বের সমাহার—পতীর প্ৰশংসা একটু গুরুত্বপূর্ণ। ঐলোকনাথ চক্রবর্তীর 'ঐশ্বর্য্যের সমালোচনা' এখনও শেষ হয় নাই। সমালোচনার পৌড়ানি আছে, বিশেষতঃ নাই। 'কৃষ্ণকান্তের উইল' 'আদর্শ' চরিত্রের সৃষ্টি বঙ্কিম বাবুর উদ্দেশ্য ছিল কি? বর্তমান সমালোচক এখনও তাহা সমগ্রাণ করিতে পারেন নাই। মানব-জন্মের বিস্ময় ও উপভাসের উদ্দেশ্যে হটতে পারে। কিন্তু বঙ্কিম বাবুর উপন্যাসকে ইতিহাস বরিয়া লইয়া তাঁহার উদ্দেশ্যে গালি-বর্ষণ, এবং তাঁহার সৃষ্টি চরিত্রে 'আদর্শের' আরোপ করিয়া চাঁটুপুল্প প্রসি-দান এ যুগের 'ক্যাপান'। নিরক্ষর দারীর অতিমান ঐশ্বর্য্য-চরিত্রের প্রাণ। তাহা 'আদর্শ' হইতে পারে না। ঐশ্বর্য্যবীজনাথ ঠাকুর 'নাম-করণ-রহস্য' চিত্রকর ঐশ্বর্য্যপ্রকাশ পদোপাধ্যায় কর্তৃক অঙ্কিত 'লক্ষণ সেনের পলায়ন' নামক চিত্রের সর্ব্বজন করিয়াছেন। তাঁহার বক্তব্য এই, সত্য হউক, মিথ্যা হউক, কাব্য ও চিত্রপটে সবই পোতা যায়! অপিচ, 'শিল্পী আর কবির লক্ষণই হচ্ছে কটু হইতে মধু, হীনতা হইতেও মিষ্টতা বাহির করা; সেটাকে পরিবর্তন করা নয়, বাস্তবের অনুপ্রাণে পরিত্যাগ করাও নয়।' কি নরুণাশ!। যে শিল্পী কটু হইতে মধু, হীনতা হইতে মিষ্টতা বাহির করিতে পারেন, বোড়ার ভিমে তা দিয়া আরবী বোড়া 'কুটাইয়া তোলাও' তাঁহার পক্ষে দুঃসহ নহে। অবনীন্দ্রনাথ তুলিয়া দিয়াছেন,—এই করিত হীনতার সহিত জাতীয়তার সংশ্রব আছে। বাহা সত্য নহে, ভ্রমতে তাহার স্থান নাই। কাব্য বা চিত্রে মিথ্যা জাতীয়-কলক কলাইয়া জাতির অপমান করিবার কাহারও অধিকার নাই। বিশেষতঃ, জাতীয় কলক লইয়া যে প্রতিভা 'কটু হইতে মধু' ও 'হীনতা হইতে মিষ্টতা বাহির' করে, ভ্রমলোকে ঘুর হইতে তাহাকে বন্যকার করিয়া থাকেন। লক্ষণ সেনের তথাকথিত পলায়ন সুন্দ-মানের পক্ষে 'মধু' হইতে পারে, আমাদের পক্ষে তাহা বিষ। এই হীনতার যে 'মিষ্টতা' আছে, নব-যুগের নৃত্য-চিত্রকর-পিলিলাকারাই তাহার স্বাদ পাইয়াছেন;—পলায়নের সৌন্দর্য্য দেখিয়া-ছেন, এবং ইংরেজ-মিঃ-সমাজে তাহা বেখাইয়া দত্ত হইয়াছেন! 'ভিন্নকটিবি' লোক:।' কিন্তু কাব্য, বা চিত্র, বা কার্ণের অনুপ্রাণেও রচিকে এত বিকৃত করিয়া কোনও সত্য নাই! সত্য

পতৎসংস্কারে কৃত্যর সৃষ্টি বাস্তবায়ন নত্যা ঘটনার স্মৃতি, আবেহ; নত্যা চিত্র-প্রতিভার পক্ষে জাতীয়-কলকরকারিনীই যদি সৃজনশীলী হয়, অবনীন্দ্রনাথ ও তাঁহার শিষ্য-সম্প্রদায় তাহাই আঁকিতে থাকুন,—যে কৃত্ত আর সূতন কলভের সৃষ্টি করিবেন না; মিথ্যাকে সত্যের আধরণ দিয়া বজ্রাতির মনে বেবনা বিবেচন না; ঘো-বাঁশলা ভাব ও ভাবার চটকে কুচি ও মিথ্যা কল্পনার ওকালতী করিয়া বাস্তবায়ন 'কাটা' ঘরে নূনের ছিটে' বিবেচন না। যে সূক্ষ্মার কলা জাতীয় বর্ণাধার উপাসীন, যে শিল্পী জাতীয় সৌরবে ও জাতীয়তার মহিমার অঙ্ক, বাস্তবায়ন দেশেই একান্তে তাহার সমর্থন চলে। হার বাস্তবায়ন, হার বাস্তবায়ন! শ্রীমদেবচন্দ্র বসুনাথের 'প্রাচ্য সাহিত্য' গ্রন্থকে সংক্ষেপে লালন ককীরের পরিচয় দিরাছেন। সে পরিচয়ে বিশেষ কোনও নূতন তথ্য নাই। বহু দিন পূর্বে 'ভারতী' পত্রে শ্রীমদবসুনাথের মৈত্র লালনের পরিচয় দিরাছিলেন। সূত্রোথ বাবুর রচনার 'ভক্তবায় পোষণ করিতেন', 'অসংসার্যণ করিতে বক্ষ ছিলেন', প্রভৃতি ইঙ্গ-বাস্তবায়ন প্রাচুর্য্য দেখিয়া বিস্মিত হইরাছি। 'জীবনী' জীবনচরিত্র নহে। গ্রন্থকের প্রারম্ভে লেখক যে গানটি উদ্ধৃত করিরাছেন, তাহা ভবনসংসারের অযোগ্য।

দেবালয় । বাসিকপত্র ও সমালোচন; গ্রন্থক ভাগ; গ্রন্থক সংখ্যা; বৈশাখ । এই নূতন বাসিক 'দেবালয়' নামক বর্ষসংসারের 'সুখপত্র'; কিন্তু বর্ষই ইহার একমাত্র প্রতিপাদ্য নহে। গ্রন্থক সংখ্যার গ্রন্থকে শ্রীমত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর 'নববর্ষ-মঙ্গল' নামক একটি কবিতা লিখিরাছেন। ইহা আধ্যাত্মিক বটে, কিন্তু রসিক-করে সমুদ্বল নহে। 'যে মহা একের পাশে বিব-পত্র উঠিছে বিকশি' রবীন্দ্রনাথের রচনার বোধ হয় বহুবার পড়িরাছি। চকিতচক্কে বহু-বেবনা তির অঙ্ক কোনও লাভ নাই। 'প্রবাসী'র সম্পাদক শ্রীমত রায়ানন্দ চট্টোপাধ্যায় 'সূচনা'র লিখিরাছেন, 'ইহা দেবালয়ের সভ্যপণের মধ্যে অন্ততম বন্ধন-রঙ্ক-বন্ধন হইবে।' সভ্যপণের যদি আপত্তি না থাকে, তাহাৎ ~~বন্ধন-রঙ্ক-বন্ধন~~ 'বন্ধন-রঙ্ক-বন্ধন' আবাদের আপত্তি নাই। শ্রীমদেবচন্দ্র বসুনাথের 'গেবের উপাদান' লিপিবদ্ধ করিরাছেন। দুই পৃষ্ঠার গ্রন্থকে কিশে কোনও বৈচিত্র্য নাই। শ্রীমদনীকান্ত সেনের 'সৃষ্টি' বিশালতা' নামক গানটি চলনসই। 'ভীক-উগ্র-কনক-পিও-ভার' কি? অনন 'উগ্র' হইতে পারে, 'ভীক' হয় কি? আর লেখক 'সর্বশক্তিমানের' যে 'বিশাল সৃষ্টি'কে তাঁহার 'শক্তিবিম্ব' বলিরাছেন, তাহা 'চাক্ষুর্গণের' যোগ্য, ভাসপূরার দ্বারা সে 'দৃষ্টবাদ' বন্ধ হইতে পারে কি? শ্রীমদেবচন্দ্র সেন 'কলাপিত্র' স্বাক্ষে দুই একটি কথা দুই পৃষ্ঠার শেষ করিরাছেন। বীবেশ বাবু বলিরাছেন,—'কাব্যকলার অতিরঞ্জনের ভার কলাপিত্রের সৃষ্টিজন ও শ্রীহারক নহে।' ইহা বীবেশ বাবুর *mandet*। আর তাহার আদেশ সর্বসাধারণের পক্ষে বেবাক্য। কেন না, 'ভিনি' লিখিরাছেন, এক ভাপাইরাছেন। কালীবাটের পটও বহাচিত্র; কেন না, তাহা 'বেশীর চিরন্তন সংসার' এবং কটির অতিব্যক্তি'। আর স্যাকলের স্যাকলো? তাহা এ দেশের 'চিরন্তন সংসার ও কটির অতিব্যক্তি' নহে, অতএব, বাস্তব ও বাস্তবায়ন! চিত্র ও সাহিত্য সভ্যলক, সার্বজননিক। তাহা দেশ কালের জীবনায় হইতে পারে না। অতিরঞ্জন সকল Art-এর কলক। এ সকল মৌলিক সভ্য ও শ্রীবেশ বাবুরা কুলিরা দিরাছেন। কেন না, নূতন পুরা উঠিরাছে, ভারতবর্ষের Art ভারতের

নিজস্ব। অন্তঃস্থ অসুস্থতার ছবি বকল কর; যদি মৃতদের উদ্ধার বা পৃথিবীর পরিপূর্ণ চিত্রশিল্পের অনুধ্যান কর, তাহা হইলে কালীঘাটের পট নষ্ট হইয়া বাইবে। বিঘর্ষে পৃথিবীর পরিবর্তন হয়, কিন্তু ভারতের চিত্র সে নিরন্তর ব্যতিক্রম হইয়া থাকুক। পৌরাতনীয় পরাক্রমী ফট। ইকার্ভিকচল্ল দাসভণ্ডের 'অরবান' নামক পদ্যটির গল্পটি মনোরম, কিন্তু রচনা সেরূপ নহে। ইতিহাসচল্ল বস্তুর 'শিশুর শিকা' উল্লেখযোগ্য।

ভারতী। বৈশাখ। নব বর্ষে 'ভারতী' সচিত্র হইয়াছে। বৈশাখের সর্বপ্রথম চিত্র,—‘হরপার্কীতি-নংবাৎ’ ইন্দুপ্রেসনাথ গঙ্গোপাধ্যায় কর্তৃক অঙ্কিত ‘মূল চিত্রের’ অনুসিপি। ইতিহাসচল্ল বঙ্গোপাধ্যায় ‘চিত্র-বাংলা’র লিখিয়াছেন,—‘এই চিত্রখানি ভারতীয় চিত্রকলা পদ্ধতি অনুসারে অঙ্কিত। মহাদেবের ধ্যানতিস্থিত অথচ জ্ঞানপরিষ্ঠ ভাব এবং পার্কীতির জ্ঞানতত্ত্বের তাৎপ ও আত্মস্থপ্প হাশুভতা জ্ঞাপন করিতেছে।’ লেখক বীর কল্পনার চিত্র তথ্যের অঙ্কিত করিয়াছেন; মূল চিত্র উত্তর বাংলার অবকাশ নাই। জিনগনের পরিবর্তে বোধ মহাদেব বহু ‘ধ্যানতিস্থিত’ হইল, তাহাতেও আমাদের আপত্তি নাই! কিন্তু ‘ভারতীয় চিত্রকলা পদ্ধতি’ মথ্যর থাকুক,—এ মহাদেব ‘ধ্যানতিস্থিত’ নহেন, তাৎ-স্তিমিত! মৃত্তিকেন্দ্র হোকরা মহাদেবের মূখ ‘জ্ঞান-পরিষ্ঠ ভাবে’র কোনও লক্ষণ বা পরিচয় নাই। চাক্ষু্য সে ‘ভাব’ কল্পনার প্রত্যক্ষ করিয়া হরেন্দ্র-মষ্ট মহাদেবের মূখ আরোপ করিয়াছেন। পার্কীতির মূখও ‘জ্ঞান-তত্ত্বের’ অত্যন্ত অত্যন্ত। পার্কীতির চক্ষু কোরিয়া-কানিনীর মত ‘টারচা’, অত্যন্ত অস্বাভাবিক। উত্তর জ্ঞান-মূল্যের মত; সে জ্ঞানের মূখ ‘প্রকৃষ্ট’ বলিয়া মনে হয়। এই কৃত্রিমতাপূর্ণ অস্বাভাবিক কেন্দ্রে ‘জ্ঞানতত্ত্বের’ লেশমাত্র নাই,—তাহাতে কুৎসিত লালসাই অতিব্যক্ত হইয়াছে। মহাদেবের উপবেশনের ভঙ্গী অত্যন্ত অকৃত! শিল্পী যে ভাবে হর-পার্কীতিকে জগতের দরবারে নরসমাবে উপস্থিত করিয়াছেন, তাহা দেখিলে লজ্জা হয়। হর-পার্কীতির এই গুণ-কল্পনা অস্বাভাবিক। চিত্রকর হিন্দুর দেবতাকে অলীনতার পৃষ্ঠপট্টবস্ত্র কলঙ্ক-কালিনার লিপ্ত করিয়া হিন্দুর মূখের আঘাত করিয়াছেন। ‘ভারতীয় চিত্রকলাপদ্ধতি’ জগদ্ব্যক্ত হইল,—কিন্তু ‘ভারতীয় চিত্রকলা’র পুরোচিত্রগণ হিন্দুর দেবতা লইয়া এমনতর বোকাবানী করিবেন না, ইহাই আমাদের সনির্বন্ধ অনুরোধ। পার্কীতির বেশ বহু নহে, শ্রবণচ্যাতী তিথ্যার বসিতার পক্ষে তাহা প্রচুর। পার্কীতির কেনপালে মৌক্তিক মালার প্রাচুর্য্য ‘তাপ’ বা ‘আত্মস্থপ্প হাশুভতা’র পরিচায়ক হইতে পারে না। পার্কীতির পরিধান ত্রিপুরার বনচাঁড়ী লাইছাবীর মত রঙ্গীন লুঙ্গী। অকৃত কল্পনার উদ্ভট উদ্ভাবন! সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। সে কিসে ইহুত অবতীর্ণনাথ ঠাকুর কথাপ্রসঙ্গে এক জন প্রয়াসবানী হিন্দু ভাস্করের গল্প বলিয়াছিলেন। অবনীন্দ্র-বাসুর আদেশে ভাস্কর একটি ‘অর্দ্ধনারীষ’ মূর্তি পড়িয়াছিল। অবনীন্দ্রবাসু মূর্তি দেখিয়া প্রশংসা করেন, এবং ভাস্করকে বলেন,—‘পার্কীতির কানে একটি গহনা দাও, মজুবা মানাইবে না।’ শিল্পী বলে,—‘তিথ্যার স্ত্রী, গহনা কোথায় পাইবে? আমি পার্কীতির কানে গহনা দিতে পারিব না। অবনীন্দ্র বাবু বলেন,—‘কিন্তু দেবীর খালি কান বোমানান হইবে না?’ শিল্পী বহুক্ষণ ভাবিয়া বলিল,—‘আমি পার্কীতির কানে কানের কুল

পরহিরা দিয।' সেই পুণ্যকর্তাভরণা পার্শ্বচীর পায়ণমূর্তি এখনও অবনীন্দ্রবাবুর শিল্প-ভাভারে বিরাজ করিতেছে। এই হিন্দু ভাস্কর প্রাচীন 'ভারতীয়' কলাপদ্ধতির অনুসরণ করিয়াছিল। অন্নভোগ্য-চিত্রের অনুকরণে চিত্র করিলেই দেবতার চিত্র দেবতা হইতে পারে না। এই অল্প হিন্দুর নিজপাত্রে ধ্যান করিয়া দেবদেবীর মূর্তি রচনা করিবার শিখান আছে। এখনও হিন্দুস্থানের শিল্পী ও কারিগরেরা ধ্যানের সাহায্যে চিত্রের চর্চ্চা করে।—সে বাহা হউক,—উপালা দেবতার চিত্রে যদি দেবভাবের অভাব ও পান্থতাবের আবির্ভাব হয়, তাহা হইলে, ললিত কলার অনুশোনে, হিন্দু কখনও তাহা সহ্য করিবে না। অন্নভোগ্যের সম্মিলনপাত্রের অঙ্গীল চিত্র আছে বটে, কিন্তু বিংশ শতাব্দীর আরম্ভে 'ভারতীয়' বহিষ্কৃত-রচিত সারস্বত আবর্তনে দেবতার চিত্রে অঙ্গীলতার আরোপ কোনও মতে শোভা পায় নাই। 'ভারতীয়' আর একখানি চিত্র,—ঈশ্বর অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের অঙ্কিত 'কচ ও দেবদানী' নামক 'ফ্রেস্‌কো' চিত্রের প্রতিলিপি। চাক্ষুস্ম লিখিয়াছেন,—'যিনি রবি বাবু 'বিদ্যার-অভিশাপ' পড়িয়াছেন, তিনি এই চিত্রের মধুর্য্য দেখিয়া মুগ্ধ হইবেন।' আশ্রয় বহুবার 'বিদ্যার-অভিশাপ' পড়িয়াছি, এবং কাব্য-সৌন্দর্য্য মুগ্ধ হইয়াছি, কিন্তু কচ ও দেবদানী চিত্রের 'মধুর্য্য' মুগ্ধ হইতে পারিলাম না। হয় ত আমিরা চাষা,—এ চিত্রেই মধুর্য্য উপভোগ করিত অক্ষয়। কিন্তু পৌরাণিক কচ ও দেবদানীর চিত্রপ্রসিদ্ধ স্বর্গীয় সৌন্দর্য্যের যে রবি কল্পনাতে সুস্থিত হইয়া আছে, আলোচ্য চিত্রে তাহার লেশমাত্র নাই। কচ ও দেবদানীর মূর্তি-অঙ্কনে চিত্রকর স্বাভাবিক 'পরিমার্ণ'ও লক্ষ্যন করিয়াছেন। 'ভারতীয় চিত্রকলা পদ্ধতি' অনুসারে চিত্রিত, চিত্রগুলির রঙ, পদ-প্রকৃতি অবস্থান, বিশেষতঃ অনুলিঙনি 'স্বভাবের' এত বিরুদ্ধ ও 'লভ্য' হয় কেন, তাহাও আমরা বুঝিতে পারি না। স্বর্গীয় বলেন্দ্রনাথ ঠাকুরের চিত্রখানি সুন্দর হইয়াছে। স্বর্গীয় কবিবর নবীনচন্দ্র সেনের ব্রত্যানুসার চিত্রখানি উল্লেখযোগ্য। ঈশ্বর অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'আইনে চীন' নামক গল্পে বিশেষত্ব নাই। অবনীন্দ্র বাবু ইতিপূর্বে এক চিত্রে বৈশিষ্ট্যপূর্ণতার পরিচয় দিয়াছেন, 'আইনে চীন' সে সৌন্দর্য্য-বৈজ্ঞানিক বর্ণিত হইয়াছে। ঈশ্বর অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'নিষ্ঠা' নামক প্রহেলিকার সমস্ত-পুণ্য সহজ বুজির সাধ্য নয়। রবীন্দ্রনাথের ভাবার মড়া-নাচের প্রাচুর্য্য দেখিয়া কষ্ট হয়,—এই সুবীৰ্য্য সমাসবদ্ধ সংকুত শব্দের বটা, তাহার পরই চলিত ভাষা—অপণকের মূর্তি। বাস্তবিক ভাষা যে বেত্তারিণি বহুবার, এবং কথিত যে নিঃসূত্র, সে বিষয়ে আর সন্দেহ করিবার কোনও কারণ নাই। ঈশ্বর অবনীন্দ্রনাথের 'বলেন্দ্রনাথ' উল্লেখযোগ্য। কিন্তু তাহার লেখকের দৃষ্টি নাই। এক জন বৈজ্ঞানিক বলিয়াছিলেন,—'অস্বাভাব্য বৈজ্ঞানিকতায় অর্থনি তাৎপর্য্য শব্দনি কোন্‌চিত্ত?'—এখনকার লোকদের ভাবও এইরূপ,—কিন্তু তাহার তাৎপর্য্যে 'কোন্‌চিত্ত' দেখিয়া আমরা ভবিষ্যৎ ভবিষ্য চিন্তিত ও শঙ্কিত হইয়াছি।

প্রত্যাবর্তন ।

পুরাতন তাড়াগুলি খুঁদিয়া কমলিনী চিঠি পড়িতেছিল ।

অপরাত্নের ছায়ারিদ্ধ পবন সম্মুখের খোলা ছাদের উপরিস্থিত টবের ফুলগাছগুলি দোলাইয়া চলিয়া গেল । পার্শ্বের ত্রিতল অট্টালিকার ছাদে প্রতিবেশীর কড়া ও বধূরা বায়ুসেবন করিতেছেন । তাঁহাদের উৎকুল হৃদয়ের সরল হস্ত, আনন্দের কলোচ্ছ্বাস বীণাশুল্কনের স্তার সাদ্ধাপবনে বহুত ও উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিতেছিল ।

তাহারও অতীত জীবনের মধুর দিনগুলি কি এমনই অখণ্ড শান্তি, অপূর্ণ আনন্দ ও সুখস্বপ্নে পূর্ণ ছিল না ? বাল্যের নিম্ন উষায় ; কৈশোরের উজ্জ্বল প্রভাতে ও যৌবনের দীপ্ত মধ্যাহ্নের প্রথর আলোকে স্নান প্রণয়-কমল ও সহস্র-দলে বিকশিত হইয়াছিল । মলিন, ছিন্নপ্রায় পত্রের সঙ্গে তাহার মুহু সৌরভ এখনও যেন লাগিয়া রহিয়াছে ।

চিঠি পড়িতে পড়িতে কমলিনীর মানসদৃষ্টির সম্মুখে অতীতের ছায়াচিত্র উজ্জ্বল হইয়া উঠিল । কলেজে বক্তৃতা শুনিতে শুনিতে অধ্যাপকের অজ্ঞাতসারে স্বামীর পলায়ন, অতর্কিতভাবে স্বতরাগ্নয়ে আবির্ভাব, অহুহতার ভাণ করিয়া কলেজ কামাই—এ সব ত সর্বদাই ঘটত । অবকাশ উপলক্ষে স্থানান্তরে গেলে মহেশচন্দ্রের আবেগপূর্ণ প্রণয়লিপি প্রত্যহ ছুইবার করিয়া ডাকঘরে প্রেরিত হইত । আদর, মোহাগ, ভালবাসা, মুহূর্তের অদর্শনে গভীর উৎকণ্ঠা, ব্যাকুলতা ও আক্ষেপ, এ সকলের মধ্যে এক দিনের জন্তও ত এতটুকু কৃত্রিমতা লক্ষিত হয় নাই ।

তখন প্রণয়ের কি ভীত আকর্ষণই ছিল ! তিলমাত্র ব্যবধান—তাঁহাও সহ হইত না । অর্দ্ধহস্তপরিমিত অপ্রশস্ত স্থানেও উভয়ের শয়ন ও নিদ্রার কোনও ব্যাঘাতই ঘটে নাই ! বাতান্বনবিহীন কক্ষে মহেশচন্দ্র তখন

মল্লরহিমোলের সুখস্পর্শ অনুভব করিতেন। মেঘময়ী, যোরা বর্ষার রজনীতে ট্রামপাড়ী অথবা অশ্বখানের অভাবে ছই ক্রোশ পথ হাঁটিয়া শওরালয়ে আসিতেও তাঁহার কখনও উৎসাহভঙ্গের লক্ষণ দেখা যায় নাই।

কিন্তু এখন এত বড় অট্টালিকার মধ্যেও উত্তরের স্থান সংকুলান হয় না ! বাতাসের দৌরাণ্যে গৃহের আলোক পুনঃপুনঃ প্রজ্জ্বলিত করিতে হইলেও, অবাধ বায়ুসঞ্চালনের নিত্যন্ত অভাব বলিয়া মহেশ বাহির বাড়ীতে নিশা-বাপন করিতেন। আকাশে মেঘের চিহ্ন অথবা বৃষ্টির সম্ভাবনা না থাকিলেও, আসন্ন কটিকা ও বারিপাতের আশঙ্কায় তিনি বহুদিন গৃহে ফিরিতে পারিতেন না।

তা এমন হয়। তখন মহেশ দরিদ্র ছিলেন ; শতরের অর্ধেক লেজে পড়িতেন। তখন শওরনন্দিনীর রূপ যৌবনেও তাঁটার টান ধরে নাই। স্মৃতরাং স্মন্দরী যুবতী পরীর প্রতি কর্তব্যপালনে তাঁহার কোনও ক্রটি হয় নাই। কিন্তু এখন তিনি বিশ্ববিদ্যালয়ের গ্রাজুয়েট, ত্রিতল অট্টালিকার মালিক, এবং ব্যবসারে তাঁহার লক্ষ মুদ্রা ষাটিতেছে। এখন কি আর একটা নির্দিষ্ট গভীর মধ্যে থাকা সম্ভব ? হাল সত্যতা-বিধানের কোনও অধ্যায়ে সে কথাটা লেখা আছে কি ? অতএব, বৈচিত্র্যহীন, পুরাতন দাম্পত্য জীবনে যে তাঁহার একটু অবসাদ আসিয়াছিল, সেটা এমন কিছু বিচিত্র ব্যাপার নহে। মহেশচন্দ্রকে তজ্জন্ত কি কিছু দোষ দেওয়া যায় ?

কিন্তু নারীর মন, স্ত্রীর হৃদয় এ সকল গভীর যুক্তি ও স্ত্রায়ের তর্কে কি সাধনা পায় ? তাই ব্যথিতা, উপেক্ষিতা কমলিনী অল্প দিনের স্ত্রায় আর্জও পত্রগুলি পড়িয়া অশ্রুজলে হৃদয়ের ব্যথা লঘু করিতেছিল।

কাঁদো, হস্তভাগিনী নারী, কাঁদো ! যে কাঁদিতে পারে, সে ত বাচিয়া যায় ! অশ্রুবর্ষণে বাহার হৃদয়াকানের জলদজাল ক্ষয়প্রাপ্ত হয় না, যন্ত্রণার ভীতদহনে সে পলে পলে মৃত্যুবরণ অনুভব করে। চিঠিগুলি শতবার চম্ ও বন্ধের উপর চাপিয়া ধরিয়া কমলিনী সিক্ত নয়নপন্নব বস্ত্রাঙ্কলে মার্জনা করিল। কিন্তু অশ্রুর উৎস কি তাহাতে রুদ্ধ করা যায় ? নারীর অতীত স্নেহ, ভালবাসা, প্রথম যৌবনের সহস্র সুখস্মৃতি তাহার হৃদয়কে ব্যাকুল করিয়া তুলিতেছিল।

“না, চল না ছাদে বাই।”

পাঁচ বৎসরের পুত্র হাবু বাতার অকল ধরিয়া আকর্ষণ করিতে লাগিল। কমলিনী তাড়াতাড়ি চোখের জল মুছিয়া ফেলিল। পুত্র ত তাহার ভাবান্তর লক্ষ্য করে নাই? ভগবান্! শিশুর সরল কোমল হৃদয়ে পৃথিবীর দুঃখ, শোকের কঠোর ছায়া কখনও যেন না পড়ে!

অতি সন্তর্পণে, ক্রপণের ভায় সতর্কভাবে ও সবস্নেহে কমলিনী প্রত্যেক চিঠি ভাঁজ করিল। এক একখানি পত্র তাহার নিকট এক একখানি কোম্পানীর কাগজ অপেক্ষাও অধিক মূল্যবান, তাহা কে জানিত? যথাস্থানে চিঠির তাড়া রাখিয়া দিয়া বিবাদিনী উঠিয়া দাঁড়াইল।

বাহিরে জুতার শব্দ শ্রুত হইল। হাবু দরজার কাছে ছুটিয়া গেল।
অনিম্নপূর্ণকণ্ঠে, সোৎসাহে বালক বলিল, “মা, বাবা এসেছে।”

বিশ শতাব্দীর বঙ্গীয় কার্তিকের ভায় সুবেশ, সুকেশ ও সুরভিচর্কিত মহেশচন্দ্র কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিলেন। বিয়ানিশ বৎসর বয়স হইলেও তাঁহার প্রসাধন ও ভূষণপরিপাট্য দেখিয়া বিংশবর্ষীয় নবযুবকের হৃদয়েও দীর্ঘায় সঞ্চার হইত।

সিগারের ধূমরাশি মণ্ডলাকারে উড়াইয়া দিয়া মহেশ বলিলেন, “কি হচ্ছে সব?”

কমলিনী নীরবে মুখ নত করিয়া রহিল।

হাবু পিতার কোলে চড়িয়া বলিল, “তুমি কোথায় বাচ্ছ বাবা? আমি যাব।”

মহেশের অন্ত সন্তান ছিল না। হাবুই তাঁহার কুলপ্রদীপ। সুতরাং শিশুর প্রতি তাঁহার মেহের অভাব ছিল না।

সন্নেহে পুত্রের মুখচূষন করিয়া মহেশ বলিলেন, “দূর পাগল, তুই কোথায় যাবি?”

“হাঁ বাবা, আমি যাব। তোমার কোলে চড়ে যাব।”

“ছিঃ বাবা, ও কথা বলে না। আমি তোকে খুব সুন্দর খেলনা কিনে দেব।” মুখ ভার করিয়া হাবু বলিল, “আমি খেলনা নেব না। আমি তোমার সঙ্গে যাব।”

মহেশ প্রমাদ গণিলেন। তাঁহার সময় উত্তীর্ণ হইয়া যায় যে! বহুকষ্টে পুত্রকে কোল হইতে নামাইয়া দিয়া তিনি দ্রুতবেগে প্রস্থান করিলেন।

অভিমানী বালক প্রাচীরের দিকে মুখ ফিরাইয়া ফোঁপাইয়া ফোঁপাইয়া

কান্নিতে লাগিল। কমলিনী পুত্রকে বুকের উপর তুলিয়া লইল; বালকের ক্ষীত অধর, অশ্রুসিক্ত গণ্ড সহস্রবার চুম্বন করিল। হুই বিভিন্ন দিক হইতে হুইটি অশ্রু উৎস উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিল।

২

দিবানিদ্রার পর ত্রিযুত মহেশচন্দ্র বাহিরের বারাণ্ডায় আসিয়া দাঁড়াইলেন। আজ সমস্ত দিনটাই যুধা কাটিয়া গেল! চাকরবালার এ অত্যন্ত অত্যাচার আর সঙ্গে দেখা করিতে গেলে কি আর ফিরিয়া আসিতে নাই? এমন স্তম্ভের মধ্যাহ্নটি সে মাটি করিয়া দিয়াছে।

প্রমোদকাননের মধ্যস্থ পুষ্করিণীর বাধা ঘাটে বসিয়া গোপাল, রাধিকা ও বতীন্দ্র মাছ ধরিতেছিল। মহেশচন্দ্র অলসমহরগমনে সেই দিকে চলিলেন। বাবু আসিতেছেন দেখিয়া প্রধান পার্শ্বের রাধিকা মোড়াটা ছাড়িয়া দিল।

মহেশ বলিলেন, “কি হে রাধু, মাছ টাছ কিছু হ’লো নাকি?”

“আর ম’শার, আপনি ছিলেন না, মাছে কি টোপ গিলতে চায়? এখন এসেছেন, মাছও চারে এসে জমেছে। এইবার ঠিক গাঁধ’বো।”

সত্যই, মাছ হুইবার টোপে ঠোকর মারিল। মহেশের যুগ-চন্দ্রমা প্রসন্ন হইল। সগর্বে তিনি বলিলেন, “দেখলে একবার বরাতটা!”

“তা হবে না? লোকটা কে? হজুরের যখন তত্তাগমন হয়েছে, তখন কি আর মাছ না উঠে পারে?”

পুষ্করিণীর অপর পারে দরিদ্রা পল্লীবধু ও গৃহস্থকন্তারা জল তুলিতেছিল; বাসন মাজিতেছিল। প্রমোদকাননের অত্যন্তরে বিচিত্র উৎসবস্রোতঃ সর্বদাই উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিত, তাহা সকলেই জানিত, এবং বাবু ও পারিষদ-জগের বে তেমন সন্ধান নাই, তাহাও পল্লীর কাহারও অবিদিত ছিল না। কিন্তু রাজপথের কলের জলে তাহাদের সকল অভাব পরিপূর্ণ হইত না। অগত্যা পল্লীনারীদিগকে পুষ্করিণীর জল ব্যবহার করিতে হইত।

বহু যুবতীর সমাবেশ লক্ষ্য করিয়া মহেশচন্দ্র সোজা হইয়া দাঁড়াইলেন। সোনার চসমা ভাল করিয়া নাকের উপর রাখা করিলেন। পঞ্জাবী আত্মীমটা গুটাইয়া লইয়া মহেশ কখনে কখনে পাখাচারণ করিতে লাগিলেন। অস্বস্তিক গুঞ্জে চাড়া দিতেও তুলিলেন না।

গড়গড়ার নলটা বাড়াইয়া দিয়া গোপাল বলিল, “বহুদ, একটু ধ্যপান

করুন।” ছিপের ‘কাতনা’র অপেক্ষা ও পারে অনেক অধিক দ্রষ্টব্য জিনিস ছিল।

“আচ্ছা, তুমি কি মনে কর, ওপারের ঐ সব সুন্দরী সুবতীরা ঘোমটার ভিতর দিয়া একবারও আমার দেখেছে না?”

“আলবৎ দেখেছে। না দেখে থাকবার ঘো কি? কি বলব,—”

গোপালের পৃষ্ঠে মুহূ করাঘাত করিয়া মহেশ নলটি তাহার হাতে দিলেন।

বতীরা ছিপে টান মারিয়া বলিল, “আপনার এত বয়স হয়েছে, কিন্তু কি আশ্চর্য্য, একটি চুল পর্য্যন্ত শাদা হয়নি, মুখের কোথাও একটু টোল ধার নাই। আপনি কেমন করে এমন চেহারা রাখলেন?”

“কি জানো বতীন্! অনেক ভোয়াজ্ চাই। চেহারা কি আর এমনই থাকে? বিস্তর মেহনৎ করতে হয়েছে, তবে রাখতে পেরেছি।”

অপরাত্তর বাতাসটা বড় মিঠা লাগিতেছিল। সরসীর কালো জলে ঈষৎ তরলহিলোল, পরপারস্থ সুবতীদিগের চুড়ীর ও অলঙ্কারের মুহূ রণরপি। আবেশে মহেশের নয়নপল্লব নিম্নলিখিত হইয়া আসিল। পত্রবহুল বকুলের ডালে বসিয়া একটা পাখী ডাকিয়া উঠিল।

মহেশচন্দ্র সহসা ব্যগ্রভাবে বলিলেন, “কই হে রাধু, এখনও এলো না কেন?”

বঁড়শিতে টোপু লাগাইয়া রাধিকা বলিল, “এই আসে আর কি? পাঁচটার মধ্যে ঠিক হাজির হবে। অনেক দিন পরে ছাড়া পেরেছে, কি না?”

ফটকের দরজার একখানি গাড়ী আসিয়া থামিল। গোপাল ছিপ ফেলিয়া উঠিয়া ঝাঁড়াইয়া বলিল, “ঐ এসেছে, বাচবে অনেক দিন।”

মহেশচন্দ্র শিব্ দিতে দিতে টেড়িটার একবার হাত দিয়া ঠিক করিয়া লইলেন। গুন্ডের প্রান্তবয় স্পর্শ করিয়া দেখিলেন, ঠিক ঝাড়া আছে বটে।

শিজিতচরণে উদ্ভানপথ মুখরিত করিতে করিতে মরুভূমির রক্তমণ্ডলের ভূতপূর্বা অভিনেত্রী চারুবালা আসিতেছিল। সপারিষদ মহেশচন্দ্র অহুচ্চ জয়ধ্বনি করিলেন।

বিদ্যাদারক্ষিত লোচনের কটাক্ষেরে মহেশচন্দ্রকে বিহ্ব ও অর্জ্বরিত

করিয়া সুন্দরী অলসচরণকেপে প্রবোধককে প্রবেশ করিল। মহেশচন্দ্রও তাহার অনুসরণ করিতে বাইতেছেন, এমন সময় তাহার পরিচিত কণ্ঠস্বর তাহার শ্রতিগোচর হইল।

তিনি কিরিয়া দাঁড়াইলেন, এক ব্যক্তি রুদ্ধনিশ্বাসে ছুটিয়া আসিতেছে।

বিস্মিতভাবে তিনি বলিলেন, “কি রামলোচন দা’, তুমি কোথা থেকে ? ব্যাপার কি ?”

রামলোচন হাঁপাইতে হাঁপাইতে বলিল, “মুই এখানে আজ সকালে আইছি। এহনি ঘরে চল। হাবু আবল্ তাবল্ কত কি বক্‌বার লাগ্‌ছে। বেঁহস অর। ঠাইরেন ত হাপুস্‌ কাঁদতেছে।”

রামলোচন সর্দার শিওকাল হইতে মহেশকে লালন পালন করিয়াছিল। ছনিয়ার তাহার আপনার বলিবার কেহ ছিল না। মহেশের পিতা অতি শৈশবে রামলোচনকে আপনার গৃহে আনিয়াছিলেন। তখন হইতে মহেশচন্দ্রও তাহার পরিবারবর্গের স্রুণ হুংখে একেবারে জড়িত হইয়া গিয়াছিল। সে যে মহেশচন্দ্রের সংসারের এক জন, তাহাকে পরিবারের মধ্য হইতে যে কোনও মতেই বাদ দেওয়া চলে না, সকলেই তাহা বিলক্ষণ অবগত ছিল। মহেশচন্দ্রও এই বাট বৎসরের বলিষ্ঠ বৃদ্ধকে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার স্তায় ভয় করিতেন, সম্মানের চক্ষে দেখিতেন। ইদানীং মহেশের অবস্থার পরিবর্তন হওয়াতে রামলোচন মহেশের দেশস্থ নৈত্রিক ভিটাবাড়ী ও অন্তান্ত সম্পত্তি আগুলিয়া থাকিত। কিন্তু সেখানে সে এক ক্রমে কিছু কাল কোনও মতেই থাকিতে পারিত না। মাসের মধ্যে অন্ততঃ একবার করিয়া তাহাকে কলিকাতায় আসিতেই হইবে! মহেশ ও তাহার পুত্র হাবুকে মা দেখিলে তাহার প্রাণ ব্যাকুল হইয়া পড়িত। রামলোচনের দেহ দেশে পড়িয়া থাকিলেও তাহার প্রাণ কলিকাতার বাড়ীতে বুরিয়া বেড়াইত।

মহেশ বলিলেন, “আচ্ছা, তুমি যাও। আমি পরে বাইব। কাউকে দিয়ে চাক ডাক্তারকে ডেকে নিয়ে যাও। ও রকম অর ধোকার প্রায় হয়। সেয়ে বাবে।”

রামলোচন উৎকণ্ঠিতভাবে বলিল, “হাবু ক্যাবল্ তোমার নাম করবার লাগছে। তোমার এহনই বাতি হবে। যদি গোলাপানে কিছু হয়!”

বৃদ্ধের নয়নস্রব জর্জর হইয়া আসিল।

রাধিকা ডাকিল, “এ দিকে শীত আমুন মহেশ বাবু, চা ঠাণ্ডা হয়ে গেল।”
মহেশ ব্যস্তভাবে বলিলেন, “তুমি এখন যাও রামলোচন দা, আমি পরে
যাচ্ছি।”

উত্তরের প্রতীক্ষা না করিয়াই মহেশচন্দ্র দ্রুতপদে বিলাসককে আশ্রয়
গ্রহণ করিলেন।

ভয়ঙ্কর, ক্ষুধমনে বৃদ্ধ রামলোচন কিরিয়া গেল।

তখন আকাশের পশ্চিমপ্রান্তে একখানা প্রকাণ্ড মেঘ ছলিতেছিল।

৩

সন্ধ্যার অন্ধকারের সঙ্গে সঙ্গেই কাল-বৈশাখীর ঝড় আরম্ভ হইয়াছিল।
মুন্সলধারে বৃষ্টি পড়িতেছিল। ছিদ্রশূন্য মেঘের উপর নিবিড় নীরদল্লজ
দূর দিগন্ত হইতে ছুটয়া আসিতেছিল। দীপ্ত দামিনীর নিষ্ঠুর হাস্তে প্রকৃতি
শিহরিয়া উঠিতেছিল। বজ্রের অশ্রান্ত ভীমগর্জনে মেদিনী আতকে
কাঁপিতেছিল।

ডাক্তার তখনও আসিল না দেখিয়া রামলোচন স্বয়ং চিকিৎসকের
সন্ধানে বহির্গত হইল। হাবুর জরের অবস্থা ভাল নহে। এক জন ডাক্তার
যে চাই!

রাজপথ জনহীন। সেই ঘোর দুর্ঘ্যোগে গৃহস্থ বহুপূর্বে দ্বার রুদ্ধ
করিয়াছে। দোকানদার দোকানপাট ভুলিয়াছে। মিউনিসিপালিটির
আলোগুলি নির্ঝাপিত। ক্ষুধ পবন ঝসিয়া ঝসিয়া রুদ্ধ বাতায়ন ও দ্বারে
আঘাত করিয়া ফিরিতেছিল।

অন্ধকারময়, জনশূন্য রাজপথে ভিজিতে ভিজিতে বৃদ্ধ রামলোচন গৃহ-
চিকিৎসক চারু বাবুর বাড়ী পহঁছিল। বহু চেষ্টার পর সে অবগত হইল,
চারু ডাক্তার সে দিনের মত একটা ‘কলে’ গিয়াছেন। আজ আর
এ দুর্ঘ্যোগে তাঁহার কিরিবার কোনও সম্ভাবনা নাই। ভয়ঙ্কর অবসন্নদেহে
রামলোচন সেইখানে মুহূর্তের জন্য বসিয়া পড়িল। বিনা চিকিৎসায় তাহার
নয়নের পুন্তলী হাবু কি শেষে যারা পড়িবে? এতটাকা, এত সম্পত্তি
ধাকিতে কোনও প্রতীকারের সম্ভাবনা নাই? মহেশ কি এতকণে বাড়ী
ফিরে নাই? তাহার পুত্রের সঙ্কটাপন্ন পীড়া,—সে কি নিশ্চিত হইয়া থাকিতে
পারিবে?

বৃদ্ধ অন্ধকারে পুনরায় বহির্গত হইল। হুই এক জন ডাক্তারকে সে

জানিত ; তাঁহাদের সন্ধান লইল। কিন্তু কোথাও তাহার অভিপ্রায় সিদ্ধ হইল না। এক জন দার্জিলিং বায়ুপরিবর্তনে গিয়াছেন। অপর ডাক্তারের নিজেয় শরীর অসুস্থ। তৃতীয় চিকিৎসক গৃহে আছেন বটে, কিন্তু এই দুর্ঘ্যোগে গৃহের সুশ্রবণ ত্যাগ করিয়া স্বর্গে বাইতেও সম্মত নহেন। অর্ধের খাতিরেও নহে।

বৃদ্ধ বহু অস্থির বিনয় করিল ; অনেক টাকা কবুল করিল। কিন্তু ডাক্তার বাবু কোনও মতেই এই দুর্ঘ্যোগে ঘরের বাহির হইতে সম্মত হইলেন না। প্রত্যাহ্তে তিনি বাইতে পারেন, তৎপূর্বে নহে। বৃদ্ধ রোগীর অবস্থা বর্ণনা করিল। ডাক্তার বাবু শুনিয়া বলিলেন, “এখন দেখিবার ভেতন কোনও প্রয়োজন নাই। সকালে কেমন থাকে, আসিয়া বলিও ; তখন বাইব।”

ডাক্তার ছরার ক্রুদ্ধ করিয়া দিলেন। রামলোচনের দুই গণ্ড বহিয়া অশ্রু পড়িতে লাগিল। হায়, বৃদ্ধ ! ছুনিয়ার কেহ কি অপরের হৃদয়বেদনার পরিমাণ করিয়া কাজ করে !

রামলোচন কুণ্ঠিতভাবে রোগীর গৃহে প্রবেশ করিল। তাহার সিক্ত বস্ত্র হইতে তখনও জল করিতেছিল। কমলিনী মূবুপ্রায় পুত্রের পার্শ্বে পাষাণপ্রতিমার স্থায় বসিয়া ছিল। ভূমিতলে বসিয়া পরিচারিকা নিদ্রাবেশে ঢুলিতেছিল। কিন্তু মহেশচন্দ্র কোথায় ?

দারোন্দাটনের শব্দে কমলিনী চমকিয়া উঠিল। রামলোচনকে একাকী আসিতে দেখিয়া তাহার পাত্তবর্ণ মুখমণ্ডল আরও বিবর্ণ হইয়া গেল।

“ডাক্তার এসেছেন ?”

রামলোচন মুখ নত করিল। বহু আশ্রাসে আশ্রয়সংবরণ করিয়া সংক্ষেপে জানাইল, সকাল না হইলে ডাক্তার পাওয়া বাইবে না। এ দুর্ঘ্যোগে কেহই আসিতে চাহিল না।

ততক্ষণ থাকা বাচিবে কি ? যেরূপ প্রলাপ বকিতেছে, লক্ষণ শু ভাল নয় !

বালক চীৎকার করিয়া উঠিল, “বাবা, বাবা !” কোলে যাব। বাঃ— চলে গেল !”

উদ্ভ্রান্তদৃষ্টি বালক শব্দের উপর উঠিয়া বসিল। রামলোচন সম্বন্ধে ও সম্ভরণে বালককে শব্দায় শোয়াইয়া দিল। উঃ কি উদ্ভাল !

কমলিনী আর সহ করিতে পারিল না। পুত্রের অবস্থা ক্রমশঃ সঙ্কটাপন্ন

হইতেছে দেখিয়া সে ভূমিতলে দুটাইয়া পড়িয়া কাঁদিতে লাগিল। নীরবে, নিঃশব্দে ক্রন্দন! পাছে এতটুকু শব্দে বালক ভয় পাইয়া উঠে, রোগ যদি বাড়িয়া যায়!

হায়! মাতৃহনন! শেষ যুদ্ধ পর্য্যন্ত কত রোদ, কত আশকা! বালকের জীবনস্রোতঃ ক্রমশঃ ক্ষীণ হইতে ক্ষীণতর হইতেছিল, কিন্তু জননী-হনন তখনও তাহা অস্বপ্নান করিতে পারে নাই।

স্বামলোচন সমস্তই বুঝিয়াছিল। সে বহু প্রাণীর সেবা করিয়াছে। বহু মৃত্যু বচকে দেখিয়াছে।

“মা, মা, আমি যাব।”

আমূল্যবিশ্বকেশা কমলিনী উঠিয়া বসিল, “কোথায় বাবি বাবা, এই যে আমি।”

সে শব্দ বালকের কর্ণে পহঁছিল না। অনন্ত যাত্রার পথপ্রান্তে সে কাহার উদ্ভ্রল, নিত্যকৃন্দর মূর্ত্তি দেখিতেছিল। বুঝি কোনও সুরবীণার ধ্বনি তাহার কর্ণে বজ্রত হইতেছিল। পৃথিবীর শব্দ সে শুনিতে পাইবে কেন?

স্বামলোচন মরনের অশ্রুপ্রবাহ রুদ্ধ করিয়া বলিল, “চুপ্ দেন্ ঠাইয়েন্, গোলাপান্ ভয় পাবে।”

যড়ীতে দুইটা বাজিয়া গেল।

কমলিনী পুস্তকের গারে হাত দিল; এতক্ষণত কেন? নাসিকা স্পর্শ করিল, এ কি, নিশ্বাস পড়িতেছে না কেন?

“স্বামলোচন, এ দিকে এস। কি সর্বনাশ হলো দেখ; খোঁকা এমন কতুর কেন?”

বুড় আর লক্ষ করিতে পারিল না। সে শিশুর দ্বায় কাঁদিয়া উঠিল। সব যে শেষ হইয়া গিয়াছে!

মস্ত কটিকা প্রবলবেগে আর একবার রুদ্ধ বাতায়নে বলপূরীক্য করিয়া গেল। আকাশে বজ্র গর্জিয়া উঠিল।

কমলিনীর সংজ্ঞাহীন দেহ বিগতপ্রাণ পুস্তকের পার্শ্বে চলিয়া পড়িল।

* * * * *

তখন আলোকোদ্ভ্রল প্রমোদকক্ষে বিলাসের স্রোতঃ প্রবল উদ্ভ্রালে বহিতেছিল! শূভ্রগর্ভ, ছিপি খোলা বোতলগুলি কার্পেটমণ্ডিত কক্ষে পড়াগড়ি যাইতেছিল। গৃহের এক পার্শ্বে নামাবিধ ভোজ্য সামগ্রী—চপ্,

কাটলেট, মাংস, আলুর দম প্রভৃতি রসনাতৃপ্তিকর খাদ্যদ্রব্য ইত্যন্তঃ বিক্ৰিপ্ত ।
কেহ তখনও তাহাদের সদ্যবহার করে নাই ! দুই একটি মার্জার লোলুপ-
দৃষ্টিতে ভোজ্যগুলির প্রতি চাহিয়া অবসর প্রতীক্ষা করিতেছিল ।

অর্ধজড়িত কণ্ঠে চান্দালা গাহিতেছিল,

“আরে রে খরখরকো বাদরওয়া !”

তাহার পানোন্মত্ত লোচনবৃন্দ, হাতচকল আরক্ত ওষ্ঠাধরে কি সুখ-
স্রোতঃ উছলিয়া উঠিতেছিল ! কণ্ঠস্বরে কি রাগিণীর স্বরকার !

৪

সংবাদটা প্রভাতেই মহেশচন্দ্রের নিকট পহঁছিল । নেশার ঝোক একেবারে
না গেলেও ব্যাপারটা মহেশের রুদরঙ্গম হইল । বীণার একটা তার সহসা
কেহ যেন ছোর করিয়া ছিঁড়িয়া ফেলিল । পুত্রের বাহ্য কখনও ভাল ছিল
না বটে, কিন্তু এত নীচ যে সে চলিয়া যাইবে, এ আশঙ্কা ত তিনি কখনও
করেন নাই !

নেশার মাত্রাটা ক্রমশঃ বতাই তরল হইয়া আসিতে লাগিল, মহেশের কবরে
বেদনাটা ততই প্রবল হইয়া উঠিতে লাগিল ।

বাবুর মলিন মুখ ও মানসিক চাকলা লক্ষ্য করিয়া পারিষদবর্গ উৎকণ্ঠিত
হইল । কেহ কেহ প্রস্তাব করিল, আজ কালীঘাটে বাওয়া বাক্ । স্থান-
পরিবর্তনে ও নূতন রকম আমোদে বাবুর চিন্তাচাকলা, শোক প্রশমিত
হইবে । মহেশচন্দ্র আপত্তি করিলেন না । যে কোনও উপায়ে হউক, বিন্ধুতি
আবশ্যক । তিনি আপনাকে ভুলাইয়া রাখিতে চাহেন ।

যথাসময়ে মহেশচন্দ্র সদলবলে কালীঘাটে পহঁছিলেন । পল্লভানে পুণঃ
সকর করিয়া সকলে দেবীদর্শনে গেলেন । মহামায়ার তৃপ্তির অন্ত ছোড়া
পাঠা মর্ত্যধাম ত্যাগ করিল ।

দর্শনান্তে মহেশচন্দ্র নাটমন্দির হইতে নামিতেছেন, এমন সময় কেহ
তাঁহাকে পশ্চাৎ হইতে ডাকিল ।

মহেশ কিরিয়া চাহিলেন । কি বিব্রাট ! এ উপসর্গ এ সময়ে কোথা
হইতে আসিল ?

উপসর্গটি আর কেহই নহে—তাঁহারই শ্রালক, শ্রীমান নরেন্দ্রনাথ !

“না ও ছোট দিদি আপনাকে দেখতে পেরেছেন । আপনাকে ডাকছেন ।”

মহেশচন্দ্র অন্তরে অন্তরে শিহরিয়া উঠিলেন । ইতিমধ্যেই কি সংবাদ

এখানে আসিরাছে? না, তাহা সম্ভব নহে। চাক্রবালা যে তাঁহার সঙ্গিনী, তাহাও ত কেহ বুঝিতে পারে নাই?

পারিষদবর্গ সহ চাক্রবালা অগ্রে অগ্রে যাইতেছিল। তাহার। মহেশের নূতন বিপদের কথা জানিতে পারিল না। মহেশের পক্ষে সেটা শুভ লক্ষণ বলিতে হইবে।

নিতান্ত উৎকণ্ঠিতভাবে মহেশচন্দ্র খাণ্ডা-সম্ভাষণে চলিলেন। নাটমন্দিরের অপর প্রান্তে তাঁহার। দাঁড়াইয়া ছিলেন।

অকস্মাতা বলিলেন, “তুমি এখানে এসেছ, আর আমাদের ওখানে যাও নাই?”

মহেশচন্দ্র নিখাস ছাড়িয়া বাঁচিলেন। হাবুর মূহুর্তসংবাদ তাহা হইলে এখনও এখানে পহঁছে নাই। চাক্রবালাকেও বোধ হয় কেহ লক্ষ্য করে নাই!

শ্রালিকা বিনোদিনী বলিল, “আপনি এবেলা আমাদের ওখানে থেকে যাবেন, চলুন।”

মহেশ বলিলেন, “সঙ্গে লোকজন আছেন, তাঁদের ফেলে যাওয়াটা—”

নরেন্দ্র বলিল, “তা বেশ ত, তাঁদেরও নিয়ে চলুন। তাঁরা কোথায় বলুন, আমি ডেকে আনিছি।”

মহেশ ব্যগ্রভাবে বাধা দিয়া বলিলেন, “তাঁরা আজই বৈকালের গাড়ীতে দেশে চলে যাবেন। কেমন করে হয়?”

এ দিকে মহেশচন্দ্রকে না দেখিতে পাইয়া সকলে তাঁহার অহুসন্ধানে আসিতেছিল। রাধিকা বলিল, “এই যে এখানে!”

মহেশচন্দ্র চঞ্চল হইয়া উঠিলেন। কি হৃদৈব! সব প্রকাশ হইয়া পড়ে বুঝি!

বিনোদিনী অক্ষুটস্বরে বলিল, “ইঁহারাই আপনার সঙ্গে এসেছেন বুঝি? ওটি কে?”

চাক্রবালা মহুরগতিতে আসিতেছিল। চিক্রণ পট্টবাসে তাহার গঙ্গাজল-স্নাত মার্জিত রূপ উছলিয়া উঠিতেছিল।

মহেশচন্দ্রের মুখমণ্ডল সহসা আরক্ত হইয়া উঠিল। মুহূর্তমাত্র ইতস্ততঃ করিয়া তিনি সাহসে ভয় করিয়া বলিলেন, “ও—সম্পর্কে আমার কোন হয়। সম্প্রতি দেশ থেকে এসেছে। কালীবাড়ী মানসিক ছিল।”

নরেন্দ্র বলিল, “আর ঐ সামনের বাবুটি ? উনি বুঝি আপনার বোনাই ?”
মহেশচন্দ্র ইঙ্গিতে তাহাই স্বীকার করিলেন। উপস্থিত বিপদ হইতে কোনরূপে রক্ষা পাইলেই তিনি বাঁচেন।

বিনোদিনী বলিল, “আপনার ভগিনী ত বড় সুন্দরী ? এমন রূপ দেখিনি, শুকে নিয়ে চলুন ; যেতেই হবে।”

ভালক অভিনিবেশসহকারে চারুবালাকে দেখিতেছিল। সামাজিক রীতি ও ক্রটির বিরুদ্ধ হইলেও সে কোতূহল দমন করিতে পারে নাই। সে সবিস্ময়ে অশ্রুটস্বরে বলিল, “কি আশ্চর্য্য ! থিয়েটারে ঠিক এইরূপ একটা অভিনেত্রীকে দেখিয়াছি ! উভয়ের মধ্যে কি অদ্বুত সাদৃশ্য !”

রাধিকা বলিল, “বেশ, আপনি এখানে, আর আমরা সারাসুস্থক আপনাকে খুঁজে বেড়াছি।”

বিপন্ন মহেশ তাড়াতাড়ি বলিলেন, “তোমরা গাড়ীতে ওঠগে, আমি এখনই যাছি।”

চতুর রাধিকা ব্যাপারটা কতক অনুমান করিয়া লইল। মুহূর্তমাত্র বিলম্ব করিল না।

বিনোদিনী বলিল, “তা হবে না বোস্ মশায় ; এবেলা আমাদের ওখানে যেতেই হবে।”

“না না, আজ আমার যাপ কর। আর একদিন আসবো। আজ কাজ আছে।”

স্বপ্নস্বরে বিনোদিনী বলিল, “আপনি গেলেন না, যা বড় কষ্ট পাবেন। ভাল কথা, দিদিকে বলবেন, হাবুর জন্ত একজোড়া পশমের জুতো বুন রেখেছি। আর দিদি তার জন্ত যে একটা টুপি তৈরি করতে দিগেছিল, সেটাও হয়ে গেছে। আমি যে দিন আপনাদের ওখানে যাব, সঙ্গে নিয়ে যাব। বুঝেছেন ?”

মহেশ পিছিয়া উঠিলেন। সংক্ষেপে বলিলেন, “আচ্ছা।”

“আরও বলবেন,—দিদি আমার পত্র লেখে না কেন ? আমি চারখানা চিঠি লিখলুম, কিন্তু একখানারও উত্তর পেলেম না। দিদির মাথার অনুঘটা সেরেছে ত ? হাবুর শরীর আগের চেয়ে ভাল হয়েছে ?”

ঋতপদে চলিতে চলিতে মহেশ বলিলেন, “হ।”

এক নিম্নানে ছুটিয়া গিয়া তিনি গাড়ীতে উঠিলেন। এত বড় প্রকাণ্ড মিথ্যা কথাটা বলিতে তাঁহার হৃদয় বিদীর্ণ হইয়া গিয়াছিল !

রামলোচনের আর দেশে যাওয়া হইল না। বাহাদের জন্ত এত কষ্ট করিয়াও সে দেশের অমী জমা আগুলিয়া থাকিত, তাহাদের অর্ধেক ত বৃদ্ধকে তাগ করিয়া গিয়াছে! শোকে দুঃখে রামলোচনের বুক ভাঙ্গিয়া গিয়াছিল। ঘরের মধ্যে প্রবেশ করিলেই তাহার মনে হইত, হাবু কোথাও বৃদ্ধি দুষ্টা করিয়া লুকাইয়া আছে, অকস্মাৎ তাহার স্বন্ধে লাকাইয়া পড়িবে! বৃদ্ধ অনেক সময় প্রান্ত আশামরীচিকার মুণ্ড হইয়া বসিয়া থাকিত; তার পর ধীরে ধীরে নিঃশব্দচরণে কক্ষত্যাগ করিত।

মহেশচন্দ্রের ব্যবহারে রামলোচন মর্শাস্তিক ক্ষুদ্র ও বিরক্ত হইয়াছিল। আজ চারি দিন হাবু চলিয়া গিয়াছে, কিন্তু শোকাক্তা পত্নীকে সাবনা দেওয়া দূরে থাকুক, একবার তাহার সহিত দেখা করিতেও আসিল না! তাহার এত দূর অধঃপতন হইয়াছে?

বৃদ্ধ মনে মনে একটা প্রতিজ্ঞা করিল।

সন্ধ্যার পরেই মহেশচন্দ্রের বৈঠক বসিয়াছিল। হারমোনিয়ম ও বেহালায় সুরের সঙ্গে চাক্রবালার বীণানিন্দিত কণ্ঠ অতি মধুর লাগিতেছিল। কিন্তু মহেশচন্দ্রের নেশাটা আজ ভাল জমিতেছিল না। নেশার একটা ঝোক কাটিয়া গেলেই তাহার প্রাণটা যেন হা হা করিয়া উঠিতেছিল। ইহা বোধ হয় প্রকৃতির ধর্ম।

বোতলবাহিনীর ঘন ঘন আবির্ভাব ও তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গে মহেশচন্দ্রের সে অবস্থা ক্রমশঃ অন্তর্হিত হইতে লাগিল। বেহালা বড় মধুর বাজিতেছে!
• চাক্রবালার কণ্ঠে এত সুধাও সঞ্চিত ছিল?

ঘন ঘন অরধ্বনি ও উৎকট চীৎকারে সমস্ত উদ্যানটি প্রতিধ্বনিত হইয়া উঠিল। এতক্ষণে আমোদ একটু জমিয়া আসিয়াছে।

সহসা ধারণে একটি মূর্ত্তি দেখা দিল। আগন্তকের ভীমমূর্ত্তি দেখিয়া গার্নিকার ওষ্ঠপ্রান্তে গানের দ্বিতীয় চরণ স্তব্ধ হইয়া গেল। অকস্মাৎ রসতল হওয়ার মহেশচন্দ্র মুখ তুলিয়া চাহিলেন। পার্শ্ববদ্বর্গও চঞ্চল হইয়া উঠিল।

গভীরস্বরে আগন্তক ডাকিল, “দাদু!”

বহুকাল মহেশচন্দ্রকে এ নামে কেহ ডাকে নাই। পরলোকগত পিতা ও রামলোচন ব্যতীত শৈশবে বহু আদরের এ নামে কেহ তাঁহাকে কখনও সম্বোধন করে নাই। মহেশচন্দ্র চমকিয়া উঠিলেন।

রাধিকা জড়িতকণ্ঠে বলিল, “কে বাবা তুমি, অসময়ে রসভঙ্গ করতে এলে ? বাও না চাঁদ, নিজের পথ দেখ না বাবা !”

সে কথাই কোনও উত্তর না দিয়া রামলোচন কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিল। তাহার বলিষ্ঠ বাহুবল ও বিস্তৃত বক্ষঃস্থল অনাবৃত। তাহার হস্তে একগাছি বাঁশের লাঠী। নয়নে দৃঢ় প্রতিজ্ঞা।

বৃদ্ধ গভীরকণ্ঠে বলিল, “এহনি আইস।”

মহেশচন্দ্রের বাক্যস্মৃতি হইল না। বৃদ্ধের শোকাক্ত স্তম্ভিত উপর দৃঢ়তার দ্বারা পড়িয়াছিল। সে আদেশবাণী পালন অথবা অগ্রাহ্য করিবার সামর্থ্য কিছুই তাহার ছিল না।

গোপাল ও রাধিকা সমন্বয়ে বলিল, “তুই কোণাকার কে বে, না বলে করে ঘরের মধ্যে ঢুকিস্ ? কে তোকে এখানে আসতে বলেছে ?”

রামলোচনের নয়নদ্বয় জলিয়া উঠিল। তাহার শরীরের মাংসপেশী-সমূহ ক্ষীণ হইয়া উঠিল। গর্জন করিয়া বৃদ্ধ বলিল, “চোপ্, কুস্তার বাচ্চা ! একটুহানি ভদ্র লোকের রক্ত, চামড়া যদি পাবে তাহে। ঐখানে চুপ্টি করিয়া বইসা থাক।”

বৃদ্ধের লাঠীর বহর ও অন্তর্ভুক্তি দেখিয়া রাধিকা বুকিল, পতিক ভাল নয়। এ ক্ষেত্রে চুপ করিয়া থাকাই বুদ্ধিমানের কার্য।

দ্বিতীয় বাক্য ব্যয় না করিয়া রামলোচন মহেশচন্দ্রকে শিশুর স্তায় কোলে করিয়া বাহিরে লইয়া গেল।

একটু প্রকৃতিস্থ হইয়া মহেশচন্দ্র অপরাধীর স্তায় কুণ্ঠিতভাবে, নিঃশব্দ-চরণে পত্রীর শয়নকক্ষে প্রবেশ করিলেন। ঘরে আলো জলিতেছিল। এক, কোণে খোকার লেপ, বালিশ, তোষক প্রভৃতি গোছান রহিয়াছে। আলনার বালকের নিত্যব্যবহার্য ফ্রুক, জুতা, মোজা হুলিতেছে। তাহার জুতা লাঠী প্রভৃতি অতি সযত্নে আলনার পার্শ্বে রক্ষিত। টেবিলের উপর হাবুর ব্যাট, বল, রেলেরগাড়ী, পুতুল প্রভৃতি নানাবিধ প্রিয় খেলনা পরিষ্কাররূপে সাজান রহিয়াছে। আর কমলিনী—তাঁহার ভার্য্যার ছায়াস্মৃতি, সেই খেলনাগুলি একটির পর আর একটি নাড়িয়া চাড়িয়া দেখিতেছে।

গৃহের প্রত্যেক সামগ্রী মহেশচন্দ্রের সর্বাঙ্গে যেন এক একটা ভীত কশাঘাত করিল। দেওয়ালে বালকের একখানি কটোগ্রাফ্ তাহার এক পার্শ্বে তাঁহার ও অপার পার্শ্বে তাঁহার পত্রীর কটোগ্রাফ্; টানান রহিয়াছে !

মহেশচন্দ্র নয়ন কিরাইয়া লইলেন। বস্ত্রগার আতিশয্যে তাঁহার হৃদয় মগ্নিত হইতে লাগিল। ওষ্ঠে ওষ্ঠ চাপিয়া মহেশচন্দ্র তেমনই নিঃশব্দে কক্ষত্যাগ করিলেন। ছায়ার ভায় রামলোচনও তাঁহার অনুসরণ করিল।

৬

বর্ষাবারিবিধৌত নীল আকাশে পূর্ণিমার চন্দ্র হাসিয়া উঠিল। মস্তিষ্কের পীড়াবশতঃ মহেশচন্দ্র সাত দিন শয্যাত্যাগ করিতে পারেন নাই। আজ প্রকৃতির অনবদ্য মঙ্গলমুর্তি দেখিয়া তাঁহার হৃদয় উৎফুল্ল হইয়া উঠিল। ধারাদ্বারা বৃক্ষরাজি শিথিল চন্দ্রকরলেখায় কি বিচিত্রই দেখাইতেছিল! গাছের ডালে বসিয়া পাখিরা অবিশ্রান্ত ডাকিতেছিল।

প্রকৃতির সৌন্দর্য্য উপভোগ করিবার বাসনার মহেশচন্দ্র কক্ষত্যাগ করিয়া বাহিরে আসিলেন। বাহিরের মুক্তবায়ু সাত দিন তিনি সেবন করেন নাই। শিথিল পবন ও দীপ্ত চন্দ্রমার কিরণে বাসনার সমুদ্র উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিল। উদ্যানবাটিকায় তিনি যেন কত যুগ অনুপস্থিত! স্নানরী চাকুবালা তাঁহার বিহনে এখন কি করিতেছে? সমস্ত গীতবান্ধ বোধ হয় নীরব! তাঁহার অনুহত্যায় সকলেই স্তব্ধমাণ। চাকুবালার মুখে সে হাসিটি বোধ হয় আর নাই! তাঁহার অভাবে সমস্তই শ্রীহীন—আনন্দ-উৎসব নীরব।

মহেশচন্দ্রের হৃদয় চঞ্চল হইয়া উঠিল। ভোগের প্রবল কামনা তাঁহাকে আকর্ষণ করিতে লাগিল। সুখেই ভ্রম, স্বপ্নাবিষ্টের ভ্রম মহেশচন্দ্র রাজপথ অতিক্রম করিতে লাগিলেন।

পাখীর কণ্ঠস্বরে কি মধুর গীতলহরী কাঁপিয়া কাঁপিয়া উঠিতেছে! কিল্লীর অশ্রান্ত রাগিনীতে প্রেমসঙ্গীতের কি বিচিত্র তান! মহেশচন্দ্র দ্রুতপদে অগ্রসর হইলেন। চাকুবালার স্নানর মুখখানি কেবলই তাঁহার মনে পড়িতেছিল।

জ্যোৎস্নাদ্বারা পল্লীকুটারগুলি ছবির মত দাঁড়াইয়া ছিল। কোথাও গৃহস্থ দীপ নিবাইয়া শয়ন করিয়াছে। কোনও কুটার হইতে মৃদু দীপালোক-শিখা বহির্গত হইতেছিল। দরিদ্র শ্রমজীবীরা কি সুখী! সহস্র অভাব সত্ত্বেও তাহাদের ক্ষুদ্র সংসারে কত শান্তি, কত পরিব্রতা! ধনবান্ বিলাসীর অদৃষ্টে সে সুখ নাই কেন? কেবল অতৃপ্তি—বাসনার তীব্র দংশন।

“বাবা !”

মহেশচন্দ্র চমকিয়া উঠিলেন । পথিপার্শ্বস্থ কোনও কুটীরবধ্য হইতে একটি বালক তাহার পিঠার ক্রোড়ে বাইবার অস্ত্র মাতার নিকট আবদার করিতেছিল ।

মহেশ উৎকর্ণ হইয়া শুনিতে লাগিলেন । শিশু-কণ্ঠের সাদৃশ্য তাঁহাকে অভিভূত করিল । পাবাপমুর্তির জ্ঞায় নিশ্চলভাবে তিনি সেইখানে দাঁড়াইলেন । দূর দিগন্ত হইতে একটা স্নেহব্যাকুল পিতৃ-সম্বোধন বেন বাতালে ভাসিয়া আসিতে লাগিল ।

হৃদয়ের কঙ্ক কপাটে কে আঘাত করিতেছিল । সশব্দে দ্বার উদঘাটিত হইল । পুষ্পপেলব হস্তে শতদলমালা ধারণ করিয়া চন্দ্রালোকিত স্বপ্নরাজ্য হইতে কাহার দীপ্ত মূর্তি নামিয়া আসিতেছে ?

অন্ধকার দূরে পলাইয়া গেল । হৃদয়গগন স্রিঙ সমুজ্জ্বল আলোকে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল । এস, এস শিশু ! এস পবিত্র শুভ বন্ধন ! বন্দী কর, মুক্তি দাও ! কামনার কারাগার চিরদিনের অস্ত্র তালিয়া বাক্ !

দ্রুততরবেগে মহেশচন্দ্র কিরিলেন । পথিমধ্যে কোথাও থামিলেন না । গৃহে পহঁছিয়া একেবারে পত্রীর শয়নকক্ষে প্রবেশ করিলেন ।

ত্রিসরোজনাথ বোম্ব ।

রামায়ণের সমসাময়িক সমাজ ।

রামায়ণের সময়ে আসিয়া আৰ্য্য সমাজ প্রশান্তভাবে ধারণ করিয়াছে । এই সমাজে বিশেষ কোনও প্রকারের আবিলতা নাই । পরবর্ত্তী কালে মহাত্মার্ত্তে যে সমাজের ছায়া দৃষ্ট হয়, রামায়ণের সমাজে সে মহাত্মার্ত্তীয় সমাজের উচ্ছৃঙ্খলতা লক্ষিত হয় না ! কি চতুর্ঙ্গের লুপ্তালা, কি আচার ব্যবহার, কি বিবাহপদ্ধতি, কি রীতিনীতি, সমস্ত বিষয়েই সে সমাজ তখন সুসুখলার উপর প্রতিষ্ঠিত ।

রামায়ণের সময় চতুর্ঙ্গের বিভাগ ও ব্রাহ্মণ্যের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে । সত্যযুগে কেবল ব্রাহ্মণ্যেই তপের অমুষ্ঠান করিতেন । ত্রেতাযুগে তপোবল-প্রভাবে ক্ষত্রিয়ও ব্রাহ্মণ্যের উচ্চ আসন লাভ করিতে সমর্থ হইতেন ।

বিশ্বামিত্র কল্লির হইয়াও তপঃপ্রভাবে ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়াছিলেন। (১) ইহা রামায়ণের সময়ের পূর্ববর্তী কালের সামাজিক অবস্থা। এই সময় কল্লির-প্রভাবে ব্রাহ্মণ্য-প্রভাব উপেক্ষিত হইতেছে দেখিয়া সমাজের নেতৃগণ চাতুর্ক্যসম্মত বর্ণাচারের ভেদ-স্থাপক স্বত্তি-শাস্ত্র প্রণয়ন করিলেন। (২) ইহার পর রামায়ণের সমাজের আরম্ভ হইল।

রামায়ণের ব্রাহ্মণ কল্লিরের নিকট ব্রহ্মবিদ্যা গ্রহণ করেন না। বৃহদারণ্য-কোপনিষদের রাজর্ষি জনক (৩) কল্লির হইয়াও ব্রাহ্মণকে ব্রহ্মবিদ্যা শিক্ষা দিয়াছিলেন। কিন্তু রামায়ণের জনক ব্রাহ্মণের সহিত একাসনে বসিবার অধিকারী নহেন।

* শূদ্র তখন তপস্তা দ্বারা ব্রাহ্মণ্য লাভ করা দূরে থাকুক, তপস্তা করিতে উদ্যত হইলেই রাজধর্ম্মানুসারে বধা বলিয়া গণ্য হইতেন। শূদ্রক শূদ্র তপস্তাপরায়ণ হইয়াছিলেন; এই জন্য রাম কর্তৃক হত হইলেন। (৪)

রামায়ণে ব্রাহ্মণের পৃথক যান বাহন নির্দিষ্ট হইয়াছে। ব্রাহ্মণ বশিষ্ঠ দ্বারের সহিত লাক্ষ্য করিতে “ব্রাহ্মঃ রথ বরঃ বৃত্তমান্ভ্যাম্ সুধৃতব্রতঃ।” (৫) ব্রাহ্মণের আরোহণযোগ্য অশ্বযুক্ত শ্রেষ্ঠ রথে আরোহণ করিয়া তাঁহার গৃহে গমন করিয়াছিলেন। সেই সময়,—

অস্ত্রঃ ব্রহ্মযুগ্মঃ চাসীং বৈশ্ণাঃ কল্মষমুত্তরতাঃ।

শূদ্রাঃ স্বকন্দ্রনিরতাঃ ত্রীন্ বর্ণানুপচারিণঃ ॥ (৬)

“কল্লিরগণ ব্রাহ্মণের অনুজ্ঞাবহ, বৈশ্ণবগণ কল্লিরের আত্মাবহ, শূদ্রগণ ত্রিবর্ণসেবারূপ স্বকন্দ্রে নিরত ছিল।”

• রামায়ণের ব্রাহ্মণ শূদ্রকে মন্ত্র প্রদান করিতেন না। (৭) বিবাহ বিষয়ে উচ্ছৃঙ্খলতা রামায়ণে অধিক দেখিতে পাওয়া না। সীতার বিবাহ অনেক স্থলে স্বয়ংবর বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে, কিন্তু তাহা আর্য্য ভারতের প্রচলিত স্বয়ংবরের অনুরূপ নহে। সীতাকে জনক “বীৰ্য্যশূন্য” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

(১) আদি; ৬৫ সর্গ। (২) উত্তর; ৭৪ সর্গ।

(৩) জনক নাম নহে। ইহা কুলোপাধি। বৃহদারণ্যকের ব্রহ্মজ্ঞানী জনক ও রামায়ণের জনক অভিন্ন কি না, তাহা বলা যায় না। রামায়ণের জনক বিশ্ণুভক্ত জনক।

(৪) উত্তর; ৮২ সর্গ। (৫) অশ্বাধা; ৫৪। (৬) আদি—৩—১২। (৭) হঃ—২৮—৫।

বীৰ্য্যশূন্যকতি মে কন্তা স্থাপিতেন্নমযোনিজা । (১)

রামায়ণে স্বয়ংবরের উল্লেখ থাকিলেও, রামায়ণের সমাজ স্বয়ংবরের পক্ষপাতী ছিল, এরূপ বোধ হয় না ।

বায়ু কুশনাভের কন্তাগণের পাণিপ্রার্থনা করিলে, কুশনাভের কন্তারা বায়ুকে ভৎসনা করিয়া বলিতেছেন,—

“রে দুৰ্দ্ধৃষ্টে, জনকই আমাদের প্রভু ও পরম দেবতা, তিনি বাহার হস্তে আমাদের সম্প্রদান করিবেন, তিনিই আমাদের পতি হইবেন । কামবশতঃ সত্যবাদী পিতাকে অবমাননা করিয়া আমাদের স্বয়ংবর হইবার প্রতীতি যেন কখনও উপস্থিত না হয় ।”

মাতৃং স কালো দুর্দ্বেধঃ পিতরং সত্যবাদিনম্ ।

অবমজ্ঞ স্বধর্মেণ স্বয়ংবরমুপাস্মহে ” (২)

ইহাতে স্বয়ংবরের নিন্দাই সূচিত হইতেছে ।

রামায়ণে বহুবিবাহের উল্লেখ আছে । রাজা দশরথ বহুবিবাহ করিয়াছিলেন । রামায়ণের সমাজে অমূল্য বিবাহের প্রচলন দেখা যায় । বিজপুল স্বয়ংবর কলিঙ্গ লোমপাদের কন্তা শান্তকে, এবং কলিঙ্গ রাজা দশরথ বৈশ্ণা ও শূদ্রা স্ত্রী গ্রহণ করিয়াছিলেন । তখন কলিঙ্গা স্ত্রী মহিষী, বৈশ্ণা স্ত্রী বাবাতা ও শূদ্রা স্ত্রী পরিবৃত্তি বলিয়া কথিত হইত । (৩)

অনার্থ সমাজে বহুবিবাহ প্রচলিত ছিল । রাবণ ও বাণী বহুবিবাহ করিয়াছিলেন ।

রামায়ণে বালাবিবাহের উল্লেখ আছে । কন্তার ষষ্ঠ বর্ষ বয়ঃক্রমট বিবাহের উপযুক্ত সময় বলিয়া কথিত হইয়াছে । (৪) সীতার ছয় বৎসর বয়ঃক্রম কালে বিবাহ হয় ; রাম তখন ঊনষোড়শবর্ষবয়স্ক । বালাবিবাহ দোষাবহ হইলে পঞ্চদশ ও ষষ্ঠ বর্ষ কখনও বিবাহযোগ্য বয়ঃক্রম বলিয়া কথিত হইত না ।

সীতার সম্বন্ধে জনক রাজা বিশ্বামিত্রকে বলিতেছেন,—“সীতা বিবাহযোগ্য বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে অনেকানেক রাজা আসিয়া তাহাকে প্রার্থনা করিতে লাগিলেন ; কিন্তু বীৰ্য্যশূন্য বলিয়া আমি বিবাহ দিই নাই ।” (৫)

দ্বীলোকদিগের স্বাধীনভাবে বিচরণপ্রথা রামায়ণের সমাজে দেখিতে

(১) আদি ; ৬৬—১৫ । (২) আদি—৩২—২১ রেফ । (৩) আদি—১৫—২৫ ।

(৪) আদি ৬৬—১৫ (৫) আদি ; ৬৬ ।

পাওয়া যায় না। হিন্দু সমাজের বর্তমান “অবরোধপ্রথা” রামায়ণের সমাজের অবরোধপ্রথার অনুরূপ। তখন পুরুষের পক্ষে স্ত্রীজনসমাজে প্রবেশ করা নিষিদ্ধ ছিল। (১) অযোধ্যার অন্তঃপুরে পরপুরুষের প্রবেশাধিকার ছিল না। রাজা দশরথের অতি বিখ্যাত পারিষদ বলিয়া রাজ্য-অন্তঃপুরে একমাত্র স্ত্রীমন্ডলের প্রবেশাধিকার ছিল। (২) লক্ষ্মণ কিঙ্কিঙ্কার অন্তঃপুরেও সহসা প্রবেশ করেন নাই।

সীতা যখন বনগমনে উদাত্তা হইয়া রামের সহিত পদব্রজে রাজপথে বাহির হইয়া রাজভবনের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন, তখন নাগরিকগণ ব্যুলিতেছিলেন,—

যা ন শক্যা পুরা দ্রষ্টুং ভূতৈরাকারণৈরপি ।

তামদা সীতাং পশ্যন্তি রাজমার্গগতা জনাঃ ॥ (৩)

“হায় ! পূর্বে আকাশগামী প্রাণীরা ভয়ে সীতাদেবীকে দেখিতে পাইত না, অদ্য রাজপথস্থিত মানবেরাও তাঁহাকে দেখিতেছে।”

রাবণ-বধের পর বিভীষণ সীতাকে রামসমক্ষে শিবিকা-সংযোগে আনয়ন করিলে রাম বলিলেন, “সীতাকে আমার নিকটে (পদব্রজে) আসিতে বল।” বিভীষণ রামের কথা শুনিয়া সহর সকলকে অপসারিত করিয়া দিতে আদেশ করিলেন। তখন বেত্রধারী কক্কিগণ চারি দিক হইতে পুরুষগণকে অপসারিত করিতে লাগিল। ইহা দেখিয়া রাম বিভীষণকে বলিলেন, “বিপদ, শীড়া, বৃদ্ধ, নৃশংস, যজ্ঞ ও বিবাহকালে স্ত্রীলোককে দেখিতে পাওয়া দূষণীয় নহে। জানকীর এখন বিপদ উপস্থিত” ইত্যাদি।—(৪)

ইহার পর লঙ্কার অনার্য্য সমাজের কথা। লঙ্কাতেও অবরোধপ্রথা প্রচলিত ছিল। রাবণ-বধের পর রাবণের মৃতদেহের উপর পতিত হইয়া রাজ্ঞী মন্দোদরী বিলাপ করিতে করিতে বলিতেছেন, “আমি অবগুষ্ঠিতা না হইয়া নগরদ্বার হইতে নিষ্কাশিত হইয়াছি, এবং পদব্রজে এই স্থানে আসিয়াছি, ইহা দেখিয়া তুমি ক্রুদ্ধ হইতেছ না? চাহিয়া দেখ, তোমার অপরা পত্নীগণের লজ্জা-অবগুষ্ঠন স্থলিত। ইহারা অন্তঃপুর পরিত্যাগ পূর্বক এখানে উপস্থিত, ইহা দেখিয়া তুমি ক্রুদ্ধ হইতেছ না কেন?” (৫)

(১) কিঙ্কিঙ্কা; ৩৩। (২) অযোধ্যা; ১৪। (৩) অযোধ্যা; ৩৩—৮। (৪) অঙ্গ; ১:৬—২৮। (৫) লঙ্কা; ১১২।

তৎকালে জীলোকদিগের শিবিকা প্রভৃতি বহনের নিমিত্ত পৃথক লোক ছিল। বিভিন্ন জীলোকদিগকে বহিবার যোগ্য বাহকের দ্বারা সীতাকে রামের নিকট আনিয়াছিলেন। (১) সম্ভবতঃ এই বাহকগণ অতিবৃদ্ধ ; নতুবা নপুংসক। এই সকল আচার ব্যবহার দেখিয়া মনে হয়, তৎকালে অবরোধ-প্রথা প্রচলিত ছিল। তখন কুমারী কন্তাগণ ভৃত্যের সহিত উদ্যানে ভ্রমণ করিতেন। (২)

রামায়ণের সময়ে আৰ্য্যসমাজে বিধবাবিবাহ প্রচলিত ছিল না। দাক্ষিণাত্যে অনাৰ্য্য সমাজে বিধবা ভ্রাতৃ-জ্ঞাতাকে গ্রহণ করিবার দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইয়াছে।

বালী মারাবী দৈত্যের সহিত যুদ্ধে গমন করিয়া প্রত্যাগমন না করার, সুগ্রীব বালীর নিধন চেষ্টায়াছে অসুমান করিয়া কিক্কিয়া রাজ্য অধিকার করিয়া লইলেন। বালীর স্ত্রী তারাও তাঁহার হইল। সুগ্রীব নিজেই বলিতেছেন,—

রাজ্যক সুমহৎ প্রাণা ত্য্যাক কুমরা সহ। (৩)

অন্ততঃ সুগ্রীব জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকে স্ত্রীহরণের অভিযোগে অভিযুক্ত করিয়া রামের নিকট বিচার প্রার্থনা করিতেছেন। সুগ্রীব বলিতেছেন, “বালী কিরিয়া আসিয়া আমাকে উত্তরীয় পর্দাস্থ লইতে সময় না দিয়া নির্দাসিত করিয়াছে, এবং আমার ভার্গ্যাকে হরণ করিয়াছে।” (৪)

বালীর মৃত্যুর পর সুগ্রীব তারাকে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

সমাজ বাহ্যিক প্রশ্রয় দিতে পারে না, সমাজে এমন অনেক ঘটনা ঘটতে পারে। ঐরূপ ঘটনাকে সমাজের প্রচলিত আচার বলিয়া অতিহিত করা যায় না, এবং করাও সম্ভব নহে।

বালী ও সুগ্রীবের পরস্পরের স্ত্রীকে লইয়া পরস্পরের বিহার সমাজের অসম্মত ও বর্জ্যসঙ্গত কি না, তাহার বিচার আবশ্যিক।

প্রথম ঘটনা সংক্ষেপে অঙ্গদ বলিতেছেন,—

ভ্রাতৃজ্যেষ্ঠস্য যো ভার্গ্যঃ জীবতো মহিবীঃ প্রিয়াম্।

ধর্মেণ মাতরং বস্ত স্বীকরোতি কুণ্ঠশ্চিতঃ ॥

কথং স ধর্মঃ জানীতে যেন ভ্রাতা দুঃখানা।

যুদ্ধাভিনিবৃন্তেন বিলস্য পিহিতঃ সুখম্ ॥ (৫)

(১) লঙ্কা ; ১১৫। (২) অবোধা ; ৬৭। (৩) কিক্কিয়া ; ৪০—১। (৪) কিক্কিয়া ; ১৫-২৭। (৫) কিক্কিয়া ; ১৮।

“জ্যেষ্ঠভ্রাতৃজ্ঞান্য ধর্মতঃ মাতৃবৎ, সূতরাং যে ব্যক্তি সেই জীবিত জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার পত্নীকে গ্রহণ করে, সেই জুগুপ্সিত ব্যক্তির ধর্মজ্ঞান কিরূপে সম্ভব হইবে ? (এইরূপ করিয়া) সূগ্রীব স্মৃতিশাস্ত্রের বিরুদ্ধাচরণ করিয়াছেন।”

অঙ্গদের এই উক্তি হইতে দেখা যায়, বালীর জীবিতকালে তাঁহার জ্যৈষ্ঠ সহিত সূগ্রীবের ব্যবহার ধর্মশাস্ত্রবিগর্হিত ব্যভিচার বলিয়া বানর-সমাজ কর্তৃকই উক্ত হইতেছে ; সূতরাং ইহাকে অনার্য্য সমাজের প্রচলিত প্রথা বলিয়া গ্রহণ করা বাইতে পারে না।

দ্বিতীয় ঘটনা,—সূগ্রীবের জ্যৈষ্ঠ সহিত বালীর ব্যবহার। ইহার সম্বন্ধে রাম বালীকে বলিতেছেন,—

ভ্রাতৃবর্জসি ভাৰ্য্যারাম্য তাক্‌ ১ ধর্মঃ সনাতনম্ ॥

অস্যা স্বং ধরমাণস্য সূগ্রীবস্য মহাম্বনঃ ।

কুমরাম বর্জসে কাম্যাম্ নু বারাম্ পাপকর্ম্মকুং ॥ (১)

“তুমি সনাতন ধর্ম পরিভ্রাণ করিয়া কনিষ্ঠ ভ্রাতার পত্নীতে অমুগমন করিতেছ। সূগ্রীব তোমার কনিষ্ঠ ভ্রাতা ; সূতরাং ইহার পত্নী কমা তোমার পুত্রবধূত্বা। অতএব,

• • • কামার্ষসা দণ্ডো বধঃ স্মৃতঃ ।

“স্মৃতিশাস্ত্র অনুসারে তুমি বধের যোগ্য।”

এই স্থানে বক্তা রাম। রাম বাহাকে সনাতন ধর্মের বিরুদ্ধাচরণ বলিয়া মনে করিয়াছেন, তাহা অনার্য্য সমাজের স্বীকার্য্য নাও হইতে পারে ; বিশেষতঃ, রাম এ স্থলে বালি-বধেব ছল ধুজিতেছিলেন ; সূতরাং এ স্থলে বালীর কার্য্য অনার্য্যদিগের সমাজবিরুদ্ধ হইয়াছিল কি না, স্পষ্ট বুঝা গেল না। সূগ্রীবের আচরণকে অঙ্গদ ধেরূপ অস্ত্রার বলিয়া উল্লেখ করিয়াছিলেন, সেইরূপ (অঙ্গদের জ্ঞায়) বানর-সমাজের যদি কেহ বালীর এই কার্য্যকেও ধর্মবিরুদ্ধ বা সমাজবিরুদ্ধ কার্য্য বলিয়া উল্লেখ করিত, তাহা হইলে, তাহা দ্বারা এই কার্য্যের দোষ গুণ বিচার করা যাইত।

তৃতীয়,—বালীর মৃত্যুর পর বিধবা তারাকে সূগ্রীবের জ্যৈষ্ঠে গ্রহণ। রামায়ণে এই আচরণ নীতিবিরুদ্ধ বলিয়া কথিত হয় নাই। ইহাকে “বিধবা-বিবাহ” নামে অভিহিত করা যায় কি না, তাহার আলোচনা আবশ্যক। বিধবা তারার সহিত সূগ্রীবের বিবাহের কোনও কথা রামায়ণে দেখিতে

পাওয়া যায় না । লক্ষ্যাকাণ্ডের ২৮ অধ্যায়ে শুক রাবণের নিকট সুগ্রীবের পরিচয় দিয়া বলিতেছেন,—

এতাং মালাং তারাং কপিরাজ্যং শাশ্বতম্ ।

সুগ্রীবো বালিনং হৃদ্য রামেণ প্রতিপাদিতঃ ॥ ৩২

“সুগ্রীব রামের সাহায্যে বালীকে বধ করিয়া মালা, তারা ও শাশ্বত কপিরাজ্য লাভ করিয়াছেন ।” এ স্থলে “তারা-লাভ” সমাজ ও ধর্মসম্বন্ধে বিধানের অনুষঙ্গ কি না, তাহা অপ্রকাশ ।

বালী মৃত্যুকালে সুগ্রীবকে বলিতেছেন,—“বাই হউক, তুমি অদাই এই কিকিয়া রাজ্য গ্রহণ কর । প্রাণ, রাজ্য, প্রিয় স্রবা, বিপুল রাজলক্ষ্মী এবং নির্মল যশ ত্যাগ করিয়া আমি চলিলাম । • • আমার অবস্ৰমানে আমার প্রিয়তম পুত্র অঙ্গদকে তুমি তোমার ঐরস পুত্রের হার দেখিও । • • এই তারা অত্যন্ত বুদ্ধিমতী ও বিপদমুচক বিবিধ কার্যাবিজ্ঞানে সম্যক নিপুণ, ইনি যাহা বলিবেন, ষথার্থ ভাবিয়া নিঃসন্দ্বিষ্টচিত্তে তাহা করিবে । তারার মত যেন কিছুমাত্র অন্তথা না হয় ।”

বালীর এই অন্তিম উক্তি হইতেও কিকিয়া-সমাজে জ্যেষ্ঠের মৃত্যুর পর কনিষ্ঠের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতৃত্বাধার বিধিসম্বন্ধে অধিকাংশে কোনও আভাস পাওয়া যায় না । কিন্তু রামের নিকট সুগ্রীবের “রাজ্যক স্মরণ প্রাপ্য তারাং কুমরা সহ—” এই নিঃসঙ্কোচ উক্তি ও অঙ্গদের “যে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার জীবিতকালে তাহার পত্নীকে গ্রহণ করে, তাহার ধর্মজ্ঞান কোথায় ?”—এই দুটি উক্তির প্রমাণে, জ্যেষ্ঠের মৃত্যুর পর তাহার পত্নীতে কনিষ্ঠের অধিকার অনেকটা কিকিয়া-সমাজের অনুমোদিত বলিয়া মনে হয় ।

সুগ্রীবের মনোভাবের প্রতি লক্ষ্য করিলে, সুগ্রীবকে দ্রুতিশাস্ত্রের অবমাননাকারী বলিয়া মনে হয় না । কারণ, সুগ্রীব বক্রিরাছিলেন, এবং বিশ্বাস করিয়াছিলেন যে, বালি দৈত্য-বৃদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছেন । তিনি সংবৎসরকালব্যধি তাঁহাকে আগমন করিতে না দেখিয়াই তাঁহার মৃত্যু অনুমান করিয়া বালীর পরিত্যক্ত রাজ্য ও তারাকে গ্রহণ করিয়াছিলেন । মৃত জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার পত্নীকে গ্রহণ করা তাঁহাদের সমাজ ও ধর্মের বহির্ভূত হইলে, সুগ্রীব রাম-সম্ভাষণের প্রথমেই আপনার উচ্ছ্বল চরিত্রের পরিচয় প্রদান করিতে সাহস করিতেন না । তিনি তাঁহার কার্য সম্বোধিত

ও ভ্রাসঙ্গত বলিয়াই ভাবিয়াছিলেন, তাই নিঃসঙ্কোচে রামের নিকট বলিয়াছিলেন,—

রাজ্যঞ্চ স্মহং প্রাপ্য ত্য্যাক্ষ্য কুমরা সহা ।

কিন্তু বালী ও অঙ্গদের মনে অন্যরূপ ধারণা ছিল, তাই তাঁহারা সূগ্রীবের আচরণ স্মৃতিশাস্ত্রবিরুদ্ধ বলিয়া জ্ঞান করিয়াছিলেন, এবং বালী প্রতিশোধ-গ্রহণের মানসে সূগ্রীবকে একবস্ত্রে নির্দাসিত করিয়া কনিষ্ঠের পত্নীকে গ্রহণ করিয়াছিলেন ।

সূগ্রীবের তারা-গ্রহণ ধর্ম্মবিপ্লবিত কার্য্য বলিয়া উক্ত হয় নাই । পরন্তু সূগ্রীব যখন রামপ্রসাদে কপিরাজ্য লাভ করিয়া স্ত্রীগণসম্মুখে উন্নত হইয়া কর্তব্য বিস্মৃত হইয়াছিলেন, যখন লক্ষণ সূগ্রীবের এই আচরণে ক্রোধোন্মত্ত হইয়া সূগ্রীবের সেই কামিনী-কল-কণ্ঠ-নির্দাসিত অন্তঃপুরের দ্বারে উপস্থিত হইয়াছিলেন, তখন বুদ্ধিমতী তারা লক্ষণকে বলিয়াছিলেন,—“আপনি ক্রুদ্ধ হইবেন না ; সূগ্রীব অকৃতজ্ঞ নহেন ; বিশেষতঃ,—

রামপ্রসাদাং কীর্ত্তিক কপিরাজ্যঞ্চ শাস্বতম্ ।

প্রাপ্তবানিহ সূগ্রীবো কুমাং মাঞ্চ পরন্তপ ।

“রামের প্রসাদেই সূগ্রীব কীর্ত্তি, শাস্বত বান্দ-রাজ্য, নিজের পত্নী কুমা ও আমায় পাইয়াছেন ।”

অতঃ লক্ষণ তারাকে সূগ্রীব-পত্নী বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন । তারা লক্ষণকে প্রবোধবাক্য বলিলে লক্ষণ তারাকে বলিতেছেন,—

কিময়ং কামবৃত্তন্তে লুপ্তধর্ম্মার্থসংগ্রহঃ ।

ভর্তা ভর্তৃহিতে যুক্তে নঃ চৈবমববুধ্যাসে ॥

“ভর্তৃহিতকারিণী, তোমার পতি সূগ্রীব কামবৃত্তি অবলম্বন পূর্ব্বক যে ধর্ম্ম ও অর্থ লোপ করিতে বসিয়াছেন, তাহা কি বুঝিতেছ না ?”

সুতরাং দেখা যাইতেছে, বালীর মৃত্যুর পর সূগ্রীব সমাজপ্রচলিত নিয়মালুসারেই তারাকে পত্নীত্বে গ্রহণ করিয়াছিলেন ; পরন্তু ভ্রাতার জীবিতকালে ভ্রাতৃজ্ঞার গ্রহণ অনার্য্যসমাজেরও রীতিবিরুদ্ধ ছিল । :

লক্ষার রাক্ষসসমাজে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত ছিল, এমন প্রমাণ মহর্ষি-কৃত রামায়ণে নাই । কেহ কেহ বলেন, মন্দোদরী বিভীষণের পত্নীরূপে গৃহীত হইয়াছিলেন, ইহা বঙ্গীয় কবির কল্পনামাত্র । বিধবা স্বর্পণখা দ্বিতীয় পতি

গ্রহণ করে নাই, কিন্তু ব্যক্তিরূপী ছিল। ত্রীলোকের ব্যক্তিচারও রাক্ষস-
দিগের সমাজপ্রচলিত সাধারণ প্রথা বলিয়া অনুমিত হয় না।

কিক্কিয়ার বানরসমাজে উপাস্যের প্রথা লক্ষিত হয়।

হুম্মান কেশরীর ক্ষেত্রজ পুত্র ও ঐশ্বর্য ঔরস পুত্র; (১) জাম্ববান শরগদের
ক্ষেত্রজপুত্র; (২) নল বিশ্বকর্মার ঔরস পুত্র ও অম্বুবানীর ক্ষেত্রজপুত্র, (৩) এই
প্রথা মহাত্মারতীর যুগে আর্য্যসমাজেও প্রচলিত ছিল।

মৃতদেহের অগ্নিসংকার অতি প্রাচীন কাল হইতে আর্য্য ও অনার্য্য
উভয় সমাজেই প্রচলিত দেখা যায়। রাজা দশরথ “বাসি মড়া” হইয়া-
ছিলেন বটে, কিন্তু তাহার দেহ বৈজ্ঞানিক উপায়ে রক্ষিত, এবং তদন্তের
আগমনের পর সরস্বতীরে নীত ও শাস্ত্রসম্মত প্রথায় দগ্ধ হইয়াছিল (৪)।

রাম স্বজনবৎ জটায়ুকে জলন্ত চিতায় দাহ করিয়াছিলেন, পিও
ধিরাছিলেন, এবং তাহার তর্পণও করিয়াছিলেন। (৫) জটায়ুর শবদাহকে
অনার্য্যসমাজের প্রথা বলা যায় না। রাম পিতৃবন্ধু ও উপকারকের
এই পারলৌকিক কার্য্য কর্তব্যজ্ঞামেই করিয়াছিলেন। এইগুলি রামের কার্য্য;
অনার্য্য সমাজের নহে।

কিক্কিয়ার সমাজে অগ্নিসংস্কারের প্রথা দেখা যায় না। বানররাজ বানীর
মৃত্যু হইলে, বানরগণ বানীকে বসন ভূষণে ও মালা সজ্জিত করিয়া
শিবিকায় তুলিয়া কবীতীরে লইয়া চলিল; অগ্রে অগ্রে বানরেরা রত্ন ছড়াইয়া
বাইতে লাগিল। নদীতীরে চিতা প্রস্তুত হইলে অম্বু মৃগীবেব সতিত সজল-
নয়নে পিতাকে চিতার উপর শয়ন করাইলেন, এবং পান্নানুসারে অগ্নিপ্রদান
করিয়া দক্ষিণাবর্তে প্রদক্ষিণ করিতে লাগিলেন; অনন্তর মৃতদেহ দাহ করিয়া
বানরগণ নদীতে তর্পণ করিতে গমন করিল। (৬)

রামের সহবাসে ও তাহার উপদেশে কিক্কিয়ার অনার্য্যসমাজে দাহ-
প্রথা প্রচলিত হইয়াছিল, ইহাও অনুমিত হইতে পারে বটে, কিন্তু তাহা
নহে। কিক্কিয়ার শব-শিবিকা পূর্বেই প্রস্তুত ছিল। সেই শিবিকার বর্ণনা
কিক্কিয়ার অনার্য্য সভ্যতার উচ্চ নিদর্শন। আমরা রামারণ হইতে
তাহার বর্ণনা প্রদান করিলাম। “তার শিবিকার জন্ত পর্কতগুহার প্রবেশ
করিয়া দিব্য শিবিকা আনয়ন করিল। সেই শিবিকা পক্ষী ও বৃক্ষলতাদি

(১) লঙ্কা; ৩০। (২) লঙ্কা; ২৭। (৩) লঙ্কা; ৩০। (৪) অযোধ্যা ৭০।
(৫) আরণ্য; ৩৮। (৬) কিক্কিয়া, ২৫।

বিচিত্র চিত্রে চিত্রিত। লিঙ্গগণের বিমানের ভ্রায় জালসদৃশ বাতায়ন সমন্বিত। নিপুণ শিল্পীগণ কর্তৃক রচিত। কাষ্ঠনির্মিত ক্রীড়াপর্ষত শোভিত, এবং বিচিত্র কারুকার্যে খচিত। উহা স্থানে স্থানে উৎকৃষ্ট হার আভরণ এবং বিচিত্র মাণ্যে শোভিত। অভ্যন্তরভাগ রাজযোগ্য বিস্তৃত মহামূল্য আসনে সংযুক্ত, রক্তচন্দনভূষিত। সে শিবিকা অতি বিশাল।” (১)

তাহার পর লঙ্কার রাক্ষস-সমাজের কথা। বিরোধ রাক্ষস রামকে বলিয়াছিলেন,—

অবটে চাপি মাং রাম নিক্ষেপ্য কুশলী ব্রজ। ২১

রাক্ষসাং গতসংস্থানামেব ধর্ম্যঃ সনাতনঃ। ২২

“তুর্হি আমাকে গর্তে নিক্ষেপ করিয়া যাও ; মৃত রাক্ষসদিগের সমাধিই সনাতন ধর্ম্য।” ইহা দণ্ডকারণের অসত্য রাক্ষসদিগের কথা। লঙ্কার রাক্ষস-সমাজে সমাধিপ্রথা দেখিতে পাওয়া যায় না। ইহা সভ্যতার ক্রমবিকাশ ব্যতীত আর কিছুই নহে। নিয়ে রাবণের অগ্নিসংকারের রাক্ষসী ব্যবস্থা প্রদর্শিত হইল।—

“রাক্ষস ব্রাহ্মণেরা রাবণের মৃতদেহকে পট্ট বসন পরাইয়া শিবিকার আরোহণ করাইল। সকলে মাণ্যসজ্জিত বিচিত্র পাতকা শোভিত শিবিকা উত্তোলন করিয়া কাষ্ঠভার গ্রহণপূর্বক দক্ষিণাভিমুখে যাত্রা করিল। বিভীষণ অগ্রে অগ্রে চলিলেন। অধ্বযুগল পাশ্বে প্রদীপ্ত অগ্নি গ্রহণপূর্বক অগ্রে অগ্রে বাইতে লাগিল। অনন্তর বেদবিধি অনুসারে রক্ত ও শ্বেত চন্দন পদ্মক ও উশীর দ্বারা চিতা প্রস্তুত করিয়া তাহাতে রাঙ্ঘব (লোমজ কঙ্কল) আন্তীর্ণ করিয়া দিলে শাক্তোক্ত বিধানমতে রাবণের পিতৃমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান হইল। ব্রাহ্মগণ দক্ষিণপূর্ব কোণে বেদী রচনা করিয়া যথাস্থানে বহিস্থাপন করিলেন। অতঃপর রাবণের স্বর্কে দধি ও ঘৃতপূর্ণ স্রব নিক্ষেপপূর্বক পদদ্বয়ে শতক ও উরুযুগলে উদুখল এবং অন্ননি, উত্তরারণি ও অন্ত্রান্ত দারুপত্র সকল যথাস্থানে রাখিয়া পিতৃমেধ কার্য্য করিতে লাগিলেন। অনন্তর শাস্ত্র ও মহর্ষিগণের বিধানানুসারে পবিত্র পণ্ড হমন করিয়া তাহার স্মৃত সংযুক্ত মেদ দ্বারা এক আবরণী প্রস্তুত করিয়া রাবণের মূখে স্থাপিত করিলেন। বিভীষণ প্রভৃতি স্ত্রীদগণ গন্ধমালা ও বিবিধ বস্ত্রাদি দ্বারা উহার দেহ অলঙ্কৃত করিয়া তদুপরি লাজ্জালি নিক্ষেপ করিলেন। অতঃপর বিভীষণ যথাবিধি অগ্নিকার্য্য করিলেন।

রাবণের দেহ ভস্মীভূত হইলে তিনি কৃতজ্ঞান হইয়া আর্জবসনে বিধি অনুযায়ী সমুদ্র তিলোদকে রাবণের তর্পণ করিলেন । (১)

লঙ্কার অগ্নিসংস্কারের ব্যবস্থা ও রীতি নীতি অযোধ্যার অনুরূপ নহে । সুতরাং তাহাও রামের উপদেশের কল বলিয়া মনে করা যাইতে পারে না ।

প্রাচীন ভারতীয় সমাজে স্বামীর শবদেহের সহিত স্ত্রীর সহমরণের প্রথা প্রচলিত ছিল । রামায়ণেও উত্তরাকাণ্ডে বেদবতীর মুখে শুনা যায়, তাঁহার পিতা শুভ্র নামক দৈত্যরাজ কর্তৃক হত হইলে, তাঁহার মাতা স্বামীর মৃতদেহ আলিঙ্গন করিয়া অগ্নিপ্রবেশ করিয়াছিলেন । (২) রামায়ণেও সহমরণ পাতিব্রতা ধর্মের অঙ্গ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে । কিন্তু রামায়ণের সময়ে এই প্রথা ক্রমশঃ বিলুপ্ত হইতেছিল । রামায়ণে অনেক সতীর মুখেই সহমরণের কথা শুনা যায়, কিন্তু কাহাকেও সম্মুখ হইয়া এই ধর্ম রক্ষা করিতে বড় দেখা যায় নাই । কোশলা পতি ও পুত্রশোক আত্মহারা হইয়া বলিয়াছিলেন,

সাহমর্দেব দিগাম্ গমিষ্যামি পতিবতা ।

ইদং শরীরমাণিষ্য প্রবেক্ষ্যামি চতালনম্ ॥—অশো—৬৬

“আমি এখনই পাতিব্রতা ত্রুতপালনার্থ স্বামীর শরীর আলিঙ্গন করিয়া অগ্নিতে প্রবেশ করিব ।”

কোশলা সম্মুখ হন নাট ; এমন কি, দশরথের এট অংশেও স্ত্রীর মধ্যে এক জনও সম্মুখ হন নাই । সীতার মুখেও সহমরণের কথা শুনা গিয়াছিল । সীতা অশোক বনে রামের মারামুণ দর্শন করিয়া বলিয়াছিলেন, “আমাকে স্বামীর শরীরের সহিত সংযোজিত করিয়া দেও, আমি স্বামীর অনুগমন করিব ।” (৩)

কিন্তু লঙ্কার অনাগা সমাজেও এইরূপ ইচ্ছার ক্ষীণ প্রবর্তনা লক্ষিত হয় । বালীর মৃত্যুর পর তারা শোকাভিভূত হইয়া বলিয়াছিলেন,—

হতস্তাপাত্ত বীরস্ত গাত্ৰসংল্লষণং বরম্ ॥—কি—২১—১৩ ।

কিন্তু লঙ্কার লোকস সমাজে সহমরণের উল্লেখ নাই । মাইকেল স্মীর কাব্যে প্রমীলার চিত্তরোহণের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা তাঁহার স্বতপোলকল্পিত, ইহা বলাই বাহুল্য ।

রামায়ণের আৰ্য্য সমাজে স্ত্রীত্যাগের দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া যায়। ভরতের মাতামহ কেকয়রাজ তাঁহার স্বার্থপর ও অবাধ্য মহিষীকে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। (১) রাজা দশরথও রাম-বনবাসের পূর্বে কৈকেয়ীকে বলিয়াছিলেন,—“আমি অগ্নিসমক্ষে মন্ত্র পাঠ করিয়া তোমার যে পাণিগ্রহণ করিয়াছিলাম, তাহা পরিত্যাগ করিলাম। তোমার গর্ভে আমার যে পুত্র উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাকেও তোমার সহিত পরিত্যাগ করিলাম। (২) আৰ্য্য সমাজের আদর্শ রাজা রাম দুইবার সীতাকে বর্জন করিয়াছিলেন। সুতরাং আমরা ইহাকে সমাজের অনুমোদনীয় বলিয়া মনে করিতে পারি।

লঙ্কার রাক্ষস সমাজে পরস্ট্রীগমন ও পরস্ট্রীকে বলপূর্ব্বক গ্রহণ ধর্ম্ম বলিয়া কথিত হইয়াছে। (৩)

রামায়ণের আৰ্য্য সমাজে বাস্তিচারীর গুরুতর দণ্ডের ব্যবস্থা আছে। অযোধ্যাকাণ্ডে কথিত হইয়াছে,—পরস্ট্রীহরণ অপেক্ষা গুরুতর পাপ আর নাই। (৪) যে পরস্ট্রী ও পরধনের অপহারী, সেই হরাষ্ট্রাকে প্রজ্বলিত গৃহের ত্রায় পরিত্যাগ করিবে। (৫) নিরপরাধের ক্ষতি করা ও পরস্ট্রীগমনে নির্দাসন দণ্ড বিহিত ছিল। (৬) ভরত মাতুলালয় হইতে আসিয়া জননীর মুখে যখন শুনিলেন, “রাম নির্দাসিত হইয়াছেন, তখন তিনি সন্ধিহানচিত্তে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, ‘রাম কি পরদায় আসক্ত হইয়াছিলেন—এই নির্দাসন দণ্ড কেন হইল?’”

সমাজে যাহা অহরহ ঘটয়া থাকে, সামাজিক জনগণের চিন্তা হইতে তাহার অভাস পাওয়া যায়। ভরতের এই চিন্তা হইতেও বাস্তিচার অপরাধে তৎকালে গুরু দণ্ডের ব্যবস্থা ছিল, এরূপ অনুমান অসঙ্গত নহে।

পঞ্চবটীতে মায়াযুগের অনুসরণে লঙ্কণের অনভিপ্রায় দেখিয়া পতিগত-প্রাণা আদর্শ লক্ষ্মী সীতার মনে লঙ্কণের প্রতি যে সন্দেহ জাগিয়াছিল, পতির বিপদের ভাষনায় বিগতবুদ্ধি হইয়া তিনি লঙ্কণকে কঠোর ভৎসনার সহিত যাহা বলিয়াছিলেন, এবং লঙ্কা-শিবিরে লঙ্কার ভীষণবৃদ্ধের অবসানে সীতার অগ্নিপ্রবেশের পূর্বে পরগৃহে রক্ষিতা সীতার চরিত্র চিন্তা করিয়া

(১) অযোধ্যা; ৩৫। (২) অযোধ্যা ১৪—১৪। (৩) স্কন্দ ২০। (৪) অযোধ্যা; ৩৮। (৫) লঙ্কা ৮৬ (৬) অযোধ্যা ৭২।

আদর্শ রাজা রাম সতীর প্রতি যে কঠোর বাক্য প্রয়োগ করিয়াছিলেন, তাহা চিন্তা করিলে, এগুলি তৎকালীন সমাজের চিন্তনীর বিষয় ছিল বলিয়া বোধ হয় ।

রামায়ণে ইন্দুর ও অহলায়র বাস্তিচারের কথা লিখিত হইয়াছে । ইহাও তৎকালীন সামাজিক চিত্র । এইরূপ বাস্তিচার বর্তমান অধঃপতিত সমাজেও সম্ভবে না ।

রামায়ণে অতিথিসংকার, সত্যহুত্বা, ক্রমা প্রভৃতি ধর্মের অঙ্গ বলিয়া কথিত হইয়াছে । সুতরাং আমরা সামাজিক আলোচনার তাহা পরিভাগ্য করিলাম ।

ত্রিকোণারনাথ মজুমদার ।

তৈল-দর্শন ।

[আয়ুর্বেদ ।]

তৈল একটি আশ্চর্য্য পদার্থ । অনেক দিন ধরিয়া তাবিতেছি, ইহার উদ্ভব কোথায় ? কিন্তু তাবিয়া কোনও কুল কিনারা পাইলাম না । চরক-সংহিতার মতে, তৈল বায়ুনাশক, দ্রুত পিত্তনাশক, এবং মধু কক-নাশক । কক প্রধান লোক চটপুটে, শাস্ত্র, নম্র ও ধীর হইয়া পাকে । যেমন সত্যব্রুণের লোক । বোধ হয় ? সে সময় ককের এত প্রাচুর্য্য ছিল যে, মধুর বিলক্ষণ প্রয়োজন হইত । এই হেতু বৈদিক যজ্ঞাদির মধ্যে, হোম বাগ যজ্ঞে, প্রথমতঃ মধুরই আধিপত্য অধিক । বোধ হয়, মধুব্রুণের অবলান হইলে দ্রুতব্রুণ আসিয়াছিল ।

পিত্তপ্রধান লোকের পক্ষে দ্রুত বিহিত । দ্রুত দুই প্রকার ; মাহিষা ও গব্য । শকুর (ছাতু) সহিত মাহিষা দ্রুত ব্যবহার্য্য । যেমন পশ্চিম প্রদেশে অগ্নের সহিত গব্য দ্রুত প্রযোজ্য । বোধ হয়, তিন বৃশ ধরিয়া পিত্ত এত প্রবাহিত হইয়াছিল যে, অবশেষে দ্রুত মহার্ঘ্য হইয়া পড়িল । ক্রমে পিত্ত চুইয়া গেল । বায়ু প্রবল হইল । অলক্ষ্যে এইরূপ হইয়া আসিতেছিল, কেহ দেখে নাই । সুতরাং দ্রুতের পরিবর্তে তৈল যে প্রথমে কোন কালে ব্যবহৃত হইয়াছিল, তাহা খুঁজিয়া বাহির করা অসাধ্য ।

তবে এটা ঠিক যে, তৈল ক্রমশঃ স্বীয় পথ পরিষ্কার করিয়া লইয়াছে। ইহা দুই প্রকারে ব্যবহৃত হয়। “মর্দনে সেবনে চ।” মস্তক ও কেশ হইতে আরম্ভ করিয়া পদন্তল পর্য্যন্ত তৈল নির্বিবাদে লেপন করা বাইতে পারে। কেবল নাসিকা, কর্ণ প্রভৃতি রন্ধু স্থানে ইহার “প্রয়োগ”মাত্র হয়। সেবনে তৈল পাচক ও বিরেচক উভয় ফল প্রদান করে।

লেপন ও মর্দন।

বায়ুপ্রশমনই তৈলের গুণ। মস্তকে বায়ু প্রবল হইলে স্নগন্ধি তৈলের ব্যবস্থা। বায়ুপ্রকোপে চুল উঠিয়া যায়, পাকিতে থাকে, জটা পড়ে। কেশরাজি বদ্ধিত করিতে তৈলের মত অন্য কিছুই নাই। আমার একটি বন্ধুর শ্রালিকা নাসিকার “কুন্তলীন” তৈল প্রয়োগ করিতেন। তিন বৎসর পরে তাঁহার গৌণের রেখা দিতে লাগিল। তাঁহার স্বামী সভরে আমাদিগের পরামর্শ লইতে আসিয়াছিলেন। আমরা তাঁহাকে মুখামৃত প্রয়োগের ব্যবস্থা দিয়াছিলাম! তাই রক্ষা, নচেৎ খুব সম্ভবতঃ শাজেহান বাদশাহের মত তাহার লম্বা গৌণ উঠিয়া পড়িত। স্নগন্ধি তৈলের মূল্য বড় কম নয়! হিসাব করিয়া দেখা গিয়াছে যে, এক টাকার গড়পড়তায় পাঁচটি করিয়া চুল বাহির হয়। স্নকেশিনী রমণীর একটা মস্তকের দাম কত, হিসাব করিয়া দেখুন!

দেশ যে যথেষ্ট বায়ুপ্রধান হইয়া পড়িয়াছে, তাহার প্রমাণের অভাব নাই। এমত স্থলে তৈলই ভরসা।

লাঙ্গুল নামক প্রত্যঙ্গে তৈলপ্রয়োগের ব্যবস্থা ঐতিহাসিক কথা। বায়ুনন্দন হুমুমানের বায়ুপ্রশমনার্থ জৈতাযুগে রাক্ষস-বৃন্দ তৈল দ্বারা তাঁহার লাঙ্গুল সিক্ত করিয়াছিল। ইহাতে অগ্নিসংযোগ না করিলে অত্যন্ত প্রীতিসঞ্চার হইত, কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ একটু বাড়াবাড়ি হওয়াতে লঙ্কানাহ হইয়া গেল। তাহা দেখিয়া আমরা অধুনা কেবল তৈলই প্রদান করি।

ইহার তব্ব কিছু গুঢ়। শাস্ত্রোক্ত কর্ণটা ত্রিগুণ বায়ু,—পিত্ত ও কফ বিভাগে এই রকম দাঁড়ায়,—

কাম—পিত্তপ্রধান
পরশ্রীকাতরতা ঐ

নিম্ন পত্রের সহিত গব্যামৃত ব্যবস্থা।

লোভ—ককপ্রধান	}	পিপ্ললীর সহিত মধু ব্যবস্থা ।
মোহ—ঐ		
ক্রোধ—বায়ুপ্রধান	}	তৈল ব্যবস্থা ।
অহঙ্কার—ঐ		

তরঙ্গায়িত সমুদ্রবক্ষ কিংবা ভাতের হাঁড়ির কেন উথলিয়া উঠিলে সামান্য-মাত্র তৈলপ্রদানে স্থির হইয়া পড়ে। তদ্রূপ লাজুলে তৈলপ্রদানে ক্রোধ ও অহঙ্কার শান্তভাবে ধারণ করে। যদিও মানবসন্তানের বহির্লাজুল খসিয়া গিয়াছে, কিন্তু অন্তর্লাজুল সম্বন্ধে সন্দেহের কোনও কারণ নাই।

ইহা হইতে কোন বাক্য তৈলাক্ত, কোন কথা স্নাতপূর্ণ, এবং কোন্ শব্দ মধুবাঞ্ছক, তাহা একটু চেষ্টা করিলেই বুঝিতে পারা যায়। সভাতার অনুরোধে, কিংবা স্বার্থের খাতিরে যত কথা অন্তর হইতে বাহ্যের আইসে, তাহা তৈলাক্ত। “মহাশয়, আসুন! আমার পরম সৌভাগ্য!” “হজুরের হ্রায় হ্রায়বান্ অগতে দুলভ!” “ইচ্ছা করিলে মারিতে পারেন, রাখিতে পারেন!” এ সব কথা টাটকা কনুর ছানি হইতে আসিয়া সর্ব শরীর অভিবিক্ত করে।

“প্রিয়ে, তোমা বই আর জানি নে”, “তোমার দিব ভালবাসা”, “তোমার জন্তে ভেবে ভেবে বাঁচিনে”, এ সব সম্পূর্ণ গব্যঘৃত-সুগন্ধ-বৃদ্ধ। তবে কতকগুলি পুরাতন গং পুরাতন ঘূতের ছায়, এবং নূতনগুলি সদা চন্দ্রকোণার মটকীর ছায়। এইরূপে সাহিত্য, কবিতা, বক্তৃতা প্রভৃতির রাসায়নিক বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলে, ঘৃত, তৈল ও মধুর ভাগ সহজে বুঝা যায়। অগচ্চ আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, আমরা পূজা, পাঠ, ধ্যান ধারণায় কোন্টি কোন স্থলে ব্যবহার্য্য, তাহা ভাবিয়া দেখি না। যদি ঠাকুর বায়ুপ্রধান হন, তবেই তৈল সার্থক। যদি পিতৃপ্রধান হন, তবে ঘূতের দরকার। এটা যে না জানে, তাহার গুরুপুষ্প বুধা।

এই সকল নিগূঢ় তত্ত্বের অনেকবার বিচার হইয়া গিয়া স্থির হইয়াছে যে, “বেগুন পোড়া”, “আলুভাতে”, “ঝিঞ্জে ভাজা” ও মংস্যাদিতে তৈলই প্রশস্ত। তেলে ভাজা মিষ্টান্ন কিংবা “পোলাও” অতি অমৃত।

মর্দন ও লেপনোপযোগী তৈল তিন প্রকার;—সর্বপ, তিল, এবং নারিকেল। সর্বপ মস্তকের উপযোগী হইতে পারে, কিন্তু ছোটলোকের

পক্ষে। বাহাদিগের চুল কৌকড়া, বাহারা পল্লীগামবাণী, দাকাটা,তামাকু সেবন করে, এবং দরিদ্রা, তাহারা অনেক সময়ে পিত্তনাশার্থ ঘূতের অভাবে সর্বপ তৈল ব্যবহার করে। ভদ্রলোকদিগের পক্ষে ইহা অনুমোদনীয় নহে। কিন্তু নাসিকা ও কর্ণগহ্বরে সর্বপ ছাড়া অন্য উপায় নাই। তাহার কারণ,—

“গহন কানন কিংবা পর্ষতকন্দরে,

ভয়াল ভল্লুক সিংহ ব্যাঘ্র বাস করে।”

এরূপ স্থলে তীব্র তৈল ভিন্ন তাহাদিগকে দূর করিবার উপায় নাই। বক্রী স্থানে, মস্তকে তিল ও নারিকেলই উত্তম। তিলে চুল একটু শীঘ্র পাকে; কিন্তু নারিকেলে তত শীঘ্র পাকে না। বাহার স্বন্ধ প্রদেশে ঘূতের উপদ্রব আছে, তাহার পক্ষে নারিকেল উপযোগী। পেছীর উপদ্রবে তিল ব্যবস্থা। এই কারণেই বোধ হয় দ্বীলোকের পক্ষে নারিকেল এবং পুরুষের পক্ষে তিলের ব্যবস্থা হইয়াছিল। উপদ্রব না থাকিলে উভয়ই সমান।

অত্যন্ত স্থানে সর্বপই সর্বোৎকৃষ্ট। বক্ষে, পৃষ্ঠে, গলদেশে, পদতলে, ইহার মত আর কিছুই নাই। কি পরি তাপের বিষয় যে, অনেকে গাত্রে সুগন্ধি তৈলও ব্যবহার করিয়া থাকেন! কিন্তু যে মানবকে তৈল মাখিবার জগুই লোম হঠাতে পরিজ্ঞান দান করিয়াছেন, তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। এমত অবস্থায় সর্বপ ছাড়া অন্য কোনও তৈল মাখিলে লোম গজাইবার সম্ভাবনা।

গাত্রে তৈল না মাখিয়া সাবান মাখা বিদেশী প্রথা। অনেকে বলেন, তৈল দ্বারা রোমকূপ ময়লার সৃষ্টি হয়। অতএব সাবানই সর্বোৎকৃষ্ট। পূর্বে বলিয়াছি, বায়ুপ্রশমনই তৈলের উদ্দেশ্য। সাবান মাখিলে বায়ুবৃদ্ধি হয়। অতএব শীতপ্রধান দেশের লোকে থাকে ভাল। বায়ুবৃদ্ধি হইলেই অহঙ্কার ও ক্রোধের প্রাবল্য হয়। এটা যদি মনে থাকে, তবে বোধ হয় তৈলের উপযোগিতা সন্দেহে অধিক আর বলিতে হইবে না।

• সেবা ও বিরেচন।

রক্তনাদিতে সর্বপ তৈলই ব্যবহৃত হয়। কেবল ঘৃত থাকিলে পিত্ত একবারে দমন হইয়া লোম উঠিতে আরম্ভ হয়। পূর্বকালে লোমশ ঋষিগণ ঘৃত ভোজন করিয়া বহু উপকার পাষ্টয়াছিলেন। কিন্তু আমাদের তৈলেরও ব্যবস্থা চাহি। টাকপ্রধান লোকের পক্ষে কেবল তৈলই

ব্যবহা। অধিক দ্রুত ব্যবহার করিলে মৃতক ক্রমশঃ টাকময় ও চাকচিক্যশালী হইয়া সুপক শ্রীকলের দ্বার আকার ধারণ করে।

আপনারা জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, বিধবানিগের টাক পড়ে না কেন ? তাহার কারণ, তাহার দ্রুতের সহিত আতপ তুল খান, এবং মংস্য খান না। বিপরীতগুণসম্পন্ন দুইটি পদার্থ, যেমন মংস্য ও দ্রুত, উদরে প্রবেশ করিলে গোলযোগ বাধে, ফলে চুল উঠিয়া যায়। যদি পিত্তপ্রধান হন ; তবে দ্রুত ব্যবহার করুন। বায়ুপ্রধান হইলে কদাচ করিবেন না।

উদরে বায়ু বৃদ্ধ হইলে ভাষ্যভোর তৈলপ্রয়োগ সর্ক্যাপেক্ষা প্রশস্ত। বায়ু জীবগণের ন্যায় কখনও মুক্ত, কখনও বদ্ধ। বদ্ধবায়ু দক্ষিণ হইতে মুক্ত হইয়া উত্তরে আসিলে তাহাকে মলয় পবন কহে।

সিদ্ধান্ত।

যত দূর দেখা গেল, তাহা হইতে বোধ হয়, তৈল অতি পুরাতন, এবং আবশ্যক পদার্থ। সমুদ্রমহানে বোধ হয় ইহার উদ্ভব হইয়াছিল। কিন্তু টিক্ খবর পাওয়া যায় না। হ্রেতাযুগে বানরগণ খাদ্যাদির সহিত তৈল ব্যাহার করিত কি না, তাহা জানি না। কিন্তু বোধ হয়, শেষ যুগে তাহার দ্রুতই ব্যবহার করিত, নচেৎ চুল উঠিয়া বাইবে কেন ? এখন বেক্রপ সময় পড়িয়াছে, তাহাতে আনাদিগের তৈল সর্ক্যতোভাবে ব্যবহার করা উচিত। জীবন একটা অগ্নিময় সমাগ্রী। বায়ু প্রবল হইলে ঋষ পুড়িয়া শেষ হইয়া যায়। অতএব আয়ুর্কেষ উপদেশ দিতেছেন যে, যথেষ্টপরিমাণে তৈল থাকিলে জগন্ত শিখা স্থির হয়, মনোহর হয়, স্নেহময় হয়। তৈল না থাকিলে স্নেহ জলিয়া যায়, জীবন মন্মথ ও মনোহর হয় না।

যদি তাহাই হয়, তবে তৈলের উৎপত্তি দ্রব হইতে, তাহাতে সন্দেহ নাই। তৈলই দ্রবীকরণ। জগন্ত দৈব ও দ্বিত্ব দৈবের মধ্যে একটা সনাতন সখ্য আছে। নৈশব ও বান্দিক্যের নাট্যাঙ্গা একটা তৈলাধারের মধ্যে। এক জন তৈল লইয়া আসে ; অন্য জন কেলিয়া যায়। কৃষ্ণ, শুক, জীবে, জ্ঞানময় হইলেও, অশান্তি-ভরগাপ্রুত। একটু তৈল দাও। একটু সিঁথায় দাও ; সুবর্ণ সিল্পের তালে দাও। লাঙ্গুলে দাও, অঠরে দাও, কানে, নাকে ও গোঁফে দাও।

কতিপয় প্রাচীন মূর্তি ।

—::—

সম্প্রতি বরেন্দ্রভূমিতে এক স্থানে ভূগর্ভে কতকগুলি মূর্তি পাওয়া গিয়াছে । স্থানীয় উকীল শ্রীযুত নীলমণি ঘটক মহাশয় এই মূর্তিগুলি বিখ্যাত ঐতিহাসিক শ্রীযুত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়কে প্রদান করেন । সেই মূর্তিগুলির সংক্ষিপ্ত বিবরণ বিবৃত করিতেছি ।

(১) পাষণময়ী চতুর্ভুজা মূর্তি । এই মূর্তি যে প্রস্তরকলকোপরি অবস্থিত, তাহার দৈর্ঘ্য ও প্রস্থ যথাক্রমে নয় ও পাঁচ অঙ্গুলি । এই মূর্তির দক্ষিণোর্দ্ধ করে অঙ্গুল, দক্ষিণাধঃ করে বরমুদ্রা, বামোর্দ্ধ করে পদ্ম বা পুষ্পকোরক । বামাধঃ করে বামজাতুতে বিস্তৃত । পদদ্বয় যোগসনে অবস্থিত । বামপাদোপরি দক্ষিণ পদ স্থাপিত । মূর্তিখানি বস্ত্রালঙ্কার-মুকুট-শোভিত । ত্রিনেত্রা । কুণ্ডীরোপরি আসনোপবিষ্টা । পাদপীঠে কিছু লিখিত নাই । বোধ হয় বাকুণী মূর্তি ।

(২) পাষণময়ী অষ্টভুজা রমণী মূর্তি । প্রস্তরকলকের দৈর্ঘ্য পাঁচ অঙ্গুলি, বিস্তার তিন অঙ্গুলি । বিবিধায়ুধধারিণী । দক্ষিণ পদ সিংহোপরি স্থাপিত, বামপদ মহিষাসুরবধে অবস্থিত । বাম হস্ত অশুর-মস্তকের কেশ ধরিয়া আছে । দক্ষিণ হস্ত দীর্ঘ শূল অশুর-বধে বিস্তৃত করিতেছে । বস্ত্রালঙ্কার-ভূষিতা । মুখমণ্ডল অত্যন্ত ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছে ; কেবল আভাসমাত্র রহিয়াছে । মহিষমর্দিনী মূর্তি বলিয়া বোধ হয় । পাঠকগণ ধ্যানের সহিত মিলাইয়া দেখিবেন । তত্ত্বসারোক্ত ধ্যান,—

গাকড়োপলসমিতাঃ মণিময়-কুণ্ডল-মণ্ডিতাঃ ।

নৌমি ভালবিলোচনাঃ মহিষোত্তমাস্তনিষেহযীম্ ॥

শঙ্খ-চক্র-কুপাণ-খোটক-বাণ-কাস্তৃক-শূলকান্ ।

তর্জুনীমপি বিজ্রভীঃ নিজবাহুভিঃ শশিশেখরাম্ ॥

(৩) পিত্তলময়ী দ্বিভুজা রমণী মূর্তি । কলকের দৈর্ঘ্য পাঁচ হইতে ছয় অঙ্গুল, এবং বিস্তার দুই হইতে তিন অঙ্গুল পর্য্যন্ত । বহুকাল ভূগর্ভে প্রোথিত থাকায় নীলাভ কলকে আচ্ছন্ন হইয়া আছে । মূর্তি আসনোপবিষ্টা । দক্ষিণ পদ আসন-পাদপীঠ পর্য্যন্ত লম্বিত, বামপদ আসনোপরি বিস্তৃত । দক্ষিণ হস্ত দক্ষিণ হাঁটুর উপর স্থাপিত । একটি শিশুমূর্তি রমণীর বাম আগ্র

উপর পদবর ও বাম হস্তে মস্তক রাখিয়া তিষ্ঠাংভাবে বিস্তৃত। রমণীয় মস্তকোপরি সাতটি সর্প ফণা বিস্তার করিয়া আছে। মধ্যস্থলের সর্পের ফণা সর্ষাপেক্ষা বৃহৎ। তাহা যেন উত্তর মূর্তিকে আতপতাপ হইতে রক্ষা করিতেছে। অমুমিত হয়, ইহা বৃদ্ধের মাতৃদশা মহাপ্রজাবতীর মূর্তি। কোড়ে বুদ্ধদেব শয়ান। লুধিনী উত্তানে মায়াদেবী শিশুকুমারকে প্রসব করিয়া প্রাণতাগ করেন। বৃদ্ধের মাতৃদশা ও বিমাতা শিশুকে পালন করেন। সর্পগণ ভবরোগবৈষ্য বুদ্ধ ও তাঁহার মাতৃদশাকে আতপতাপ হইতে রক্ষা করিতেছে। মূর্তিগুলি সম্পূর্ণরূপে পরিকৃত না হইলে এখন কিছু বেশী বলা চলে না।

(৪) পিতল মূর্তি। তিন নম্বরের মূর্তির অনুরূপ, কিন্তু আয়তনে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র। তিন নম্বরের মূর্তির সহিত পার্থক্য এই যে, নাগফণার পরিবর্তে একটি ছত্র আতপ নিবারণ করিতেছে। সমুভয়, মহা প্রজাবতী শিশু বুদ্ধকে কোড়ে করিয়া কপিলাবস্ত্রতে আগমন করিতেছেন।

(৫) ধাতুময়ী দ্বিত্বজা নারী মূর্তি। বদ্রালঙ্কার-ভূষিতা। দক্ষিণ পদ পাদপীঠ পর্যন্ত লম্বিত। বাম পদ আসনোপরি বিস্তৃত। বামহস্ত বাম জাঙ্ঘর উপর স্থাপিত। দক্ষিণ হস্ত বরমুদ্রায় চাক্ষুণ্ডের স্তায় প্রসারিত। মূর্তির পশ্চাদ্ভাগে ছটা।

(৬) দ্বিত্বজা নারী মূর্তি। পাঁচ নম্বর মূর্তির অনুরূপ, কিন্তু আয়তনে পার্থক্য আছে।

(৭) পিতলময়ী নারী মূর্তি। ৫ম ও ৬ষ্ঠ মূর্তির সহিত আকারে মিল আছে, কিন্তু আয়তনে ক্ষুদ্র।

(৮) পিতলময়ী যুগল স্ত্রীমূর্তি। একটি দ্বিত্বজা, একটি চতুর্দ্বজা। উত্তর মূর্তিই যোগাসনস্থ। উত্তর মূর্তির মস্তকে কিরীট ও তাহাকে আবেষ্টন করিয়া ছটা। দ্বিত্বজা মূর্তি ধ্যানভা। তাহার বাম হস্তের পাণিপদ্মের উপর দক্ষিণ হস্তের পাণিপদ্ম বস্তুত। চতুর্দ্বজা মূর্তির নীচের বাম হস্ত বামজাংঘ্রবিস্তৃত; নীচের দক্ষিণ হস্ত দক্ষিণজাংঘ্রবিস্তৃত। উপরের দক্ষিণ হস্তে গদা ও উপরের বাম হস্ত ভয়। উত্তর মূর্তির মধ্যস্থল দিগা পশ্চাদ্ভাগ হইতে একটি বৃক্ষ-কাণ্ডবৎ ধাতুপণ্ড কিয়দূর উচ্চে উঠিয়া ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। আসনের নীচে চার দিকে চারটি পুরা আছে। সমুখের বাম দিকে একটি পুরার উপর একটি অস্পষ্ট মূর্তি রহিয়াছে; অপর পুরায় কোনও মূর্তি নাই।

(৯) পিত্তলময়ী পুরুষমূর্তি। আসনোপরি তিষ্ঠাগতাবে উপবিষ্ট। বাম পদ যোগাসনবিহীন। দক্ষিণ পদ উন্নত; তদুপরি দক্ষিণ হস্ত বিহীন। বাম হস্ত বাম জাহুর পশ্চাদ্ভাগে আসনোপরি স্থাপিত,—বেন তাহার উপর সমস্ত দেহভার বিন্যস্ত রহিয়াছে। গলায় যজ্ঞোপবীত, মস্তকে কিরীট, উভয় পার্শ্বে ছটার কিরদংশ। দেহিলে বোধ হয়, যোগী পুরুষের এইমাত্র ধ্যানভঙ্গ হইয়াছে, এখনও নয়নদ্বয় দ্রব্য নিমীলিত আছে।

(১০) ধাতুমূর্তির ভগ্নাবশেষ। চারিটি খুরার উপর একখানি আসন। আসনের উভয় পার্শ্বে তিনটি করিয়া অগ্র-পশ্চাদ্ভাগায়মান পশুমূর্তি। সম্মুখেও ঐরূপ দণ্ডায়মান একটি পশুমূর্তি। তাহার পশ্চাদ্ভাগে আসনপীঠের উপর মটর-পরিমাণ একটি ছিদ্র; দেহিলে বোধ হয়, ঐ স্থানে কীলকসংযোগে যে মূর্তি আবদ্ধ ছিল, ইহা তাহার আসন বা পাদপীঠ। পরিস্কৃত না হইলে পশুমূর্তিগুলি চিনিতে পারা যাইতেছে না।

মূর্তিগুলি সম্বন্ধে উপযুক্ত রাসায়নিক প্রক্রিয়ার পরিস্কৃত করিয়া ছবি তুলিবার ভার শ্রীযুত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় গ্রহণ করিয়াছিলেন।

ধাতুমূর্তিগুলি ঢালাই করা। সূত্রাৎ এরূপ মূর্তি যে বহুসংখ্যক প্রস্তুত হইত, ইহা অনুমিত হইতেছে।

এখন কথা হইতেছে, এক স্থানে এরূপ হিন্দু ও বৌদ্ধ মূর্তি কিরূপে আসিল? ইহার কোনও সম্ভাব্যজনক মীমাংসা করিতে পারা গেল না।

কোনও সময়ে বরেন্দ্রভূমিতে বৌদ্ধধর্ম বিলক্ষণ লক্ষ্যপ্রসর হইয়াছিল। তৎকালে বৌদ্ধ যোগী ও বৌদ্ধ যোগিনীদিগের পূজা হইত। তাঁহাদের বিস্তার মন্দির ছিল। বুদ্ধদেব, আনন্দ, রাহুল ও যশোধরার মূর্তি বরেন্দ্রভূমির অনেক স্থানেই পাওয়া যায়। নবম-সংখ্যক মূর্তি আনন্দ বা রাহুলের হওয়া অসম্ভব নয়। বৌদ্ধধর্মের ক্রমাবনতি হইতে থাকিলে, লোকে আনন্দ, রাহুল, বা যশোধরার নাম ভুলিয়া গিয়াছিল। বৌদ্ধ পুরুষমূর্তিগুলিকে কোনও হিন্দু যোগীর ও বৌদ্ধযোগিনীমূর্তিগুলিকে ভগবতীর কোনও আবির্ভাব-মূর্তি বলিয়া ধরিয়া লইয়াছিল। মঞ্জুষাষ এক জন বৌদ্ধ যোগী ছিলেন, ইহা অনেকেই জানেন। আগম বাগীশের তদুসারে তাঁহার ধ্যান-কবচাদি আছে ভগবতী মহাদেবকে অর্জিত করিতেছেন,—“মঞ্জুষাষ কে?” মহাদেব বলিতেছেন,—“আমিই মঞ্জুষাষ”। কত স্থানের কত বৌদ্ধ যোগী যে ভৈরব হইয়া গিয়াছেন, তাহার সংখ্যা নাই। এই জন্য একই মন্দিরে হিন্দু ও বৌদ্ধ দেবদেবীর মূর্তি পূজিত হইত।

শ্রীরজনীকান্ত চক্রবর্তী।

সপ্তপদী ।

১

সপ্তমবর্ষীয়া বালিকা বনে খেলিতে খেলিতে পথহারা হইয়াছিল ।

গ্রাম সন্ধ্যা । সূর্য্য যমুনার নীলজলের উপর মুক্তা প্রবাল ছড়াইয়া পাটে বসিতেছিলেন । রাখাল বালকগণ ষষ্ঠাঙ্কনির সহিত শেষ গাতীশ্রেণী লইয়া গ্রামে চলিয়া গিয়াছিল । শিখিনী ডালে উড়িয়া গিয়াছিল ।

গ্রাম হইতে ধূমরেখা বনস্থলী ভেদ করিয়া যমুনার তট ছাইয়া ফেলিল । তটনিরে কুকরেখার মধ্যে ক্ষুদ্র জলপক্ষী নীড়ের সন্ধান করিতেছিল ।

বালিকা বুদ্ধাবনের রাধা ।

রাধিকার সখী ললিতা বড় চতুরা । খেলিতে খেলিতে সে বর সাজিয়াছিল । বিশাখা 'কনে' সাজিয়াছিল । বিশাখা ললিতার চারি দিক বেড়িয়া সাত বার প্রদক্ষিণ করিয়াছিল । রাধিকা বালিকা-বয়সেই ব্রহ্মবরী । সে জিজ্ঞাসা করিল, "সই, বিয়ে করিতে গেলে সাত পাক কেন দিতে হয় ?"

সকলে হাসিল, টিটকারী দিল । কি বোকা মেয়ে !

বালিকা লজ্জিতা হইয়া দূরে গেল । কিন্তু "সপ্তপদী"র সমস্যা দূর হইল না । সে চিন্তা করিল, চিন্তা ব্রহ্ম হইল, ব্রহ্ম তাহাকে পথ দেখাইয়া বনের বাকে লইয়া গেল ।

বহুদ্রব্যাপ্ত শ্যামল কেন্দ্রের শেষ সীমা আকাশের সহিত মিশিয়া গেল । গগন অন্ধকার হইয়া আসিল ।

বালিকার ভয় হইল । নির্জন যমুনাতটে রাধিকা সন্নিহীনা ।

কে আসিয়া পশ্চাৎ হইতে ডাকিল, "তুমি পথ ভুলে গেছ, চল, সঙ্গে লইয়া বাই ।" রাধা চাহিয়া দেখিল, একটি রাখাল-বালক । হাতে বাঁশী, মাথায় ময়ূরগুচ্ছের চূড়া, গলায় সাত-নর বনমালা ।

"তোমার ভয় নাই । আমার নাম শ্যাম, আমি যমুনার ও পারে থাকি । পথ ভুলে গেলে পথত্রাস্তকে সঙ্গে লইয়া বাই ।"

বালিকা লজ্জিতা হইয়া বলিল, "আমি পথ ভুলি নাই, কিন্তু একলা বনের বাকে যেতে ভয় ক'ছে ।"

বালক বলিল, "তোমার বনের মধ্যে যেতে হবে না । যমুনার ধার দ্বিগে নিয়ে যাব । ভূমি হাঁটতে পারবে ত ?"

বালিকা বলিল, "আমি খুব হাঁটতে পারি ।"

২

খানিক দূর হাঁটিয়া বালিকা বলিল, “তুমি জান, ঘিরে হ’লে সাত পাক কেন হয়? ললিতা, বিশাখা, সকলেই জানে, কিন্তু আমি জানি না।”
রাখাল-বালক বলিল, “আমি জানি, কিন্তু বলতে নেই।”

বালিকা। বল না, ওরা কেউ বলিতে চাহে না।

রাখাল। কি দেবে?

বালিকা। আমার কিছুই নাই। কেবল গলার সোনার মালা আছে।
তুমি কি পরাব?

• রাখাল। আমি তোমার ভালবাসা চাই।

বালিকা। আমি সকলকে ভালবাসি।

রাখাল। তুমি বোধ হয় আঁধারে দেখ নাই, আমার গারে কুঠ আছে।
আমি অনাথ। আমাকে কেউ ভালবাসে না। তাই আমি বনে লুকাইয়া থাকি।

বালিকার হৃদয় গলিয়া গেল। “আমাদের পাড়ার মুদামের কুঠ হয়েছিল, তার মা তাকে কোলে নিয়ে থাকত। তাতেই কুঠ সেয়ে গেল।
তুমি মস্ত বড়, তোমাকে কোলে নিতে পারব না—দেখি!”

কই রাখাল-বালক ত কোলে আসিল না! সে কোণার গেল!

বালিকা কিরিয়্য দেখিল, রাখাল অনেক দূরে গিয়া বাঁশী বাজাইতেছে।

বালিকা রাগ করিল। “ছি! আমার সঙ্গে ছিলনা?”

রাখাল ধীরে ধীরে কিরিয়্য আসিল।

“তোমার কথায় আমার কুঠ সারিয়্য গিয়াছে।”

রাখিকা। না, তোমার চাতুরী।

শ্যাম। সত্য, সত্য, চাতুরী নয়। সংসারের ব্যাধি ও তাপে যে সেবা করে, সে মাতা। উহাই এক পাক। তুমি রাগিও না।

রাখিকা। আমি রাগি নাই। কিন্তু তোমার কখনও কুঠ ছিল না।

শ্যাম। তুমি একবার যমুনার জলে চেয়ে দেখ।

বালিকা চাহিয়া দেখিল। তাপদঙ্ক, রুগ, কদাকার, কুষ্ঠাক্রান্ত রাখাল-
বালকের তীব্র আৰ্ত্তনাদ শুনি। পিতৃহীন, মাতৃহীন, অনাথ ও আত্মর!

বালিকা কাদিতে লাগিল।

“তুমি জল হইতে এস, আমি দেখ্‌বা।”

৩

রাখাল-বালক আবার বাণী হাতে করিয়া হাসিতে হাসিতে আসিল।
“দেখ রাই, একটা কাল যেখ উঠেছে। তোমার ছদয়ে যে ঝড় উঠেছিল,
তাহার প্রতিচ্ছবি ঐ।”

ক্রমে যেখ ভীষণ হইয়া উঠিল। সবনে আকাশ হইতে বারিধারা
বর্ষিতে লাগিল।

বালিকা চাহিয়া দেখিল, নিকটে রাখাল নাই।

কি নিষ্ঠুর, কি প্রতারক! রাধিকা দেখিল, বনস্থলী শৃঙ্গ! যমুনা
উন্মাদিনীর স্তায় তরঙ্গ তুলিয়া অটহাসি হাসিতেছে। কূলে নিবিড়
অন্ধকার!

“শ্রাম! শ্রাম! কোথায় গেলে?”

আবার পশ্চাৎ হইতে বংশীধ্বনি। আবার বালিকা চাহিয়া দেখিল।

“শ্রাম, আমাকে ছেড়ে যেও না!”

শ্রাম। তবে আমার দিকে এস।

অধীরা বালিকা দৌড়িয়া গেল। এবার শ্যামের হাত ধরিল। ভয় দূরে
গেল।

রাখাল বলিল, “তোমার এত ভয় কেন?”

রাধিকা। ভূমি ছাড়িয়া গিয়াছিলে কেন?

রাখাল। আমি ত সঙ্গে সঙ্গে থাকি, কিন্তু ভূমি দেখিতে পাও না।
সংসারের ত্রাস আর এক পাক। ভূমি বিচ্ছেদ কাহাকে বলে, জান?

রাধিকা। না।

রাখাল। বিচ্ছেদ হইলেই চোখে জল আসে। ঐ দেখ, অনেক বর্ষিয়া
আবার শরতের রৌদ্র আসিয়াছে।

রাধিকা। আমরা ত সন্ধ্যাবেলা এক সঙ্গে বাচ্ছিলাম। তোর কখন
হ'ল? এ বে ছপুং!

রাখাল। তোমার বাতনা ও ক্রন্দনে সময় কাটিয়া গিয়াছে। ব্যথা
বিয়ে করে, তাদের অনেক সময় মায়াত্রমে রাত্রির অবসান হয়। তারা কাঁদে,
অভিমান করে। পুত্রশোকে হাহাকার করে। আমিবিয়োগে অধীরা হয়,
এবং আবার কাঁদে।

রাধিকা। তবে আমি কখনও বিয়ে করব না।

রাখাল। তাতেও নিস্তার নাই। গ্রীষ্ম ও বর্ষার পাক্ গেলে আবার শরতের পাক আসে।

রাধিকা। তবুও বেঁচে থাকে ?

রাখাল। এবং হাসে। তুমি যে এত ভয় পেয়েছিলে; আবার এখনই হাসবে।

রাধিকা। না, কখনই হাসবো না।

রাখাল-বালক মধুর হাসি হাসিল। রাই তাহা দেখিয়া না হাসিয়া থাকিতে পারিল না।

৪

ঝুলিমা বলিল, “তুমি কি সুন্দর।”

শ্যাম। তুমি হাসিলে কেন ?

রাধিকা। তুমি হাসিয়াছিলে বলিয়া।

শ্যাম। যদি আমি কঁদিতাম ?

রাধিকা। তবে আমিও কঁদিতাম।

শ্যাম। আমি ইচ্ছা করিলে আরও হাসাইতে পারি।

রাধিকা। কখনও না।

তখন রাখাল-বালক ত্রিভঙ্গ হইল, এবং হেসিয়া ভুলিয়া বাঁশী বাজাইতে লাগিল। রাই তাহা দেখিয়া বড় হাসিল। হাসিতে হাসিতে অধীর হইয়া পড়িল।

শ্যাম। দেখলে ত ?

রাধিকা। তোমার বাঁশীর মধো কিছু আছে।

শ্যাম। বেশী কিছু না, কেবল একটা মহাশূন্য। যেমন জগতের মায়া মমতা। একটু মেহনৎ করিলেই তার মধো হাসি, কান্না, মান, অভিমান, শোক, দুঃখ,—নানা প্রকার সুগ বাজে।

রাধিকা। আমি বাজাব।

শ্যাম। বাঁশী বাজালে বিয়ে হয় না। ঐ যে দেখছ—বয়নার ও পারে সকলে ধান কাটতে আসছে, ওরা বাঁশীর তৃতীয় সুর ও সাত পাকের তৃতীয় পাক। অনেক বছর ক’রে ধান কেটে ওরা ঘরে নিয়ে যাবে। খেয়ে জটপুষ্ট হবে। ছেলে পুলে হবে, গরুর বাছুর হবে। সেই দুখ ছেলেতে বাছুরে থাকবে। কেমন সস্তাব, কেমন সুন্দর দৃশ্য। আর তোমার যদি একটা ছেলে হয় ?

রাধিকা। তাকে নিয়ে খেলা করুব, বাছুর চরাতে দেব।

শ্যাম। এই না বলছিলে—তুমি বিয়ে করবে না ?

রাধিকা। (সলজ্জ) তুমি তখন ভয় দেখাচ্ছিলে।

শ্যাম। এখনও ত ভয়সা দিই নাই।

রাধিকা। কেন ?

৫

শ্যাম বলিল, “রাই ! এই সংসারের চতুর্ভুজ পাকে লোক হিম্ম শিম্ম খেয়ে
বার, সেটা হেমন্ত ঝড়ুতে। এবং বুড়ো হয়ে গেলে সেটা শীত ঝড়ুতে দাঁড়ায়।
তাহা পক্ষম পাক। পাঁচ পাকে মরিয়া যায়।

বালিকা চিন্তা করিতে লাগিল।

“বোধ হয় আমার শীত ক’ছে।”

শ্যাম। তুমি আমার কোলে এস।

রাখাল বালক সব্বত্র বালিকাকে কোলে লইল। দেখিতে দেখিতে
রাখাল বৃদ্ধ হইয়া গেল। চূড়া খসিয়া পড়িল। বাঁশী পড়িয়া গেল।
চর্ম লোল হইল, কেশ পুসর হইল। বর্ণ মলিন ও হরিদ্রাভ হইয়া গেল।
চক্ষু নিম্নোদ্ধিত হইল।

বালিকার চিন্তা ক্রমে পাণ্ডিত্য হইয়া পড়িল। সুন্দর কপোলে বর্ণবৈশা
দেখা দিল। কোল হইতে নামিয়া দেখিল, বৃদ্ধের আঁবনের অবশ্যন
হইয়াছে।

বালিকা বৃদ্ধকে প্রদক্ষিণ করিয়া তাহার মস্তক কোলে তুলিয়া লইল।

আবার যেন সন্ধ্যা আসিল। আবার যেন সেই বনপথ দেখা দিল।
নেপথ্যে ললিতা ডাকিল, “রাই, রাই, তুই কোথায় ? আবার যে তোকে
খুঁজে বেড়াচ্ছি।”

৬

বালিকা ক্ষতীরভাবে বলিল, “আমি যাব না, তোরা চলিয়া যা।”

বালিকা বৃদ্ধের কপোল চূষন করিল। কোথা হইতে যুবে কণা আসিল।
“তুমি বাচো, আমার প্রাণের সাথ, তোমাকে আর একবার দেখি। বৃদ্ধ হও,
পত্নী হও, কুটুম্ব হও, বালক হও, তুমিই আমার স্বামী, তুমিই আমার
ঈশ্বর।”

ললিতা নিকটে আসিয়াছিল।

“ওলো, বিশাখা, চিত্রা, তোরা এ দিকে আর, আমাদের রাই একটা মড়া নিয়ে ব'লে আছে। কি ভয়ানক !”

বালিকা। ওর সঙ্গে আমার বিয়ে হয়েছে।

ললিতা। ওলো, তোরা এ দিকে আর না! এ কি ব্যাপার! রাই পাগল হ'ল নাকি ?”

সকলে দৌড়িয়া আসিল। কিন্তু সে সব কোথায়? আবার সেই ভুবন-মোহন কুমার কুবনমোহিনী কুমারীকে বেঠেন করিয়া,—বংশী অধরে! সকলে বলিল, “ছি! ছি! শ্যামের একটু লজ্জা নাই। যমুনার এ পারে এসেও দৌরাখ্য। চল আমরা যাট।”

বালিকা চাহিয়া দেখিল, সকলে চলিয়া গিয়াছে। বসন্তসৌরভে বন পরিপূর্ণ হইয়াছে। বটপদ ভ্রমরা গুন্ গুন্ করিতেছে।

৭

রাখাল-বালক বলিল, “রাই, তোমার জ্ঞান হইয়াছে, আমি এখন বাই।”

বালিকা চূপ করিয়া রহিল।

রাখাল। রাই! তুমি চিরবসন্তময়ী। আমি সন্ন্যাসী ছিলাম। একাকী বনে বেড়াইতাম। তুমি আমাকে ভুলাইয়াছ। আমি সন্ন্যাস ছাড়িয়া নূতন ধর্মে ব্রতী হইয়াছি।

বালিকা। আমাকে সব কথা ত এখনও বল নাই। শেষ কথা লুকাইয়া রাখিলে কেন?

রাখাল। শেষ কথা শুনিতে নাই। সপ্তপদে তুমি তোমাকেই দেখিতে পাইবে। তুমি আমার হৃদয়ে, রক্তে, প্রত্যেক কণায়, প্রত্যেক নিশ্বাসে। বৃন্দাবনে বসন্ত আসিয়াছে। জগৎ তোমার প্রেম লাভ করিবে। আমি জগতের দুঃখ-শোণিত লইয়া, তাহাদিগের হৃদয়ে সুখ-শোণিত সঞ্চারিত করিব। আমার রক্তে যদি সংসারের শান্তি হয়, ধর্ম থাকে, তবে তাহার মূলে তুমিই প্রেমময়ী!

আর একবার চাও। তোমার অবগুষ্ঠন উন্মুক্ত কর। সপ্তপদীর ইহাই শেষ। রাখালগণকে ডাকিয়া আন, সাততালে তাহারা নৃত্য করুক, আমি সপ্তম্বরে তাহাদিগকে ডাকি। আমি ত চিরকালই ডাকিতেছি, কিন্তু তোমার সহিত মিলনের পূর্বে তাহারা শুনিতে পায় নাই।

রাখাল-বালক চলিয়া গেল। সেই সন্ধ্যা যুদ্ধের মধ্যে যন্ত্রের সহিত মিশিয়া গেল। বালিকা সব কথা ভুলিয়া গিয়াছে।

ললিতা আবার ছুটিয়া আসিয়া বলিল, “রাই, শ্যাম তোকে কি বল্ছিল ?”

রাখিকা। শ্যাম কে ?

ললিতা। সেই যে, যার হাতে বাঁশী ছিল।

রাই। আমার ত সব মনে নাই, তবে সাত পাক বুকেছি।

ললিতা। হাতে হাতে নাকি ?

রাই। তোরা কেউ বলিনে, সে বলে গেল। কিন্তু কি বলিয়াছিল, মনে নাই। সে আবার আসবে। ঘোষ হয়, আবার বলবে। এ কথা কাকেও বলিস্নে।

সহযোগী সাহিত্য ।

ইংরাজী উপন্যাসে বিদেশী চরিত্র ।

আধুনিক ইংরাজী সাহিত্যে বহু বিখ্যাত ও অখ্যাত লেখকের রচিত এত অধিকসংখ্যক উপন্যাস প্রতিমানে প্রকাশিত হইতেছে যে তাহার ঠিক তালিকা সংগ্রহ করা দুঃস্থ ব্যাপার। বর্তমান ইংরাজ উপন্যাস-লেখকেরা যে সকল দিনের উপন্যাস রচনা করেন, তদ্ব্যতীত ইংরাজের সামাজিক ও সাংস্কৃতিক জীবনের চিত্রই অধিক। হল্‌কেন, মেরি কেরেনী প্রভৃতি শ্রেষ্ঠ ইংরাজ উপন্যাসিকেরা রাষ্ট্রনীতিক ও দর্শনাত্মক উপন্যাসের রচনা করিয়া যথেষ্ট জনপ্রিয় লাভ করিয়াছেন। ইংরাজীতে ‘রিয়ালিষ্টিক’ ও ‘আইডিয়ালিষ্টিক’ অর্থাৎ বাস্তব ঘটনা-মূলক ও আদর্শ-মূলক উপন্যাসের সংখ্যা নিত্যই পরিমিত নহে। ইংরাজী সাহিত্যে আর এক শ্রেণীর উপন্যাসের আজ কাল বড় আদর। এই সকল উপন্যাস উক্ত উক্ত শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত নহে; এই সকল উপন্যাসে উপন্যাসের নায়ক নায়িকাকে আরব্যোপন্যাসের একাধিক সংস্কারজনক গল্পের দ্বারা নানা বিশেষণের বহুবিধ বিচিত্র ঘটনার ভিতর দিয়া আখ্যান-ভাগের উপসংহারের অতিশূণ্যে লইয়া যাওয়া হয়; সেই সকল কাহিনী উচ্চ কল্পনামূলক অ্যালোপিক, কৃত্রিমত্বের বিচিত্র বর্ণনায় অভ্যস্ত রঙ্গিন, গল্পের প্রত্যেক ভিতর দিয়া পাঠককে বহুনিবাসে আদিত্য বাইতে হয়। এই শ্রেণীর উপন্যাস অত্যন্ত কৌতুহলোদ্দীপক; শেষ না করিয়া পুস্তক বন্ধ করিতে প্রবৃত্তি হয় না; কিন্তু উপন্যাসের চরিত্রগুলি বিবেচন করিলে ত হাতে যত্নে আর প্রকৃতি-সত্ত্ব কোনও সত্যের সম্বন্ধ পাওয়া যায় না; যে সত্যের উপর সত্যতার প্রাণ প্রতিষ্ঠিত, সেই সত্য ও সমস্ত সত্যের সহিত এই সকল উপন্যাসের কোনও সম্বন্ধ নাই; এগুলি বিলাতী দেশের গল্পের এক একটি পরিপূর্ণ সংস্করণ বলিলেও অত্যুক্তি হয় না।

এই জ্যৈষ্ঠ উপজ্ঞাসের লেখকেরা তাঁহাদের রচিত উপজ্ঞাসের কার্যক্ষেত্রে স্বদেশের সীমার সঙ্কট করিয়া রাখিতে পারেন না; তাঁহাদের উপজ্ঞাসের নারক-নারিকাগণ চীন হইতে পেরু পর্যন্ত ভূখণ্ডের সর্ব স্থানেই নানা বাধা বিশ্বের সহিত সংগ্রামে প্রবৃত্ত থাকেন; সুতরাং তাঁহাদিগকে বিভিন্ন দেশের নরনারীগণের সংগ্রামে আসিতে হয়। আমরা বহু ইংরাজী উপজ্ঞাস পাঠ করিয়া দেখিয়াছি, ইংরাজ উপজ্ঞাসিকেরা যেখানেই ভিন্নদেশীয় নর-নারীর চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, সেইখানেই তাঁহারা শিব গড়িতে গিয়া বানর গড়িয়া ফেলিয়াছেন; ভিন্নদেশীয় চরিত্র-চিত্রে তাঁহারা যে অনুরাগভার পরিচয় দিয়া থাকেন, তাহাতে তাঁহাদের জাতীয় দৃষ্টি পরিষ্কৃত হয়। তাঁহাদের উপজ্ঞাসে স্বদেশীয় চরিত্রগুলি শেখা, বীরা ও সমুদায়ের আধারস্বপ্ন; কিন্তু তাহার পার্শ্বেই বিদেশীয় চরিত্রগুলি পশুর অধমরূপে চিত্রিত। স্বদেশের বাহিরে ইংরাজ মানুষকে মানুষ জান করেন না। তাঁহাদের উপজ্ঞাসেও এই ভাবটি পূর্ণমাত্রায় প্রকাশিত। উপজ্ঞাসের সমাজীয় নারক-নারিকাগণকে দেবদুলভ আসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়া তাঁহাদের বিদেশীয় পার্শ্বচরিত্রকে কুশমকূলের সহিত উপমিত করিলে আশ্চর্যমিমা চরিতার্থ হইতে পারে বটে, কিন্তু তাহাতে বিশ্বজনীন মানব-প্রকৃতির ও সাহিত্য-পত সত্যের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হয়।

গাই বুথবীর উপজ্ঞাস।

ইংরাজী ভাষায় উপজ্ঞাস রচনা করিয়া যে সকল আধুনিক ইংরাজ লেখক লক্ষ লক্ষ টাকা উপার্জন করিয়াছেন, যে সকল উপজ্ঞাসিকের নাম আজ কাল ইংলণ্ড, আমেরিকা, অস্ট্রেলিয়া ও ভারত, এই সকল দেশের লঘুসাহিত্যমুগ্ধী উপজ্ঞাসপ্রিয় পাঠকপাঠিকাগণের মুখে নিরন্তর উচ্চারিত হইতেছে, তাঁহাদিগের মধ্যে গাই বুথবীর নাম সর্বাপেক্ষে উল্লেখযোগ্য। অল্প দিন পূর্বে যিঃ বুথবীর মৃত্যু হইয়াছে। মৃত্যুর পূর্বকণ পঞ্চাশ তিনি লেখনীকে বিরাম দেন নাই। যিঃ বুথবী বন্যচোর সন্তান ছিলেন না, কিন্তু কয়েকখানিসায়ে উপজ্ঞাস রচনা করিয়া কুবেচর সম্পদ রাখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার এক একখানি উপজ্ঞাস বেশ বিদেশে লক্ষ লক্ষ খণ্ড বিক্রীত হইয়াছে। এই সকল উপজ্ঞাসে যিঃ বুথবী স্বদেশীয়ের সঙ্গে সঙ্গে বহু বিভিন্ন-দেশবাসীর চরিত্র-চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন; কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে অনেক স্থলেই তিনি বিদেশীয় চিত্র গাঢ় কৃষ্ণবর্ণে লাহিত করিয়াছেন।

‘মাই ইণ্ডিয়ান কুইন’

যিঃ বুথবীর দুই তিনখানি উপজ্ঞাসে আমাদের স্বদেশীয় নর-নারীর চরিত্র-চিত্র অঙ্কিত দেখা যায়। এই সকল পুস্তকের মধ্যে ‘মাই ইণ্ডিয়ান কুইন’ নামক উপজ্ঞাসখানির এসময় আমরা দুই একটি কথাই আলোচনা করিব।

যিঃ বুথবীর এই উপজ্ঞাসের নারকগণের কার্যক্ষেত্র ভারতবর্ষ। ইংরাজ পাঠকপাঠিকাগণ উপজ্ঞাসে নানা দিশ্বেশের কথা পাঠ করিতে ভালবাসেন; বিশেষতঃ ভারতবর্ষ—যে ভারতবর্ষে ইংরাজের দৌত্যপা-রবি সর্বপ্রথম সূত্রপ্রকাশিত হইয়াছিল, যে ভারতবর্ষের বনে ও খানো সাগরাবধা গুহ্যদেবোদ্ভিদ্ধূষণা অমলধংলকাণ্ডি ইংলণ্ডের রাজলক্ষ্মী কুবেচর বিপুল ঐশ্বর্য

বিমুক্ততা, যে ভারতে প্রবেশ করিয়া শিড়-মাড়-পরিভ্রান্ত, আত্মজীবনের প্রতি সমতালীন
কোরানী ক্রাইব 'রাজা সহ রাজ সিংহাসন' বিক্রয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, ওয়ারেন হেস্টিংস
যে ভারতে মাসিক চর টাকা বেতনের 'হাইটারী' চাকরী লইয়া কয়েক বৎসরের মধ্যে
অতুল ঐশ্ব্যের অধিকারী হইয়াছিলেন, যে ভারতের ঐশ্ব্যের কথা ইংলণ্ডের অমর কবি মিটন
ভাঁহার অভিনবর কাব্যে বিধোষিত করিয়াছেন—সেই ভাণ্ডারের কথা ইংরাজ পাঠক-মণ্ডলীর
চিত্তবিনোদন করিবে, ইহা সম্পূর্ণ স্বাভাবিক। হয় ত এই সকল কথা মনে করিয়াই মিঃ বৃথনী
ভাঁহার প্রণীত 'মাই ইন্ডিয়ান কুইন' নামক উপন্যাসের কাব্যাক্রম ভারতের বীরধাত্রী রণ-
ভামার-মুখরিত রক্তমাংসে উদ্ভূত করিয়াছেন; কিন্তু ভাণ্ডারে রাজপুত্রের যে চিত্র-চিত্র অঙ্কিত
করিয়াছেন, আর্শ 'কোট' বলিয়া রাজপুত্রবালার যে চিত্র ভাঁহার ভক্ত পাঠকপাঠিকাদের
মানসবিন্যাসের সমুখে প্রসারিত করিয়াছেন, তাহা, চিত্রকর সিংহ হইলে ভাঁহার প্রতিযোগী
অথবা চিত্রে বেরূপ দেখায়, সেইরূপ হইয়াছে। অমরা মিত্রে এই উপন্যাসের পক্ষাণে বিবৃত
করিলাম।

আখ্যায়িকার সার-সংগ্রহ।

এই উপন্যাসের নায়ক এক জন ইংরাজ যুবক। তাঁহার নাম সার চার্লস ডেরিগার।
তিনি সার রবার্ট ওয়ালপোলের আমলের লোক। তখন ভারতে ইংরাজ বণিকমাত্র, পলাশীর
যুদ্ধ হইয়া গিয়াছে, তুলসীতে তাত্ত লটখাই ইংরাজ তখন রাজসুদ্বারের ক্ষত চক্ষু প্রসারিত
করিয়াছেন। সেট আমলের সার চার্লস ডেরিগার—নামসর্কস্ব 'নট' ছিলেন; ভাঁহার
পৃষ্ঠাতান্তরে 'হুঁচোর কীর্জন' চলিলেও বাহিরে 'কৌচোর পতনের' অভাব ছিল না; ঘরে
এক পরসী সম্বল না থাকিলেও তিনি যে সকল মজলিসে যোগদান করিতেন, সে সকল
মজলিসে স্বয়ং ইংলণ্ডের, লর্ড চেম্বারকিন্ড, সার রবার্ট ওয়ালপোল, জলিঃ ব্রোক প্রভৃতি
মহারথিগণের সঙ্গের হইত; অন্তরঃ সার চার্লস ডেরিগার সেটি সিন্সি হেল ডারট্টন নামী
পরমরূপসামান্যতী ইংরাজ যক্ষ-দুহিতার প্রেম-সরোবরে ডালমান হইবেন, ইহাতে বিশ্বাসের
কথা আর কি আছে?

লেডী সিন্সিলির পিতা আল' কাসজকিন্ড বিপুল ঐশ্ব্যের অধিকারী হইলেও, দুর্ভাগ্যক্রমে
একসময়ে আকর্ষ নিমগ্ন; সেট সময়ে পড়িয়া তিনি তাবু-ডুসু খাতিতছিলেন, এমন সময়
হ্যালিডে নামক একট হঠাৎ-বন্যব আসিয়া ভাঁহার রক্ষার ভার গ্রহণ করিল; প্রতুৎপকার-
বরণ আল' বাহাদুর ভাঁহার কথা সার চার্লসের প্রশংসিত সিন্সিলি স্ত্রীকে তাহার হস্ত
সমর্পণের অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিলেন। সিন্সিলি সার চার্লসকে প্রাণ তরিয়া ভালবাসিত,
সিন্সিলি ভিন্ন সার চার্লসের জন্মেরও অন্তের স্থান ছিল না। সিন্সিলি-রক্ত-লাভের জন্য সার
চার্লস উদ্ভাস্তপ্রায় হইয়া উঠিলেন। সিন্সিলি পিতার অনতিপ্রায়ে তাঁহাকে গোপনে বিবাহ
করিত বা কুলভাগ করিয়া ভাঁহার সহিত বিশেষে পলায়ন করিতে সম্মত হইল না। সিন্সিলি
ভিন্ন ভাঁহার সীকন স্থব নাই বুকিয়া তিনি আল' বাহাদুরের গৃহে ভাঁহার কস্তার পাণি-
প্রার্থনায় গমন করিলেন, কিছু আলের নিকট অর্ঘ্যস্ত লাভ করিলেন। সেখানে হেলিডে
উপস্থিত ছিল; কথায় কথায় হেলিডের সহিত সার চার্লসের বিবাহ উপস্থিত হইল। সার

চাল'স তেলিভের মুখে এক রাস বস্তু নিক্ষেপ করিয়া ও বাতব্রন্ত বৃদ্ধ আল'কে তুচ্ছত করিয়া সেখান হইতে প্রস্থান করিলেন। তাহার পর একদিন দেনার দ্বায়ে সার চাল'সকে জেল খাটিতে হইল; জেলে এক জন আইরিব কাপ্তেনের সহিত তাঁহার বন্ধুত্ব হয়। এই কাপ্তেনের নাম কাপ্তেন ও'ররকি; ইনি এক জন বুদ্ধবিদ্যা-বিশারদ ভারত-কেন্দ্রত কাপ্তেন। ভারতে কিছু কাল মজা লুটরা দেশে কিঞ্চিৎ ছিলেন। এবং হাতে বাহা কিছু ছিল, তাহা উড়াইয়া দেনার দ্বায়ে শ্রীঘরে গিয়াছিলেন।

কাপ্তেন ও'ররকি শারীরিক বলে আশ্রয় বিতরণ সংকরণ। দেহটিও অত্যন্ত বিশাল; দেহবানী জেলে সার চাল'সের সহিত তাঁহার 'সোপ্তি' হইলে, তিনি সার চাল'সের অনুগ্রহই কারণার হইতে মুক্তিলাভ করেন। সার চাল'সের এক জন আত্মীয় হঠাৎ বৃত্তান্তে পতিত হইলে, তাঁহার পরিতাপ সম্প্রতি সার চাল'সের অধিকার জন্মে; সেই সম্প্রতি-বিক্রয়লব্ধ অর্থে দুই বন্ধুতে মুক্তিলাভ করিয়া 'প্রাইড্ অফ্ লণ্ডন' নামক জাহাজে ভারতযাত্রা করিলেন।

ভারতে আসিয়া কাপ্তেন ও সার চাল'স কলিকাতার কোর্ট উইলিমে দুর্গে আশ্রয় গ্রহণ করেন, কাপ্তেন সার চাল'সকে আশা দিয়াছিলেন, একবার ভারতে উপস্থিত হইতে পারিলে তাঁহার নবাব বাঘলা মরিয়া এক একটি রাজ্যের রাজা হইয়া বসিবে। কলিকাতার উপস্থিত হইয়া তাঁহার অর্থেপার্জনের সুযোগ খুঁজিতে লাগিলেন।

সৌভাগ্যক্রমে একটি সুযোগও ঘটিল। এই ঘটনার কিছু দিন পূর্বে বহলমীর (বলশ্মীর কি?) রাজ্যের রাজা বিজয়সিংহ বুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণত্যাগ করিলে, তাঁহার ভ্রাতা প্রতাপ সিংহ সেই রাজ্যের সিংহাসন অধিকার করেন; কিন্তু বিজয় সিংহের সাত বৎসর বয়স্ক একটি পুত্র ছিল; সিংহাসন নিষ্পত্তক করিবার জন্য নূতন রাজা প্রতাপ সিংহ পাছে এই শিশুর প্রাণসংহারের চেষ্টা করেন, এই ভয়ে, বিজয় সিংহের পক্ষীয় লোকেরা বালকটিকে গোপনে রাজধানী হইতে স্থানান্তরিত করে। প্রতাপ সিংহ আট বৎসর পর্যন্ত নির্বিবাদে সিংহাসন ভোগ করেন; এই আট বৎসর কাল তিনি প্রজাবর্গকে আলাতন করিয়া মরিয়াছিলেন। গ্রন্থকার রাজা প্রতাপ সিংহের চরিত্রটি যে ভাবে আঁকিয়াছেন, তাহা দেখিয়া মনে হয়, রাজা প্রতাপ সিংহ অরণ্যের হিংস্র জন্তু ভিন্ন আর কিছুই নহেন। তাঁহার রাজ্যের প্রজারা লুণ্ঠিত ও বৃত্তান্ত-মুখে নিপতিত হইবার জন্যই যেন বাঁচিয়া থাকিত। কাপ্তেন স্থির করিলেন, এই রাজ্যের রাজ্যে উপস্থিত হইয়া সাহস ও যোগ্যতাবলে তাঁহার বিষয়ভাজন হইবেন, এবং ক্রমে সৈন্ত-বিভাগ স্বহস্তে গ্রহণ করিয়া রাজ্যকে সিংহাসনচ্যুত করিবেন; তাহার পর সেই সিংহাসনে রাজপুত্রকে প্রতিষ্ঠিত করিয়া রাজ্যের সর্বস্ব কর্তা হইয়া বসিবে। পাঠক বুদ্ধিতে পারিতেছেন, এই কাপ্তেনটি ক্রাইবের দ্বিতীয়-সংস্করণ।

পরামর্শ আঁটিয়া উভয় বন্ধুতে বহলমীর রাজ্যে উপস্থিত হইলেন। দুই জন ইংরাজ অতিথি রাজধানীতে উপস্থিত হইয়াছেন শুনিয়া, রাজা প্রতাপ সিংহ পত্রমসম্বারে তাঁহাদিগের অভ্যর্থনা করিলেন। রাজার প্রসাদপুষ্ট ভিক্ষুক 'নাইট' কি ভাষায় রাসার পরিচয় দিতেছেন, দেখুন:—

But it was not his dress, his throne, his wealth of jewels, or his beard that fascinated me so much as his eyes. In them was to be found an unending

indolence mixed with a cunning cruelty ; an apathy that defied description ; yet which carried with it a look of debauchery that was almost inhuman.

* * * No tiger that roamed his hills could have been more dangerous or more cruel. Now that I had seen him in flesh I could easily credit the tales I had heard concerning him. They were stories that made the cheek blanch the breath come in heavy gasps ; tales that made one long for the vengeance of the sword."

অর্থাৎ, রাজার বেশভূষা, সিংহাসন, রত্নালঙ্কার ও তাঁহার শাড়ী তাঁহাকে যেন্নপ বিহীন করিয়াছিল, রাজার চক্ষু দুইটা তাঁহাকে তাহা অপেক্ষা অধিক বিহীন করিয়াছিল ; আলস্যের সঙ্গিত কপটতাপূর্ণ হৃদয়জনিত তিনি সেই চক্ষে প্রতিফলিত দেখিলেন। লাম্পট্যের পূর্ণ চরিত্রও সেই নেত্রে প্রতিফলিত। পূর্বকৃত ব্যাঘ্র তাঁহ'র অপেক্ষা অধিক ভীষণ বা অধিক হিংস্র হইতে পারে না ; ইত্যাদি ।

ব্যাঘ্র হটুক, রাজার অগ্নি প্রতিপলিত হইয়া কাপুেন ও তাঁহার বন্ধু সার চার্লস রাজার বিষসভাজন হইবার ফিকির বুজিতে লাগিলেন। ইতিমধ্যে একটি সুযোগ উপস্থিত হইল। রাজা একদিন সহচরবর্গ পরিবৃত্ত হইয়া হাতী ও বাঘের লড়াই দেখিতেছিলেন, তাহী একটা বাঘের পেটে পা দিয়া তাহাকে মারিয়া ফেলিল, আর একটা বাঘ নখরদস্তাবেতে হাতীকে দাঁত বিদ্ধ করিয়া এক কোণে ভুড়ি মারিয়া বসিয়া রহিল। রাজা মহা ঘেঁষবার ভক্ত বলিলেন, 'আমার পারিষদবর্গের মধ্যে এমন সাহসী কে আছে, যে তরবারিহস্তে এই বাঘের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া যুদ্ধে তাহার প্রাণবধ করিতে পারে?' রাজার এই কথা শুনিয়া বড় বড় রাজপুত্র বীর অধোবদনে বসিয়া রহিলেন, কিন্তু সার চার্লস তরবারিহস্তে রক্তভূমিতে লাফাইয়া পড়িলেন, এবং ব্যাঘ্রকে আক্রমণ করিয়া তাহার প্রাণবধ করিলেন।

এই ঘটনার পর উক্ত বন্ধুই রাজার প্রিয়পাত্র হইলেন। যুদ্ধবিলাস কাপুেনের অতিপ্রিয় আছে জানিয়া রাজা তাঁহার হস্তে সৈন্তদলের ভার প্রদান করিলেন। কাপুেন রাজাকে বুঝাইলেন,—সৈন্ত চালর উপযুক্ত সংস্কার করিতে পারিলে সেই সৈন্তগণের সহায়তায় বিভিন্ন রাজ্য জয় করা অত্যন্ত সহজ হইবে। নানা রাজ্য-জয়ের আশায় সৈন্ত-সংস্কারের জন্য রাজা কাপুেনকে বহু অর্থদানের ব্যবস্থা করিলেন।

রাজা দুই জন বিশেষকৈ এক বিশ্বাস করিতেছেন দেখিয়া রাজ্যের অমাত্যগণ ইংরেজদের সর্বনাশসাধনের জন্য বহুমুখ আঁটিতে লাগিলেন। রাজার নাম করিয়া তাঁহার মন্ত্রী একটা পিঞ্জরাবদ্ধ মক্কট তাঁহাদিগকে উপহার পাঠাইলেন। এই মক্কট পিঞ্জরযুক্ত হইয়া মাত্র এক জন পাচকে লংঘন করিল। পাচক তৎক্ষণাৎ প্রাণত্যাগ করিল। এই ঘটনার শুঁহার বুঝিতে পারিলেন, উক্ত মক্কটের দ্বস্তে অতি ভীত বিষ লেপন করিয়া দেওয়া হইরাছিল ! কাপুেন অমাত্য-সমাজের অভিশ্রাব বুঝিতে পারিয়া সত্বে রাজার নিকট উপস্থিত হইলেন ; কিন্তু রাজা স্থবিচার করিলেন না ; অপরাধীরাও সন্ধান লইলেন না।

কাপুেন বহুলবীর রাজ্যের যে দুই এক জন রাজকর্পচাটীকে বিশ্বাসী মনে করিয়া তাহাদের

নিকট তাঁহার মনের কথা প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার। বিশ্বাসঘাতক হইয়া উঠিল। ইংরেজ-
ঘরের গুপ্ত মন্তব্যের কথা রাজার কানে উঠিল।

ইতিমধ্যে এক দিন রাজা প্রতাপ সিংহের প্রধান মন্ত্রী রাজী পদ্মিনী প্রাসাদ-বাতারন
হইতে সার চাল'সকে দেখিতে পাইয়া মঙ্গল পরামর্শে ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিলেন। রাজীর
মঙ্গল সুখখানি দেখিয়া সার চাল'সেরও মূণ্ড ঘূরিয়া দিয়াছিল। একদিন গভীর রাত্রে সার
চাল'স অতিসংগোপনে রাজপ্রাসাদের অন্তরমহলে প্রবেশ করিলেন। রাজপুতমহিষীর সহিত
তাঁহার প্রেমলাগি হইল। এই স্থানে প্রস্তুতকার পদ্মিনীর বে চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন,
আমাদের চোখের বউতলার কোনও উপস্থানে অঙ্কিত বারনারীর চরিত্রও সেরূপ জঘন্য নহে।

যে রাজত্বানের রাজপুতমহিলাগণ স্বর্ধরক্ষার জন্য অনায়াসে অগ্নিকুণ্ডে অশ্মপ্রদানপূর্বক
ক্রীতবস্ত্র হস্তে নেন, যে রাজত্বানের মহিলাবৃন্দ ভদ্রভূমির বিপদ দেখিলে পতি, পিতা, পুত্রকে
রণসাজে সম্বিভ করিয়া স্রবকঠোর 'জহর' ত্রস্তের আহ্বান করিতেন, সেই রাজত্বানের এক জন
স্বাধীন রাজার প্রধান মন্ত্রী অজ্ঞাতকুলশীল অপরিচিত ইংরেজ যুবকের হস্তে অশ্রুদমর্ষণ করিয়াই
কাত্ত রহিলেন না, রাজা ও তাঁহার পারিবারিক 'শব্দে'মুখ বিবকুণ্ড ইংরাজ অতিবিক্রয়ের
বিক্রম করিয়া বড়গয়ে লিপ্ত হইয়াছেন, তাহাও বিবৃত করিলেন। যথেষ্টাচারী, দুর্ভাস্ত,
শ্রেয়সমতাবিহীন রাজার মন্ত্রী হইয়া পদ্মিনী প্রাসাদে কিন্তু ভীষণ যন্ত্রণার দিবারাত্রি
অতিবাহিত করেন, হিন্দু অশ্রুপূর সম্বন্ধে অনভিজ্ঞ, কুসংস্কৃত ইংরাজ উপা্যাসিক তাহাও
একটি নিখুঁত চিত্র অঙ্কিত করিয়া ইংরেজ পার্থক্যপাটিকগণের প্রচুর প্রশংসার অধিকারী
হইয়াছেন। হিন্দু পুঙ্খানুপুঙ্খ ইউরোপীয় মহিলাগণের ন্যায় সুবে 'ক্লজ' মাথিয়া
পীনাশ্রয় পংখ্যের অর্ধাংশ উদঘাটিত করিয়া ও কটাক্ষের পরপূর্বের জনর বিদ্ধ করিয়া,
তাঁহার বকে বকে বাহুতে কঠোর মিলাইয়া উদ্ভার নৃত্যের হুখে বঞ্চিত, ইউরোপীয় লেখকগণের
নিকট হিন্দু নারীর পক্ষে ইহা পদম দুর্ভাগ্যের বিষয় বলিয়া প্রতীয়মান হইতে পারে, কিন্তু
হিন্দু অশ্রুপূর সম্বন্ধে তাঁহার বিন্দুমাত্র অভিজ্ঞতা থাকিলে, উপস্থাস লিখিতে বসিয়া তাঁহার।
নরকের সঙ্কট তাঁহার তুলনা করিতেন না। যত হউক, রাজী পদ্মিনী তাঁহার নবীন বিদেশী
মাগরের কঠোর হইয়া প্রণবের চুখনে তাঁহার চিত্তবিক্ষয়ের উপাদান করিয়া যে সকল কথা
বলিলেন, উপন্যাসের ভাষায় তাঁহার সার মন্ত এইরূপ :—'হে নাথ, হে প্রাণনাথ, পদ্মিনী
তোমার, তোমার চরণে আমার পরাঞ্জলি যখন প্রেমের ফানী লাগিয়াছে যখন সকল তাগা করিয়া
প্রাণ মন দিয়া তোমার দাসী হইয়াছে, তখন আর আমাকে এই পুণ্ডরিকের অধিকার নরকে
ফেলিয়া রাখিও না, এইলোচাচর শিষ্টাভ্যাস এখন হইতে আমাকে উদ্ধার করিয়া,
মণি, গিরি অতিক্রম করিয়া 'দূরতর রাজ্যে' লইয়া যাও।'—এইখানে উপন্যাস বেশ জমিয়া
আনিয়াছে বটে, কিন্তু লেখকের কল্পনায় এরূপ বাস্তবতার আধারিকার ইতিহাসেও নিতান্ত
বিবল।

একদিন রাত্রে কাপ্তেন অবারোহণে গুপ্ত পথে দূরবর্তী দুর্গ উপস্থিত হইয়া রাজার
ব্রাতৃশূদ্রসহিত তাঁহাকে পিতৃসিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিবার সকল বড়বন্দ ছিন্ন করিয়া
আনিলেন। রাজা প্রতাপ সিংহ এই ঘটনার কথা জানিতে পারিয়াই হউক, বা অন্য কোনও

কারণেই হউক, কাপ্তেন ও সার চার্লসকে মারোয়ার্ঠ—বোম্ব হর নাভোয়ার-রাজা—আক্রমণ করিতে পাঠাইলেন। মারোয়ার্ঠের রাজা যুদ্ধার্থ প্রস্তুত ছিলেন। ইংরেজ সেনাপতির হস্তে এখনে তিনি পরাজিত হইলেও, তৃতীয় যুদ্ধে তিনি কাপ্তেন সাহেবকে সৈন্যসৈন্যে লম্বাক্ষেত্রে সম্পূর্ণরূপে পরাস্ত করিলেন। কাপ্তেনের কতক সৈন্য মরিল, কতক পলায়ন করিল। কাপ্তেন ও সার চার্লস বহলমীরের রাজধানীতে পলাইয়া আসিয়া রাজাকে এই ছুসংবাদ প্রদান করিলেন।

রাজা ও রাজমন্ত্রী এমন কি, রাজদরবারের সকলেই ইংরেজদের উপর খুবসহ্য হইয়া উঠিলেন, কিন্তু এই দুঃসময়ও প্রেমের গতিরোধ হইল না। রাজালিপু সার চার্লস রাষ্ট্রকাল গোপনে পদ্মিনীর সহিত মিলনের প্রত্যাশায় চূর্ণময় প্রাসাদতপ্পরে প্রবেশ করিলেন। তিনি সেখানে নিদ্রা বেধিলেন, অবশ্যের একটি অতকারপূর্ণ কক্ষে একটি ঘোর দয়্যার পদ্মিনী দাখিল আছেন; কিন্তু পদ্মিনীর আর সে রূপ নাই, লাবণ্য নাই; দেহ অস্থিহীন সার, পদ্মপত্রতুল্য নেত্রমূল অক্ষিকটর হইতে উৎপাতিত; প্রহারের আঘাতে সর্বত্র জরাজীর্ণিত।—রাজা প্রতাপ সিংহ অবিবাহিত। মরীচীর গুপ্ত প্রণয়ের কথা অগতঃ চইরা তাঁহার প্রতি এত দূরত বিধান করিয়াছিলেন। পদ্মিনী তাঁহার ইংরাজ উপপতির বাস্তব মাথা রাখিয়া ক্ষীণকণ্ঠে বলিলেন, 'সব শেষ হইয়াছে; যথেষ্ট নিদ্রা আমাকে তুলিও না; আমার আর অধিক বিশ্রাম নাই, এখন দীর্ঘ মরিলেই ইচ্ছা, যুদ্ধকালে দেখতারা কথা করিয়া তোমার সহিত আমার মিলন ঘটাইলেন।'—প্রমিতকর পদ্মিনীর যুদ্ধাশ্রয় বসিয়া লগ্ন করিলেন, তিনি অত্যাচারের প্রতিশোধ দিবে; তিনি পদ্মিনীর সঙ্গেই আশ্রয়। যারা পরলোকে যাত্রা করিতেন, কিন্তু প্রতিহিংসা চরিতার্থ না করিয়া মরিতে পারিবে না, পদ্মিনীকে এ কথাও জানাইলেন। প্রোবাস সার চার্লস মাতালের মত টলিতে টলিতে রাজদরবারে উপস্থিত হইয়া, অমাত্য, প্রহরী লক্ষ্য কর্তৃক পরিশেষে রাজাকে সম্বোধনপূর্বক বলিলেন, 'ওর নারীত্ব! আমি যতক্ষণ তোমার কৃপণ প্রতাক করিয়াছি।' অনন্তর তিনি এক জন অমাত্যের কোম হটতে দীর্ঘকথচিত তরবারি টানিয়া লইয়া তদ্বারা প্রতাপ সিংহকে আক্রমণ করিলেন, এবং কেত যথো দিবার পূর্বেই তরবারির এক আঘাতে রাজার মস্তক দেহচ্যুত করিলেন। এই অক্লান্ত বাণীর মেধা রাজদরবারের অমাত্য প্রহরী সকলেই অসি নিঃস্বাদিত করিল। সার চার্লসের প্রাণসংলগ্ন উপস্থিত মেধা কাপ্তেন এক লক্ষ্যে তাঁহার পাশে গিয়া বসিয়াছিলেন, এবং তাঁহার দীর্ঘ তরবারি কোষমুক্ত করিয়া রাজপারিষদগণকে 'কচু কাটা' করিতে লাগিলেন। নানা অন্ত্রাঘাতে সার চার্লস সংজ্ঞাহীন হইয়া রক্তাক্তদেহে ও ভূপতিত হইলেন। কাপ্তেন একাকী রাজার বক্ষী সৈন্যগণকে পরাভূত করিয়া সার চার্লসের সংজ্ঞাহীন দেহ কাঁধে চইরা ছুটিলেন, এবং নির্দিষ্ট তেঁতুলী পার হইয়া সার চার্লসের অন্তেষ্টন দেহ কোড়ে লইয়াই অধরোহণ করিলেন। বলবান তেজস্বী অব দীর্ঘযত্নে পুত্র লইয়া সবেগে পলায়ন করিল।

অব এই ভাবে প্রোবাসের পর প্রোবাস অতিক্রম করিয়া বহলমীর হইতে বহু দূর অবস্থিত আর একটি রাজ্যে উপস্থিত হইল। কাপ্তেন সেই দেশের রাজার অভিধি হইয়া কয়েক দিন বিজ্ঞান করিলেন—মনে করিলেন, কিন্তু নক্ষত্রগণের অন্ত্রাঘাতে তাঁহার সঙ্গীত ক্ষতিবিকট

হইয়াছিল; তাহার উপর পঞ্চশ্রমে অত্যন্ত ক্লান্ত হইয়া তিনি যে শয্যা গ্রহণ করিলেন, তাহা হইতে আর উঠিলেন না; কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর পূর্বে সার চাল'সের চেষ্টনাসকর হইয়াছিল। মৃত্যুকালে তিনি সার চাল'সকে তাঁহার ওভারকোটটি উপহার দিলেন; এই ওভারকোটের অন্তরের মধ্যে অনেকগুলি হীরক শেলাই করা ছিল। এই সকল হীরক লইয়া সার চাল'স স্বদেশে যাত্রা করিলেন।

উপন্যাসের শেষ পৃষ্ঠায় দেখিলাম, সার চাল'স স্বদেশে ফিরিয়া তাঁহার সেই পূর্বপ্রণয়িনী বিসাতী কুবের-দুহিতাটিকে বিবাহ করিয়া সংসার-যাত্রার পপ শ্রম করিবার চেষ্টায় আছেন; তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী হেলিডেকে কনের পিতা পূর্বেই অর্ধচন্দ্রদানে নিঃসারিত করিয়াছিলেন; নতুন গল্প জন্মে না!

• 'মাই ইণ্ডিয়ান কুইন' নামক উপন্যাসে জনপ্রিয় লেখক গাই বুথবি এই ভাবে ভারতীয় চরিত্রের অঙ্গাঙ্গী সম্পন্ন করিয়াছেন। অন্যান্য ইংরাজ লেখকেরা চীন ও জাপান সম্বন্ধীয় উপন্যাস লিপিতে পিরা সেই সকল দেশের লোকের চরিত্র কি ভাবে আঁকিয়াছেন, প্রবন্ধান্তরে তাপত্তি আলোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল।

সন্ধ্যা-সঙ্গীত ।

-:০:

বৃক্ষ শেষ হয়ে যায় থেলা !

তাসি বাশীরব মিলায়েছে সব,

করায়ে এসেছে বেলা !

শ্রান্ত গগন, পথ জনহীন,

কানন কুণ্ড ক্লান্ত মলিন,

সুলায় লুকাই প্রভাতের ফুল,

ভেঙ্গেছে মধুপ-মেলা !

দূরে দীপ জলে ভবনে ভবনে,

নিখিল আকুল কি মহা স্বপনে,

ফুকারি' থামিল সঁঝের শঙ্খ,

ফুটিগ বকুল বেলা !

কৈদে বহে যায় উদাস বাতাস,

তিমিরে শুকু অসীম আকাশ,

গরজে গভীর অধীর সিদ্ধ,

ধু ধু ধু ধবল বেলা !

সাধ নাহি আর, আছে শুধু স্মৃতি,

সখা পলাতক, জাগে শুধু স্মৃতি ;

আশার আশানে বসিরা এখন

শুধু আঁধি জল ফেলা !

কাছে যারা ছিল, গেছে তারা দূরে ;

একাকী চলেছি কোন যারা-পূরে !

মুখ দুঃখ বাধা হয়ে এল শেষ

অপমান অবহেলা !

শূন্য ভূবন কার মুখ চাই,

ধাকিতে পারি না, কোন পথে যাই ?

“পারে যেতে হবে”— কে যেন ডাকিছে

বাহিরা আনিছে ভেলা !

শ্রীমুনীন্দ্রনাথ ঘোষ ।

কাব্যে নীতি ।

দুর্নীতি কাব্যে সংক্রামক হইয়া দাঁড়াইতেছে । তাহার উচ্ছেদ করিতে হইবে ।
ঐহারা ধর্ম ও নীতির দিকে, তাঁহারা আমার সহায় হউন ।

কবিতা লিখিতে বসিলেই নব্য কবিগণ প্রেম লইয়া বসেন । নতুন
নাটকও প্রায় তাই । যেন পৃথিবীতে মাতা নাই, ভ্রাতা নাই, বন্ধু নাই ।
সব নায়ক, আর নায়িকা । বহুই বাবুর অনুকরণে একটি নায়ক আর দুইটি
নায়িকা হইলেই ভালো হয় । নায়িকা ততোধিক হইলেও ক্ষতি নাই ।

আর তাও যদি কবিতা দাম্পত্য প্রেম লইয়া কাব্য লেখেন, তাহাও সম্মত
হয় ! ইহাদের চাই—হয় বিলাতী কোর্টশিপ্, নয় ত টপ্পার প্রেম । নহিলে
প্রেম হয় না । অবিবাহিত পুরুষ ও নারী চাই-ই । এখন, আমাদের দেশে
অবিবাহিত পুরুষ ও নারীর প্রেম অবৈধ প্রেম । কারণ, সমাজে ১২ বৎসর
বয়সের অধিকবয়স্ক ভ্রম-যরের অনুষ্ঠান কল্পা একরূপ পাওয়াই যায় না । আর

মহাভারতে বর্ণিত চিত্রাঙ্গদার গল্পটি সংক্ষেপে এই ;—

অৰ্জুন মণিপুর রাজ্যে ভ্রাম্যমানা চিত্রাঙ্গদাকে দেখিয়া মুগ্ধ হন, এবং চিত্রাঙ্গদার পিতার সম্মতি লইয়া তাঁহাকে বিবাহ করেন ।

এ গল্পটি রবীন্দ্র বাবুর বড়ই গদ্যময় বোধ হইল ; কস্তার পিতার সম্মতি লইয়া কস্তার পাণিগ্রহণ করা—এ ত সকলেই করে । রবীন্দ্র বাবু যদি তাহা করেন, তাহা হইলে যে বাসুদেবের ধাপে তাঁহাকে নামিয়া যাইতে হইবে । রবীন্দ্র বাবু কোটশিপের অবতারণা করিলেন । হটক না অস্বাভাবিক, নতুন রকম ত হইল । “ডুববে না হার ডুববে—একটা নতুন হবে খুব ।” কোটশিপ নহিলে কখনও প্রেম হয় !

রবীন্দ্র বাবুর “কাব্য”র পল্লীঃ এই ;—বনমধ্যা অৰ্জুনকে দেখিয়া উপবাচিকা হইয়া কুরুপা চিত্রাঙ্গদা তাঁহাকে আত্মসমর্পণ করেন । অৰ্জুন অস্বীকৃত হন । তাহার পরে চিত্রাঙ্গদা মদন ও বসন্তের কাছে রূপ ধার করেন । অৰ্জুন তখন সম্মত করেন । অৰ্জুন সেটী অনুভূত কল্যাণে বর্ষকাল ভোগ করেন । তাহার পরে তাঁহাদের (বোধ হয়) বিবাহ হয় ।

অদ্বুত কোটশিপ ! এ কোটশিপে এক জন সামান্য টেংগাজ নারী সম্মত হইত না । কিন্তু তাহা এক জন হিন্দু রাজকন্যা বাচিয়া লইলেন ! চমৎকার !

রবীন্দ্র বাবু অৰ্জুনকে কুরুপ ভয়ানক পণ্ড করিয়া চিত্রিত করিয়াছেন, দেখুন । এক জন যে কোনও ভুলস্থান একপ করিলে তাহাকে আমরা একাসনে বসিতে দিতে চাহিতাম না । অৰ্জুন এক জন কুমারীর ধর্মে নষ্ট করিলেন । একটু ইতস্ততঃ করিলেন না, মনে একটুমাত্র বিধা চটল না । বর্ষকাল ধরিয়া একটি তদুমহিলাকে সম্ভোগ করিলেন । আর তিনি যে-সে ব্যক্তি নহেন, তিনি অৰ্জুন—রাজপুত্র, পঞ্চ পাণ্ডবের এক জন, ত্রীকক্ষ ধাঁকার সারণ্য করিতেন, যিনি এত জিতেন্দ্রিয় যে, উর্দ্বার প্রেমও প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন ! যিনি বেঙ্গাসক্তিও অদ্বুত বিবেচনা করেন, তিনি রবীন্দ্র বাবুর হাতে পড়িয়া অনায়াসে একটি রাজকন্যার মধ্যপা করিলেন !

আর চিত্রাঙ্গদা ! বেচারী, মা আমার ! বঙ্গের কবিবরের হাতে পড়িয়া তোমার যে এ হেন দর্গতি হইবে, তাহা বোধ হয় তুমি স্বপ্নেও ভাবো নাই । এক জন যে-সে হিন্দু কুল-বধূ যে অবস্থায় প্রাণ দিত, কিন্তু ধর্ম দিত না, সেই অবস্থা তুমি উপবাচিকা হইয়া গ্রহণ করিলে ! আর বলিব কি—

বর্ষকাল—বিধা নাই, সঙ্কোচ নাই, ধর্ম নাই—কেবল নিতা ভোগ, ভোগ ; আর নিলজ্জাভাবে তাহার বর্ণনা, আর কেবল রূপটি নিজের নহে বলিয়া আত্ম-মানি ! দুঃখ তাহা নহে যে, “কলা রাত্রিকালে কি করিলাম।” দুঃখ এইমাত্র—“হার আমি স্বয়ং যদি সুরূপা হইতাম, তাহা হইলে আরও উপভোগ করিতাম।” বর্ষকালের ভিতর, কি তাহার পরেও বাস্তিচারিণীর এক দিনের জন্তও অশ্রুতাপ হইল না !

তাহাই বুঝি যে, এই কাব্যে দুর্নীতমূলক হটক, ইহা মনুষ্য-স্বভাবের এক-খানি ছবি। তাহাও নহে। এ চিত্র অস্বাভাবিক। লজ্জা, সঙ্কোচ, সন্ত্রম, সব দেশেই নারীজাতির সম্পত্তি ; এক জন কুলদ্বন্দ্বকে একরূপ নিলজ্জা কুলটা করিতে হইলে একটা আয়োজন চাই ! অর্থাৎ, কেন সে কুলটা হইল, তাহা দেখানো চাই ! যদি এক জন নাসিকাহীন নারী আঁকে, তাহা হইলে কেন সে নাসিকাহীন হইল, এ কথা অন্ততঃ ইঙ্গিতেও কাব্যে বোঝানো চাই। নহিলে একরূপ চিত্র কাব্যে অস্বাভাবিক। রবি বাবু একরূপ অদ্ভুত বাপারের কোনও আয়োজন দেখান নাই।

রবীন্দ্র বাবুর গ্রন্থ-উপগ্রহগণ ভারতচন্দ্রকে নিশ্চয়ই অত্যন্ত অশ্লীল কবি বলেন, আর রবি বাবুকে ‘chaste’ কবি বলেন। কিন্তু, ভারতচন্দ্র যাহাই করুন, তিনি বিদ্যার যে ভোগবর্ণনা করিয়াছেন, তাহা দাম্পত্য প্রেমের সন্তোষ—indecent, কিন্তু immoral নয় ! রবীন্দ্র বাবুর চিত্রাঙ্গদার সন্তোষ অভিসারিকার সন্তোষ। হিন্দুসমাজে কেন, পৃথিবীর কোনও সভ্যসমাজে এ চিত্রাঙ্গদা মুখ দেখাইতে পারিত না।

“অশ্লীলতা” ঘৃণাই বটে। কিন্তু “অধর্ম” ভয়ানক। ঘরে ঘরে “বিদ্যা” হইলে সংসার আঁতাকুড় হয় ; কিন্তু ঘরে ঘরে এই চিত্রাঙ্গদা হইলে সংসার একেবারে উজ্জ্বল যায়। সুরূচি বাহুণী, কিন্তু সুনীতি অপরিহার্য। আর রবীন্দ্র বাবু এই পাপকে যেমন উজ্জ্বল বর্ণে চিত্রিত করিয়াছেন, তেমন বঙ্গদেশে আর কোনও কবি অদ্যাবধি পারেন নাই। সেই জন্ত এ কুনীতি আরও ভয়ানক।

আমি “চিত্রাঙ্গদা”র সমালোচনা করিতে বসি নাই। ইহার সুন্দর ভাষা ও মধুর ছন্দোবদ্ধ, ইহার উপমা-ছটা অতুলনীয়। মাইকেলের পর এত মধুর অমিত্রাকর আর বোধ হয় কেহই লিখিতে পারেন নাই। তথাপি এ পুস্তকখানি দখল করা উচিত।

কোনও কোনও “ভক্ত” বলিবেন (এক জন সে দিন বলিয়াছিলেন) যে, এ ছন্দোভিত্তি হউক, কিন্তু এ চমৎকার কাব্য । তাঁহারা যেন রন্ধনের বাণী মনে রাখেন যে, বাহার মূলে ছন্দোভিত্তি, তাহা কাব্য হয় না । আর, যে কাব্য পড়িয়া কোনও উচ্চ প্রযুক্তির উদ্ভেদনা না হয়, বাহা পড়িয়া কেহ নিজেই সহজ ও পবিত্রতর বিবেচনা না করে, তাহা উচ্চ কাব্য নয় । ছন্দোভিত্তি সত্ত্বেও কাব্য চমৎকার হয় না । সূর্য্য না হইলে দিবা হয় না ।

এই ছন্দোভিত্তি বঙ্গসাহিত্যে ব্যাপিয়া পড়িতেছে । বাঙ্গালা কাব্য খুলিলেই “হু জনে দেখা হোল”, “প্রতি অন্ন কাদে”, “সে চাকু বদন”, “রচেছি শরন”—এই-ই পাওয়া যায় । বাঙ্গালা কাব্যে এক দিকে যেমন প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যের বর্ণনার অভাব, অন্য দিকে তেমনই মানুষের মনঃপ্রকৃতির বর্ণনার অভাব । বাইরণ, শেলি, কীট, ইত্যাদি কবিগণ প্রকৃতির নামে উন্মাদ । তাঁহাদের প্রাণ কাটিয়া সভাবের সঙ্গে মিলনের আকাঙ্ক্ষা বাহির হইতেছে । আর আমাদের দেশের কবিরা রমণীর পান পদ্মোদর ও সরস অধর ছাড়া আর কিছুই জানিলেন না, বুঝিলেন না । যে দেশের প্রকৃতি নীলিমার, ভ্রামলতার, পর্ষতে, উপত্যকার, ক্ষেত্রে, নির্য্যসে, সৌরভে, স্বকাবে পৃথিবীর প্রায় সকল দেশকে পরাস্ত করিয়াছে, তাহার সম্মানগণ সে দিকে একবার চাহিয়াও দেখিলেন না ; আর, ধূম্রাচ্ছন্ন, মেঘাচ্ছন্ন ইংলণ্ডের কবিগণ তাঁহাদের সেইটুকু সৌন্দর্য্য লইয়াই উন্মত্ত । এ দুঃখ কি রাখিবার স্থান আছে ?

তাঁহার উপরে মানুষের অন্তর্জগৎ । জননীর মেহ, স্ত্রীর তন্ময়তা, কস্তার সেবা, বন্ধুর সৌহার্দ্য, ভক্তের ভক্তি, ভাগীর তাপ, কৃতজ্ঞের কৃতজ্ঞতা,— এই সকল মহিমময়ী কাহিনী ছাড়িয়া দিয়া, “সে কেন চুরী করে চায়” আর “আগি পোতাল বিতাবনী”, এই কি চিরদিন শুনিতে হইবে ? রবীন্দ্র বাবু ত সহস্রাধিক ষণ্ড কবিতা ও গান লিখিয়াছেন । পতিপত্নীর পবিত্র প্রেম,—বাহার মূলে সন্তোষ নহে, বাহার মূলে স্বার্থভাগ—সে প্রেম কি তাঁহার তিনটি কবিতারও আছে ?

কেহ কেহ আমার মনে মনে নিশ্চয়ই জিজ্ঞাসা করিতেছেন যে, আমি রবীন্দ্র বাবুকেই এত আক্রমণ করি কেন ? আমি উত্তরে জিজ্ঞাসা করি, “তাহা না করিয়া কি করি খোষকে আক্রমণ করিব ?” তাহার দোষ কি ? সে বেচারী অন্ধ অহুকারকমাত্র । সে রবীবাবু minus প্রতিভা । সে সকল ব্যক্তি সমালোচকের অবৈজ্ঞানিক । তাঁহাদের কাব্যের ভিত্তি দোষী

অর্ধেক তাহারা, অর্ধেক দোষী তাহাদের আদর্শ কবি রবীন্দ্র বাবু। শুদ্ধ পাপে বড় বার আসে না ; কিন্তু, দুর্নীতি plus শক্তি বড় ভয়ঙ্কর ! তাহারা মূলে কুঠারাঘাত করিতে হইবে। বাজীয়াও পেশোয়াই বোধ হয় বলিয়াছিলেন,—“বৃক্ষকাণ্ড কর্তন কর, শাখাগুলি আপনিই শুকাইয়া যাইবে।”

রবি বাবুর কবিতার প্রাণহীন, ভাবহীন অহুকরণের জালায় মানিক-পত্রের সম্পাদক ও পাঠক উভয়েই জাগতন। সে দিন “প্রবাসী”র সম্পাদক এই প্রেমের পদ্য-রচয়িতাদের সম্বোধন করিয়া বাঙ্গ করিয়াছিলেন। কিন্তু আমি বলি, সে বেচারীদের দোষ কি ? তাঁহারা ভাবেন যে, যেই “জলভরে”র সঙ্গে “ছলভরে” মিলাইতে শিখিলেন, এমনই কবি হইলেন ! তাঁহাদের যেমন শেখাও, তেমনই ত তাঁহারা শিখিবেন ! রবি বাবুর গুণগুলি আয়ত্ত করা তাঁহাদের সাধ্যাতীত ; কিন্তু দোষগুলি হুবহু নকল করিয়াছেন ! এমন কি, অনেক সময়ে they have out-Heroded Herod !

শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল রায়।

প্রতিভার উদ্বোধন।

বিধাতার নিকাম হৃদয়ে

চমকিল প্রথম কামনা !

চমকিল নব আশা ভয়ে

আনন্দের পরমাণু-কণা !

অসহ এ নব জাগরণ—

আকুল বাকুল চিদাকাশ !

স্পন্দন—কম্পন—আলোড়ন—

এ কি আশা, না এ অবিশ্বাস ?

কাঁপিতেছে কুরু অন্ধকার,

অপেক্ষায় হৃদয় অস্থির ;

গড়িছে—ভাঙিছে বার বার,—

এ কি খেলা মুক্তা প্রকৃতির !

বার বার যুছেন নয়ান,
ক্রমে ছায়া—ক্রমশঃ আভাস ।
নাহি জ্ঞান, নহেন অজ্ঞান—
সহসা জগত পরকাশ !

পড়িল গভীর দীর্ঘশ্বাস,
এ কি হুথ—না এ হুথ অতি !
বাস্তব—না কল্পনা-বিকাশ ?—
কামনা বাসনা মূর্তিমতী !

বিস্ময়-বিহ্বল মহাকবি
চাহিয়া আছেন অনিমিকে !
সম্মুখে দৃষ্টিছে নব রবি,
ভারকা দৃষ্টিছে দশ দিকে !

মহাপুত্র পরিপূর্ণ আজ
স্বকোমল তরল কিরণে !
দূরে গ্রহ-উপগ্রহরাঞ্জি
দূরে—দূরে বিচিত্র বরণে !

গ্রহ হ'তে গ্রহাণুর ছুটে
গুহ্যর বন্ধার অনাহত !
পকত্ব উঠে দূটে দূটে
রূপ-রস-গন্ধ-স্পর্শে কত !

ছন্দে বন্ধে যতি-গরিমায়
চলে কাল ললিত-চরণে !
অকলঙ্কি পূর্ণ সুবসায়
চেতনার প্রথম চুবনে !

নীলবাসে ঢাকি জামদেহ
শশি-কক্ষে ভ্রমে ধরা ধীরে ;
কত শোভা—কত প্রেম মেহ,
জলে স্থলে প্রাসাদে কুটীরে !

চাহে উষা—চকিত নয়ন,
 কুলবাসে বায়ু স্তবাসিত ;
 উঠে ধীর বিহগ-কৃজন—
 সৃষ্টি পরে স্রষ্টা বিভাসিত !

∴

সমাপ্ত বিধির সৃষ্টি-ক্রিয়া,
 অসমাপ্ত সৃজন-কল্পনা ।
 এস তবে, এস বাহিরিয়া
 চিত্ত হ'তে, চিন্ময়ী-চেতনা !

এস, নিত্য-স্বরগ-স্বপন,
 রূপ-রস-শব্দ-অসীমার !
 মরজন্ম করিয়া লুপ্তন
 অমর সৌন্দর্য্যো মহিমার !

লয়ে এস—সে আদি-কল্পনা,
 শোকে হৃথে মরণে নির্ভর,
 সে অব্যক্ত আনন্দ-বেদনা,
 সেই প্রেম অনাদি অক্ষর ।

শ্রীঅক্ষয়কুমার বড়াল ।

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা ।

—:~:—

ভারতী ।—জ্যৈষ্ঠ । সর্বপ্রথমে শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক অঙ্কিত 'শুকসারিকার কলহ' নামক একখানি চিত্রের প্রতিলিপি,—নানা বর্ণে মুদ্রিত । 'শুকসারিকার কলহ' দ্ব্যর্থবাহকতা অপেক্ষাকৃত অল্প । 'চিত্র-ব্যাখ্যা'র শ্রীযুক্ত সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় লিখিয়াছেন,—'রাজা ও রাণীর মূখে-চোকে বিস্ময় কোতুলকের ভাবটুকু এবং তাহার সহিত পক্ষী দুটির প্রতি প্রাণাচ্ছন্ন মেহ এমন কুটরাহে যে, তাহা আর ব্যাখ্যা করিয়া বুঝাইবার যোগ হয় প্রয়োজন হইবে না ।' কিন্তু সত্যের অনুরোধে বলিতে হইতেছে, চিত্র হইতে রাজা ও রাণীর মূখে-চোকে বিস্ময় কোতুলকের ভাবটুকু এবং তাহার সহিত পক্ষী দুটির প্রতি প্রাণাচ্ছন্ন মেহের কানও অতিবাক্তি আমরা চেষ্টা করিয়াও আবিষ্কার করিতে পারি নাই । এক জন বৈক্য বাবাজী

‘অজ্ঞানভিমিরাক্ষস’ শ্লোকটি ছুই তিনবার আবৃত্তি করিয়া শেষে শিক্ষার্থী শিষ্যকে বলিয়াছিলেন,—‘এ যে না বুঝিবে, তার কণ্ঠী ছিঁড়িব।’ সৌরীন্দ্র বাবু যে বাখ্যা অনাবশ্যক বলিয়াই নিরন্তর হইয়াছেন, তাহাও আমাদের সৌভাগ্য। তিনিও অনায়াসে আমাদের কণ্ঠী ছিঁড়িতে পারিতেন। ‘পক্ষী দুটীর প্রতি এগাফ নৈহ’ চিত্রে না ফুটুক, ছবিখানির প্রতি তাঁহার ‘এগাফ নৈহ’ চিত্র-বাখ্যা’র বেশ ফুটির উঠিয়াছে, তাহা আমরা অবীকার করিব না।—এই সংখ্যার শ্রীমুখ সুরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায় কর্তৃক অঙ্কিত ‘লক্ষ্মণের পক্ষিশেল’ নামক আর একখানি চিত্র প্রকাশিত হইয়াছে। নবীন সমালোচক সৌরীন্দ্রমোহন এই চিত্রখানির প্রশংসার পক্ষপন্থ হইয়াছেন। চিত্রের সমালোচনার কল্পনার চিত্র প্রতিকলিত করিয়া কোনও লাভ নাই। চিত্রে বাহ্য নাই, কল্পনার তাহার আরোপ করা চলে; কিন্তু সমালোচকের বর্ণনা চিত্রের সে অত্যধ পূর্ণ করিতে পারেন না। হাক্‌স্টোন চিত্রে অতিক্রমে সমুদ্রের কল্পনা করা যায়, কিন্তু ‘চারি বিকে পক্ষীর ভাব—সমুদ্রের উচ্ছল বারিরাশিও আজ নীরবে বেলাকুসিতে আসিয়া প্রতিষ্ঠিত হইতেছে’—সৌরীন্দ্র বাবুর মত মুগ্ধ দ্বিবা-দৃষ্টির অধিকারী না হইলে কেহ তাহা চিত্র দেখিতে পাইবেন না। সৌরীন্দ্র বাবু যদি ছবির সহিত এক ঘোড়া ‘দ্বিবা-দৃষ্টি’ পাঠাইয়া দিতেন, তাহা হইলে তাঁহার বাখ্যার সহিত চিত্র-বস্তুর সামঞ্জস্য নর-দৃষ্টির গোচর হইতে পারিত। চিত্র-সোন্দর্য্যে সৌরীন্দ্র বাবু এমন ভল্লব হইয়াছেন যে, তাঁহার লেখনীর ইচ্ছামূলে সমুদ্রের ‘উচ্ছল’ বারিরাশিও ‘নীরব’ হইয়া গিয়াছে!—চিত্রকর কোল ও তীলের আকর্ষণে রাম লক্ষ্মণকে আঁকিয়া থাকিবেন। রাম লক্ষ্মণের এই অক্ষম ও উদ্ভট কল্পনা বৌলিক হইতে পারে, কিন্তু বনোত্তম নয়। শ্রীমুখ সভ্যপ্রসন্ন সিংহ ও শ্রীমুখ অরবিন্দ ঘোষ ও তাঁহার পক্ষীর চিত্র প্রশংসনীয়। ‘বিদিশা’ নামক ক্ষুদ্র নকশাটি উপভোগ্য। এক জন বেনারসী লেখক ‘মেঘনাদবধ ও চিত্রাঙ্কনী প্রতিভা’র মাইকেলকে আক্রমণ করিয়াছেন। লেখক প্রথমে অনেক ইংরেজ সমালোচক ও কবির রচনা উদ্ধৃত করিয়া পরবর্ত্তীরা পাপিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। লেখক বলেন,—‘মধুসূদন যখন রাজিবর্ণনা করেন, তখন শুধু রাজিই বর্ণনা করেন, রাজিকালের আকাশের বৃষ্টি বর্ণনা করেন না।’ আশ্চর্য্য! শুধু রাজিকালের আকাশ নয়, মাইকেলের রাজি-বর্ণনার ভূমি-খিচুড়ীও বাদ পড়িয়াছে! ইহা কি সামান্য অপরাধ? কিন্তু লেখক উদারভাবে স্বীকার করিয়াছেন,—‘মতটুকু বর্ণনা করেন, ততটুকু মন্ত হয় না।’—তাঁহার পর মাইকেলের ‘আইলা দুচাক তার’ ইত্যাদি বর্ণনা উদ্ধৃত করিয়া লেখক বলিয়াছেন,—‘কিন্তু ইহা নিশাক্রান্তা প্রকৃতির খণ্ড চিত্র মাত্র। ইহাতে রমণীর বৃষ্টি বর্ণনা নাই, আকাশের বৃষ্টি বর্ণনা নাই, চন্দ্রমণ্ডলকে প্রকৃতির কি রূপান্তর হয়, তাহারও কোনও ইঙ্গিত নাই, কোন ফুলেরও বর্ণনা নাই।’ লেখক আরও বলিতে পারিতেন,—ইহাতে চান্দুর নাই, সোলাপী গাওরী নাই, সাড়ে-বস্ত্র-ভাঙ্গা নাই, উত্তর বেক ও মেরীর ‘বৃষ্টি বর্ণনা’ নাই! সমালোচকের এমনতর অকুত আশ্চর্য্য প্রায় দেখা যায় না। ‘হাঁড়ির একটা ভাত টিপিলেই সমস্ত ভাতের অবস্থা বুকা যায়।’ তাই আমরা সমালোচকের সমস্ত সম্ভবা-‘পাঁক বাঁটিবার’ কর্ত্তব্য হইতে পাঠককে অব্যাহতি দিলাম। ‘মেঘনাদবধ’র প্রকৃতি-চিত্রই কি মাইকেলের সর্ব্বম্ব! মাইকেল বর্ত্তমান সমালোচকের মত তাঁহার সুতার মালা গাঁথিয়া যান নাই, তাহা আমরা অনায়াসে অনুমান করিতে পারি। মেঘ-

নাদ-অথের বিরাট সৌন্দর্য্য খণ্ড-চিত্রের বিশ্লেষণ রূপ ক্ষুদ্র তুল্যভেদে তুলিত হইতে পারে না। কোনও কবিও একখানি কাব্য হইতে প্রকৃতি-চিত্রের বিশ্লেষণ করিয়া তাঁহার 'চিত্রাঙ্কনী প্রতিভা'র পরিমাপ করা যায় না, এই অল্প সমালোচক তাহাও বিমুগ্ধ হইয়াছেন। শ্রীযুত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের অনূদিত 'তারতর্ঘ্যে' উল্লেখযোগ্য। 'পাওয়া ও হওয়া' নামক এক্ষেত্রে শ্রীযুত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ভাষাকে, ভাবকে, বক্তব্যকে নির্দ্বন্দ্বভাবে পাক দিয়া, জড়াইয়া, মোচড়াইয়া যে অলিঙ্গ প্রহেলিকার সৃষ্টি করিয়াছেন,—তাঁহা অত্যন্ত অদ্ভুত। বিবাহ-সভায় যদি এমন করা যায়,—‘সে আমার কাছে প্রাপ্ত অথচ অপ্রাপ্ত’ কি? তাহা হইলে বোধ করি জনস্রাব্ধ তর্কপকাননকেও মৌনব্রত ধারণ করিয়া পরাজয় স্বীকার করিতে হয়! কতখানি স্তায়ের কঁাকি, কতখানি সত্য, কতখানি কবিত্ব, কতখানি কথার পাঁচ, কতখানি ঢেঁকির কচুড়ি বিশাইয়া রবীন্দ্র বাবু এই ‘পাওয়া ও হওয়া’র জগা-ধিচুড়ী প্রস্তুত করিয়াছেন, তাহা কে নির্ণয় করিবে? রবীন্দ্র বাবু বলিয়াছেন,—‘একটু রস, একটু ভাব, একটু চিন্তাই ব্রহ্ম নয়।’ সে কথা সত্য। ‘একটু চিন্তা’ ব্রহ্ম হইলে আমরা তাঁহাকে দূর হইতে নমস্কার করিয়াই নিষ্কৃতি লাভ করিতাম। কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে এ ক্ষেত্রে ‘একটু চিন্তা’ ব্রহ্ম-রূপে অবতীর্ণ না হইয়া বিবর এক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছে; অসত্য! আমাদের মত দুর্ভাগ্য পাঠকে ‘বিশদো’ মনুস্যনকে স্মরণ করিতে হইতেছে। রবীন্দ্র বাবু আজ কাল ধর্মোপদেষ্টার ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছেন। তাহাতে কাহারও আপত্তি হইতে পারে না। কিন্তু তাঁহার উপদেশগুলি মানব-বুদ্ধির অতীত হইয়া উঠিতেছে। বতদিন রবীন্দ্র-সৃষ্টির ভাব্য প্রকাশিত না হয়, ভূত দিন পাঠকের পক্ষে ‘গোলোক-বাঁধা’র ‘নিরুদ্দেশ-যাত্রা’ অনিবার্য্য।

জাহ্নবী।—প্রথম বর্ষ; প্রথম সংখ্যা; বৈশাখ। আমরা জাহ্নবীর ক্রমোন্নতি দেখিয়া আনন্দিত হইয়াছি। শ্রীযুত সুবীন্দ্রনাথ বোবের ‘পদ্ম-করবী’ নামক কবিতাটি উল্লেখ যোগ্য। কবি এই কবিতায় ভারতের গৌরব ‘সতী’র যে ছবি আঁকিয়াছেন, তাহা সুন্দর। আমরা উদ্ধৃত করিলাম,—

‘মনে হয়, অতীতের কবে কোন্‌ ক্ষুদ্র দিবস
আজের পদব হাতে—বলন্তের চিত্রাবকে ‘সতী’
ক্রমতার সম দীপ্তা সুতীক্ষ্ণ প্রেমের বিভার,
শত কুলবধু মিলি’ ভক্তিতরে করিছে আরতি।
সৌম্যে সিন্দূরশোভা, স্মিতাথরে শুভ শুভ হাসি,
প্রকম্পিত-চেলাকলা, চারু করে শব্দের ককণ,
কণ্ঠে নব বরমালা—ভরজিত মুক্ত কেশরাশি,
রঞ্জিত অলঙ্কারে ছুঁটি রাজ্য কমল চরণ।
অলিয়া উঠিল চিত্ত—পতিপদে নবি’ ভক্তিতরে
সহর্ষে শুইল সাক্ষী অগ্নিময় বাসর-শয্যায়,
চন্দন-নন্দন-গন্ধ বহি’ গেল দিক্‌দিগন্তরে,
পড়িল অজস্র অর্থ্য অগ্নিব্যাপ্ত ছুঁটি রাজ্য পার।’

কবি বলিয়াছেন,—‘সেই রাজ্য’ চরণের সমুৎকৃষ্ট শব্দ ‘রক্তরাগ’ ধরায় ‘পুঞ্জ পুঞ্জ পদ্ম করবী’ হইয়া ফুটিয়াছে। আর ‘স্মরণ-সিন্দূরবিন্দু ওই হাসে রক্তবিশ্ব রবি!’ কষ্টকরনায় কাব্য-কলা একটু ক্ষুদ্র হয় বটে, কিন্তু ‘সতী’র স্মৃতিগৌরবে তাহাও পুত ও সার্থক বলিয়া মনে হয়। শ্রীযুত অম্বলাচরণ বিদ্যাভূষণের ‘পতঞ্জলির কালনির্ধার’ উল্লেখযোগ্য। অম্বলা বাবু সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,—পতঞ্জলি খৃষ্টপূর্ব ১০০ অব্দের বৈয়াকরণ ছিলেন। শ্রীযুত বসন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় শিখসাহিত্যের ‘রক্তগুলি মাড়ভাষার ভাঙারে সঞ্চয় করিতেছেন। তিনি বাঙ্গালীর ধন্যবাদ-জ্ঞান। ‘জাহ্নবী’র প্রবাহে তাঁহার ‘শাবীনাশা’ নির্দ্বালোয় মত বোধ হইতেছে। শ্রীযুত

দেবেন্দ্রনাথ সেনের 'খোকার উপমা' নামক কবিতাটি পড়িয়া আমরা মুগ্ধ হইয়াছি। আমরা সমগ্র কবিতাটি উদ্ধৃত করিবার আলোচন সংবরণ করিতে পারিলাম না।—

‘সুখখানি চাঁদপানি মধুসর বাহু, শ্রীযুগে মাখানো আঁহা আবিরের রাগ,
কেমনে আদর করি বল্‌ বন্‌ বাহু ? যোহন ! কেমনে করি বতন সোহাগ ?
চারি ধারে হুধু মক, ধু ধু ধু সবি ; মালকে ঝরিয়া গেছে বত পুন্দলতা ;
তুই খোকা, তারি মাঝে একখানি ছবি ! তারি মাঝে তুই বহু জোড়ানোর পাতা !
চারিধারে অন্ধকার, রাজ হর আঁখি ;— টোকে আমে—টোকে আমে বিষ ভরপুর ;
তারি মাঝে তুই বাহু উজ্জ্বল জোনাকি ! তারি মাঝে তুই বাহু কাবুলী আঙ্গুর ।’

‘তারি মাঝে তুই বাহু কাবুলী আঙ্গুর’ কেন ? আমরা বলি,—‘বোঝাই মধুর !’ কাচপ সমতলবাসী বাঙ্গালীর পক্ষে আঙ্গুর চিরকালই টক ! শ্রীযুত শশধর রায়ের ‘উদ্ভিদের চুটামি’ নামক কুত্র একখটি সুখপাঠ্য ও শিক্ষাগ্রহ। শশধর বাবু উপান্যাসের মধুরসে মিশ্র করিয়া বাঙ্গালী পাঠককে বৈজ্ঞানিক সভা উপহার দিতেছেন। শ্রীযুত বোসেনচন্দ্র রায় নীরব ;—এখন শশধর ও জগদানন্দই বাঙ্গালীর সাহিত্য-বৈঠকে বিজ্ঞানের আসর রাধিয়াছেন।

বঙ্গদর্শন ।—জ্যোতি। শ্রীযুত বোসেনচন্দ্র রায়ের ‘বরণ ও বিবাহ’ উল্লেখযোগ্য, চিন্তাশীলতার পরিচায়ক। সামাজিকঙ্গণের আলোচনার যোগ্য। ‘ইহলীখর্ধ’ নামক অনুরিত একখটি উপাদেয়। ‘ইহলীখ উপাসনার বিশেষ এই কয়েকটি পংক্তিতে পরিস্কৃত হইতেছে ;—‘হে পরমেশ্বর ! আমাদের আশা এই যে, এক দিন অসভ্য ও বিরোধের বিনাশ হইবে, এবং সমগ্র মানব জাতি এই বিশাল ধরণীর একমাত্র অধীশ্বর তোমাকে একটিমাত্র নামে ডাকিবে।’ ‘জগদান এই বিশ্বের রাজা, প্রত্যেক মানব তাঁহার মন্দিরের পুরোহিত, প্রত্যেক দেশ তাঁহার উপাসনার মন্দির, এবং প্রত্যেক ভোজনগ্রাস তাঁহার বজ্র।’ শ্রীযুত দেবেন্দ্রনাথ রায়ের ‘ঐগোরাস নামক’ কীর্তনটি অত্যন্ত চিত্তহারী।

নব্যভারত ।—বৈশাখ। শ্রীযুত গোবিন্দচন্দ্র দাসের ‘ভাওয়ালে’ নামক কবিতাটি স্বদেশপ্রেমে সুরভি। শ্রীযুত শশধর রায়ের ‘মানব-সমাজ’ নামক নিবন্ধটি উল্লেখযোগ্য। শ্রীযুত বতীন্দ্রমোহন সিংহ ‘করিমপুরের ধবস্তরী’ নামক প্রবন্ধে স্বপ্নীয় কবিরাজ মহামহোপাধ্যায় দ্বারকানাথ সেন মহাশয়ের অত্যন্ত সজ্জিত পরিচয় দিয়াছেন। শ্রীযুত দেবেন্দ্রনাথ রায়ের ‘লিপিপুট্রান’ প্রবন্ধ ‘মণিপুর ও মিথি’ তথ্যপূর্ণ। সুদূর ইম্ফাল উপত্যকার নর্ত্তকী বালিকাদিগের মুখেও গীতগোবিন্দ গীত হইয়া থাকে। কবি যে দেশ কালের অতীত !

অলৌকিক-রহস্য ।—এখন ভাগ ; এখন সংখ্যা। হুগ্গসিদ্ধ নাটক-কার শ্রীযুত স্ক্রীম্‌হাউসার বিন্দ্যাবিনোদ এই নূতন মাসিকের সম্পাদক। প্রত্যেক প্রভৃতি অলৌকিক বিষয়ের আলোচনা এই নূতন মাসিকের উদ্দিষ্ট। ‘ভৌতিক-কাহিনী’, ‘প্রতিনীর সচিত্র বিবাহ’ প্রভৃতি কোতুহলের উদ্বীপক। কিন্তু কেবল এইরূপ বিদেশী ভূতের গল্পে ‘অলৌকিক-রহস্য’ পূর্ণ করিলে সম্পাদকের উদ্দেশ্য বিফল হইবে। ভৌতিক ও পারলৌকিক ঘটনার বৈজ্ঞানিক বিশ্লেষণ প্রভৃতির অবতারণা করিলে, ‘অলৌকিক-রহস্য’ দেশের একটি অভাব পূর্ণ করিতে পারিবে।—এখন সংখ্যার পরে আর কোনও সংখ্যা আমাদের হস্তগত হয় নাই। ইহা অলৌকিক না হউক, রহস্য বাটে।

পটুগীজ প্রাধান্যের ধ্বংস ।

—:::—

ভূগব্গান্তর হইতে সোনার বাঙ্গালার নাম দিগ্‌দিগন্তে প্রচারিত হইয়া আসিতেছে। জগতের আদিম সভ্যতার ইতিহাসের সহিত তাহার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ রহিয়াছে। গ্রীক, রোম ও চীন প্রভৃতি প্রাচীন সাম্রাজ্যের বিবরণে বাঙ্গালার কথা স্পষ্টরূপে দেখিতে পাওয়া যায়, এবং সেই সমস্ত বিবরণ হইতে জানা যায় যে, স্বর্ণপ্রসবিনী বঙ্গভূমি হইতে অঞ্চল পুরিমা স্বর্ণ কুড়াইবার জন্য তন্ত্ৰ দেশের বাণিজ্যলক্ষ্মী অমুকুল বায়ুতরে বাদাম উড়াইয়া নীল সমুদ্রের তরঙ্গ-লহরীর সহিত ক্রীড়া করিতে করিতে প্রতি-নিয়ত পত্তায়িত করিতেন। তাহার অপরিখাপ্ত শস্যরাশি জগতের অনেক স্থানের অধিবাসীর ক্ষুরিঙ্গুর জন্য জাহাজ বোকাই হইয়া চলিয়া বাইত। তাহার শিল্পজাত দ্রব্য অনেক সভ্য জাতির আদরের সামগ্রী হইয়া উঠিয়াছিল। তাহার প্রসিদ্ধ বন্দর সম্প্রগ্রামের বিবরণ আজিও রোমক ইতিহাসে দৃষ্ট হইয়া থাকে। প্রাচীন বঙ্গের শিল্পজাত দ্রব্যের কাহিনী অনেক দেশের ইতিহাসে স্পষ্টভাবে লিপিত আছে।

ইহা সে কালের কথা। বর্তমান যুগেও তাহার শ্রামল ক্ষেত্রে বাহারা সমাগত হইয়াছে, তাহারা আজিও তাহার মায়া পরিত্যাগ করিতে পারে নাই। কোনও কোনও জাতি এদেশে নামশেষ হইলেও, তাহাদের চিহ্ন আজিও তাহাদের কথা স্মরণ করাইয়া দিতেছে। কলম্বস কর্তৃক আমেরিকা-আবিষ্কারের পর ভারতবর্ষের সহিত বাণিজ্য করিবার উদ্দেশ্যে পটুগালের অধিপতি অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া উঠেন। তিনি ভাস্কোডিগামাকে একটি নূতন জলপথের আবিষ্কারের জন্য প্রেরণ করেন। পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে গামা অনেক বাধা বিয় অতিক্রম করিয়া উত্তমাশা অন্তরীপ অতিক্রমের পর ভারতবর্ষের মালাবার উপকূলস্থ কালিকট নগরে উপস্থিত হন। মালাকা প্রভৃতি স্থানে পটুগীজগণ বাণিজ্যবিজ্ঞানে সচেষ্ট হয়। মালাবার উপ-কূলবর্তী গোয়া তাহাদের প্রধান স্থান হইয়া উঠে। অত্যাপি গোয়া পটুগীজ-দিগেরই অধীন আছে। দক্ষিণ প্রদেশে বাণিজ্য করিতে করিতে ক্রমে

যখন সোনার বাজার কথ্য তাহাদের কর্ণপোচর হইল, তখন তাহারা তথায় উপস্থিত হইবার জন্য চেষ্টা করিতে লাগিল। বোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগে পটুগীজগণ বাজার বাণিজ্য-ব্যপদেশে উপস্থিত হইরাছিল। সেই সময়ে চট্টগ্রাম ও সপ্তগ্রাম বাজার দুইটি প্রসিদ্ধ বন্দর ছিল। চট্টগ্রামে সকল প্রকার জাহাজের গভারাতের সুবিধা ছিল, তাই পটুগীজেরা তাহার ‘পোর্টো গ্রাভা’ বা ‘বুহং বর্গ’ ও সপ্তগ্রামের নাম ‘পোর্টো পেকিনো’ বা ‘ফুহু বর্গ’ আখ্যা প্রদান করিয়াছিল। চট্টগ্রাম প্রদেশেই সাধারণতঃ ইহারা উপনিবেশ সংস্থাপন করে। ক্রমে তাহারা আরাকান পর্য্যন্ত বাবিত হয়। বঙ্গোপসাগরে ইহাদের একরূপ একাধিপত্য ছিল। পটুগীজদিগের অনুসরণ করিয়া ক্রমে ওলন্দাজ, ইংরেজ, ফরাসী প্রভৃতি অন্যান্য ইউরোপীয় জাতিও বঙ্গদেশে বাণিজ্যের জন্য সমাগত হয় ; এবং ইহাদের সহিত প্রতিকূলতার পটুগীজগণ বাণিজ্য ব্যাপারে অস্বস্তি হইয়া পড়ে। ক্রমে তাহারা বাণিজ্য পরিত্যাগ করিয়া দেশীয় রাজা জমিদারদিগের অধীনে সৈনিকের কার্যে ব্রতী হয়। কিন্তু তাহাতেও সূচাচরুপে জীবিকা-নির্বাহ না হওয়ায়, ক্রমে তাহারা জলদস্যুর বৃত্তি অবলম্বন করিয়া সমগ্র বঙ্গোপসাগর বিস্তর করিতে থাকে। সনদ্বীপ তাহাদের প্রধান স্থান হইয়া উঠে। দ্বীপের সপ্তদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে গঙ্গাঙ্গেস নামক এক জন দুর্দান্ত ব্যক্তি তাহাদের সর্দার হইয়া বঙ্গোপসাগরতীরস্থ কোনও কোনও স্থান অধিকার করিয়া, শেষে আরাকান অধিকার করিবার জন্য ব্যগ্র হয়। কিন্তু আরাকান-রাজ তাহাকে পরাজিত করিয়া বিতাড়িত করিয়া দেন। পটুগীজগণ চট্টগ্রামে আশ্রয় লইয়া কিছুকাল শান্তভাবে অবস্থান করিতে বাধ্য হয়। কিন্তু ক্রমে তাহারা আবার দস্যুবৃত্তি অবলম্বন করিলে, সুবেদারগণ তাহাদিগকে দমন করিয়া পূর্ববঙ্গে শাস্তিস্থাপনে সমর্থ হইরাছিলেন।

পূর্বে উক্ত হইরাছে যে, যে সময়ে পটুগীজেরা বঙ্গদেশে উপস্থিত হয়, সে সময়ে চট্টগ্রাম ও সপ্তগ্রাম প্রধান বন্দর রূপে প্রসিদ্ধ ছিল ; তন্মধ্যে চট্টগ্রামেই জাহাজদিগের গভারাতের বিশেষরূপ সুবিধা থাকায়, তথায় পটুগীজেরা আপনাদের প্রধান উপনিবেশ প্রতিষ্ঠিত করে। কিন্তু সপ্তগ্রামেও তাহারা বাণিজ্যার্থ উপস্থিত হইত, এবং ক্রমে তাহার নিকটেও উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল। সপ্তগ্রামের নিরহনদী ক্রমে ক্ষুদ্রায়তন হইয়া উঠায়, তথায় আর জাহাজাদি বাইতে পারিত না। সেই জন্য পটুগীজেরা সপ্তগ্রামের

সম্মিলিত ভাগীরথীর তীরে আপনাদের একটি উপনিবেশ স্থাপিত করে। বর্তমান ব্যাঙেল ও হগলী তাহাদের উপনিবেশ-স্থান। ব্যাঙেল বন্দর শব্দের অপভ্রংশ বলিয়া কথিত হয়, এবং পটুগীজেরা বাহাকে ‘গলিন’ বলিয়া অভিহিত করিত, তাহাই হগলী নামে প্রসিদ্ধ হইয়া উঠে। ব্যাঙেলের গির্জা আজিও সেই উপনিবেশের চিহ্নস্বরূপ বিদ্যমান রহিয়াছে।

পঞ্জাবের পতনের পর পটুগীজগণ সমগ্রীপ, চট্টগ্রাম প্রভৃতি তাহাদের পূর্ববঙ্গের প্রধান প্রধান স্থান পরিভ্রমণ করিয়া ক্রমে হগলীর অভিমুখে অগ্রসর হয়, এবং তথায় কিছু কাল শাস্ত্রতাবে অবস্থিতি করিয়া বাণিজ্য কার্যে মনোনিবেশ করে। পূর্ব হইতে হগলীর প্রাধান্য বর্দ্ধিত হওয়ার সপ্তগ্রামের প্রভূত ক্ষতি হইয়াছিল। হগলীর এক দিকে নদী ও অন্য তিন দিকে বিল থাকার জাহাজাদির গতারাতির বিলক্ষণ সুবিধা ছিল। পটুগীজেরা অল্প রাজস্ব নদীর উপকূলবর্তী ভূভাগের অধিকারী হইয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়া দক্ষিণ-বঙ্গের বাণিজ্য একচেটিয়া করিয়া লয়। যে সমস্ত জাহাজ বা নৌকা হগলী বন্দরের নিকট দিয়া বাইত, পটুগীজেরা তাহাদের নিকট কর আদায় করিয়া লইত। ক্রমে তাহাতে সপ্তগ্রামের বাণিজ্যের অত্যন্ত ক্ষতি হইতে আরম্ভ হয়। বাণিজ্যে এইরূপ প্রভূত বিস্তার করিয়া তাহারা অবশেষে অধিবাসিগণের প্রতি অত্যাচার করিতে প্রবৃত্ত হয়। তাহারা বালক-বালিকাগণকে প্রলোভনে ও বলপ্রয়োগে বশীভূত করিয়া দাস্যবৃত্তির জন্ত ইউরোপে প্রেরণ করিত। এই কুৎসিত ব্যবসায় অবলম্বন করার বঙ্গবাসিগণ পটুগীজদিগকে ভীতির চক্ষে দেখিতে আরম্ভ করে। ইহাতে তাহাদের অস্ত্রাস্ত্র দ্রব্যের বাণিজ্যেরও ক্ষতি হইতে থাকে। তাহার পর তাহারা দাস্যবৃত্তি অবলম্বন করিয়া জলপথে ও স্থলপথে লোকের সর্বস্ব অপহরণ করিয়া দেশমধ্যে অত্যাচারের শ্রোত প্রবাহিত করিয়া দেয়। কি পূর্ব-বঙ্গ, কি দক্ষিণ-বঙ্গ, কি পশ্চিম-বঙ্গ, ক্রমে সর্বত্রই তাহাদের দাস-ব্যবসায় ও দাস্যবৃত্তি বিস্তৃত হইয়া পড়ে। পূর্ব-বঙ্গে যশদিগের সহিত মিলিত হইয়া তাহারা নানা প্রকারে দাস্যবৃত্তি করিতে আরম্ভ করে। তথায় দাস্যবৃত্তি কিছু অধিক পরিমাণে সম্পাদিত হইত। পশ্চিম-বঙ্গে দাস ব্যবসায়ই কিছু প্রবল ছিল। যদিও পটুগীজেরা পূর্ববঙ্গে দাস্যবৃত্তি ও পশ্চিম বঙ্গে দাস

ব্যবসায় করিত, তথাপি বাদশার সর্বত্র এই দুই ভীষণ ব্যাপারের জন্ত আতঙ্কের সকার হইয়াছিল ।

আহাঙ্গীর বাদশাহের রাজত্বকালেই গজালেস ফিরিদী অভ্যন্ত দুর্ভিক্ষ হইয়া উঠে । বহিঃ আরাকান-রাজের সহিত বিবাদের ফলে তাহাকে সনদ্বীপ পরিত্যাগ করিতে হইয়াছিল, তথাপি তাহার অহুচরণ কিছুকাল বঙ্গোপসাগরে অবস্থিত করিয়া, অবশেষে হগলীর অভিমুখে অগ্রসর হয় । এই সময়ে শাজাহান বঙ্গদেশে অবস্থিতি করিতেছিলেন । তিনি স্বীয় পিতা আহাঙ্গীর বাদশাহের বিরুদ্ধে অভ্যুত্থিত হটরা বাদশার তদানীন্তন স্নেহদায়ক ইব্রাহিম খাঁকে নিহত করিয়া বঙ্গরাজ্য অধিকার করেন । তাহার পর বাদশাহী সৈন্তের নিকট পরাজিত হইয়া বাদশাহের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করেন । বঙ্গরাজ্যের বর্তমান প্রদেশ অধিকারের সময় পটুগীজ-দিগের সহিত তাহার পরিচয় হয় । তিনি সেই সময়ে পটুগীজদিগের প্রভু ও অত্যাচারের বিষয় বিশেষরূপে অবগত হইয়াছিলেন । পূর্ববঙ্গ ও পশ্চিম বঙ্গে অনেক দিন অবস্থিতি করায়, তাহাদের প্রাধান্যের কথা সর্বদাই তাহার কর্ণগোচর হইত । কিন্তু সে সময়ে তিনি তাহাদিগকে দমন করিবার কোনরূপ চেষ্টা করেন নাই । বরং বাদশাহের সহিত ঐতিহাসিকতা করিবার জন্য তিনি তাহাদের সাহায্যগ্রহণের সন্মত করিয়াছিলেন । তাহাদের কামান, বন্দুক ও গোলন্দাজ সৈন্তের সাহায্যে তিনি বাদশাহী সৈন্তকে পরাজিত করিবার অভিলাষী হইয়াছিলেন, কিন্তু তাহার সে মনস্কামনা পূর্ণ হয় নাই । তিনি বংকালে বর্তমান প্রদেশে অবস্থিতি করিতেছিলেন, সেই সময়ে হগলীর পটুগীজ শাসনকর্তা রোডরিগেজ হগলী আক্রমণের আশঙ্কায় শাজাহানকে সন্মান-প্রদর্শনের জন্য তাহার সহিত সাক্ষাৎ করেন । শাজাহান সন্মোগ উপস্থিত হইয়াছে মনে করিয়া তাহাদের সাহায্য প্রার্থনা করেন । কিন্তু রোডরিগেজ পরিণামে বাদশাহী সৈন্তের জয় হইবে বুঝিতে পারিয়া শাজাহানের প্রস্তাবে কর্ণপাত করেন নাই । তজ্জন্ত শাজাহান আপনাকে অপমানিত মনে করিয়াছিলেন । এই অপমানের ঐতিশোধগ্রহণ ও পটুগীজদিগের অত্যাচারনিবারণের ইচ্ছা সর্বদাই তাহার মনে আগ্রহ ছিল । আহাঙ্গীরের দেহত্যাগের পর যখন তিনি ভারত সাম্রাজ্যের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন, তখন তিনি ইহার ঐতীকারে অবহিত হইলেন । তাহার ফলে পটুগীজগণ হগলী হইতে

বিভাদিত হইয়া একেবারে হীনবল হইয়া পড়িল। তাহার পরেও তাহাদের কিছু কিছু চিহ্ন বিদ্যমান ছিল। কিন্তু সেই সময় হইতেই বঙ্গে পটুগীজ প্রাধান্তের ধ্বংস হয়।

বাদশাহী মসনদে উপবিষ্ট হইয়া শাজাহান কানীম খাঁ অবানীকে বাঙ্গালার সুবেদার নিযুক্ত করিয়া পাঠান। কানীম খাঁর নিয়োগের সময় তিনি তাঁহাকে এইরূপ উপদেশ দিয়াছিলেন যে, পটুগীজদিগকে বঙ্গদেশ হইতে উৎখাত করিতে হইবে। প্রয়োজন হইলে জলে ও স্থলে, উভয় পথেই সৈন্ত প্রেরণ করিবে। *

কানীম খাঁ রাজধানী ঢাকার উপস্থিত হইয়া পটুগীজদিগকে দলন করিবার জন্য আয়োজন আরম্ভ করিলেন। তিনি স্বীয় পুত্র এনায়েৎ উল্লাহ আল্লাইয়ার খাঁকে হগলী অধিকারের জন্য প্রেরণ করিলেন। বাহাদুর কুশু নামক আর এক জন সেনাপতি মুকদ্দাবাদের (মুর্শিদাবাদ) খালসা ভূমি অধিকারের ছলে এনায়েৎ উল্লাহ সহিত যোগদানের জন্য প্রেরিত হইলেন। পাছে পটুগীজগণ এই আক্রমণের সন্ধান পায়, এই আশঙ্কায় বাদশাহী সৈন্তগণ হিজলী অধিকারের জন্য বাইতেছে, এই কথা প্রচারিত হইল। আল্লাইয়ার খাঁ হিজলীর পশ্চিমবাহু বর্দ্ধমান নগরে অবস্থিত করিয়া খাজা শের প্রভৃতি সৈন্তাধ্যক্ষগণের অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। খাজা শের ঐপুর† হইতে রণতরীসমূহ লইয়া পটুগীজদিগের পলায়নপথ বন্ধ করিবার জন্য প্রেরিত হইয়াছিলেন। তাঁহার রণতরীক বহর মোহানাতে উপস্থিত হইলে, আল্লাইয়ার খাঁ হগলীতে উপস্থিত হইয়া

* ট্রাট বলেন যে, কানীম খাঁ বাদশাহ শাজাহান কর্তৃক নিযুক্ত হইয়া বঙ্গদেশে আগমন করিলে পর, তিনি পটুগীজদিগের অত্যাচারের বিষয় জ্ঞাত হন; এবং বাদশাহকে অবগত করাইলে বাদশাহ তাঁহার সহিত পটুগীজদিগের অসহ্যবাহার স্তরণ করিয়া কানীম খাঁকে তাহাদের ধ্বংস করিবার আদেশ দেন। কিন্তু আবদুল হামিদ লাহোরীর বাদশাহ-নামাতে লিখিত আছে যে, বাদশাহই তাঁহাকে উপদেশ দিয়া পাঠান।

† ঐপুরকে ট্রাট ও ইলিয়ট ঐরামপুর বলিতে চাহেন। কিন্তু তাহা সূত্রভুক্ত নহে। ঐরামপুরে বাদশাহী রণতরী থাকার উল্লেখ কোথাও নাই, এবং থাকার প্রয়োজনও ছিল না। রাজধানী ঢাকার নিকটেই রণতরী থাকিত। সেই জন্য ঐপুর, বাহা পত্তার তীরবর্তী ও সমুদ্রের নিকটবর্তী ছিল, তথায় রণতরীর বহর থাকিত। এই ঐপুর চাঁদ রায় কেদার রায়ের রাজধানী ছিল। কেদার রায় তাঁহার রণতরীর জন্য বিখ্যাত ছিলেন। কানীম খাঁ বেবন হুলপে

পটুগীজদিগকে আক্রমণ করিবেন, এইরূপ স্থির হয়। খাজা শের মোহানাতে উপস্থিত হইলে আল্লাইয়ার খাঁ বর্ধমান হটতে যাত্রা করিয়া সপ্তগ্রাম ও হুগলীর মধ্যস্থ হুগলীপুর নামক গ্রামে উপস্থিত হন। খাজা শেরও মোহানা হইতে হুগলীর দিকে অগ্রসর হইতে থাকেন। এই সময়ে বাহাদুর কুখু মুকদ্দাবাদ হইতে পাঁচ শত অঝারোহী ও বহুসংখ্যক পলাতক লইয়া আল্লাইয়ার খাঁর সহিত যোগদান করেন। তাঁহারা খাজা শের যপার উপস্থিত হইরাছিলেন, তথায় গমন করিলে, হুগলী ও সমুদ্রের মধ্যে একটি সড়ী স্থান * সেতু দ্বারা বন্ধ করিয়া পটুগীজদিগের পলায়নপথ রুদ্ধ করা হইল। সুতরাং পটুগীজেরা আর কোনরূপে জাহাজে আরোহণ করিয়া সমুদ্রাভিমুখে পলায়ন করিতে পারিল না।

যদিও পটুগীজগণের গতিরোধ করিয়া বাদশাহী সৈন্ত হুগলী অধিকারের জন্য বিশেষরূপ সচেষ্ট হইরাছিল, তথাপি তাহারা সহজে পটুগীজদিগকে দমন করিতে সক্ষম হয় নাই। হুগলী বন্দরের প্রতিষ্ঠা করিয়া পটুগীজেরা তাহাকে এরূপ দুর্ভেদ্য করিয়া রাখিয়াছিল যে, সহসা তাহার মধ্যে প্রবেশ করা সহজ ছিল না। সেই দুর্ভেদ্য দুর্গ নদী, ঝিল ও পরিখা দ্বারা বেষ্টিত ও পটুগীজদিগের বুরুজে সুরক্ষিত ও অজয়ের হটরা উঠিয়াছিল। বাদশাহী সৈন্ত জলে ও স্থলে হুগলী দুর্গ অবরোধ করিয়া প্রায় সাড়ে তিন মাস পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে বাধ্য হয়। এই সময়ের মধ্যে বাদশাহী সেনাপতিগণ দুর্গের বহির্ভাগস্থ নদীর উত্তরতীরবর্তী স্থানে এক দল সৈন্ত পাঠাইয়া খুষ্টানদিগকে নিহত ও বন্দী করিয়া আনিতে আরম্ভ করিলেন, এবং পটুগীজদিগের নিযুক্ত বহুসংখ্যক বাঙ্গালী নাবিককে ধৃত করিয়া আপনাদের পক্ষভুক্ত করিয়া লইলেন।

ঢাকা হইতে বাদশাহী সৈন্তকে যাত্রা করিবার আদেশ দিয়াছিলেন, তেমনই জনপথে শ্রীপুর হটতে রণতরী-যাত্রার আদেশ দেন। খাজা শের তাঁহার রণতরীসমূহ লইয়া ভীমসিংগের মোহানাতে উপস্থিত হন। শ্রীরামপুরে রণতরী থাকিলে পটুগীজদিগের পথরোধের জন্য মোহানাতে বাইবার কোনও প্রয়োজন হইত না, এবং তৎক্ষণাত আল্লাইয়ার খাঁকে অধিক দিন বর্ধমানে অবস্থিত করিতে হইত না। কলকাতা, শ্রীপুর ঢাকার নিকটস্থ শ্রীপুর, হুগলীর নিকটস্থ শ্রীরামপুর নহে।

* টুর্ট এই সড়ী স্থানটিকে Seerpore লিখিয়া তাহাকে শ্রীরামপুর বলিতে চাহেন। কিন্তু বাদশাহ-নাবার তাহাকে হুগলী ও সমুদ্রের মধ্যস্থ একটি সড়ী স্থান বলা হইরাছে। তাহার কোনও নাম নাই।—Elliot's History of India. vol. xii. p. 33.

বাদশাহী সৈন্ত কর্তৃক অবরুদ্ধ হইয়া পটুগীজেরা সময়ে সময়ে আত্মরক্ষার জন্য সামান্য যুদ্ধ করিয়াছিল। মধ্যে মধ্যে তাহারা সন্ধির প্রস্তাবও করিয়া পাঠায়। তাহারা লক্ষ মুদ্রা প্রদান করিতে স্বীকৃত হইয়াছিল। কিন্তু পটুগাল ও গোরা হইতে সাহায্য পাইবে, এই আশায় তাহারা একেবারে আত্মসমর্পণ করে নাই। তাহাদের প্রায় সাত হাজার বন্দু-
ধারী সৈন্ত মধ্যে মধ্যে গুলি বর্ষণ করিয়া বাদশাহী সৈন্তকে বিচলিত করিয়া তুলিতেছিল। এইরূপে প্রায় সাড়ে তিন মাস অতীত হইয়া গেল।

তাহার পর ১৬৩২ খৃষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে বাদশাহী সেনাপতিগণ দুর্গ অধিকারের জন্য অত্র উপায় অবলম্বন করিতে বাধ্য হইলেন। তাহারা সুড়ঙ্গে বারুদ পূর্ণ করিয়া হুগলী দুর্গ উড়াইয়া দিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। পটুগীজদিগের গিঞ্জার নিকট পরিখাটি সঙ্কীর্ণ ছিল। তাহারা তথায় সুড়ঙ্গ খনন করিয়া তাহার জল বাহির করিয়া দিলেন, এবং তাহা বারুদে পূর্ণ করিলেন। পটুগীজেরা জানিতে পারিয়া দুইটি সুড়ঙ্গ অকর্মণ্য করিয়া দিল। * মধ্যস্থলে যে সুড়ঙ্গটি নিখাত হইয়াছিল, তাহার উপরিস্থ একট বৃহৎ অটালিকার বহসংখ্যক পটুগীজ অবস্থিতি করিত। বাদশাহী সৈন্তগণ সেই অটালিকার সম্মুখে সমবেত হইয়া পটুগীজদিগকে তথায় উপস্থিত হইবার জন্য প্রলুব্ধ করিতে লাগিল। যেহ পটুগীজেরা তথায় উপস্থিত হইল, অমনই বাদশাহী সৈন্ত সুড়ঙ্গে অগ্নিপ্রদান করিল;—অটালিকা শূন্যমার্গে উৎখাত হইল, এবং তাহার পতনের সঙ্গে সঙ্গে বহসংখ্যক পটুগীজ ভূমিসাৎ ও বিকল হইয়া গেল। বাদশাহী সৈন্ত অমনই সঙ্গে সঙ্গে আক্রমণ আরম্ভ করিল। কতকগুলি পটুগীজ পলায়নের সময় নদীগর্ভে সমাহিত হইল। অনেকে জাহাজে আরোহণ করিয়া পলায়নের চেষ্টা করিয়াছিল। কিন্তু খাজাম কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া তাহারাও নিহত হইল।

অনেকগুলি পটুগীজ একখানি জাহাজে আরোহণ করিয়া পলায়নের চেষ্টা করিতেছিল। কিন্তু পলায়ন অসম্ভব হইয়া, মুসলমানদিগের হস্তে পতিত হইবার আশঙ্কায় তাহারা জাহাজের বারুদাগারে আগুন লাগাইয়া দিল। জাহাজখানি চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া গেল, এবং পটুগীজগণও নিহত হইল। আরও

* ইহাট পটুগীজদিগের দুইটি সুড়ঙ্গ বাদশাহী সেনাপতিগণ কর্তৃক নষ্ট করার কথা লিখিয়াছেন।

মৃতকগুলি ক্ষুদ্র নৌকা অগ্নিসংযোগে দগ্ধ হইয়া যায়। ৬০ খানি বড় ডিনা, ৫৭ খানি ঘেরাব বা মাঝারি নৌকা ও ৩০০ খানি জেলিয়া ডিনার মধ্যে একখানি ঘেরাব ও ছইখানি জেলিয়া ডিনা পলাইয়া যায়। নৌসেতুর মধ্যস্থ ছই একখানি নৌকা পটুগীজদিগের নৌকার আগুনে দগ্ধ হইয়া গিয়াছিল। সেই রক্তপথে তাহাদের পলায়নের পথ হইয়াছিল। জলে স্থলে বাহারা পলায়নের চেষ্টা করিয়াছিল, সকলেই বন্দী হইয়াছিল। অবশোধের আরম্ভ হইতে শেষ পর্য্যন্ত পটুগীজদিগের প্রায় দশ সহস্র লোক নিহত হয়। • বাদশাহী সেনার প্রায় সহস্র সৈন্য জীবন বিসর্জন দিয়াছিল। বাদশাহী সৈন্য ৪৪০০ শত পটুগীজ পুরুষ ও রমণীকে বন্দী করিয়াছিল। পটুগীজদিগের কর্তৃক ধৃত ও বন্দীকৃত প্রায় ১০০০০ হাজার লোক মুক্তিলাভ করিয়াছিল। পটুগীজ বন্দীদিগের মধ্যে প্রায় ৫০০ শত সুন্দর পুরুষ আগ্রায় প্রেরিত হয়। সুন্দরী বালিকারা বাদশাহ ও আমীর ওমরার অন্তঃপুরে স্থানলাভ করে। বালকেরা মুসলমান ধর্ম অবলম্বন করিতে বাধ্য হয়। জেনুইট ও অন্যান্য পাদরীদিগকে মুসলমান হইবার অন্তর প্রদর্শন করা হইয়াছিল। কিছু কয়েক মাস কারাবাসের পর তাহারা মুক্তিলাভ করিয়া গোয়ার অভিমুখে পলায়ন করে। ভর্গে ও নৌকার যে সমস্ত সম্পত্তি ছিল, বাদশাহী সৈন্যরা সে সকল অধিকার করিয়া লয়। গির্জার অনেকগুলি সুন্দর সুন্দর চিত্র ছিন্ন ভিন্ন ও নষ্ট হইয়াছিল।

পটুগীজগণ বিভাঙিত হইলে, হপলী বাদশাহী বন্দরে পরিণত হয়; তথায় এক জন কোজদার নিযুক্ত হন। সপ্তগ্রাম হইতে সমস্ত সরকারী কর্মচারী অতঃপর হপলীতে আসিয়া বাস করিতে আদিষ্ট হন। তদবধি সপ্তগ্রামের গৌরব একেবারে বিলুপ্ত হইয়া যায়। এইরূপে বাঙ্গলার পটুগীজ প্রাধান্তের ধ্বংস হয়। পূর্ব-বঙ্গে তাহারা আরও কিছুদিন অবস্থিত করিয়াছিল বটে, কিন্তু পশ্চিম-বঙ্গে তাহাদের আর কোনও নিদর্শন ছিল না। পূর্ব-বঙ্গের চট্টগ্রাম প্রদেশে বাহারা অবস্থিত করিত, নবাব শায়েস্তা খাঁ চট্টগ্রাম অধিকার করিলে, তাহারাও তথা হইতে বিভাঙিত হয়। এক্ষণে বাঙ্গলার তাহাদের বিশেষ কোনও নিদর্শন না থাকিলেও, চট্টগ্রাম প্রদেশে তাহাদের কিছু কিছু চিহ্ন বর্তমান আছে।

ত্রিনিথিলনাথ রায়।

গৌড়ের ইতিহাস ।

অঙ্গ, বঙ্গ, রাঢ় ও সূক্ষ গৌড়রাজ্যের অন্তর্গত হইয়াছিল। কখনও কখনও মগধ ও মিথিলা বা বিদেহ গৌড়ের অন্তর্গত হইত। অতএব গৌড়ের ইতিহাস জানিতে হইলে এ সকল দেশেরও কিছু কিছু বিবরণ জানা আবশ্যক। প্রাগ্‌জ্যোতিষপুর, কলিঙ্গ, ত্রিপুরা ও উড়িষ্যা গৌড়ের নিকটবর্তী। এই সকল দেশের ইতিহাসের সহিত গৌড়রাজ্যের ইতিহাসের সংস্রব আছে ; অতএব ইহাদের কিছু কিছু বিবরণ লিখিয়া গৌড়ের ইতিহাস আরম্ভ করা যাইতেছে।

পূর্বে পুণ্ড্রবঙ্গাদি রাজ্যে আৰ্য্যজাতির বাস ছিল না। বেদের সংহিতাভাগে বঙ্গাদি দেশের নাম নাই। অথর্ব বেদে মগধের বগধ এবং ঋক্-সংহিতায় কীকট নাম আছে। ইহাতে বুঝা যায়, বৈদিক কালের পর অঙ্গাদি দেশে আৰ্য্যজাতির বসতি হয়। অঙ্গদেশ হইতে আৰ্য্যসভাতা পুণ্ড্র-বঙ্গ-সূক্ষাদি দেশে বিস্তৃত হয়। সে কত কালের কথা, নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। পুরাণে অঙ্গরাজগণের পরিচয় আছে। কিন্তু পুণ্ড্রবঙ্গাদি দেশের রাজবংশ ও রাজগণের কোনও বিশেষ কথা নাই।

অঙ্গরাজ্য।

অথর্ব-সংহিতায় অঙ্গের নাম আছে। (১) পুরাণে দৃষ্ট হয়, আৰ্য্যাবর্তে গঙ্গাতীরে বলি নামক রাজা রাজত্ব করিতেন। ইনি যযাতি-তনয় পুরুষ ঋষিংশতম অবন্তন পুরুষ। বৈদিক ঋষি দীর্ঘতমা বলির সমসাময়িক। স্বর্গীয় উমেশচন্দ্র বটব্যালের মতে, দীর্ঘতমা খৃঃ পূঃ ১৬৯০ অব্দে বর্তমান ছিলেন। বলির অঙ্গ, বঙ্গ, পুণ্ড্র, সূক্ষ ও কলিঙ্গ নামে পাঁচটি পুত্র জন্মে। তাঁহাদের নামানুসারে তাঁহাদের স্থাপিত রাজ্যগুলিরও অঙ্গ, বঙ্গ, পুণ্ড্র, সূক্ষ ও কলিঙ্গ নাম হয়। (২) রামায়ণে আছে, হরকোপানলে মদন ভস্মীভূত হইয়া যে স্থানে অঙ্গত্যাগ করেন, সে স্থানের অঙ্গ নাম হয়। মহাভারতের আদিপর্বে আছে, রাজা উপরিচরবসুর পুত্র বৃহদ্রথের অধীন থাকিয়া বৃহদ্রথের কনিষ্ঠ অঙ্গ যে স্থান শাসন করিতেন, তাহার অঙ্গ নাম হয়। অতএব, বলি

(১) অথর্ব বেদ ; ৫১২১।১৪ ।

(২) অঙ্গো বঙ্গঃ কলিঙ্গশ্চ পুণ্ড্রঃ সূক্ষশ্চ তে সূক্তাঃ । তেযাং দেশঃ সমাখ্যাতাঃ খনন্য কথিতা ভূমিঃ ।—মহাভারত ; আদিপর্ক ; ১০৪।৫ ।

রাজার পুত্র অঙ্গের নামানুসারে যে অঙ্গদেশের নাম হইয়াছে, এই মত প্রাচীন-কালেও সর্ববাদিসম্মত ছিল না। তবে ইহা সম্ভব যে, বালের ক্ষত্রিয়গণ বর্তমান বলিয়া জেলা হইতে আসিয়া অঙ্গদেশে আধাসভ্যতার বিস্তার করেন। রামায়ণ পাঠ করিলে বোধ হয়, পূর্বে অঙ্গদেশ যেন কিছু পশ্চিম দিকে বিস্তৃত ছিল। মহাত্মারত-বুগে যেন কিছু পূর্ব দিকে সরিয়া আসিয়াছিল। রামায়ণে অঙ্গরাজ লোমপাদ-দশরথের নাম আছে। ইনি অযোধ্যাপতি দশরথের সখা ছিলেন। লোমপাদ বলি রাজ্যে অধস্তন বঠ পুরুষ। লোমপাদ অযোধ্যাপতি দশরথের কন্যা শান্তাকে পালন করেন। বিভাওক ঋষির পুত্র ঋষাশ্রু শান্তার পাণিগ্রহণ করেন।

মালিনী ও চম্পা অঙ্গরাজ্যের দুটি প্রধান নগর ছিল। কেহ কেহ মালিনী ও চম্পাকে এক নগর বলিয়া গিয়াছেন (ত্রিকাণ্ডশেষ)। লোমপাদের প্রপৌত্র চম্পের নামানুসারে অঙ্গদেশের রাজধানীর চম্পা নাম হয়। ভাগবতের-মতে, ইক্ষ্বাকুবংশীয় হরিতের পুত্র চম্প, চম্পা নগরী স্থাপিত করেন। বনপর্বে ভীষ্মবর্ণন-প্রসঙ্গে পুণ্ড্র্য ঋষি ভীষ্মদেবকে চম্পা নগরীর নিকটবর্তী ভাগীরথী ও চম্পা নদীর সঙ্গমস্থলে প্রজ্ঞা নামক তীর্থে দ্বান করিতে বলিয়াছেন। ইহার পর চম্পা জৈনতীর্থ হয়। উপবাহুসূত্র নামক জৈন উপাঙ্গে অঙ্গের রাজা শ্রেণিক ও তংপুত্র কোণিতের নাম আছে। কোনও কোনও জৈন গ্রন্থে এই কোণিককে চম্পা নগরীর স্থাপনকর্তা বা সংস্কারকর্তা বলা হইয়াছে। ত্রিকাণ্ডশেষ অভিধানের মতে, চম্পার অপর নাম পুণ্ড্রবতী।

হরিবংশে অঙ্গদেশের অঙ্গ, দধিবাহন, দিবিরণ, ধর্ম্মরথ, চিত্ররথ, দশরথ-লোমপাদ, চতুরঙ্গ, পৃথুলাক, চম্প, হর্যাক, তদ্রথ, বৃহৎকর্ণা, বৃহদর্ক, বৃহদলা, জয়দ্রথ, দৃঢ়রথ, বিশ্বজিৎ ও কর্ণ, এই অষ্টাদশ রাজার নাম আছে।

পূর্বকালে পৌরব নামক রাজা অঙ্গদেশে রাজত্ব করিতেন। লিখিত আছে, তিনি অবশেষে বজ্র করিয়া লক্ষ অশ্ব, সহস্র গজ, সহস্র গো ও লক্ষ স্বর্ণমালা দান করেন। সমুদ্রার আর্গাত্মিতে তিনি দাতা বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন।

জৈন গ্রন্থে চম্পার দধিবাহন ও শ্রীপাল নামক জৈন-রাজার উল্লেখ আছে।

চম্পের অতিবৃদ্ধ প্রপৌত্র বৃহদলার বিজয় নামক পুত্র জন্মে। তিনি ব্রহ্ম-কল্লোত্তর বিশেষণে বিশেষিত হইয়াছেন। ইনি অতি প্রসিদ্ধ রাজা ছিলেন। বিজয়ের প্রপৌত্র-পুত্র অধিরথ স্তব্ধবৃত্তি অবলম্বন করার ক্ষত্রিয়-

সমাজে নিশ্চিত হন। অধিরথ কর্ণকে পালন করেন বলিয়া লোকে কর্ণকে হতপুত্র বলিত।

অঙ্গরাজ্য কোরব-সাম্রাজ্যের অধীন ছিল। হুর্ঘোদন হস্তিনানগরবাসী কর্ণকে অঙ্গরাজ্য প্রদান করেন। কর্ণ অঙ্গরাজ্যে সর্বদা উপস্থিত থাকিতেন না। তিনি হস্তিনার থাকিয়া পাণ্ডবদের বিপক্ষে কোরবগণের সহায়তা করিতেন। মগধের জয়সন্ধ কর্ণের সহিত বৈরধ-যুদ্ধে সন্তোষলাভ করিয়া তাঁহার সহিত সন্ধনযুজ্ঞে আবদ্ধ হন। এক জন যুদ্ধ-রাজা কর্ণের অধীন ছিলেন। মহাভারতে কর্ণের বনুসেন ও বৃষ নামে দুই পুত্র দেখা যায়। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে কর্ণ ও তাঁহার বনুসেন ও বৃষকেতু নামক পুত্রদ্বয় নিহত হন। কর্ণের আরও কয়েকটি পুত্র ছিলেন। কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধাবসানে তাঁহার পাণ্ডবদিগের স্নেহভাজন হইয়া অঙ্গরাজ্য ভোগ করিয়াছিলেন। কর্ণবংশীয়েরা দানশক্তির জন্য বিখ্যাত ছিলেন। রাঢ়দেশ ও মধ্যাভ্যন্তর উত্তরাংশ কর্ণবংশীয়দিগের অধীন ছিল। ইষ্ট ইণ্ডিয়া রেলওয়ে ষ্টেশনের সুলতানগঞ্জের অম্বে পশ্চিম দিকে কর্ণগড় নামক জর্গের ভগ্নাবশেষ দৃষ্ট হয়।

কর্ণের সময় অঙ্গরাজ্যের আচার-ব্যবহার আর্ষাগণের নিকট প্রশংসনীয় ছিল না। মহাভারতের কর্ণপর্বে শল্যের সহিত কর্ণের বচসাকালে উভয়ে উভয়ের রাজ্যের লোকের আচার ব্যবহারের নিন্দা করিয়াছেন। অধর্ম-সংহিতায় নিন্দাচ্ছলে অঙ্গের নাম আছে।

বুদ্ধদেবের সময়ে আর্য্যাবর্ত্তে অঙ্গ, মগধ, কানী, কোশল, বজ্জি, মল্ল, চেদি; বংস, কুরু, পঞ্চাল, মৎস্ত, শূরসেন, অশ্বক, অবন্তী, গান্ধার ও কাথোজ নামে বোলটি রাজ্য ছিল। বুদ্ধদেবের সময় ব্রহ্মদত্ত অঙ্গদেশের রাজা ছিলেন। বুদ্ধদেব পরিভ্রমণ করিতে করিতে চম্পার নিকটগর্তী ভোদ্বিও নামক নগরের নিকট আগমন করিয়াছিলেন। অঙ্গের রাজধানী গকুরা সরোবরতীরে পরিব্রাজকগণের অবস্থিতির জন্য এক আশ্রম নির্মিত হইয়াছিল। পরিব্রাজকেরা বর্ষাকালে তথায় অবস্থান করিয়া চাতুর্মাস্য করিতেন। এই আশ্রম বহুকাল প্রসিদ্ধ ছিল। কাশ্যপী ও দশকুমারচরিতে এই পরিব্রাজকপ্রবের উল্লেখ আছে। চম্পানগরে দ্বাদশতীর্থঙ্কর বাহুপুঞ্জের জন্ম হয়। অশোকের মাতা স্তুভদ্রাকী চম্পার এক ব্রাহ্মণকন্যা। চম্পাবাসী জিন নামক বৌদ্ধ পণ্ডিত “লঙ্কাবতারণ্য” নামক এক দর্শন-গ্রন্থের রচনা করেন। ইনি স্বতীকার কাত্যায়নের বংশীয় ছিলেন। বোধ হয়, কাত্যায়ন অঙ্গদেশীয় ছিলেন।

চম্পার বণিকগণ চম্পা হইতে গঙ্গা বাহিরা সমুদ্রপথে বাণিজ্যার্থ গমন করিতেন। বৌদ্ধ ভাতক গ্রন্থে ইহার উল্লেখ আছে।

বুদ্ধদেবের জন্মের পূর্ব হইতে মগধ ও অঙ্গরাজ্যে বিবাদ চলিতেছিল। অবশেষে অঙ্গরাজ্য মহাপ্রতাপশালী অজাতশত্রুর সাম্রাজ্যের অন্তর্গত হইয়া যায়।

পৌরাণিক যুগের শেষভাগে অঙ্গরাজ্যের সীমা পরিবর্তিত হইয়া যায়। শক্তিসম্মতত্বের সপ্তম পটলে অঙ্গরাজ্যের এটরূপ সীমা আছে,—

বৈদ্যানাথঃ সমাসাতা ভূবনেশান্তগঃ শিবে ।

ভাবব্রহ্মভিষো ব্রহ্মো যাজ্ঞানঃ ন হি ভ্রুবাতি ॥

মহারাজ স্বন্দগুপ্ত বিক্রমাদিত্যের সময়ে চম্পানগরে কর্ণসেন নামক রাজা রাজত্ব করিতেন। স্বন্দগুপ্ত ৪৫০ খৃঃ হইতে ৪৬৮ খৃঃ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন। কর্ণসেন স্বন্দগুপ্তের সখা ছিলেন। ৩৮০ খৃষ্টাব্দে মহাক্ষত্রপ কন্দ্রদেবের পুত্র সত্যাসেন বা সূর্যাসেন অঙ্গদেশের রাজা ছিলেন। হুনদিগের কর্তৃক গুপ্ত সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত হইলে, হুনরা উত্তর-ভারতে ছড়াইয়া পড়ে। বামন পুরাণে আছে, নর জন নাগ চম্প'পুত্রী ভোগ করিলেন। এখানে খুব সম্ভব হুনদিগকে নাগ বলা হইয়াছে। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর পর আর অঙ্গরাজ্যের বিশেষ কোনও উল্লেখ পাওয়া যায় না।

বিদেহ, বা মিলিলা ।

বিদেহ প্রাচীন রাজ্য। আর্যগণ সরস্বতীতীর হইতে আসিয়া এখানে উপনিবিষ্ট হন। শতপথ ব্রাহ্মণে আছে, বিদেহনাথব পুরোহিত রত্নগণ ঋষির সহিত সদানীরা অতিক্রম করিয়া যে দেশে আসিয়া বাস করেন, তাহার বিদেহ নাম হয়। এই সদানীরা কোশল রাজ্যের পূর্বসীমান্ধ কান নদী। মহাভারতে ভীমের দ্বিখিজনব্রতান্ত-পার্শ্বে বোধ হয়, এই নদী সরস্ব ও গণ্ডকীর মধ্যবর্তিনী। জর্জন পণ্ডিত ওয়েবরের মতে, গণ্ডকীর নাম সদানীরা। ওয়েবরের মত ঠিক নহে। “গণ্ডকীক মহাশোণঃ সদানীরাং তথৈব চ। এক-পর্ষতকে সদাঃ ক্রমেণেব তরন্তি তে” (সত্যপর্ক; ১২৭ অধ্যায়)। এখানে স্পষ্টই গণ্ডকী ও সদানীরাকে পৃথক নদী বলা হইয়াছে। অমরকোষ ও হেমকোষের মতে, করতোয়ার নাম সদানীরা। রামায়ণ ও মহাভারতে বিদেহ রাজ্যের নানা বৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে। এখানকার প্রাচীন রাজ-গণের অনেক উপাধি ছিল। সীতার পিতা সীরধ্বজ জনক এখানকার রাজা

ছিলেন। এই রাজ্যের নামান্তর মিথিলা। এখান হইতে আৰ্য্যগণ কামরূপ অঞ্চলে গিয়া উপনিবিষ্ট হন। বোধ হয়, সমুদায় উত্তরবঙ্গে বিদেহ হইতে আৰ্য্যোপনিবেশ বিস্তৃত হয়। ভবিষ্যপুরাণে বিদেহের তীরভুক্তি নাম দৃষ্ট হয়। অন্ত কোনও প্রাচীন পুরাণে ঐ নাম নাই। শক্তিসঙ্গমতন্ত্রের মতে, গণ্ডকীতীর হইতে চম্পকারণ্য পর্য্যন্ত স্থানকে তৈরভুক্ত ও তাহার পূর্বভাগকে বিদেহ বলিত।

জনকবংশীয় শেষ রাজার নাম সুমিত্র। জনক-বংশের অনেক রাজার নাম মহাভারতে পাওয়া যায়। স্তায়দর্শনকার গৌতম বা গৌতম মুনি মিথিলা দেশ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। জনক-বংশের পর কোন্ কোন্ বংশ কত দিন বিদেহে রাজত্ব করেন, পুরাণে তাহার কোনও উল্লেখ নাই। বিদেহ প্রাচীন-কাল হইতে উত্তরাঞ্চলবাসী পর্বতীয় জাতি কর্তৃক মধ্যে মধ্যে আক্রান্ত হইত। মহারাজ অজাতশত্রুর পূর্বেই এ দেশে লিচ্ছবি বা লিচ্ছবিদের রাজ্য স্থাপিত হয়। কোনও কোনও ঐতিহাসিকের অনুমান, লিচ্ছবিগণ ভারতের বহির্ভাগ হইতে বিদেহে আগমন করে। লিচ্ছবিরা মধ্যপথে কোনও চিহ্ন না রাখিয়া ক্রীড়ে এত দূর পূর্বে আসিয়া পড়িল, ইহার কোনও সত্তর না পাওয়া পর্য্যন্ত আমরা এ মত গ্রহণ করিতে পারিতেছি না। লিচ্ছবিদের রাজ্য কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত ছিল। প্রত্যেক অংশ এক প্রকার সাধারণতন্ত্রপ্রণালী মতে শাসিত হইত। বহিঃশত্রুর আক্রমণকালে সকলে মিলিয়া প্রবলপরাক্রম প্রকাশ করিত। লিচ্ছবিগণ ব্রাহ্মণদের মতাবলম্বী ছিল না। তজ্জন্ম ব্রাহ্মণ-রচিত গ্রন্থমাত্র লিচ্ছবিগণের নিন্দাবাদ দৃষ্ট হয়। লিচ্ছবিগণ বুদ্ধদেবের অত্যন্ত ভক্ত ছিল। অজাতশত্রু তাহাদের দেশ অধিকার করিবার জন্য ছল ও বলপ্রয়োগের ক্রটি করেন নাই। তিনি পরিশেষে কৃতকার্য্য হইয়াছিলেন।

কহদিন পরে এই রাজ্য হর্ষবর্দ্ধনের সাম্রাজ্যের অন্তর্গত হইয়া যায়। হর্ষবর্দ্ধনের মৃত্যুর পর তদীয় অমাত্য, চীনরাজদূত ওয়াং হিউএনসীর সঙ্গী-দিগের প্রাণবধ করিলে, ওয়াং নেপালে পলায়ন করেন। তিব্বতরাজ চীন-সম্রাটের আমাত্য ছিলেন। তাহার সেনাগণ প্রতিহিংসাসাধনের জন্য ত্রিহত নগর আক্রমণ করিয়া প্রায় দুই সহস্র লোকের শিরচ্ছেদ করে, এবং দশ সহস্র লোককে নদীতে ডুবাইয়া মারে। পাঁচ শত আশীটি নগরের লোক হীনতা স্বীকার করিলে, এই দৌরাষ্ট্রা নিবারিত হয়। ইহার পর বিদেহ কখনও কখনও নেপালের অধীন হইত, কখনও কখনও স্বাধীনতা ভোগ করিত।

ক্রমশঃ।

শ্রীরজনীকান্ত চক্রবর্তী।

বৈজ্ঞানিক সার-সংগ্রহ ।

১। হালির ধূমকেতু ।

এই বৎসর শীতের শেষে জ্যোতিষী হালির আবিষ্কৃত বৃহৎ ধূমকেতুটি পৃথিবীর আকাশে দেখা দিবে। জ্যোতির্বিদগণ মনে করিতেছেন, অন্ততঃ দুই মাস ধরিয়া আমরা উহাকে দেখিতে পাইব। এখন এটি প্রচণ্ডবেগে সূর্য্যের দিকে ছুটিয়া আসিতেছে।

খালি চোখে দেখিবার অনেক পূর্বে জ্যোতির্বিদগণ ধূমকেতুটিকে দূরবীণে দেখিতে পাইবেন, এবং দূরবীণে দেখা দিবার অনেক পূর্বে সেটি কটোগ্রাফের ছবিতে আত্মপরিচয় দিবে।

জ্যোতিষিক ব্যাপারে কটোগ্রাফের ব্যবহার প্রচলন হওয়ার একটা খুব সুবিধা হইয়া গিয়াছে। যে সকল দূরবর্তী জ্যোতিষ্কে দূরবীণেও দেখা যায় না, তাহাদের ক্রীণ আলোক দূরবীণের সহিত সংলগ্ন কটোগ্রাফের কলে আসিয়া পড়িলে, জ্যোতিষ্কগুলির ছবি আপনা হইতেই অঙ্কিত হইয়া যায়। এই উপায়ে জ্যোতির্বিদগণ ধূমকেতু বাতীত আরও যে কত গ্রহ, উপগ্রহ, নীহারিকা ও নূতন নক্ষত্রের আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা হয় না।

যাহা হউক, আজকাল দেশবিদেশের জ্যোতিষিগণ হালির ধূমকেতুটিকে দেখিবার জন্য কটোগ্রাফের যন্ত্র ও দূরবীণ খাটাইয়া রাত্রির পর রাত্রি আকাশ পর্য্যবেক্ষণ করিতেছেন। শীঘ্রই এক দিন কটোগ্রাফের চিত্রে উহা ধরা দিবে।

কেবল আকারে বৃহৎ বলিয়া হালির ধূমকেতু প্রসিদ্ধ নয়। ধূমকেতু সম্বন্ধে অনেক তত্ত্ব এই জ্যোতিষ্কটির পর্য্যবেক্ষণে আবিষ্কৃত হইয়াছিল বলিয়াই ইহার এত খ্যাতি। প্রাচীন বৈজ্ঞানিকগণ মনে করিতেন, ধূমকেতুমাঝেই হঠাৎ সূর্য্যের আকর্ষণের সীমার মধ্যে আসিয়া পড়িলে, কেবল একমাত্র সূর্য্যকে প্রদক্ষিণ করিয়াই বৃষ্টি তাহার সৌরজগৎ ছাড়িয়া চলিয়া যায়। এই কথাটির উপর প্রসিদ্ধ ইংরাজ জ্যোতিষী হালি সম্পূর্ণ বিশ্বাসস্থাপন করিতে পারেন নাই। গণিতের প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া তিনি দেখাইয়াছিলেন, মহাকাশের কোনও ক্ষুদ্র জ্যোতিষ্ক সূর্য্যের আকর্ষণে ধরা দিয়া, যদি বৃহস্পতি ও শনি প্রভৃতি বড় বড় গ্রহের টানে অন্তবেগসম্পন্ন হইয়া পড়ে,

তবে তাহার আর সৌরজগৎ হইতে পলায়ন করিবার উপায় থাকে না। তখন সেই বন্দী জ্যোতিষ্কটিকে আমাদের পৃথিবীরই মত এক নির্দিষ্ট সময়ে সূর্য্যের চারি দিকে ঘুরিয়া বেড়াইতে হয়।

হালি এই তথ্যটি জানিতে পারিয়া ১৫৩১, ১৬০৭, এবং ১৬৮২ অব্দের তিনটি ধূমকেতুকে একই জ্যোতিষ্ক বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। তিনি স্থির করিয়াছিলেন, পৃথিবী যেমন এক বৎসরে সূর্য্যকে ঘুরিয়া আসে, এই ধূমকেতুটি সেই প্রকার প্রায় ৭৬ বৎসরে সূর্য্যকে প্রদক্ষিণ করে। হালির সঙ্গনা যে সম্পূর্ণ সত্য, ১৭৫৯ খৃষ্টাব্দে সেই ধূমকেতুরই পুনরাগমন দেখিয়া বৈজ্ঞানিকগণ তাহা স্পষ্ট বুঝিয়াছিলেন। ইহার পর ১৮৩৫ অব্দে তাহাকে আর একবার দেখা গিয়াছিল। আবার তাহার প্রদক্ষিণকাল পূর্ণ হইয়া আসিয়াছে। সুতরাং ১৯১০ সালের প্রথমে হালির ধূমকেতুটিকে নিশ্চয়ই দেখা যাইবে।

ধূমকেতুগুলি যখন সূর্য্য হইতে অনেক দূরে থাকে, তখন তাহাদিগকে ধূমকেতু বলিয়া চিনিয়া লওয়া বড়ই কঠিন হয়। সে সময় দূরবীণে বা ফটোগ্রাফের চিত্রে এগুলিকে কেবল অসুজ্জল মেঘখণ্ডের ভাৱই দেখায়। তাহার পর যতই সূর্য্যের নিকটবর্তী হইতে আরম্ভ করে, ততই সূর্য্যের আকর্ষণে ও তাপে উহার রূহ-আকার-বিশিষ্ট হইয়া দাঁড়ায়, এবং তাহাদের খণ্ডদেহ বাষ্পীভূত হইয়া যায়। এই বাষ্পাবৃত দেহ লইয়া সূর্য্যের নিকটবর্তী হইতে থাকিলেই ইহাদের পুচ্ছ দেখা দেয়। সূর্য্যের আকাশের বিহীন যখন ধূমকেতুর লঘু বাষ্পরাশিকে তাড়াইতে আরম্ভ করে, তখন সেই বাষ্পই পুচ্ছের রচনা করে।

সুতরাং বর্তমান বৎসরে আমরা যখন দূরবীণে বা ফটোগ্রাফের চিত্রে হালির ধূমকেতুর সন্ধান পাইব, তখন তাহাকে সপুচ্ছ দেখিব না। কালক্রমে সূর্য্যের নিকটে আসিয়া যখন সেটি আমাদের খালি চোখে ধরা দিবে, তখনই উহার রূহ পুচ্ছ দেখা যাইবে।

২। ব্যাধির প্রতিকার।

ব্যাধিস্পর্শরহিত প্রাণী দুর্লভ। সুদীর্ঘ জীবনে কখনও পীড়াভোগ করেন নাই, এইরূপ সৌভাগ্যশালী ছই একজন লোকের কথা শুনা গিয়াছে বটে, কিন্তু বলা বাহুল্য, ইহাদের মধ্যে কেহই মৃত্যু-ব্যাধিকে পরাজিত করিতে

পায়েন নাই। সুতরাং পীড়াকে প্রাণীর একটা প্রকৃতিগত জিনিস বলা যাইতে পারে।

সুপ্রসিদ্ধ অন্ত-চিকিৎসক স্যার ফ্রেডরিক ট্রেভিস্‌ও ব্যাধিমাঝকেই প্রাণিদেহের একটা স্বাভাবিক কার্য্য বলিয়া মনে করিতেছেন, এবং ব্যাধিগ্রস্তত্বের লক্ষ্য স্বাবস্থা দেখেই আছে, তাহার এইরূপ বিশ্বাস হইয়াছে।

প্রকৃতির কার্য্যকলাপ পর্য্যবেক্ষণ করিলে শৃঙ্খলা ও উচ্ছৃঙ্খলাকে পাশাপাশি দেখিতে পাওয়া যায়। বায়ু-মেষ-বিজ্ঞাতের তাণ্ডব-নৃত্যের মধ্যে আমরা প্রকৃতির যে মূর্ত্তি দেখিতে পাই, তাহাই পরস্পরে শান্ত ও অসম্মুখে ঘরের লোকের ভ্রাতৃ আমাদের সুখশান্তির বিধান করিতে থাকে। প্রকৃতির এই যুগল মূর্ত্তি ছোট বড় সকল কাজে আমাদেরগকে নিতাই দেখা দিতেছে। প্রকৃতির ভাঙারে শক্তিসম্পদের অভাব নাই। সেই সুপীড়িত শক্তিকে বন্ধনযুক্ত করিলে নিমেষেই প্রলয় উপস্থিত হইতে পারে। কিন্তু প্রকৃতি তাহা করেন না। উদ্ধামশক্তিকে শৃঙ্খলিত রাখিয়াই তিনি নিজের প্রদত্ত বেদনাকে নিজেই সম্বলে মুছিয়া দেন।

এই সকল দেখিয়াই স্যার ফ্রেডরিক বলিতেছেন, মানুষ যে পীড়াগ্রস্ত হইয়া তাহার প্রতীকারের জন্য ছুটাছুটি করিয়া বেড়ায়, তাহা নিতান্ত অনাবশ্যক ব্যাপার। যে প্রকৃতি প্রাণীকে ব্যাধিগ্রস্ত করে, সেই প্রকৃতিই ব্যাধিশান্তির জন্য শরীরে নানাপ্রকার অত্যন্তব্য স্বাবস্থা করিয়া রাখে।

একটা উদাহরণ লওয়া যাউক। মনে করা যাউক, যেন কোনও ব্যক্তির হাও ছুরিকার আঘাতে ক্ষতবৃদ্ধ হইয়াছে, এবং পরে হাতখানি ফুলিয়া উঠিয়াছে। বায়ুতে সর্কদাই নানাপ্রকার ব্যাধির জীবাণু ভাসিয়া বেড়ায়। কোনও সুযোগে যদি ইহারা প্রাণিশরীরে আশ্রয় গ্রহণ করিতে পারে, তবে শীঘ্রই সেহে ব্যাধির লক্ষণ দেখা দেয়। আধুনিক শারীরতত্ত্ববিদগণের মতে আহত স্থান ফুলিয়া উঠাও একপ্রকার জীবাণুর কাজ। প্রথমে দুই চারিটি জীবাণু ক্ষতস্থানে আশ্রয় গ্রহণ করে; তাহার পর অতি অল্প সময়ের মধ্যে বংশবৃদ্ধি দ্বারা তাহারাই সংখ্যায় কোটি কোটি হইয়া দেহের আহত অংশকে সম্পূর্ণ আচ্ছন্ন করিয়া ফেলে। জীবাণুগণ প্রত্যক্ষভাবে শরীরের কোনও অনিষ্ট করে না। উহাদের অতিসূক্ষ্ম শরীর হইতে যে একপ্রকার বিষমর রস (Toxin) নির্গত হয়, তাহাই ব্যাধির মূল কারণ হইয়া দাঁড়ায়।

শরীর কি প্রকারে উক্ত বিষের অপকারিতা হইতে আপনাকে রক্ষা করে,

এখন তাহা দেখা যাউক । শারীরতত্ত্ববিদগণ পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন, জীবাণুরা বিষ উৎপন্ন করিতে আরম্ভ করিলেই শরীরের নানা অংশ হইতে রক্তস্রোত আসিয়া ক্ষতস্থানে সঞ্চিত হইতে থাকে, এবং সঙ্গে সঙ্গে আহত অংশ ক্ষীণ ও বেদনাবৃত্ত হইয়া দাঁড়ায় । আমরা তখন বেদনাকেই পীড়া বলি । কিন্তু সত্য কথা বলিতে গেলে, বেদনাটা ব্যাধির প্রতীকারের আরোজন-মাত্র ।

ইহার পর উক্ত সঞ্চিত রক্ত যে সকল কার্য্য করে, তাহা বড়ই আশ্চর্য্যজনক । শত্রুসৈন্য কর্তৃক দেশ আক্রান্ত হইলে, দেশের সৈন্যগণ যেমন প্রাণপাত করিয়া শত্রুদিগকে বিনষ্ট করে, আহত স্থানের রক্তও শত্রু জীবাণুগুলিকে ঠিক সেইপ্রকারে নাশ করে । বিজ্ঞানজ্ঞ পাঠক অবশ্যই অবগত আছেন, অণুবীক্ষণ-যন্ত্র দ্বারা জীবদেহের রক্ত পরীক্ষা করিলে তাহাতে সৰ্ব্বদাই সহস্র সহস্র খেতকণা এবং রক্তকণা ভাসমান দেখা যায় । রক্তের এই খেতকণাগুলি জীবাণুর পরম শত্রু । কাজেই জীবাণু সকল ক্ষতস্থানে আশ্রয় গ্রহণ করিলে, খেতকণিকাগুলির সহিত তাহাদের ভূমূল সংগ্রাম বাধিয়া যায় । উভয় পক্ষ হইতে কোটি কোটি সৈন্য একত্রিত হইয়া ক্ষতস্থানকে যুদ্ধক্ষেত্রে পরিণত করিয়া তুলে । যুদ্ধক্ষেত্রে রক্তপাত অনিবার্য্য । এখানেও শত্রু মিত্র উভয় দলের বহু সৈন্য হতাহত হইয়া থাকে, এবং এই সকল হত সৈন্যদিগের দেহই পূর্বের আকারে ক্ষতস্থান হইতে নির্গত হয় ।

যুদ্ধে সন্ধি না হইলে কোনও এক পক্ষ জয়ী হইয়া গৃহে প্রত্যাগমন করে । দেহশত্রু ও দেহরক্ষকদিগের পূর্বোক্ত সংগ্রামে সন্ধি অসম্ভব । বিজয়লক্ষীকে কাজেই কোনও এক দিকে গিয়া দাঁড়াইতে হয় । দেহরক্ষক খেতকণিকাগুলি জয়যুক্ত হইলেই দেহীর পরম সৌভাগ্য ; নচেৎ জীবাণু সকল সেই ক্ষুদ্র ক্ষতটিকে বাড়াইয়া দেহের সুস্থ অংশকেও আক্রমণ করিতে আরম্ভ করে । তখন যে সকল স্থান দিয়া সাধারণতঃ বিত্তরক্ত যাতায়াত করে, জীবাণুগুলি সেই সকল স্থানে পাহারায় বসিয়া যায় । ক্ষতের বৃদ্ধি হইলে বাহপুট, গণ্ডুল প্রভৃতি এই কারণে ফুলিয়া উঠে ।

আমরা কেবল একটিমাত্র উদাহরণ দিলাম । অহুসন্ধান করিলে ব্যাধি-মাত্রেরই প্রতীকারের জন্য আমাদের শরীরে এই প্রকার নানা ব্যবস্থা দেখা যায় । সার্ফ্রেডরিক্ এই সকল দেখিয়াই ব্যাধির ঔষধ আবিষ্কারের জন্য চেষ্টা করিতে নিবেশ করিতেছেন । কথাটি নিতান্ত অমূলক নয় । তবে

যখন দুর্বল রোগীর রক্তে সেই দেহরক্ষক খেতকণার অভাব হয়, তখন ঔষধ-প্রয়োগে রোগজীবাণুগুলিকে নষ্ট করা বাতীত আর অন্য উপায় থাকে না। তদ্ব্যতীত ব্যাবি়র ভোগকালের হ্রাস ও বস্ত্রপানিধারণেও ঔষধের উপ-যোগিতা বড় অল্প নয়। সুতরাং ঔষধ-প্রয়োগ-পদ্ধতিকে যে কেহ হঠাৎ নিমূল করিতে পারিবেন, আপাততঃ তাহা সম্ভব বলিয়া মনে হয় না।

৩। স্বপ্নতত্ত্ব।

আমরা “বোধোদয়ের” পড়িয়াছিলাম, “স্বপ্ন অমূলক চিন্তামাত্র”। ভূতুড়েদিগের হাতে পড়িয়া সেই স্বপ্নই কতকটা সমূলক হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এখন আবার বৈজ্ঞানিকগণ তাহাকে সম্পূর্ণ সমূলক প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিতেছেন।

প্রতি রাত্রিতে আমরা যে সকল অদ্ভুত স্বপ্ন দেখি, তাহাদের এক তালিকা রাখিয়া দিলে, বস্ত্র পশু কর্তৃক তাড়িত হওয়া এবং দোড়াইতে গিয়া পড়িয়া যাওয়ার স্বপ্নই বোধ হয় সংখ্যায় বারো আনা হইয়া দাঁড়ায়। বিড্‌নেল্ (Beadnell) নামক জনৈক বৈজ্ঞানিক ডাক্তারইনের অভিব্যক্তিবাদের সাহায্যে এই সকল অদ্ভুত স্বপ্নের কারণ নির্দেশ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন।

বৈজ্ঞানিক বলিতেছেন,—আমরা সৌভাগ্যক্রমে জ্ঞানবুদ্ধিতে উন্নত ও সুসভ্য হইরাছি সত্য, কিন্তু তথাপি অতি প্রাচীন বস্ত্র পূর্বপুরুষগণের শোণিত এখনও আমাদের দেহে প্রবাহিত হইতেছে, এবং তাহাদের হৃৎ, ক্রোধ, ভয়, ক্রোধ প্রভৃতি সংস্কারগুলি আমাদের মস্তিষ্কের অতি সূক্ষ্ম কোষগুলিতে সঞ্চিত রহিয়াছে। আমরা দিবসে নানা কাজে মস্তিষ্কে নিবৃত্ত রাখি, তখন কোষগুলির ঐ সকল স্বাভাবিক সংস্কার সুপ্তাবস্থায় থাকিয়া যায়। নিদ্রাকালে দৈনিক কাজকর্মের চিন্তা মস্তিষ্কে থাকে না। কাজেই তখন সেই পুরুষ-পরম্পরাগত সুপ্ত সংস্কারগুলি জাগিয়া উঠিয়া আমাদের পক্ষে স্বপ্ন দেখাইতে আরম্ভ করে। আমাদের অতি প্রাচীন পূর্বপুরুষগণকে আশ্চর্য্যকর জন্তু প্রায়ই বস্ত্রপশুদিগের সহিত সংগ্রাম করিতে হইত, এবং কখনও কখনও তাহাদের আকস্মিক আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার জন্ত পলাইতেও হইত। সুতরাং সেই সকল মজ্জাগত সংস্কার যে আমাদের পক্ষে এইরূপ বিভীষিকা দেখাইবে, তাহা আর আশ্চর্য্য কি ?

উচ্চস্থান হইতে নীচে পড়িয়া যাওয়ার স্বপ্নও আমরা বড় কম দেখি না। বিড্‌নেল্ সাহেব অভিব্যক্তিবাদের সাহায্যে ইহারও এক ব্যাখ্যান দিবার চেষ্টা করিয়াছেন। বানরজাতি হইতেই মনুষ্যজাতির উৎপত্তি। এই

কারণে বাহুরে বৃদ্ধি ও বাহুরে অভিজ্ঞতার একটা স্থায়ী রকমের ছাপ বাহুরের মস্তিকে রহিয়া গিয়াছে, ইহার এইরূপ বিশ্বাস হইয়াছে। শাবী পূর্ব-পুরুষগণ গৃহনির্মাণের কৌশল জানিত না। বৃক্ষই তাহাদের আবাস ছিল; এবং বৃক্ষ বা অপর কোনও উচ্চস্থান হইতে আকস্মিক পতনের আশঙ্কাটাই সর্বদা তাহাদের মনে আগিত। বৈজ্ঞানিক বিড্‌নেল্ বলিতেছেন, উচ্চ স্থান হইতে পড়িয়া বাইবার এই আশঙ্কাটাই পুরুবাহুক্রমে সংক্রমিত হইয়া অদ্যাপি আমাদেরগকে নিদ্রাকালে বিভীষিকা দেখাইতেছে।

৪। ছুঙ্কাধার।

খাদ্যদ্রব্যের মধ্যে দুগ্ধ জিনিসটা অতি অল্প সময়ের মধ্যেই অব্যবহার্য হইয়া পড়ে। বিগত দুগ্ধ যেমন স্বাস্থ্যরক্ষার উপযোগী, অবিগত দুগ্ধ সেই প্রকার স্বাস্থ্যনাশক। ডিপ্‌থিরিয়া, বস্কা, টাইফয়েড্ ও বিস্‌চিকা প্রভৃতি অনেক পীড়ার জীবাণু দুগ্ধের সহিত মিশিয়া আমাদের দেহে আশ্রয় গ্রহণ করে। বলা বাহুল্য, আমরা এখানে পল্লীগ্ৰামের দুগ্ধের কথা বলিতেছি না। সেখানকার গো-শালাগুলি আজও দুই বেলা সব্বের পরিষ্কৃত হয়, এবং ঘূঁটের ধোঁয়ার তাহাদের ভিতরকার বায়ুও বিগত থাকে। কাজেই গোশালার বিগত বায়ুতে বা পীড়াবীজবর্জিত মুক্ত আগ্নিনার গো-দোহন করিলে, দুগ্ধ বিযাক্ত হইবার কোনও আশঙ্কা থাকে না। আধুনিক বড় বড় সহরের অন্ধকারাচ্ছন্ন গো-শালার রুদ্ধ বায়ুতে যে সকল পীড়াবীজ থাকে, তাহাই সহরের দুগ্ধকে বিযাক্ত করিয়া তোলে। যাহা হউক, সহরের দুগ্ধকে বিগত রাখা আজকাল প্রকাণ্ড সমস্যার পরিণত হইয়াছে।

সম্প্রতি কয়েক জন ফরাসী বৈজ্ঞানিক দুগ্ধের নানা পরীক্ষা করিয়া বলিতেছেন,—এই জিনিসটিকে বিগত রাখা এক প্রকার অসম্ভব। প্রকৃতি স্বহস্তে প্রস্তুত এই খাদ্যটিকে স্তনে সঞ্চিত রাখিয়া, শিশু স্তনে মুখ দিয়া দুগ্ধপান করিলে, এই প্রকার বিধান করিয়াছেন। স্তন্যরাং বলপূর্বক আধারচূত করিয়া অপরিচ্ছন্ন বায়ুতে উন্মুক্ত রাখিলে যদি জিনিসটা ধরাপ হইয়া যায়, তাহা হইলে সে অস্ত্র প্রকৃতিকে দোষ দেওয়া যায় না।

দুগ্ধ বধন স্তনে সঞ্চিত থাকে, তখন তাহাতে আলোক লাগে না। ইহা দেখিয়া পূর্বোক্ত বৈজ্ঞানিকদিগের সন্দেহ হইয়াছিল, আলোকই দুগ্ধকে বিকৃত করে। একই দুগ্ধকে অন্ধকার ঘরে ও আলোকে রাখিয়া পরীক্ষা করার, তাহারা অন্ধকারের দুগ্ধকেই বিগত দেখিয়াছিলেন। এই পরীক্ষার ফলে বিশ্বাসস্থাপন করিয়া পরীক্ষকগণ শিশুদিগের পের দুগ্ধ কোনও প্রকার রন্ধিন্ কাচপাঞ্জে রাখিবার পরামর্শ দিতেছেন।

শ্রীঅশ্বনন্দ রায়।

জীব-বস্তু ।

এই বস্তু কিরূপে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। কিন্তু ইহাকে বিশ্লেষণ করিলে অন্নান, উদ্ভয়ান, অন্নয়ান, বব্জান্নয়ান ইত্যাদি পরিচিত জড়-বস্তুই পাওয়া যায়। আর, কোনও জীবদেহ পচিলে, তাহাও ঐ সকল, অথবা অন্তান্ত জড়-বস্তুতে পরিণত হয়। এক্ষণে বিবেচ্য এই যে, বাহ্য বিশ্লেষণ করিলে (অথবা বিশ্লিষ্ট হইলে) কতিপয় জড়বস্তুমাত্র পাওয়া যায়, তাহা ঐ সকল জড়-বস্তু দ্বারাই গঠিত কি না? অর্থাৎ, জড়-বস্তুর একত্র মিলন হইতেই জীব-বস্তু জাত হইয়াছে কি না? জড়-জগতে দেখা যায় যে, বাহ্য বিশ্লিষ্ট হইলে অন্যান্য বস্তু প্রাপ্ত হওয়া যায়, সেই সকল বস্তুকে পুনর্মিলিত করিতে পারিলে ঐ মূল-বস্তুই গঠিত হয়। জলের বিশ্লেষণ করিয়া উদ্ভয়ান ও অন্নয়ান পাওয়া যায়; আবার উদ্ভয়ান ও অন্নয়ানের রাসায়নিক সংযোগে জল প্রস্তুত করা যায়। এ নিয়ম জড়-জগতে সত্য, তাহা বলিবার অধিকার আছে। কিন্তু জীব-জগতেও কি এই নিয়ম সত্য নহে? জীব-বস্তু যখন বিশ্লিষ্ট হইয়া জড়-বস্তুতে পরিণত হয়, তখন জড়ের সংযোগে জীব-বস্তু গঠিত হইতে পারে, ইহা বিশ্বাস করা যায় কি না? বিশ্বাস করিবার বাধা কিছুই নাই। তবে এ পর্য্যন্ত কেহই জড়ের মিশ্রণ হইতে জীব-বস্তু প্রস্তুত করিতে পারেন নাই। জীব-বস্তু হইতেই জীব-বস্তু জাত হইয়া থাকে; জড় হইতে বর্তমানতাব্যাপ্ত জীব-বস্তু উৎপন্ন হওয়া প্রত্যক্ষসিদ্ধ নহে।

জড় হইতে জীব-বস্তু উৎপন্ন হইয়া থাকিলেও, বৃক্ষ বা বর্তমান আকারের জীব-বস্তু জাত হয় নাই। ইহা অপেক্ষা সরল ও সহজ অন্য কোনও ভাবের জীব-বস্তুই প্রথমে জাত হওয়া সম্ভব। পরে তাহাই বিবর্তিত হইয়া বর্তমান আকারের জীব-বস্তু উৎপন্ন হইয়াছে। বিবর্তনবাদ কেবল যে জীব-দেহেই প্রযোজ্য, তাহা নহে; জীব-বস্তুতেও প্রযোজ্য। যদি এই কথাই সত্য হয়, তবে জীব-বস্তুও প্রথমে অন্য প্রকারের ছিল, পরে, কালক্রমে বিবর্তিত হইয়া বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে, ইহা স্বীকার করিতে হয়।

কিন্তু জীব-বস্তু বৃদ্ধিতে হইলে, বস্তু কি, তাহা বুঝা আবশ্যিক। পণ্ডিতগণ এক সর্বব্যাপী স্ফুটাস্থিত পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে বাধা হইয়াছেন। ইহার নাম ইথার। এই ইথার-সমুদ্রের মধ্যেই আমরা ভূমিয়া আছি।

ইথার-সমুদ্রের স্থানে স্থানে আবর্তিত হইয়া পৃথক্ভাবাপন্ন হইলে তাহাকে পরমাণু (১) বলা যায়। এই পরমাণু বিবিধ-তড়িৎ-বৃত্ত। এইরূপ তড়িৎবৃত্ত পরমাণু সকল একত্রিত হইয়া অণু গঠিত হয়। কতিপয়সংখ্যক পরমাণু একটি কেন্দ্রস্থানকে আশ্রয় করিয়া তাহার চতুর্দিকে ঘূর্ণিত হইতেছে। এই অবস্থায় ইহার নাম অণু। পরমাণুগত বিবিধ তড়িৎ পরস্পরকে আকর্ষণ করিতেছে; আর পরমাণুদিগের স্বাভাবিক গতিবশতঃ উহারা পরস্পর হইতে বিক্লিপ্ত হইতেছে। এই দুই শক্তি, অর্থাৎ কেন্দ্রাতিগ আকর্ষণ এবং কেন্দ্রাতিগ বিকর্ষণ, এতদ্বয়ের ফলে, পরমাণু সকল একটি কেন্দ্রস্থানের চতুর্দিকে চক্রাবর্তে ঘূর্ণিত হইতেছে। এইরূপ চক্রাবর্তে ঘূর্ণিত ইথার-পরমাণু সকলের বৃত্ত-নাম অণু। আর এই অণু-সমষ্টি দ্বারাই সর্বপ্রকার জড়-বস্তু গঠিত হইয়াছে। জড়-বস্তু বিবিধ,—বিশ্র ও অমিশ্র। এক এক প্রকার মিশ্র-জড়ের পরমাণু-সংখ্যা ও পরমাণু সকলের অবস্থান এক এক প্রকার। আর ঐ পরমাণু সকলের আবর্তন-বেগও পৃথক্ পৃথক্। যদি পরমাণু সকল এক নির্দিষ্ট ভাবে সজ্জিত হইয়া এক নির্দিষ্ট কেন্দ্রেই আবর্তিত হইত, তবে জগতে একটিমাত্র জড়-বস্তুই উৎপন্ন হইত। কিন্তু তাহা না হওয়ায় বস্তুও পৃথক্ পৃথক্ হইয়াছে। বিভিন্নসংখ্যক পরমাণু বিভিন্নরূপে সজ্জিত হইয়া, বিভিন্ন বেগে ঘূর্ণিত হওয়াতেই, ভিন্ন ভিন্ন বস্তুর উৎপত্তি হইয়াছে। কিন্তু কোনও নির্দিষ্ট বস্তুর অণু যে সকল পরমাণু দ্বারা গঠিত, তাহাদিগের সংখ্যাও এক, ঘূর্ণিত গতির গতির বেগও এক; এবং তাহারা এক ভাবেই সজ্জিত। যদি তাহাদি কোনও শক্তির প্রয়োগ করিয়া পরমাণু সকলের গতির বেগ, অথবা উহাদিগের অবস্থান পরিবর্তিত করা যায়, তাহা হইলে, অণুর প্রকারও পরিবর্তিত হইবে; অর্থাৎ, এক প্রকার অণু অন্য প্রকার অণুতে পরিবর্তিত হইবে। পণ্ডিতগণ বর্তমান সময়ে অণুকে আর চিরস্থির মনে করিতে পারিতেছেন না। ইথার-সমুদ্রের স্থানবিশেষে আবর্তিত হইয়া পরমাণু ও পরমাণুসমষ্টিতে অণু, আর অণু-সমষ্টিতে জগতের সমস্ত পদার্থই গঠিত হইয়াছে। কিন্তু সমস্ত পদার্থই সর্বদা ইতস্ততঃ অণু সকল বিকীর্ণ করিতেছে। যুগনাতি, কর্পূর প্রভৃতি কিছু দিন রাখিয়া দিলে উড়িয়া যায়; অর্থাৎ, তাহার অণু সকল ইতস্ততঃ বিক্লিপ্ত

হইয়া যায়। আমরা যে সকল জীবের গন্ধ পাইয়া থাকি, তাহারা যে সর্বদাই অণু বিক্ৰিপ্ত করিতেছে, ইহা সকলেই জানেন। কিন্তু পণ্ডিত গুণ্ডেভ লির্বো দেখাইয়াছেন যে, সকল পদার্থই (এমন কি, ধাতু প্রভৃতি কঠিন পদার্থও) সর্বদাই অণু ত্যাগ করিতেছে। তিনি বুঝাইয়া দিয়াছেন যে, স্বতঃ-বিলেবণ (১) বস্তুর স্বাভাবিক ধর্ম। বস্তু সর্বদাই অণু পরমাণু বিক্ৰিপ্ত করিতেছে; আর সেই অণু পরমাণু সকল পুনরায় ইথারে পরিণত হইতেছে। যে ইথার হইতে বস্তুর উদ্ভব, বস্তু আবার তাহাতেই লীন হইতেছে।

জড় অণু এইরূপে গঠিত ও ধ্বংস প্রাপ্ত হইতেছে। কিন্তু জীব-অণু কি? তাহাই এ স্থলে বুঝা আবশ্যক। অধ্যাপক Ehrlich জীব-বস্তু সম্বন্ধে যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, এক্ষণে পণ্ডিত-সমাজে তাহা স্বীকৃত হইতেছে। তাহার সিদ্ধান্ত বিশদ করিবার নিমিত্ত পণ্ডিত ম্যাক্সমারা স্বীয় Human speech নামক গ্রন্থের ৯ পৃষ্ঠায় একটি চিত্র অঙ্কিত করিয়া দিয়াছেন। অধ্যাপক এলিকের মতে, জীব-বস্তুর প্রত্যেক অণুর মধ্যস্থলে কতকগুলি জড়-পরমাণুর সমষ্টি আছে। উহারা পরস্পরের আকর্ষণে পুঞ্জীকৃত অবস্থায় থাকে। উহাদিগের চতুর্পার্শ্বে পরিধির ন্যায় বেঠেন করিয়া আর কতকগুলি জড় পরমাণু থাকে। পরিধি-স্থলের এই সকল জড়-পরমাণুর পরস্পরের আকর্ষণ তত প্রবল নহে; তাই ইহারা কতক পরিমাণে মুক্ত। অর্থাৎ, মধ্যস্থলের জড়-পরমাণু গুলির ত্রায় দৃঢ়ভাবে পুঞ্জীকৃত নহে। এই দ্বিবিধ জড়-পরমাণুর, অর্থাৎ মধ্যস্থলের ও পরিধি-স্থলের জড়পরমাণুগুলির সমষ্টি-নাম জীবাণু। ইহাই জীব-বস্তুর একটি অণু। কোনও খাদ্যবস্তুর অণু জীবদেহের এইরূপ একটি জীবাণু সহিত মিশ্রিত হইলে, তাহার পরিধিস্থানীয় পরমাণু সকল ঐ জীবাণুর পরিধিস্থানীয় পরমাণু সকলের সহিত মিলিত হয়, এবং পরিধিস্থানীয় অণুগুলির পরস্পর আকর্ষণ তত অধিক না থাকিলে, খাদ্যবস্তুর অণু সকলের পরিধিস্থানীয় কোনও কোনও পরমাণু ঐ জীবাণুর পরিধিস্থানীয় কোনও কোনও পরমাণুর স্থান অধিকার করে। এইরূপে জীবাণু হইতে কতিপয় পরিধিস্থানীয় পরমাণু ত্যক্ত হয়, এবং খাদ্যবস্তুর পরমাণু তাহার স্থান অধিকার করে। তন্মিমিত্তই জীবদেহের পরমাণু সকল পরিত্যক্ত হইতেছে, এবং আহার্য বস্তুর দ্বারা সেই

পরমাণুর স্থান পূর্ণ হইতেছে। জীব-ধর্ম এইরূপে প্রথম উৎপন্ন হইল। জড়ানু জীবানুরূপে পরিবর্তিত হইবার এই প্রথম উপায়। (১) বোধ হয়, প্রথমে স্থানাধিকারই জীবানুর একমাত্র লক্ষণ ছিল। ইহা হইতেই পুষ্টি ; পুষ্টি হইতেই ঋণিত হওয়া, অর্থাৎ বিভাগক্রিয়ার উৎপত্তি। প্রাথমিক এক-কোষিক জীবের বংশবৃদ্ধির উপায়,—বিভাগ। উহাদিগের স্ত্রীপুংভেদ নাই ; তাই একটি কোষ দ্বিখণ্ডিত, উহারও প্রত্যেকটি আবার দ্বিখণ্ডিত, (২) এইরূপ হইতে হইতে ক্রমে এক হইতে বহুর উৎপত্তি হয়। জড়ানুও অপর জড়ানুর সহিত মিলিত হইয়া পরস্পরের স্থানবিনিময় করিয়া মিশ্রপদার্থ গঠিত করে। কিন্তু তাহাতে পুষ্টি ; অথবা বৃদ্ধি নাই, অন্ততঃ জীবানুর জ্ঞান নাই। আর জীবানু অন্ত জীবানুর সহিত মিশ্রিত হইয়া পরমাণু সকলের মধ্যে যে স্থানবিনিময় করে, তাহার ফলে পুষ্টি অর্থাৎ বৃদ্ধি সাধিত হয়। অণুর এই বৃদ্ধিই নির্দিষ্ট সীমা অথবা অসুপাত অতিক্রম করিলে, উহা ফাটিয়া ঋণিত হইয়া যায়। এই বিভাগকার্যই বংশবৃদ্ধির মূল। পুষ্টি ও বিভাগ, এই দুই ক্রিয়াই প্রাথমিক জীব-ধর্ম। এতদ্ব্যতীত অদ্যাপিও জীবকে জড় হইতে পৃথক্ করিয়া রাখিয়াছে। প্রকৃত প্রভেদ না হইলেও, বাহ্যতঃ পৃথক্ করিয়াছে। অত্যাশ্র জীবধর্ম পরে কালসহকারে এই ক্ষুদ্র দুই কর্ম হইতেই সমৃদ্ধ। মানবের প্রধান গৌরব,—বুদ্ধি ; তাহাও এই ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু মূলে যাহা নাই, তাহা পরে কখনও আসিতে পারে না। এই নিমিত্তই বৈজ্ঞানিকগণ প্রত্যেক অণুপরমাণুকেও জ্ঞানময় বিবেচনা করিতে বাধ্য হইতেছেন। সর্বঃ ঋণিতঃ ব্রহ্ম তজ্জনানিতি।

ক্রমশঃ ।

শ্রীশশধর রায় ।

(১) Human speech ; p. 10.

(২) বুদ্ধি ও বিভাগের ইতিহাস প্রবন্ধান্তরে বিবৃত হইবে।

দেশের জন্ম । *

জাহ্নবীর বাস। ধূসর মেখে সমস্ত আকাশ ভরিয়া গিয়াছিল; কণ্ঠে
বসকা বাতালে হাড় অবধি বন্ বন্ করিতেছিল। অতিরিক্ত বরফ পড়ার
বরফ শীতটাও খুব বাড়িয়া উঠিয়াছিল।

পাড়াগাঁ। মেটে রাস্তা দিয়া কতকগুলি লোক মৃতদেহ বহিয়া
আনিতেছিল। হু' জন বেহারার সঙ্গে খোলা; তাহারই মধ্যে মৃতের দেহ;
ঝোলায় চারিধার ঝুঁঝুবে শাখা কাপড়ে ঢাকা।

ঝোলায় পিছনেই একটি লোক, বয়স প্রায় পঁচিশ বৎসর হইবে, সে এক-
খানি 'রিক্শ' গাড়ী টানিয়া আনিতেছিল। গাড়ীতে দুটি ছোট ছেলে—
তাদের মুখ কঁাকাশে; একখানি লাল কবল হু' জনেরই গায়ে জড়ানো,
তবু তাদের শীত ভাবিতেছিল না।

ঝোলায় মধ্যে তাদের মা'র মৃতদেহ। বে রিক্শ টানিতেছিল, সে
তাহাদের বাপ। রাত্রে তাহাদের বখন ঘুম ভাঙ্গিয়া গেল, তখন তাহারা
চাহিয়া দেখে, তাহাদের ছোট বরখানি লোকে ভরিয়া গিয়াছে, তাহাদের
মায় মুখে কথা নাই—আর মায় হাতখানি ধরিয়া মায় বিছানায় বসিয়া তাদের
বাপ কাঁদিতেছিল।

তার পর তাদের বাপ বখন একটুও কথা না কহিয়া তাদের মুখে চুম্ব
দিয়া 'রিক্শ'তে বসাইয়া দিল, তখন তাহারা মনে করিয়াছিল, বুঝি অল্প
দিনেরই মত বেড়াইতে চলিয়াছে। কিন্তু অল্প দিনের মত বাপের মুখে
আজ হাসি ছিল না—সে মাটির দিকে চাহিয়া ধীরে ধীরে 'রিক্শ' টানিয়া
লইয়া বাইতেছিল, মুখে কথাটিও ছিল না। এই সব দেখিয়া ছেলে দুটির
মন কি বেন দুঃখে আচ্ছন্ন হইতেছিল!

অনেককণ পথ চলিয়া সকলে সহরের সীমানার আসিয়া পহঁছিল।
তখন চারি ধারে অন্ধকার নামিতেছিল, এবং ছেলে দুটির চোখও ঘুম ভরিয়া
আসিয়াছিল!

ঘুম ভাঙ্গিয়া তাহারা দেখে, মন্দিরের মেঝের মাটির উপর তাহারা
তইয়া রহিয়াছে। উঠিয়া দুটি ছোট খালার হু' জনে তাত খাইল, আর ছোট
পেরালা ভরিয়া হু' পেরালা চা।

আবার রিকস্—আমার ঘুম—তার পর বাড়ী, স্থানের বাড়ী ! কিন্তু, মা কোথায় ? মার বিছানা খালি পড়িয়া রহিয়াছে বে ; মা কোথায় লুকাইল ? ছোট খোকাও মাকে না পাইরা কাঁদে । সূর্য্যের আলোর গৃহ তখন পূর্ণ ; জানালার ধারে তাদের বাগ দাঁড়াইয়াছিল, চোখে তাঁর জল !

* * * *

কেফ্রারী মাসের শেষ । আকাশে বাতাসে বসন্তের একটা ঢেউ লাগিয়া-ছিল । সকলেরই বারাগার ছোট গাছগুলিতে নীল ও সাদা রঙ্গের ফুলগুলি ফুটিয়া উঠিয়াছিল—তাহারই মিষ্ট গন্ধে আজ গ্রামখানি ভরপুর !

রিকস্ গাড়ীর আড্ডায় ‘তক্তকে’ সাজানো গাড়ীগুলি ;—তারি পাশে বেহারাগুলা ‘পাইপ’ টানিতেছিল—কেহ বা গল্প করিতেছিল । দূরে ঘন্টার শব্দ শুনা গেল,—তাহার পরেই একটি লোক ‘খবর !’ ‘খবর !’ বলিতে বলিতে ছুটিয়া আসিল ।

সকলে যেন বিজ্ঞাতের মত কাঁপিয়া উঠিল ! বে যেখানে ছিল, সকলে খবর কিনিবার জন্য ছুটিয়া আসিল । দুটি করিয়া ‘সেনে’র বিনিময়ে এক এক খণ্ড কাগজ কিনিয়া ফেলিল ! পথে রীতিমত লোকের ভিড় জমিয়া গেল ।

যুদ্ধ ! যুদ্ধ ! সকলের প্রাণে যেন জোয়ার বহিয়া গেল ! স্ত্রীলোক, বালক, বোদ্ধা,—সকলের প্রাণে যেন বাজনা বাজিয়া উঠিল ! উত্তেজনার রক্ত নাচিয়া উঠিল ! আজ দেশের জন্য কাজ করিবার সময় আসিয়াছে !

সকলেরই ডাক পড়িয়াছে ! সকলকেই বাইতে হইবে । বিধবা মার এক-মাত্র পুত্র, আত্মর ও স্ত্রীলোক ভিন্ন সকলকেই যুদ্ধে বাইতে হইবে । টোকিটিকে ত বটেই ! এখন তার ছেলেগুলির ভার কে লয় ! তার ছোট খোকাটি ! ইহাদের ভার কাহারও হাতে দিতে পারিলেই নিশ্চিতমনে যুদ্ধে বাওয়া যায় ! যুদ্ধে সময়ও বেশী লাগিবে না !

সমস্ত দিন এ-বাড়ী ও-বাড়ী, এ-পাড়া ও-পাড়া ঘুরিয়া বেড়ানোই সার হইল,—কেহই ছেলেগুলির ভার লইতে চাহিল না ! কেহই সম্মত হইল না !

পরদিন খোকাকে খলির মধ্যে লইয়া পৃষ্ঠে বাধিয়া, বড় ছুটি ছেলেকে রিক্সতে বসাইয়া সে পথে পথে ঘুরিল ; আজ সে চিরদিনের জন্য ছেলেগুলিকে বিলাইয়া দিবে ! কিন্তু লইবে কে ? সকলেরই নিজেদের রক্তাট ছিল—বেচারীকে কেহই সাহায্য করিল না !

কাল তাহাকে সৈন্সদলে যোগ দিতেই হইবে। নহিলে ? নহিলে তাহাকে করেশ করা হইবে, এং বিচারে সকলের সম্মুখে কুকুর-বিড়ালের মত তাহাকে গুলি করা হইবে ! কি সে লজ্জা, কি সে অপমান ! কথাটা ভাবিয়া তার বুক হ হ করিয়া উঠিল ! মনের মধ্যে যেন আগুন জলিয়া উঠিল !

ধীরে ধীরে বিছানা ছাড়িয়া সে উঠিল। ছেলে তিনটি নিদ্রা যাইতেছিল। ঘরের আলো নিবু-নিবু হইয়া আসিতেছিল—ছেলেদের মুখগুলি স্পষ্ট দেখা যাইতেছিল না। কিন্তু বড় ছুরিখানা কোথায় থাকিত, টোকিচি তাহা বেশ জানে !

হাঁ—এই সেই ছুরি ! বাট দেওয়া বড় ছুরি, তার শৈশবের সঙ্গী ! ইহারই সাহায্যে সে কত জঙ্গল সাফ করিয়াছে, কত চোরের প্রাণ নিয়াছে ! আজুল বুলাইয়া টোকিচি দেখিল, এখনও বেশ ধার আছে ! তবে এক-আধ আরগার একটু মরিচা ধরিয়াছে। শাণ দিলে ভালোই হয়। ধীরে ধীরে শাণপাথর-খানি সে খুঁজিয়া বাহির করিল।

‘ভাব !’ ‘ভাব !’ ‘ভাব !’ পাথরে ছুরি ঘসা হইল। ছুরিখানা জয়ন্ত মাস্তকের মতই শক্ক করিল, ‘ভাব !’ ‘ভাব !’ ‘ভাব !’ সেই নিবু-নিবু আলোতে একবার সে ছেলেদের মুখের পানে চাহিল। আহা, কি নিশ্চিন্ত ঘুম ! নিশ্বাসের শব্দটুকুই শুধু শুনা যাইতেছিল। আর কিছু না, এমনই নিশ্চক !

দূরে মন্দিরের ঘণ্টার বারোটার ঘা পড়িল। কি ভীষণ শব্দ ! একটি ছেলে ধীরে পাশ ফিরিল। হাতখানা লেপের বাহিরে পড়িল। টোকিচি তাহাদের মাথার শিররে স্থির হইয়া বসিল ! ঘরের আলোটুকুও দপ্ করিয়া নিভিয়া গেল।

কি অন্ধকার ! চোখে কিছু দেখা যায় না। আগে থোকা ! কি জানি, যদি তার হঠাৎ ঘুম ভাঙ্গিয়া যায় ! যদি সে চীৎকার করিয়া উঠে ! সে শব্দে যদি আর দুটির ঘুম ভাঙ্গিয়া যায় !

আহা, ছোট গলাটুকু ! কি নরম ! ঠিক আরগাট ! জাঁপানীরা জানে, কোথায় ছুরি বসাইলে ব্যথা অল্প লাগে।

তার পর যেজোটি ! শীঘ্র—এখনও হাতে বল আছে, হাত দৃঢ় আছে ! বড়টির ঘুম ভাঙ্গিল, না ? না,—সে আরামে ঘুমাইতেছে ! এইবার সে ! এইটি না প্রথম ? এইটিই না এখন শেষ চিলটুকু ! এই ত সে দিনের কথা ! ন্য-করণের অন্ত ছোট বালিকা জীর কোণে ছেলেটি দিয়া সে মন্দিরে

গিয়াছিল। তাহার হাতে তখন কবচ বাধিয়া দেওয়া হয়—কবচের বলে তার হৃদয় সকল গুণে ভূষিত হইবে,—হৃদয় সাহসে পূর্ণ হইবে। সে ত সেদিনের কথা! কিন্তু আজ,—হায়!

হাত একবার কাঁপিয়া উঠিল। কপাল হইতে এক বিন্দু ঘাম বহিয়া ছুরির বাঁটে পড়িল। ছুরিখানা হাতে পিছলাইয়া যায়! সে কি পারিবে না? এতই দুর্বল তার হাত! কখনও না!

সব শেষ! বলি শেষ! ছোট দেহগুলি কবলে জড়াইয়া সে রিক্সতে তুলিল—পরে রিক্স তৈলিয়া পথে বাহির হইল!

আর কিছু দিন পূর্বে এই পথেই সে বাহির হইয়াছিল। সে দিন তার চোখে জল ছিল, কিন্তু আজ আর তাহা নাই! সে দিন আপনার বলিতে কিছু যেন ছিল, আজ আর কেহ নাই—আছে শুধু নিজের জন্মভূমি! দেশ! সোনার সে দেশ!

তখন শেষরাত্রি। পাহাড়ের পিছনে চাঁদ উঠিতেছিল! তাহারই আলোকে কবরের স্থানটুকু খুঁজিয়া লওয়া যায়।

শীত! শীত! কাজ শেষ হইল। ছেলে তিনটিকে তাদের মায়ের পায়ে কাছের শোয়াইয়া সে কবরে মাটা চাপা দিল। তাহার উপর ছোট ছোট তালের চায়া রোপণ করিল। আঃ! কি আরাগেই ছেলেগুলি এখন ঘুমাইবে? আহা, সে-ও যদি আজ তাদের পাশে একটু স্থান করিয়া লইতে পারিত! কিন্তু, না! তার জন্ত বিদেশের সমরক্ষেত্র যে আজ বন্ধ পাতিয়া রাখিয়াছে, সে সেইখানে বিরাম লাভ করিবে! এখানে তার স্থান নাই; এখানে নয়!

টোঁকিচি একবার হাঁটু গাড়িয়া ভগবানকে ডাকিল।

ভোরের আলো অগ্নে অগ্নে ফুটিতেছিল। ধীরে ধীরে টোঁকিচি মন্দিরে আসিয়া দাঁড়াইল। মন্দিরের সোপানের নিম্নে পাথরের চৌবাচ্চায় জল ছিল। দেবদর্শনে আসিলে পানীয়া এই জলে হাতের কলক ধুইয়া ফেলে। এই জলে সে ভালো করিয়া হাত ধুইল।

হাত ধুইয়া আচার্য্যের কাছে আসিয়া দাঁড়াইল,—একে একে সব কথা তাঁহাকে বলিল। শেষে বলিল, “এখানকার কাজ আমার এখন শেষ। এখন রাজার জন্ত নিশ্চিন্তে মরিতে পারিব। এখানি নিন—এই শেষ! আমার আর কিছু নাই। মন্দিরের ঘরে আমার রিক্স আছে, সেখানিও

রাখিবেন ! এখন আমি রিক্ত, এখন আমি সর্বস্বান্ত”—বলিয়া লাল কবলখানি আচার্য্যের হাতে তুলিয়া দিল ; তাহার পর সে চলিয়া গেল ।

* * * * *

মার্চ মাস । প্রভাত । সমস্ত সহর সজাগ হইয়া উঠিয়াছে । দশ হাজার পতাকার উপর সূর্য্যের কিরণ পড়িয়া কলমল করিতেছে । পথে আবার লোকের ভিড় জমিয়া গিয়াছে । সৈন্ত-বারিকের কটকের সম্মুখে ভিড় আরও বেশী ! এখনই সৈন্তদল বাহির হইবে ।

ভেরী বাজিয়া উঠিল । সৈন্তদের নাম-ডাক আরম্ভ হইল । স্বদেশে বুকি তাদের এই শেষ নামডাক ।

“টোকিচি মংসুসিমা !”

“হাজির !”

দশ মিনিট মাত্র ! উৎসাহে আনন্দে গর্জে সৈন্তদল বাহির হইয়া গেল । কিন্তু সবার অপেক্ষা অধিক আনন্দ, অধিক উৎসাহ, অধিক গর্জ আজ টোকিচির !

খুনী ? হাঁ, অপরের চক্ষে খুনী হইতে পারে । কিন্তু আপানীর চক্ষে মহাপুরুষ ! স্বদেশপ্রেমের বেদীর সম্মুখে সে কি আজ তার অস্থিচর্খ অবধি বলি দেয় নাই ? দেশের জন্ত আজ কি সে তাহার সর্বস্ব ত্যাগ করে নাই ? আজ আর আপনায় বলিতে সে কিছু রাখে নাই ! সে ত তার দেশের জন্ত আজ প্রাণ মন চালিয়া দিয়াছে !

* * * * *

দূরে পাহাড়ের ধারে ছোট গ্রামে এক জন আচার্য্য কবচ বিতরণ করেন । এ কবচ ধারণ করিলে নিঃস্বার্থ স্বদেশপ্রেমে হৃদয় পূর্ণ হয় ।

কবচগুলি তিনি সহস্রেই রচনা করেন ; কবচগুলিও এমন কিছু নয়—তথু ছোট রেশমী বেটুয়ার মধ্যে রূপালী সূতার জড়ানো রক্ত-মাখা কবলের এক একটি টুকরাখাত ।

শ্রীসৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় ।

মুণ্ডারি গান ও কবিতা ।

নৃত্য-নিমন্ত্রণ ।

আয় গো ক'নে ! সবাই যোরা নাচ'তে বাই,
পাথর ত' নই, থাক'ব প'ড়ে একুটি ঠাই !
আয় গো ক'নে ! নিমন্ত্রণে বাই সবাই,
গাছের মত শিকড় গেড়ে থাক'তে নাই ;
জীবন গেলে কর'বে দেহ গুড়িয়ে ছাই,
বাঁচার মতন বাঁচ'তে চাই,—নাচ'তে বাই !

বিবাহান্তে বিদায় ।

তাই বোনেতে ছিলাম যে এক মায়ের জঠরেই,
মায়ের যে দুধ খেয়েছি, তাই ! আমরা ছ' জনেই ;
তোমার ভাগ্যে তাই রে ! তুমি গেলে বাপের ঘর,
আমার ভাগ্যে তাই রে ! আমি হ'লাম দেশান্তর ।
মাসেক ছ' মাস কাঁদ'বে বাপ, সারাজীবন মায়,
দিনেক ছ' দিন হয় ত' রে তাই ! কাঁদ'বে তুমি, হায় !
তাইয়ের বধু কাঁদ'বে শুধু বিদায়ের কালেই,
গোবা পাখী মুছ'বে আঁধি আঁধির আড়ালেই !

অনাথ ।

ও পাড়াটা ঘুরে এলাম—কেউ ত নেই,
ও পাড়াটা মরুভূমির মতন ;
মা গো ! আমার নেই গো তুমি নেই গো নেই,
নেই ক বাবা, কর'বে কে আর মতন ?
আজ্কে যদি বাবা আমার থাক'ত গো,
মা যদি মোর আজ্কে বেঁচে থাক'ত,
পথে পথে খুঁজ'তো কত ডাক'ত গো,
কোলে গিঠে ক'রে সদাই রাখ'ত ।
মা হারিয়ে হারিয়েছি হায় ! সকলকেই,
কেউ ডাকে না, কেউ করে না খোঁজ ;

বাপ গেছে বার, জগতে তার কেউ ত নেই,
 একলা পথে ঘুরে বেড়াই রোজ ।
 মা-হারাপ বড় ছুখের, তুলনা তার নেইক,
 বাপ-হারাপ জগৎ অন্ধকার,
 মা গো ! আমার সত্যি তুমি নেই কি, তুমি নেই গো,
 বাবা আমার সত্যিই নেই আর !
 পরের ঘারে দাঁড়াই, মেহ পাইনে,
 চাকরী স্বীকার এই বরসেই করুবো,
 ভরে কারো মুখের পানে চাইনে
 হয় ত' মা গো ! কেঁদে কেঁদেই মরুবো ।*

শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ দত্ত ।

সহযোগী সাহিত্য ।

ভূরকের ভূতপূর্ব মূলতান ।

। কালাজীক ।

জুন মাসের 'নাইটিং সেফুরী এণ্ড আক্টার' নামক সাপ্তাহিক পত্রে মসিরে আরমিসিয়স্ ভাঃ-
 বেরী ভূরকের ভূতপূর্ব মূলতান আবদুল হামিদে পুস্তকভাণ্ডার সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন ।
 মূলতানের সহিত তাঁহার বছরদিনের পরিচয় ।

এখন অজ্ঞাপ ।

মসিরে ভাঃবেরী বলেন,—‘হামিদ ইকেন্দীর সহিত কিরূপে আমার এখন পরিচয় ঘটে,
 ‘Story of my struggles’ গ্রন্থের পাঠকেরা বোধ হয় তাহা বিবিত আছেন । তখন তাঁহার
 বয়ঃক্রম ষোড়শ বর্ষ মাত্র । তাঁহার জগিনী কতমা মূলতানকে আনি করাসী তাহা লিখা
 দিলাম । হামিদ ইকেন্দী তাঁহার জগিনীর বিশেষ অনুরক্ত ছিলেন । আমি যখন কতে-
 মাকে পাঠ বলিয়া দিতাম, সুবরাজ একাগ্রমনে তাহা শ্রবণ করিতেন । রেসিড পানার
 পুত্র গালিব পানার সহিত কতেমার পরিচয় হইয়াছিল । তাঁহারই প্রাসাদে সুবরাজ হামিদে
 সহিত আমার সর্বদা সাক্ষাৎ হইত । অধ্যাপনা-কালের সমস্ত কথা এখনও আমার
 মানসপটে অত্যাশ্চর্য কর্তব্যে অঙ্কিত হইয়া রহিয়াছে । সুবরাজ হামিদ তাঁহার একখানি হাজ

* ছোটনাগপুর অঞ্চলে দ্বিতীয় লাভির বাসস্থান । ইহ'দের ভাষাকে মুণ্ডারি বলে ।

আমার জামুর উপর রাখিতেন। তাঁহার বর্ণদেশপুত্র সুখবানি তুলিয়া, কুক্কার ঘরনবুগল আমার নয়নে স্থাপিত করিয়া সুবরাজ ইংলং বন্ধনভাবে বসিয়া থাকিতেন। আমি পাঠ বলিয়া দিতাম, তিনি যেন প্রত্যেক শব্দ আরম্ভ করিবার চেষ্টা করিতেন। তাঁহার একপ একপ্রকার হেজু আমি পরে অবগত হইয়াছিলেম। আমি শুনিয়াছিলাম, সুবরাজ হামিদ রাসাতঃপুরে শুণ্ডের কার্য করিতেন।

শুণ্ডের।

হামিদ ইকেন্দার বালাজীবন সুখময় ছিল না। তিনি কাহাকেও কখনও ভালবাসেন নাই। কেহ তাঁহার প্রতি অশ্রুত ছিল না। তাঁহার প্রাথমিক শিক্ষার বিশেষ অবস্থা ঘটয়াছিল। কেহ তাঁহার বিদ্যাভ্যাসের জন্ত বিশেষ চেষ্টা করে নাই। স্তত্রাং পাঠে সমরতিপাত না করিয়া তিনি শুদ্ধান্তঃপুরচারিণীদিগের কক্ষ কক্ষ ঘুরিয়া বেড়াইতেন। রাজ-প্রাসাদের বাবতীর কুংসা, নিম্মা ও কলককাহিনী সংগ্রহ করিতেন। সুলতানের অন্তঃপুরে তাহার অভাবও ছিল না। হামিদ ইকেন্দী এইরূপে অন্তঃপুরের বাবতীর কুংসা ও কলককাহিনী সংগ্রহ করিয়া কিছুকাল পরে তাহার প্রচারের প্রধান উৎস-স্বরূপ হইয়া উঠিলেন। ক্রমশঃ তিনি আবদুল আজিজের বেগম পাটিভলা কামিন নারী এক জন অনিচ্ছিতা মহিলার বিশেষ শ্রিয়পাত্র হইয়া উঠিয়াছিলেন। বাছ-বিছার দৃঢ় বিশ্বাস ও ধর্মোদ্ধততার জন্ত ইনি লোকসমাজে প্রসিদ্ধ ছিলেন। এই রমণীর সংশ্রবে আসিয়া হামিদ ইকেন্দীও সর্বনাশকর বাছবিছা ও বাবতীর অনৈসর্গিক বাপারে বিশ্বাসঘন ও অশ্রুত হইয়াছিলেন। শৈশবের এই অভ্যাসবশতঃ পরিণামে তিনি জ্যোতিষ শাস্ত্রের এক জন বিশিষ্ট ভক্ত হইয়াছিলেন। জ্যোতিষ-বিজ্ঞানের আলোচনা করিতে তিনি বড় ভালবাসিতেন। সাম্রাজ্য-পরিচালন বিষয়েও অনেক সময় তিনি জ্যোতিষের সাহায্য গ্রহণ করিতেন। যে সকল বেতাজ রক্তকাণ্ড সম্বন্ধে সুলতানের সংশ্রবে আসিতেন, অনেক সময়ে তাঁহার সুলতানের এইরূপ রহস্যজনক ব্যাপারের মর্মেত্তেদ করিতে পারিতেন না।

শিক্ষা।

আবদুল হামিদ তদীর পরিচারকবর্ণের মতই অশিক্ষিত ও মূর্খ ছিলেন। বিদ্যালিকা বা গ্রন্থপাঠে তিনি সর্বদাই প্রকাশে ও অসুষ্ঠিতভাবে তাঁহার অনিচ্ছা ও বিরূপ প্রকাশ করিতেন। তিনি এমন মূর্খ ছিলেন যে, যীর মাতৃভাষা—তুর্কী, আরবী ও ফারসী মিশ্রিত ভাষা—আরম্ভ করিতে পারেন নাই। তাঁহার সহিত বাক্যালাপকালে যদি আমি কোনও উচ্চ অঙ্গের মনোহর শব্দ বা বাক্য ব্যবহার করিতাম, তিনি অমনই বলিতেন, ‘আমি সবুছ তুর্কী সাহিত্য ভাল বুঝিতে পারি না। অশুগ্রহপূর্ব্বে সহজ, প্রচলিত ভাষায় কথা কহিবেন।’

ইতিহাস, ভূগোল ও কাব্য সাহিত্যে সুলতানের জ্ঞান আদৌ ছিল না, এ কথা বলাই বাহুল্য। অস্বাভাবিক নিদা ব্যতীত তাঁহার জ্ঞান কোনও বিশেষ গুণ ছিল না। এই বিদ্যায় তিনি বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। অতি সহজে তিনি তেরখী, দুর্দমনীর অথকে বশে আনিতে পারিতেন। শারীরিক বাহ্যভঙ্গের পরও তিনি এই কার্যে বিশেষ দক্ষতা দেখাটাইয়াছিলেন।

হামিদ ইকেন্দী অস্বাভাবিক, সুগরী, উদ্যানকর্ষণ, অন্তঃপুর-কলকের আলোচনা, পরনিম্মা,

পরচর্চা প্রকৃতি কার্যে সৰ্বদা বিন অতিবাহিত করিতেন। তিনি তাঁহার পিতার বিশেষ দৃষ্টি কখনও আকর্ষণ করিতে পারেন নাই। বুৎরাজ অত্যন্ত বিতর্কাত্মক ছিলেন। ভরণপোষণের জন্য তিনি বার্ষিক পঞ্চদশ সহস্র হুজি মুক্তি পাইতেন। রাজ্যোচিত পদমর্যাদার উপযুক্ত অর্থ ব্যয় করিয়াও তিনি উঠা হইতে কিছু অর্থের লংঘান করিয়াছিলেন। সিংহাসনোত্তোলনকালে তিনি আবার বলিয়াছিলেন যে, তাঁহার নিকট আর সড়ে বৎস লক্ষ টাকা বস্তু আছে।

হুলতানের ভীষণতা ও অবিধাস ।

শৈশব হইতে বাত্মনেহীন অন্তঃপুরে হামিদ একান্ত নিঃশব্দ ছিলেন; সর্বদা বড়বড়-সালের মধ্যে বাস করিতেন; তাই বুৎরাজ হামিদ ইকেশি সলিফউদ্দীন হইয়াছিলেন। শত্রুদল, বড়বড়কারীরা সকলই তাঁহার চতুর্পার্শ্ব ঘিরিয়া রহিয়াছে, এই আশঙ্কায় তিনি সর্বদাই নতিত থাকিতেন। এতদক ব্যক্তিকে তিনি পক্ষ বলিয়া ভাবিতেন; সর্বদাই রাজদ্রোহের বিতীষিকা দেখিতেন। দিবারাত্রির মধ্যে কখনও তিনি একবারের ভয়ও নিশ্চিন্তভাবে মানসিক শান্তি উপভোগ করিতে পান নাই। কোনও অত্যন্ত তাঁহার সহিত বাতলাপ করিতে করিতে যদি সহসা উঠিয়া দাঁড়াইতেন, বা কোনও অসুস্থ্যলতা অথবা লক্ষ্য করিতেন, হুলতান অমনই আতঙ্কে চমকিয়া উঠিতেন। উদ্যানে বিচরণকালে সহসা যদি কেহ তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইত, তাহা হইলে তৎক্ষণাৎ তিনি এমন অস্থির হইয়া উঠিতেন যে, সে দৃশ্য-দর্শনে অনেক সময় আবার ভয় অত্যন্ত বাধিত হইত। রাজ্যকালে তিনি কোন প্রাসাদে অবস্থান করিতেন, তাহা কেহই জানিতে পারিত না। বিতীষিকার ছোয়া তাঁহা অন্তর্যক এমন আশঙ্কায় করিয়া রাখিত যে, রাজ্যে তাঁহার কখনও হুনিয়া যট্ট না। হুতরাং তিনি প্রত্যহ অত্যন্ত সজ্জাতাবে লম্বা তায় করিতেন। প্রাতঃসন্ধ্যার পর তিনি কতকটা স্থব্র থাকিতেন।

ভাষ্যবস্তুর সহিত বহুত্ব ।

হুলতানের নিকট যথিহে ভাষ্যবস্তুর অবস্থিত হার ছিল। ভাষ্যবস্তুর বাতীত আর কোনও বেতাজ্জই আবহুল হামিদের নিকট বিতর্কাত্মক সাহায্য বাতীত সাক্ষ্য বা বাতলাপ করিতে পাইতেন না। তিনি লিখিয়াছেন, হুলতান অন্তঃপুরে পার্শ্বের দিকের অপেক্ষা আশঙ্কায় কখন বিব্রত স্বাধীনতা দিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি যেকোন অর্থব্যয়িতচিত্ত, তাহাতে তাঁহার প্রসাধনাত সকল সময়ে আশি নিরাপদ বনে করিতান না। আশি যদি স্থায়িতাবে কল্করসে বাস করি, তাহা হইলে তিনি আশাকে উচ্চপদ ও প্রকৃত সম্মানের অধিকারী করিতেন, পূর্বে হইতেই প্রতিজ্ঞা ছিলেন। যথো যথো তিনি আশাকে সেই সব সম্মান ও উচ্চপদের উন্নয়ন করিতেন। আশি ইচ্ছা করিলে রাজদ্রুত অথবা কোনও শ্রেষ্ঠ অমাত্যের পক্ষ লাভ করিতে পারিতান; কিন্তু হুলতানের প্রকৃতি আশি সমাক্ষ অবগত ছিলান বলিয়া তদীয় রাজকাৰ্য্যে প্রবেশ করিবার আশার কিছুমান আরহ ছিল না।

ফরাসী উপত্যানে ইংরাজ-চরিত্র ।

বিগত ২৫শে মে তারিখের 'Revue pour les Francais' নামক সংবাদপত্রে ফরাসী কনস্টান্স বার্লিকট বারী অনেক বহুলা ফরাসী উপত্যানে বর্ণিত ইংরাজ-চরিত্র সম্বন্ধে একটি মনোজ

এবং লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। লেখিকা উক্ত গ্রন্থে করাসী ঔপন্যাসিকদিগের চিত্রিত প্রধান প্রধান ইংরাজ নর-নারীর চরিত্র লইয়াই প্রধানতঃ আলোচনা করিয়াছেন।

ইংরাজ-চরিত্রের জন্মকাল বর্ণনা।

লেখিকা বলেন, অর্ধশতাব্দী পূর্বে থাকারে করাসী ঔপন্যাসিকদিগের অসীম বর্ণনাগে রঞ্জিত ইংরাজ-চরিত্র-বর্ণনার শুরুতর প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। করাসী লেখকগণ অধিকাংশ স্থলে অতিরঞ্জনের আশ্রয় লইয়াছিলেন। তাহার কলে মূল ইংরাজ-চরিত্রগুলি যথাযথ না হইয়া শুধু বাস্তব-চরিত্রে পরিণত হইয়াছিল। ব্যালজাকের অঙ্কিত 'লেডী ডড্লে'র চিত্রটি ইংরাজ জাতির দোষসমষ্টির প্রতিকৃতি। ঔপন্যাসিক জিপ্ তদীয় গ্রন্থ'নচরে ইংরাজ জাতি ও ইংলণ্ডের প্রতি ঘোরতর অত্যাচার প্রকাশ করিয়া দিয়াছেন। দুই বৎসর পূর্বে 'L'ele Incomue' নামক উপন্যাসের প্রস্তাবনার জনৈক করাসী লেখক যদেবাসীর ইংরাজ জাতি সম্বন্ধে অস্ত্র ধারণার অভিযোগ প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু থাকারে ও মিস্ বেথান্ এডওয়ার্ডের স্ত্রীর ম্যাডান্ ডি কলেন্‌ও মনে করেন যে, ইংরেজ লেখকগণ করাসী ঔপন্যাসিকদিগের এই অস্ত্র ধারণার যথেষ্ট প্রতিশোধ দিয়াছেন। ম্যাডান্ ডি কলেন্‌ই বলেন,—'ইংরাজ-চিত্রিত করাসী-চরিত্রে তাহার জাতিগত গুণ রক্ষিত হয় নাই।' সে বাহা হউক, যে'টের উপর সমগ্র করাসী সাহিত্যে কতিপয় ইংরাজকে অতি রমণীয় বর্ণনাগে রঞ্জিত করা হইয়াছে। তন্মধ্যে এনাটোল্ ফ্রান্সিসের 'L' Lys Rong' নামক গ্রন্থের ভিত্তিমান্ বেল্, পল বুর্জ্জ্ এণ্ড 'L' Irreparable' নামক উপন্যাসের স্তার রিচার্ড ওয়াড্‌হাম্ ও জে. এইচ্‌ রস্মির রচিত Nell Horn do l' Armee du Salut' গ্রন্থের নেল্ চরিত্র উল্লেখযোগ্য।

অভিজাত সম্প্রদায়ের নর-নারী।

বিগত শতাব্দী বৎসরের করাসী সাহিত্যের প্রসিদ্ধ গ্রন্থনিচয় সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা করিলে রচয়িতার ব্যক্তিগত ব্যক্তিত্ব ও ইংলণ্ডের সম্বন্ধে ফ্রান্সের রাজনীতিক সম্বন্ধের প্রভাব অনুসারে করাসী উপন্যাসে বর্ণিত ইংরাজ-চরিত্রের পরিবর্তন দেখিতে পাওয়া যায়। এখন উত্তর জাতির মধ্যে বহুতর-বন্ধন বেরূপ দৃঢ়ীকৃত হইয়াছে, তাহাতে আশা করা যায়, অদূর ভবিষ্যতে করাসী উপন্যাসে মধ্য শ্রেণীর ইংরাজ-চরিত্র চিত্রিত হইতে থাকিবে। এত কাল করাসী উপন্যাসের ইংরাজ নায়ক নায়িকা হয় অভিজাত-সম্প্রদায়-ভূক্ত, নর ত কে নও ভূগর্ভাটক, অত্যাচারকে কোনও চিরকুমারী। কিছু কাল ধরিয়া করাসী লেখকগণ পন্থীপুস্ত্র অথবা অভিজাত-সম্প্রদায়-ভূক্ত না হইলে, কোনও ইংরাজকে তাহাদের গ্রন্থে স্থান দান করিতেন না। এ সমস্ত সকল ইংরাজ যে ধনহুবের, ফ্রান্সে এই জনপ্রবাদ প্রচলিত হইয়াছিল। এখনও এই সংস্কার জনসাধারণের হৃদয় হইতে সম্পূর্ণরূপে তিরোহিত হয় নাই।

করাসী উপন্যাসে মধ্যশ্রেণীর ইংরাজ।

প্রসিদ্ধ ঔপন্যাসিক মোগাসাঁই তাঁহার 'মিস্ হ্যারিয়েট' চরিত্রে সর্বপ্রথম প্রতিপন্ন করেন যে, ইংরাজ হইলেই ঐশ্বর্যবান্ হয় না। ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে রোজ নি ব্র'ত্মগল তাহাদের গ্রন্থে লণ্ডন পুলিশের জনৈক সার্জেণ্টের কস্তা নেল্ হরণকে গ্রন্থের নায়িকারূপে চিত্রিত

করিয়া করাসী উপজাতি-জগতে পূর্ব ধারণার প্রকৃত পরিবর্তন সাধন করেন। পুলিশের এই কর্তৃত্বাটিকে প্রহকার নিত্য পণ্ডিত ও জড়বুদ্ধি জীবনকে অঙ্কিত করিয়াছেন ; কিন্তু তাহার হৃদয় কোমলমতি কন্যাটিকে প্রতিকূল অবস্থায় নিক্ষেপ করিয়া অতি সুন্দররূপে চিত্রিত করিয়াছেন। এখন নেল হরণ চরিত্রের আদর্শে অস্তিত্ব করাসী উপজাতিক মধ্যশ্রেণীর ইংরাজ-চরিত্র লইয়া গ্রন্থ রচনা করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। পল্‌ বুর্জে, মার্গারেট, আনাটোল্‌, ক্লাস প্রভৃতি উপজাতিকগণ যে সকল ইংরাজ নর-নারীর চরিত্র চিত্রিত করিয়াছেন, পূর্ববর্তী লেখকদিগের ন্যায় নায়িকার চিত্র অপেক্ষা সেগুলি বাস্তবিক, সহানুভূতির উদ্বোধক, এবং মধুর ও সুন্দর। তবে ক্লাস-প্রবাসী মার্কিনদিগের চরিত্রপ্রভাব এই সকল চিত্রে কিছু কিছু থাকি সম্ভব। করাসীরা ইংরাজ ও মার্কিনের মধ্যে যে বিশেষ কোনও প্রভাব আছে, ইহা অনুভব করিতে পারেন না।

করাসী গ্রন্থকারমাত্রই মধ্যশ্রেণীর ইংরাজ-মহিলার চিত্র আঁকিতে গেলেন তাহাকে সৌন্দর্যশালিনী করিয়া তুলেন ; কিন্তু পুঙ্খ-চরিত্রগুলি তাহাদের সহানুভূতির বর্ণনায় রঞ্জিত করিয়া চিত্রিত করেন। নারী-চরিত্র অপেক্ষা পুঙ্খ-চরিত্রে বুদ্ধি, বিবেচনাও যে অধিক, সে দিকেও তাহাদের বিশেষ দৃষ্টি থাকে। সকল করাসী উপজাতিকের মতে, ইংরাজ পুরুষের মত প্রীতিবাহক। তাহাদের বর্ণিত ইংরাজমাত্রই সুবেশ ও সুভাষ।

ইংরাজ-চরিত্রের বিশেষত্ব।

করাসী উপজাতিকের মতে ইংরাজ-চরিত্রের বিশেষত্ব পাঁচটিনিয়ত। এ সমস্ত তাহাদের গ্রন্থে বর্ণিত ইংরাজমাত্রই তুণ্যাতক। অবিবাহিতা ইংরাজ যুবতীর চরিত্র বিশেষরূপে বিশেষ উপযোগী। কুমারী-চরিত্রে তাহারা দেখিবার যথেষ্ট বিষয় আছে। ইংরাজের রসিকতাভ্যুপেক্ষ একান্ত অভাব, এ বিষয়ে করাসী উপজাতিকেরা একমত। তাহাদের গ্রন্থে কল্যাণ কোনও ইংরাজকে পরিহাসরসিক-রূপে চিত্রিত হইতে দেখা যায়। ইংরাজের বুদ্ধিমত্তা সম্বন্ধেও করাসী গ্রন্থকারদিগের অনুগ্রহ ধারণ। বুর্জে দুই শ্রেণীর ইংরাজ-চরিত্রের সৃষ্টি করিয়াছেন। এক শ্রেণীর ইংরাজ শারীরিকশক্তিশালী ও নাস্তিক ; অপর শ্রেণী ঘোরতর অধ্যাত্মবাদী। করাসী উপজাতিকের মতে, ইংরাজগণ 'খামখেয়াসী',—মাপা-পাগলা। তাহার বলেন, ইংরাজ-চরিত্রের এই সোম শুক্লের ও মারাত্মক। 'লা ফসটিন' গ্রন্থের শেষ দৃষ্টে ইহার একটি উজ্জ্বল চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে।

করাসী গ্রন্থে বর্ণিত ইংরাজনারীর প্রথম পুরুষের পাশবিক প্রণয়ের জ্বাৰ উদ্ভাস ও উজ্জ্বল। সে ভালবাসার নারীপ্রেমের বিন্দুমাত্র কোমলতা বা মাধুর্য্য নাই। কিন্তু ইংরাজ পুরুষের প্রথম অন্তঃসলিলা ফড়র জ্বাৰ গভীর, স্থির, অচঞ্চল। এডমণ্ড ডিগ্‌লেকো বলেন যে, ইংরাজ প্রেমিকের প্রণয়ে বাকাফুটা বা লক্ষ্যভ্রম কিছুই নাই, সে প্রেম নির্ভীক। পিউরিটান ধর্মের অনুশাসনের সঙ্গে সঙ্গে ইংরাজী ভাষা হইতে রোমিও জুলিয়েটের ভাষা নির্মূলিত হইয়াছে ! করাসী প্রেমিকের প্রণয়সত্তোষণ ইংরাজের মতে দুশণী, এবং নিত্যন্ত স্ত্রীমনোচিত বিবেচিত হয়।

উপভাস-পরীকার উপায়।

লণ্ডন নগরের কোনও গ্রন্থ-প্রকাশ-সমিতির অধ্যক্ষ উপভাস-পরীক্ষা সম্বন্ধে একটি মূল্যবান উপদেশ দিয়াছেন। যে মাসের 'বুক মন্তলি' নামক সাপ্তাহিক পত্রে তিনি লিখিয়াছেন, রচিত গ্রন্থখানি কোনও মহিলা টাইপিষ্টকে দিয়া নকল করাইয়া লইতে হইবে। গ্রন্থকার পড়িয়া যাইবেন, 'নকল-কারিণী' নকল করিতে থাকিবেন। সেই সময় 'নকল-কারিণী'র ভাবভঙ্গীর দিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখিতে হইবে। যদি দেখা যায় যে, রমণী বিরক্ত ও অধীর হইয়া উঠিতেছে, অথবা তাহার মুখাবয়বে কোনও প্রকার বৈলক্ষ্য্য দৃষ্ট হইতেছে না, তাহা হইলে গ্রন্থকার বুঝিবেন, তাহার গ্রন্থ উদ্ভূত-পাঠ্য তিন পত্রেও বিক্রীত হইতে পারে। কিন্তু যদি দেখা যায়,—নকল-কারিণীর মুখের ভাব পরিবর্তিত হইতেছে, কখনও স্নিগ্ধহাস্তে তাহার গণ্ডেশ আৱণ্ণিত হইয়া উঠিতেছে, কখনও মুগ্ধ হইয়া যাইতেছে, গ্রন্থের মজার অংশটুকু শুনিতে শুনিতে উচ্চহাস্তে কক্ষণে মুগ্ধিত করিতে করিতে লিখিবার জন্য সমস্ত প্রাণনা করিতেছে, অথবা কল্প অংশগুলি শুনিতে শুনিতে তাহার নদনমূল অর্জ হইয়া আসিতেছে, এবং শেষ পরিচ্ছেদে ঘটনাবলীর অভাবনীয়তায় মুগ্ধ হইয়া সে যদি অস্বাভাবিকভাবে লিখিবার কথা ভুলিয়া যায়, তাহা হইলে গ্রন্থকার নিশ্চয় জানিবেন, তাহার গ্রন্থ অন্ততঃ দশ সহস্র খণ্ডও বিক্রীত হইবে।

স্বায়ত্ত-শাসনে চীনের শিক্ষাবীশি।

'নর্থ আমেরিকান রিভিউ' নামক সাপ্তাহিক পত্রে ক্যান্টন প্রিষ্টাম কলেজের ভূতপূর্ব সম্পাদক ডাক্তার ও. এফ. উইসনার নিম্নলিখিত-প্রণালী মতে শাসন কার্য পরিচালন বিষয়ে চীনের ক্রিয়মাণ উদ্যম, তৎসম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। এই প্রবন্ধে চীন রাজ্যের জনৈক দৃঢ়চেতা তেজস্বী রাজপুরুষের সংস্কার সম্বন্ধে একটি গল্পের উল্লেখ আছে। এই রাজপুরুষের নাম ইউয়ান সি-কাই। তিনসিন নগর তাহার রাজধানী।

একটি ঘটনাতে তাহার দৃঢ়তার প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। ১৯০০ খৃষ্টাব্দে (মুষ্টিবোদ্ধা) বক্সারদিগকে দমন করিবার জন্য তিনি সানটং নগরে প্রেরিত হইয়াছিলেন। মুষ্টিবোদ্ধারা তাহার নিকট প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়াছিল। 'বিদেশী দানবদিগকে বেশ হইতে বিতাড়িত করিবার জন্য বক্সারগণ কি কৌশল উদ্ভাবন করিয়াছে, তাহার শাসনকর্তাকে তাহা বুঝাইয়া দিল। ইউয়ান সি-কাই খরচা-সংস্কারে তাহাদের সমস্ত কথা গ্রহণ করিলেন। বক্সার বলের প্রতিনিধিরা অবশেষে জানাইল যে, তাহাদের গুপ্ত-সমিতির ঐক্যগত শক্তিপ্রভাবে তাহার অপরাজের; তাহাদের সংকল্প কখনও ব্যর্থ হইবার নয়। বিদেশীদিগকে তাহার নিশ্চয়ই বিতাড়িত করিতে সমর্থ হইবে।

শাসনকর্তা প্রতিনিধিদিগকে স্থানীয় সম্ভ্রান্ত নেতৃবর্গের সহিত একত্র পান-ভোজনের নিমন্ত্রণ করিলেন। ভোজের পর তিনি মুষ্টিবোদ্ধাদিগের প্রতিনিধিগণকে সমবেত অভিধিগণকে তাহার কি প্রণালীতে কার্য করিবে, তাহা বুঝাইয়া দিতে অনুরোধ করিলেন। তাহাদের বক্তব্য শেষ হইলে শাসনকর্তা বহিঃপ্রাঙ্গণে গমন করিয়া বলিলেন, "তবে আহুন মহাশয়গণ,

আপনাদের উদ্ভাবিত প্রণালী কার্যোপযোগী হইবে কি না, তাহার পরীক্ষা করা যাক।' সুষ্ঠুবোদ্ধা-
বিশেষ প্রতিনিষিদ্ধ সন্ধিরে ঘেঁষিলেন, তাহাদের পথ রুদ্ধ। সমুখে এক দল সৈন্য আগ্রহের
উদাত্ত করিয়া দণ্ডায়মান। তাহারা তখন অহুনের বিনয় করিল। কিন্তু শাসনকর্ত্তার সংকল্প
টলিল না। আদেশ দিবামাত্র উদাত্ত আগ্রহাত্মকসমূহ অগ্রিবাণ বর্ষণ করিল। একবার
অগ্নিহুতির পর বিজ্রোহের দমন হইল। সেই দিন সেই মুহূর্ত্ত হইতে সেই প্রবেশের বক্সার
বিজ্রোহ অক্ষুণ্ণে বিনষ্ট হইয়া গেল।

নিয়মতন্ত্র শাসনপ্রণালীর প্রবর্ত্তনের জন্য চীন-সম্রাটের যোগ্যবাদী প্রচারিত হইবার
পরেই রাজপ্রতিনিধি ইউয়ান, তিনসিন নগরের অধিবাসীদিগকে স্বায়ত্বশাসন-প্রণালী মতে
কার্য্য করিবার উপযোগী করিয়া তুলিতে চেষ্টা করেন। নূতন শাসন-সংস্কারের বীজ বপন
করিবার পূর্বে তিনি ক্ষেত্রটি বিশেষরূপে কর্ষণ করিয়াছিলেন।

তিনসিন নগরের জনসাধারণকে স্বায়ত্বশাসন-প্রণালী বুঝাইবার জন্য তিনি প্রথমতঃ নানা
উপায় অবলম্বন করিয়াছিলেন। দেশীয় ভিন্ন ভিন্ন ব্লক হইতে উপযুক্ত ব্যক্তি নির্বাচিত
করিয়া তিনি নিয়মতন্ত্র শাসনপ্রণালীর মূলতত্ত্ব তাহাদিগকে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন।
তাহার পর তাহাদিগকে নিজ নিজ গ্রাম জনসাধারণকে বুঝাইবার জন্য প্রেরণ করিয়াছিলেন।
নবপ্রচারিত শাসনপ্রণালীর উপকারিতা, উদ্দেশ্য প্রভৃতি সাধারণকে বুঝাইয়া দিবার জন্য
বক্তা নির্বাচিত হইতেন। তাহারা স্থানে স্থানে বক্তৃতা করিয়া বেড়াইতেন।
অতঃপর সেই সমূহ বক্তৃতা যাসে যাসে সহজ গ্রামা বাসারিণ ভাষায় মুদ্রিত করিয়া বিনামূল্যে
সাধারণেণ বিতরিত হইত। বড় বড় প্রাকার্ত্তে বিদগ্ধগুলির সংক্ষিপ্ত বর্ণন সহজ ভাষায় মুদ্রিত
করিয়া সাধারণের অবগতির জন্য রাজপথের প্রকাশ্য স্থলে টাঙ্গাইয়া দেওয়া হইত, এবং গ্রামে
প্রেরিত হইত। প্রাদেশিক স্বায়ত্বশাসন অর্থে শক্তিসাধ, এবং জনসাধারণের হিতকর কার্য্য
বুদ্ধিমত্তা ও কার্য্যদক্ষতা প্রকাশ করা, জনসাধারণকে এই কথাটি বিশেষভাবে বুঝাইয়া
দেওয়া হইত।

গত ১৯৭৮ সালের ১০ই অগষ্ট তারিখে তিনসিন নগরে প্রথম মিউনিসিপাল স্বায়ত্বশাসনের
প্রতিষ্ঠা হয়। উক্ত অলম্বিত কার্য্যপ্রণালী দর্শনে চীনসম্রাট ক্যান্টন নগরে ও চীন
সাম্রাজ্যের সর্ব্বত্র এক্রূপ প্রণালী প্রবর্ত্তিত করিবার আদেশ দিয়াছেন। অতঃপর চীন সাম্রাজ্যের
ব্যবস্থার প্রবেশে প্রাদেশিক শাসনতন্ত্রপ্রণালী প্রতিষ্ঠিত হইবে। চীনবাসিগণ এককাল
পরে তাহাদের অতীত অধিকার লাভ করিতে পারিবেন।

হীরার জাঙ্গাল ।

১

আবাড়ের শেষে রথ। আবাড়ের প্রথম হইতেই বর্ষা নামিয়াছে—পঞ্চ কৰ্দমদুর্গম। পুরী-বাত্তীদিগের কষ্টের অন্ত নাই। অবিরামজলবর্ষা, গস্তোরশব্দকারী, নীলোৎপলদলশ্যাম, গতিহীন মেঘমালা দশ দিক শ্রামীকৃত করিয়া রাখিয়াছে। মেঘমালা বিক্লিষ্ট থাকায় নভোমণ্ডল কোথাও প্রকাশ ও কোথাও বা অপ্রকাশ হইয়া, স্থানে স্থানে পর্ততসন্নিবদ্ধ শান্ত সমুদ্রের আকার ধারণ করিয়াছে। মেঘাসক্ত বলাকাপংক্তি সহর্ষে গগনে বিচরণ করিয়া আকাশে বায়ুবেগবিকম্পিত, লম্বমান পুণ্ডরীকমালোর মত শোভা পাইতেছে। জলচরসকলসুন্দর জলাশয় সকল পূর্ণ। বাঙ্গালার নানা স্থান হইতে যাত্রী দল জলপথে ও স্থলপথে জগন্নাথদর্শনে যাইতেছে। কেবল ভক্তির আবেগে, কেবল মুক্তির আশায়—তাহারা পথভ্রম সহিতে পারিতেছে। যাত্রীদিগের মধ্যে পুরুষ অপেক্ষা রমণীর সংখ্যাই অধিক। আজও যেমন, সার্কশতাব্দী পূর্বেও তেমনই ভক্তির প্রবাহ বাঙ্গালীর অন্তঃপুরেই প্রবল ছিল।

গ্রামে গ্রামে—চটিতে চটিতে বিশ্রাম করিয়া যাত্রী দল অগ্রসর হইতেছিল। কেহ কেহ পথেই পৌড়িত অবস্থায় পরিত্যক্ত হইতেছিল, বা প্রাণত্যাগ করিতেছিল। পথে বিলম্ব করিবার প্ররুতি বা অবসর কাহারও নাই। মধ্যবাঙ্গালার এক দল যাত্রীর সঙ্গে হীরা নাম্নী এক জন নর্তকী যাইতেছিল। হীরার নাম তখন মধ্যবাঙ্গালা হইতে পূর্ববঙ্গ পর্য্যন্ত পরিচিত ছিল। তখনও দারিদ্র্যদুঃখে বাঙ্গালীর হৃদয় রসলেশশূন্য হইয়া পড়ে নাই; তখনও বাঙ্গালীর গৃহে বিগ্রহ, গোলায় ধান, গোশালয় গাভী। তখনও বাঙ্গালীর অতিথিসৎকার লোকপ্রসিদ্ধ। বাঙ্গালার তখনও অবকাশ্যাপনে সঙ্গীতের চর্চা হয়; গুণীর আদর আছে। তাই হীরার নাম তখন পরিচিত। তাহার মত গায়িকা বাঙ্গালার বিরল। ধনীদিগের কুপায় হীরা প্রচুর পুরস্কার লাভ করিত। সুতরাং তাহার অর্থের অভাব ছিল না। হীরা জলপথে জগন্নাথদর্শনে যাইতেছিল। হীরার বজরা বৃহৎ, সুসজ্জিত; বজরার লোকও অনেক। কিন্তু বজরায় বন্দীর মত অবস্থান হীরার ভাল লাগিত না, তাই যে স্থানে স্থলপথ নদীতীরবর্তী গ্রাম দিয়া গিয়াছে, সে স্থানে হীরা

বজরা ত্যাগ করিয়া যাত্রীদের দলে আসিয়া মিশিত। আজ হীরা তাহাট করিয়াছিল। তাহার একুপ করিবার আরও কারণ ছিল;—জলপথে বহু যাত্রীর মধ্যে অনেকের অভাব ও কষ্ট দূর করিবার সুযোগ উপস্থিত হয়—জলপথে তাহার একান্ত অভাব। আজ হীরা জলপথগামী যাত্রীদিগের সহিত বাইতেছিল।

২

সন্ধ্যা হয় হয়, এমন সময় যাত্রী দল যে গ্রামে উপস্থিত হইল, সে গ্রামে বহু যাত্রী সমাগত। সকলেই বিমর্ষ ও বিপন্ন। গ্রামের পূর্ব দিকে বিস্তৃত বিল ও পশ্চিমে নদী। বর্ষায় বিল ছাপাইয়া জল মাঠের উপর দিয়া আসিয়া নদীতে পড়িত—শস্যক্ষেত্র ডুবিয়া যাইত; শস্য নষ্ট হইত; তাই গ্রামবাসীরা বিল হইতে নদী পর্য্যন্ত একটি খাল কাটাইয়াছিল। তখন সরকারের পুর্ক বিভাগ বা পুর্ককর ছিল না; কিন্তু বাঙ্গালায় একুপ আবশ্যক কার্য্যও বাধিয়া থাকিত না—কেহ অর্থ, কেহ শ্রম দিয়া এ সকল কার্য্য সুসম্পন্ন করিত। এবার অতিবর্ষণে বিল ভাসিয়া খালে প্রবল জলস্রোত বহিতেছিল; স্রোতের বেগে খালের সেতু ভাঙ্গিয়া ভাসিয়া গিয়াছে—খালও ছাপাইয়া গিয়াছে। যাত্রীদিগের আর অগ্রসর হইবার উপায় নাই। তাই সকলেই বিমর্ষ—সকলেই বিপন্ন।

গ্রামে বাজারে যে কয়খানি শৃষ্ঠ গৃহ ছিল, তাহা পূর্বেই পূর্ণ হইয়া গিয়াছিল। কয় জন ধনীর আত্মীয় পাঙ্কিতে বাইতেছিলেন; সঙ্গে ভৃত্যাদিও ছিল। তাহারা এক এক জন এক একখানি ঘর অধিকার করিয়াছিলেন। অবশিষ্ট কয়খানি ঘরে যাত্রী দল কোনও রূপে আশ্রয় পাইয়াছিল। হীরা নষ্টকী যে দলে ছিল, সে দল যখন আসিয়া উপস্থিত হইল, তখন আর স্থান নাই। এ দিকে সন্ধ্যা সমাপন্ন। বর্ষার সন্ধ্যা; দেখিতে দেখিতে চারি দিকে অন্ধকার নিবিড় হইয়া আসিল। সেই অন্ধকারে পথপ্রদর্শন নিরাশ্রয় যাত্রীরা বৃক্ষতলে বর্ষণ ভোগ করিতে লাগিল। কাহারও আহার হইল না। হীরা ইচ্ছা করিলে নৌকায় বাইতে পারিত; বাজারের ঘাটেই তাহার বজরা ভিড়িয়াছিল। কিন্তু বিপন্ন সহযাত্রীদিগকে পরিত্যাগ করিয়া একাকী আশ্রয় ও আরাম ভোগ করিতে তাহার প্রবৃত্তি হইল না। সে সমস্ত রাত্রি তাহাদের সঙ্গে কষ্টভোগ করিল। সমস্ত রাত্রি সে তাবিত লাগিল, তাহার অর্থে কি হইবে? সে কি তাহার সঞ্চিত অর্থের সদ্ব্যয়

করিতে পারে না? কর্দমাক্ত ভূমিতে বসিয়া বর্ষার বারিধারায় ভিজিতে ভিজিতে হীরা ভাবিল, পুণ্যকামী নরনারীর এই ক্রেশ দূর করিলে— তাহাদের পথ স্মৃগম করিলে কি পুণ্যলাভ হয় না? তাহাতে কি পুণ্যবিধাতার প্রীতি সংসাধিত হইতে পারে না? বিপন্ন নর-নারীর মধ্যে বসিয়া হীরা এইরূপ ভাবিতে লাগিল।

নিশাশেষে বর্ষণের বিরাম হইল—আকাশে ক্রমে মেঘের মধ্যে ঢুই একটি তারকা দৃষ্ট হইতে লাগিল; মেঘাচ্ছন্ন চন্দ্রর আলোকে পশ্চিম গগনে মেঘমালার স্বচ্ছ অন্ধকার দেখা যাইতে লাগিল। তাহার পর রোগীর শীর্ণ অধরে হাসির মত পূর্বমেঘে দিবালোক দেখা দিল। তখনও বাজারে ঘরের তৃণচ্ছাদন হইতে বিন্দু বিন্দু বারি করিতেছে। হীরা দেখিল, পথশ্রম-প্রাপ্ত যাত্রীরা কেহ কেহ সেই কর্দমকলুষিত ভূমিতেই ঘুমাইয়া পড়িয়াছে। দুই এক জন যাত্রী শিশুসন্তান সঙ্গে আনিয়াছিল। গত রাত্রিতে তাহারা দুগ্ধ পায় নাই। তাহাদের করুণ ক্রন্দন হীরার রমণী-সদয়ে ছুরিকার মত বিদ্ধ হইতে লাগিল। সে বজরা হইতে হইতে অর্প আনাইয়া অত্যধিক মূল্য দিয়া দুগ্ধ কিনিয়া শিশুদিগের পানের ব্যবস্থা করিল। যে সকল ধনীর আয়ীয়া বাধা হইয়া গ্রামেই আশ্রয় লইয়াছিলেন, তাহারা অপরিচিতার এই দৃষ্টতায় বিরক্ত হইলেন। ধনী কবে দরিদ্রের দুঃখ বুঝিয়া থাকে?

৩

পথে কেহই বিলম্ব করিতে চাহে না। এক জন ধনীর গৃহিণীর ব্যগ্রতায় তাহার ভৃত্যবর্গ বাহকদিগকে বলিল, “খাটতেই হইবে।” বাহকগণ অস্বীকার করিল। শেষে প্রহারের ভয়ে ভীত হইয়া তাহারা বলিল, “ভাল; আগে যে স্থানে পথ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, সে স্থানে নামিয়া দেখি।” তাহাই স্থির হইল। তাহাদের সঙ্গে যাত্রী দলও সেই স্থানে গেল। এক জন বাহক সাবধানে জলে নামিল। জল কর্দমাক্ত; জলমধ্যে কিছু দৃষ্ট হয় না। সহসা পদস্থলিত বাহক গভীর জলে পড়িল। প্রবল স্রোত তাহাকে ভাসাইয়া লইয়া গেল। তীর হইতে সকলে দেখিতে লাগিল, সে প্রবল স্রোতে ভাসিতে ভাসিতে কূলে আসিবার জন্য প্রাণান্ত চেষ্টা করিতেছে। কেহ তাহার সাহায্য করিতে সাহস করিল না। অন্নক্ষণ পরেই তাহাকে আর দেখা গেল না।

এই চুর্খটনার বাড়ীদিপের দ্বারে নিরাশার অন্ধকার আরও ঘনীভূত হইয়া আসিল। বাড়ী দল বিবলহৃদয়ে আবার গ্রামে ফিরিয়া আসিল।

বাঙ্গারে ফিরিয়া হীরা গ্রামের সকল সংবাদ লইল; জানিল—জমীদার গ্রামবাসী; তিনি চাকার মোক্তারী করিতেন; অর্থসকল করিয়া দেশে ফিরিয়া বাসগ্রামের জমিদারী স্বয়ং ক্রয় করিয়াছেন। তিনি অত্যাচারী জমীদার। সে কালে বাহারা পরিজনবর্গের নিকট হইতে দূরে বাইয়া প্রচুর অর্থ উপার্জন করিত, তাহাদের অনেকে নানা দোষে হুট হুট—রায় মহাশয়ও অব্যাহতি পান নাই। গ্রামের অন্ত সকলের সন্ধান লইয়া হীরা শুনিল, গ্রামে এক জন বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ বাস করেন;—তর্কালঙ্কার মহাশয় পরম পণ্ডিত, নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণ; তাঁহার টোলে নানা স্থান হইতে সমাগত ছাত্রগণ শিক্ষালাভ করে। সব শুনিয়া হীরা তাঁহার নিকট মনোভাব ব্যক্ত করাই যুক্তিসঙ্গত মনে করিল।

৩

মধ্যাহ্নের পূর্বেই হীরা তর্কালঙ্কার মহাশয়ের গৃহে উপস্থিত হইল। গৃহের সম্মুখে উদ্যান; সেই উদ্যান হইতে তর্কালঙ্কার মহাশয়ের পুজার পুষ্পচয়ন হইয়া থাকে। ফুল প্রকৃতির ভাঙারে সর্বোচ্চ রহ; তাহা দেবতার প্রাপ্য। তাহার পর কয়খানি গৃহ। চতুর্থমুখে কয়খানি তক্ত-পোষ, সেগুলির উপর মাদুর পাতা; তাহাতে বসিয়া ছাত্রগণ কেহ ব্যাকরণ, কেহ কাব্য, কেহ স্মৃতি, কেহ বা ভ্রম অধ্যয়ন করিতেছে। তর্কালঙ্কার মহাশয় ধূমপান করিতে করিতে সকলকে ছুর্বোধ পাঠ সরল করিয়া বুকাইয়া দিতেছেন। এমন সময় হীরা বাইয়া তাঁহাকে প্রণাম করিল। তর্কালঙ্কার মহাশয় মুখ তুলিয়া সম্মুখে অপরিচিতাকে দেখিয়া মনে করিলেন, কোন ব্যবস্থা লইবার জন্য রমণী তাঁহার নিকট আসিয়া থাকিবে। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কোথা হইতে আসিতেছ?”

হীরা বলিল, “আমি রথের বাড়ী। আমার নাম হীরা।”

“তুমি কি একা বাইতেছ? সঙ্গে কোনও পুরুষ অতিভাবক নাই?”

“আমি নর্তকী।”

তর্কালঙ্কার কিছু বিস্মিত হইলেন, জিজ্ঞাসা করিলেন, “আমার নিকট কি প্রয়োজনে আসিয়াছ?”

হীরা বলিল, “আমি আপনার নাম ওনিয়া আপনার নিকট সাহায্য ও উপদেশ প্রার্থনা করিতে আসিয়াছি।”

“কি বিষয়ে সাহায্য?”

“আমি বাত্রীদিগের কষ্ট দেখিয়া বড় ব্যথা পাইয়াছি; বিশেষতঃ শিশুদিগের কষ্ট সহ্য করা যায় না।”

“তাই ত অগম্যপথের পথের কথা প্রবাদে পরিণত হইয়াছে।”

“এবার এই গ্রামে ঝালের সেতু ভাঙ্গিয়া গিয়াছে; আজ প্রাতে তথায় এক জন বাহক ভুবিয়া বসিয়াছে।”

“সে কথা ওনিয়াছি। সে দারিদ্র্যের উপর ধনের অভ্যাসের কাহিনী।”

তাহার পর তর্কালঙ্কার মহাশয় জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কি করিতে চাও?”

হীরা বলিল, “আমার কিছু অর্থ আছে; সে অর্থ ভোগ করিবার কেহ নাই। আমি বৃন্দাবনবাসিনী হইব। তথায় আমার সামান্য অভাব সামান্য অর্থেই পূর্ণ হইবে। আমার সঞ্চিত অর্থে আমি এই গ্রামের পথ ও সেতু নির্মাণ করিয়া দিতে চাহি; সেই বিষয়ে আপনার উপদেশ ও সাহায্য প্রার্থনা করিতে আসিয়াছি।”

তর্কালঙ্কার মহাশয়ের শিষ্যগণ বিস্মিত হইয়া হীরার কথা শুনিতেছিল; এখন অধ্যাপকের মুখের দিকে চাহিল।

তর্কালঙ্কার মহাশয় বলিলেন, “বৎসে, তোমার এ সকল উত্তম। আমি আশীর্বাদ করি, তোমার ইচ্ছা পূর্ণ হউক। কিন্তু আমি একক এ বিষয়ে কিছু বলিতে পারি না। আমি আজই গ্রামের প্রধান ব্যক্তিদিগকে ডাকিয়া এ কথা বলিব।”

হীরা জিজ্ঞাসা করিল, “আমি কখন আবার চরণে উপস্থিত হইব?”

“আজ রাত্রিতেই আমরা মত স্থির করিব।”

“আমি আগামী কল্য প্রাতে আবার আসিব।”

তর্কালঙ্কার মহাশয়কে প্রণাম করিয়া হীরা প্রস্থান করিল।

তর্কালঙ্কার ছাত্রদিগকে বলিলেন, “দেখ, সবই ভগবানের লীলা। তিনি কাহাকে দিয়া কোন কায় করান, তাহা কেহ বুঝিতে পারে না। এই রমণী চিরদিন বিলাসে সুখে অভ্যস্তা, আজ ইহার পাষণ্ডদয় হইতে করুণার প্রবাহিনী বহিতেছে! ইহার ইচ্ছা পূর্ণ হইলে কত লোকের সুবিধা হইবে।”

তর্কালঙ্কার মহাশয় সেই দিনই গ্রামের প্রধান ব্যক্তিদিগকে সংবাদ দিলেন । স্থির হইল, সন্ধ্যার পর সকলে গ্রামের জমিদার নবীনচন্দ্র রায়ের গৃহে সমবেত হইবেন ।

৫

তর্কালঙ্কার মহাশয় সন্ধ্যাবন্দনা শেষ করিয়া রায় মহাশয়ের গৃহে আসিলেন । তখন গ্রামের প্রধান ও প্রবীণ ব্যক্তিরা অনেকেই তথায় সমাগত হইয়াছেন । রায় মহাশয়ের অনতিবৃহৎ বৈঠকখানা ঘরে ঘর-জোড়া গালিচা—তাহার উপর সেজে ‘গেলাস’ জলিতেছে । তর্কালঙ্কার মহাশয়কে উপস্থিত দেখিয়া রায় মহাশয় বলিলেন,—“এই যে,—ঠাকুর মহাশয় আসিয়াছেন ।” তিনি উঠিয়া তাঁহাকে প্রণাম করিলেন । তর্কালঙ্কার মহাশয় আশীর্বাদ করিলেন ।

নবীনচন্দ্র জিজ্ঞাসা করিলেন, “আজ কি উপলক্ষে আমার গৃহে আপনার পদধূলি পড়িল ?”

তর্কালঙ্কার মহাশয় হীরার প্রস্তাবের বিষয় বলিলেন । তাহা শুনিয়া গ্রামের অনেকেই বিশেষ আনন্দ ও আগ্রহ প্রকাশ করিলেন । তাঁহারা বতঙ্গণ সম্মতি প্রকাশ করিতেছিলেন, নবীনচন্দ্র ততক্ষণ একটি কথাও বলেন নাই । তাঁহাকে নীরব দেখিয়া তাঁহার আশ্রিত ও অমুগত কয় জন লোকও নীরব ছিলেন । তাঁহাদের কথা শেষ হইলে নবীনচন্দ্র বলিলেন, “তর্কালঙ্কার মহাশয় বাহাই বলুন, আমি এ প্রস্তাবে সম্মত হইতে পারি না ।”

তর্কালঙ্কার মহাশয় জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন ?”

নবীনচন্দ্র বলিলেন, “প্রথমতঃ মানিয়া লওয়া হয়, আমরা আপনারা গ্রামের রাস্তা বাধাইতে পারি না ।—”

তর্কালঙ্কার মহাশয় বলিলেন, “সত্য কথা ।”

নবীনচন্দ্র বলিলেন, “কে বলিল ? আমরা চেষ্টা করি নাই । দ্বিতীয়তঃ, আমরা কি নর্তকীর দান লইব ?”

“নর্তকীর দান ভূমি বা আমি লইব না ।”

“এ ত আমাদের সকলেরই লওয়া হইবে ।”

“একরূপ দান সাধারণে লইয়া থাকে । ভীর্ণস্থানে নর্তকীর অর্থে নিশ্চিত মন্দিরে ব্রাহ্মণও দেবপূজা করিয়া থাকেন ।”

“ব্রাহ্মণগণ বাহা করেন, করুন ; আমি করিব না । নর্তকীর রাস্তায় আমি আমার অধিকৃত হুচ্যাগ্র ভূমি দিব না ।”

নবীনচন্দ্রের উক্ত ব্যবহারে ও অস্ত্রায় কথায় ব্রাহ্মণের ঐর্ষ্যাচ্যুতি ঘটিল। তর্কালঙ্কার উঠিয়া দাঁড়াইলেন; বলিলেন, “তোমার মত অর্থশ্রী-চারীর দানগ্রহণে যদি পাপ না থাকে, তবে নর্তকীর দানগ্রহণেও পাপ নাই।”

তর্কালঙ্কার সে গৃহ ত্যাগ করিলেন। সত্যস্থ সকলে স্তম্ভিত হইয়া কোন আসন্ন অজ্ঞাত দুর্ঘটনার আশঙ্কা করিতে লাগিল। অপমানিত নবীনচন্দ্র কোথো বাতাহত অশ্বখপত্রের মত কাঁপিতে লাগিলেন।

৬

তর্কালঙ্কার মহাশয় গৃহে ফিরিয়া গৃহিনীকে ও ছাত্রদিগকে বলিলেন; “এত দিনে এ গ্রামের বাস উঠিল।” তিনি সকল কথা বুঝাইয়া বলিয়া, তাঁহাদিগকে আপনার গ্রাম-ত্যাগের সঙ্কল্প জানাইলেন। সে রাজ্যিতে তর্কালঙ্কারের গৃহে কাহারও নিদ্রা হইল না।

হীরা প্রভাতে আসিয়া তর্কালঙ্কার মহাশয়কে প্রণাম করিল। তর্কালঙ্কার মহাশয় বলিলেন, “বৎসে, তোমার ইচ্ছা পূর্ণ হইবে না।” হীরা বড় আশা করিয়া আসিয়াছিল। এই কথায় তাহার মুখ স্নান হইয়া গেল। তর্কালঙ্কার মহাশয় তাহা লক্ষ্য করিলেন; বলিলেন, “ভূমি নিরাশ হইও না; পুণ্য সঙ্কল্প পরিত্যাগ করিও না। এ গ্রামের চরিত্রহীন ভূস্বামী নর্তকীর দান লইতে কুণ্ঠিত। কিন্তু তোমার এ সাধু সঙ্কল্প ভগবান কার্য্যে পরিণত করাইবেন। অসাক্ষ্যে নিরুৎসাহ হইও না।”

হীরায় চক্ষু ফাটিয়া জল পড়িল। সে তর্কালঙ্কার মহাশয়কে পুনরায় প্রণাম করিয়া প্রস্থান করিল; ভাবিতে ভাবিতে গেল, কি দোষে সে লাহিত? তাহার অনাথা জননী শিশু কন্তাকে লইয়া বত দিন পারিয়াছিলেন, দারিদ্র্যের ও প্রলোভনের সহিত সংগ্রাম করিয়াছিলেন; শেষে শুধু জীবনরক্ষার জন্য নর্তকীর ব্যবসায় অবলম্বন করিয়াছিলেন। তখন গ্রামের সম্পদসম্পন্ন ব্যক্তিরা তাহার দিকে ফিরিয়া চাহেন নাই। তাহার পর সে—সমাজচ্যুতা আশ্রয়হীনা অবস্থায় সেই ব্যবসায়ই অবলম্বন করিয়াছে; পাপের পঙ্খিল প্রবাহে ভাসে নাই। সে অধিক স্বপ্নাই, না, যে সকল কুলনারী সন্তান, সম্মান ও সম্পদ—তিনেরই অধিকারিণী হইয়াও যেহেতু পাপপ্রবাহে অঙ্গ ঢালিয়া দেয়—যে সকল পুরুষ রমণীর সর্জন্য করে—তাঁহারা অধিক স্বপ্ন? সে ভাবিয়া কিছু স্থির করিতে

পারিল না। কিন্তু সে জানিত না, সে পাপের প্রবাহে অবগাহন করিতে চাহে নাই, ঢাকার মোক্তার নবীনচন্দ্র রায়ের ঘণাই প্রস্তাব ঘণার প্রত্যাখ্যান করিয়াছিল, তাই আজ সে লাহিতা—তাই আজ তাহার পুণ্যপথে এই বাধা।

৭

হীরা ভাবিতে ভাবিতে বাজার ছাড়াইয়া নদীতীরে গেল,—বজরায় উঠিল। তখন আবার বর্ষা আরম্ভ হইয়াছে। প্রকৃতি যেন তাহারই মত বিবাদকাতরা। ধরণী স্বচ্ছাকারে আচ্ছন্ন ও নববারিপরিশ্রুতা—বিষণ্ন। সুবর্ণময়ী-কশাভূলা-বিহ্বাভাঙিত নভোমণ্ডল যেন অন্তঃস্তমিত নির্বোধে আপনার ব্যথা জানাইতেছে। বজরায় ক্ষুদ্র কক্ষের দ্বার বন্ধ করিয়া সে আপনার নিঃসঙ্গ শরনে লুটাইয়া কাঁদিগ—কি দোষে—কোন পাপে তাহার এ লাহনা?

মধ্যাহ্নে মাকীদিগের আহার শেষ হইলে সে বজরা ছাড়িতে বলিল। তখনও বর্ষা চলিতেছে; তাহার উপর আবার প্রবল প্রতিকূল বাতাস বহিতেছে। বৃহৎ বজরার গতি অত্যন্ত মন্দ হইয়া আসিল। মাকীরা গুণ টানিতে তীরে নামিল। গুণের পথ ডুবিয়া গিয়াছে—জল ভাঙ্গিয়া মাকীরা বহুকষ্টে গুণ টানিয়া চলিল। কিন্তু তাহারা অধিক দূর অগ্রসর হইতে পারিল না। যে স্থানে খাল আসিয়া নদীতে পড়িয়াছিল, সেই স্থানে খালের প্রবল প্রবাহে নদীতে ঘূর্ণাবর্ত সৃষ্ট হইয়াছিল—দুই পারে পথ ভাঙ্গিয়া ভাসিয়া গিয়াছে। আরও কতকগুলি নৌকা সেই স্থানে আসিয়া আর অগ্রসর হইতে পারে নাই। যে পারের গ্রামে হীরা লাহিতা হইয়াছিল, তাহার পর পারে কতকগুলি লোক দূরে দাঁড়াইয়া নদীর প্রবাহ দেখিতেছিল। তাহাদের বেশ দেখিয়া হীরা কুণ্ঠিত, তাহারা উচ্চবর্ণসম্বৃত নহে। সন্ধান হইয়া সে জানিল, সে গ্রামে ‘ভদ্রলোকে’র বাস নাই—কৈবর্ত, বীঘর ও নবঃশূর—এই তিন জাতীর লোকের বাস। অগ্রসর হইতে না পারিয়া হীরা বজরা কূলে ভিড়িতে হইল। হীরা গ্রামবাসিগণের নিকট নদীর কূলে রাস্তা বাধাইয়া দিবার প্রস্তাব করিল। ভদ্রলোকেরা তাহার যে প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন, এই গ্রামের অধিবাসীরা সে প্রস্তাবে সাগ্রহে সম্মতিদান করিল। তাহাদের পক্ষায়তে সে দান গ্রহণ করা স্থির হইল। হীরার মনের তার কাটিয়া গেল। বর্ষার আকাশে মেঘ সরিয়া গেলে

যেমন চন্দ্র শোভা পায়, তাহার মনে তেমনই আনন্দ প্রদীপ্ত হইল। তখন তর্কালঙ্কার মহাশয়ের সেই কথা হীরার মনে পড়িল, “তোমার এ সাধু সঙ্কল্প ভগবান কার্য্যে পরিণত করাইবেন।” ব্রাহ্মণের বাণীতে সে বেন দেবতার আশ্বাস শুনিয়াছিল, মনে হইল।

২

সে বৎসর আর হীরার পুরী বাওয়া হইল না। সে গ্রামের দুই জন মণ্ডলকে সঙ্গে লইয়া গৃহে ফিরিয়া গেল, এবং তাহাদিগের নিকট রাস্তা-নির্মাণের ব্যয়নির্ভর্য্য আবশ্যক অর্থ দিল।

পর বৎসর পুরী যাইবার পথে হীরার বজরা পূর্ব্ববারের মত বাজারের ঘাটে ভিড়িল। তর্কালঙ্কার মহাশয়ের কথা জিজ্ঞাসা করিয়া হীরা জানিল, তিনি সে গ্রাম ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন;—তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে অত্র ব্রাহ্মণগণও সে গ্রাম ত্যাগ করিয়াছেন। পার্শ্ববর্ত্তী গ্রামের জমীদার সাদরে তাঁহা-দিগকে আশ্রয় দিয়াছেন। সেই গ্রামে বাইয়া হীরা তর্কালঙ্কার মহাশয়ের চরণবন্দনা করিয়া আসিল। তিনি তাহার কার্য্যে আনন্দ প্রকাশ করিলেন।

হীরার বজরা তাহার অর্থে নির্ম্মিত পথের নিকটবর্ত্তী হইলে সে মাঝী-দিগকে উঠিয়া নৌকা বাহিয়া বাইতে বলিল। সে পথ দেবতার নামে উৎসৃষ্ট; তাহা সে তাহার প্রয়োজনে ব্যবহার করিবে না। বাইবার ও ফিরিবার সময়ে সে এত গোপনে গতায়ত করিয়াছিল যে, গ্রামবাসীরা তাহার গমনাগমনের বিষয় জানিতেও পারে নাই।

• • • • •

দেড় শত বৎসর কাটিয়া গিয়াছে। বাঙ্গালার আর সে রূপ নাই। নুতন সভ্যতার সহচর রেল-পথের ও রাজপথের বাহুল্যে দেশের জল-ধারার পথ পরিবর্ত্তিত হইয়াছে। বিল শুকাইয়া উঠিয়াছে। খালের গর্ভে ধাতু জন্মিতেছে। নদীর স্রোত নীর্ণ, শৈবালদলজড়িত, যোগাশ্রয়। এখন আর বর্ষার নদী কূল ছাপাইয়া যায় না। সবই এখন পরিবর্ত্তিত। কিন্তু আজও লাহিতা নর্ত্তকীর সেই পথ বর্ত্তমান। পথ বহুদিন অসংস্কৃত, —জীর্ণ। কিন্তু আজও যখন বর্ষার ধারাपाতে মাঠ ভাসিয়া যায়, তখন ‘হীরা নদীর জাদাল’ই গ্রামবাসীদিগের যাতায়াতের একমাত্র উপায়।

ত্ৰিবেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ।

বিদ্যাসাগর ।

সঙ্গীত

(১)

তারকা নিবিয়া যায় ; তথাপি অসীম ব্যোমে
অযুত বরষ বাহি' তাহার কিরণ ভ্রমে !
সঙ্গীত ধামিরা যায় ; তথাপি স্থতির মাঝে
মানব-জীবন ব্যাপি' তাহার কঙ্কার বাজে !
কুসুম শুকায় যায় ; তাহার সৌরভরাশি
প্রভাত-পবন সনে কাননে বেড়ায় ভাসি' !
প্রতিভা চলিয়া যায় ; তাহার মহিমা আগে—
ভক্তি করুণা রেখে ক্রমায় সেবায় ত্যাগে !

(২)

বিদ্যাসাগর করুণাসাগর

শৌর্য্যসাগর ভূমি,

তোমাতে পাইরা আমরা ধন্ত,

ধন্ত তারতভূমি ।

জলধির মত গভীর উদার,

শ্রামল কোমল সম বসুধার,

পর্কতসম দৃঢ় ও সমুচ্চ,

নীল অম্বর চুমি ।

প্রচার করেছ জীবনে যে কাল,

সাধিয়াছ সেই কাজে,

করেছ তুচ্ছ অগ্নির ক্রকুটী,

জীবন-সমর মাঝে ।

কাঁদিয়াছ ভূমি পরের অন্ত,

মাধার করিয়া নিয়েছ দৈন্ত,

তোমাতে পাইরা আমরা ধন্ত,

ধন্ত তারতভূমি ।

শ্রীবিজ্ঞানলাল দাস ।

আদালতের অবমাননা ।

— :: —

লাউসেন ডিপুটী সেকালের। বাবটি বৎসর বয়ঃক্রমে পেন্সন লইবার ব্যবস্থা করিতেছিলেন। গেজেটবৃত্ত কৰ্মচারিগণের ইতিহাসে তাঁহার বয়স বাহার। পুত্র নসীরামের মতে তাঁহার পিতার বয়স পঞ্চাশ বৎসর মাত্র। পুত্রের মাতার বিবেচনার চল্লিশ। গোবিন্দ উকীলের মতে বাহাত্তর বৎসর। হরে দরে পঞ্চাশ।

আমরা বলিতেছি ১৮৮১ সালের কথা। সুলতানপুরের বিখ্যাত ম্যাজিষ্ট্রেট ফ্রেটন সাহেব গবর্নমেন্টকে লিখিলেন,—“এখানে দাকার মোকদ্দমা ক্রমেই বাড়িতেছে। আমার কৰ্মচারী ডিপুটীগণ প্রায়ই অল্পবয়স্ক। এক জন বিচক্ষণ পাকা ডিপুটী চাহি।”

ইহারই উত্তরের সহিত লাউসেন ডিপুটী আসিয়া পড়িলেন। রমানাথ উকীলের এক জন বন্ধু লিখিয়াছিলেন,—“ডিপুটীবাবুর জন্ম ২০ টাকা ভাড়ায় (কিংবা কমে যদি হয়, তবে বেশী উপকৃত হইব) একটা দোতলা বাড়ী চাহি। সম্মুখে উদ্যান, পশ্চাতে পুকুর থাকিবে। পাইখানা চারিটি চাহি, একটি গৃহীণীর জন্ম, একটি পুত্র নসীরামের জন্ম, একটি ছোট ছেলেপিলেদের জন্ম, এবং একটি ঝির জন্ম। কর্তা যখন যেটাতে খুসী যাইবেন। তাঁহার ও বিষয়ে বড় মন নাই। অগ্নিমান্যগ্রস্ত, এবং আকিং খান। ভৃত্যগণ মাঠে যাইবেক। বাসাটি বেন নির্জন স্থানে হয়।”

আমার পিতৃবা ‘মধু খুড়ো’ রমানাথ বাবুর পৃষ্ঠপোষক। চিঠি পাইয়াই ইতস্ততঃ বাসার অহুস্কানে ছুটিলেন। প্রথমে কোথাও উক্ত প্রকারের বাসা প্রশংসিত ডিপুটীর জন্ম পাওয়া গেল না। কিন্তু খুড়ো আমার বহুদর্শী লোক। রামসহায় দারোগার সাহায্যে তাহা অপেক্ষাও উৎকৃষ্টর বাটী আবিষ্কার করিয়া ফেলিলেন। সেটা স্থানীয় এক জন হিন্দুস্থানী জমীদারের বাগানবাটী। আত্র, লিচু, কাঁটালে পরিপূর্ণ বাগান, পুকুরিণী ভরা মাছ, পুষ্পোদ্যান লতাকুঞ্জে শোভিত।

মধু খুড়ো ষ্টেশনে গিয়া ডিপুটীর সম্ভাষণার্থ পাইচারী করিতে লাগিলেন। ‘সিনিয়র’ ডিপুটীবাবু পূর্ববঙ্গস্থ, কিন্তু অনেক দিন এ দেশে থাকিয়া ‘ভক্ত’ ভাষাতেও কথা কহিতে পারেন, এমন শুনা গিয়াছে।

হু হু করিয়া টেন আসিল। হঠাৎ এক জন লোক গাড়ী হইতে লাকাইয়া চোঁচাইল, “রমানাথ বাবু আসছান্ কি ?”

মধু খুড়ো অগ্রসর হইয়া বলিলেন, “তোমার নাম কি ?”

উত্তর,—“হলধর। আমি ডিপুটী সাহেবের ভৃত্য, কর্তা দ্যাড়া মাস্তলে।”

তৎক্ষণাৎ কোর্ট কন্টেবলের সাহায্যে মধ্যম শ্রেণীর গাড়ী হইতে কর্তা অবরোহণ করিয়াই চতুর্দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন।

“কই, রমানাথ বাবু আসছান না ?”

মধু। হজুর! আমি মধু মোক্তার, আমি তাঁহার অনুমতিক্রমে আসিয়াছি।

কর্তা। বাশ। পোলাপানেরে দেখা লও।

বাসা ঠিক ?

মধু। আজ্ঞা হাঁ।

২

একালের ডিপুটীগণের বাসা চিংড়ীর মত ততটা আদর নাই। কিন্তু পূর্বে ছিল। সং-এর মত তইলেও লোকে তর করিয়া চলিত; কেন না, তখন নিয় আদালতের একটা আয়ুগরিমা ছিল। এখন হুই তরফ হইতে ধাক্কা খাইয়া তাহা উঠিয়া গিয়াছে। ভালই হইয়াছে; কেন না, ধাক্কা খাইলে মানুষ অপদহ হর বটে, কিন্তু আত্মা পদহ হর।

ডেপুটী বাবু সাহেবকে সেলাম দিয়া ১০টার সময় বাটীতে ফিরিয়াছেন। ভৃত্য হলধর ঢকা বোকাই করিয়া বসিয়া আছে। পুত্র নসীরাম রেলের রাজি-আগরণ বশতঃ গাছে উঠিয়া ঘুমাইয়া পড়িয়াছে। গৃহিণী ‘কাল কালন্দী’ বোতল হইতে বাতির করিতেছেন, এবং পাচক রন্ধনশালায় চুনাপুটী ভাজিতেছে। দুইটি ক্ষুদ্র উল্লস বালক রামসহায় দারোগার উকী ধরিয়া টানিতেছে। দারোগা সাহেব তাহাদিগকে ডিপুটী সাহেবের পুত্র ভাবিয়া ‘চুমকুড়ি’ প্রদানপূর্বক খাতির করিতেছেন। স্বি বামাসুন্দরী পার্শ্বের ঘর হইতে স্বীয় পুত্রগণের আদর দেখিয়া সপক্ষে দারোগা সাহেবের দিকে কটাক্ষপাত করিতেছে। হরিচরণ পেশ্কার হস্তবোড় পূর্বক সিঁড়ির নীচে দাঁড়াইয়া আছে।

লাউসেন ডিপুটী বাহিরে আসিবামাত্র বালকগণ পলাইয়া গেল, এবং ভৃত্য হকা যোগাইল।

দারোগা সসন্ত্রমে সেলামপূর্বক জিজ্ঞাসা করিল, “হজুরের কোনও অনুখ নাই ত ?”

তৃত্য হলধর বলিয়া উঠিল, “কর্তার বহুব্রত যোগ আছে।”

ইহাতে কর্তা চটিকা বলিলেন,—“শা—, তুই বা! বেআদব—।”

দারোগা। অত্যন্ত বেআদব।

লাউসেন। কিন্তু পুরাতন তৃত্য। ইহার সাত পুরুষ আমার পিতার অঙ্গে প্রতিপালিত।

দারোগা। তবে গোস্তাকি মাফ করা বাইতে পারে।

লাউসেন। ও লোকটি কে?

দারোগা। পেশকার সাহেব। আমরা উত্তরেই লালা কারহ। ছাপরা জেলার বাড়ী।

লাউসেন। ব্যাশ্! আমি হিন্দুস্থানী দ্যাশে লালা কর্তারাই পছন্দ করি। প্যাশকার! এ দিকে আইস।

পেশকার বিনীতভাবে আসিয়া হজুরের গুণাগমন সম্বন্ধে গাহিলেন, এবং হজুরের পূর্বপুরুষ (অর্থাৎ, পূর্বে যিনি ডিপুটী ছিলেন) সম্বন্ধে অনেক নিন্দাবাদ করিয়া ডিপুটী বাবুর মন ঘোপাইলেন।

লাউসেন। বোধ হয় তিনি ডালি লইত্যান্।

পেশকার। বহুত, এবং তজ্জন্য সকলে চটিকা ডালি বন্ধ করিয়াছে। এখন কোনও—দেয় না।

লাউসেন। সেটাও অবমাননা। তবে সামান্য ডালির তরে ধর্ম্মব্রষ্ট—কি কও দারোগা সাহেব?

দারোগা। অবশ্য। এইরূপ অন্ততঃ অনেকের মত।

পেশকার। সেই আসল কথা। ধর্ম্ম রক্ষা করা উচিত।

তাহার পর সকলে সকলের দিকে তাকাইলেন, এবং উত্তরে ডিপুটী বাবুকে সেলাম করিলেন, এবং ডিপুটী বাবু গভীরবদনে বসিয়া রহিলেন।

৩

লাউসেন ডিপুটী এজলাসে বিরাজ করতঃ অপ্রতিহত প্রভাবে শাসন, তর্জন ও গর্জন দ্বারা অন্ন দিবসের মধ্যেই আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন।

মধু মোক্তার ও রমানাথ উকীলের পসার বাড়িতে লাগিল। উকীল-মহলে একটা কমিটি হইল। গোবিন্দ বাবু তাহার সভাপতি।

গোবিন্দ বাবু বলিলেন, “বিচারক তিন প্রকার,—‘বেদজ, অণ্ডজ ও উত্তম’। এটা মনঃসংহিতার মত। উত্তম বিচারক কুঁইকোড়। তিনি

নিজের গুণে শাসন করেন, এবং লোকরঞ্জক হন। শ্বেদজ হাকিম মাথার ঘাম মাটিতে ফেলিয়া অন্নসংস্থান করে মাত্র। শ্বেদজের অনেক ‘ব্রাহ্ম’ (শাখা) আছে। অণ্ডজ হাকিম পর্দানশীন।”

গোলক বাবু বলিলেন, “ইনি কি প্রকার ?”

গোবিন্দ। ঠিক বুঝা যাচ্ছে না।

গোলক। আসল কথাটা কি ?

যতনাথ মোক্তার নম্রস্বরে বলিল, “বুঝা বড় শক্ত। সবিচার না হয়, ক্ষতি নাই ; কিন্তু এক দলের প্রতিপালনার্থ অন্য সকলের অন্ন মারাটা কি রকম,— বুঝিতে পারা যায় না।”

গোলক। বিনয় বাবু! কি বল ?

বিনয় বাবু ব্রাহ্ম। ঈশ্বর হাসিয়া বলিলেন, “আমি কিছু বুঝি না। ঈশ্বরের বিধান শীঘ্রই শাস্তি আনয়ন করিবে।

গোলক। আইনের ত কোনও ধার ধারেন না।

গোবিন্দ। সেটা আপোলের পক্ষে ভাল।

গোলক। শীঘ্র চটয়া যান।

গোবিন্দ। সেটা আরও ভাল। চটিলে আর জ্ঞান থাকে না। জ্ঞান না থাকিলে মাথা ঠিক রাখা যায় না। যত ভুল হয়, ততই ভাল।

যত্ন মোক্তার। সে দিন আমার মকেল ধর্ম্মধারী সিংহের বিরুদ্ধে ৩০৪ দফার মোকদ্দমা চলিয়াছিল।

গোবিন্দ। খুন ?

যত্ন। না ; সিং মহাশয়ের গুরু হঠাৎ দড়ি খোলা পাইয়া বলদেবের ছেলেকে চুঁসাইয়া মারে। ইহাতে রামচন্দ্র খুনের দাবীতে অভিযুক্ত হয়। দায়রাতে সোপর্দ হইয়াছিল। অ্যাকসন আসিয়া খালাস করিয়া লইয়াছে।

গোলক। ছলিম খাঁ তাহার পরীকে আবদুল্লাহ নিকট ঋণিয়া মক্কার গিয়াছিল। তীর্থ হইতে আসিয়া তাহাকে অস্তঃসন্ধ্যা অবস্থায় পাইয়া নালিস চুকিয়া দেয়।

গোবিন্দ। ৪৯৭ ধারার ? আমার ত বিশ্বাস হয় না। আবদুল্লাহ নিজে হাজি, বৃদ্ধ, এবং ধর্ম্মপরায়ণ।

গোলক। অতএব বিশ্বাসঘাতকতার ‘চার্জ’ ৪০৮ ধারার তাহার ছয় মাস কারাগার হয়। দুটা মোকদ্দমাতেই যথু খুড়া বাধীর পক্ষে ছিলেন।

সকলে হাসিল। গোবিন্দ বলিলেন, “দেখ দাদা, এ স্থলে সোজা উপায়, চটান। ঘোরতর চটিলেই উনি গ্রহণ করিবেন। আমি একবার দেখিব।”

৪

একটা সঙ্গীন মোকদ্দমার বিচারে প্রায় সপ্তাহ কাটিয়া গিয়াছিল। লাউসেন-চন্দ্র আদালত হইতে আসিয়া শ্রান্ত ও ক্লান্ত হইয়া চেয়ারে লম্বমান। হলধর গাড়ু ও হক্কা অলপূর্ণ করিয়া উপস্থিত।

লাউসেন। নসীরামকে দেখছি না? সে ইন্সুল হ’তে আসছে?

হলধর। হঃ।

লাউসেন। ডাকিয়া ল’।

নসীরাম অনেকটা সজলনয়নে ও অনেকটা গম্ভীরমুখে বলিল যে, তাহার স্থল কামাই হওয়ার্তে অস্বস্তি হইয়াছে।

লাউসেনচন্দ্র শুনিয়া অত্যন্ত চটিলেন। “তুমি ব্যাআড়া বান্দর, আমি পূর্ক হইতেই জান্ছি, তোমার ল্যাখাপড়া হবা না।”

নসীরাম বলিল, তাহার ঘুসাচিংড়ী ধাইয়া পেট কামড়াইয়াছিল।

লাউসেন। ঝি! এ দিক আস’। তুমি বাজার হত্যা ঘুসা চিংড়ী আন’ কার লাগা?

কথা শুনিয়া গৃহিণী আসিলেন। বাজার-ধরচের মোটে কুড়ি টাকাতে সঙ্কলান হয় না; এবং এত কম পরসায় কালিয়া কোন্দী হওয়া অসম্ভব।

“তোমার তামাকুতেই দিনে ছয় পরস লাগে।”

লাউসেন আরও চটিলেন।—“আমার তামাকুর উপর তোমার ব্যাআড়া দৃষ্টি ভাল ঠাাকে না। তোমার পাতার শুঁড়ার (দোক্তা) ধরচ কত, তা আগে হিস্তাব কর।

হলধর বলিল। “হঃ।”

গৃহিণী সরোষে হলধরের দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া বলিলেন, “তুই বাড়ী হত্যা এখনি বারায় যা।”

তৎপরে ভয়ানক ক্রন্দনধ্বনি আরম্ভ হইল।

কর্ত্তা ক্রীণভাবে বলিলেন, “আরে, আমি যা বলছিলাম, সেডা তা না। বৃদ্ধ বয়সে কাতর হইয়া পড়ছি। তোমরা সকলে মিল্যা আমাকে মারবা। কি বিপর্যয় সংসার!”

ঝি আসিরা গৃহীণীকে লইয়া গেল। হলধর আবার তাহাকে বোকাই করিল।

হলধর। মাছের অভাব কি? কর্তার হুকুম পালি' আমি এই পুকুরি হইতেই মাছের কিনারা করিয়া লইতাম।

কর্তা। বাও, এ সংবাষ বাটীর মধ্য দাওগা। আমি তাক হইছি। নসীরাম! তোর ইকুলের হেডমাষ্টার কেডা?

নসীরাম। হেডমাষ্টার জগদীশ বাবু, কিন্তু গোবিন্দ উকীল সেক্রেটারী। হেডমাষ্টার জরিমানা যাক কর্তি চাইছিলেন, কিন্তু গোবিন্দ বাবু মজুর করেন নাই।

কর্তা। আচ্ছা, তুই যা; আমি গোবিন্দকে কাল বেধে লব'নে।

আদালতে লোকারণা। দাকার মোকদ্দমা। প্রায় ১২০ জন সাক্ষী। আসাবীর পক্ষে গোবিন্দ উকীল, এবং পৃষ্ঠপোষক আরও ছয় জন। বাদীর তরফে মধু মোস্তার ও কোর্ট বাবু।

কনস্টেবল লছমন সিংহ পরসী আদালের কিকিরে চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করিতেছিল। রামসহায় দারোগা ও ফাঁড়ির হেডকনস্টেবল যুক্তলাল সাক্ষীর নিকট মোতায়ন ছিল।

প্রথম সাক্ষীর জেরা আরম্ভ হইল। গোবিন্দ বাবুর সঙ্গীন জেরা। সাক্ষীর কালধার ছুটিতেছিল।

গোবিন্দ। যখন ৩নং আসাবী তোমাকে মারে, তোমার মুখ কোন দিকে ছিল?

সাক্ষী। পশ্চাৎতাপে।

গোবিন্দ। (আদালতের প্রতি) এটা রেকর্ড করিতে আজ্ঞা হউক।

ডিপুটী। আরে রও। (সাক্ষীর প্রতি) এডা ক্যান্‌নে? তুমি সম্মুখে, তোমার মুখ পশ্চাৎতাপে? তা হলি দালাকারীকে বেধতে পাইল কিরূপে? বোধ হয় সে পশ্চাৎ হতি মারছিল।

গোবিন্দ। হক্কুরের এরূপ সঙ্কেত করা অন্যায়। সাক্ষীর পূর্ব অবান-বনীতে বেশ জাহির হইয়াছে যে, দালাকারী সম্মুখ হইতে মারিয়াছিল। আমার আপত্তি রেকর্ড করিতে আজ্ঞা হউক।

ডিপুটী। আমার বোধ হয় সাক্ষী 'উইন ওভার' হইছে। নচেৎ পশ্চাৎ-তাপে মুখ বাওয়া অসম্ভব।

গোবিন্দ। এটা স্বাভাবিক। হজুরেরও বাইরা থাকে।

ডিপুটী। (সরোবে) আমি সাক্ষীকে হাজতে পাঠাইতে চাই।

গোবিন্দ। অকারণে।

ডিপুটী। এডার নজীর আছে। সাক্ষীর মুখ পশ্চাৎভাগে বাইলে সে আসামীর তুল্য। সাক্ষী সনাক্তকৃত আইন দেখিয়া লন।

গোবিন্দ। আমি ঢের দেখেছি। আপনার দেখা উচিত। ১৮৭২ সনে 'এন্টিডেন্স অ্যাক্টের' সৃষ্টি।

ডিপুটী। তোমার বাবাকে আইন পড়াইতি পারি।

গোবিন্দ। ডিব পড়াইতে পারেন।

ডিপুটী। তুমি ডিব তুলিয়া আমার অবমাননা করছ ?

গোবিন্দ। আপনি বাপ তুলিয়াছেন।

ডিপুটী। গোবিন্দা! আদালতের অবমাননা হইছে। প্যাশকার! আই-
নের দফা বাহির কর।

পেশকার। কোন দফা ?

ডিপুটী। দফাটা মনে নাই, স্মৃতিপত্র দাখ।

সৌভাগ্যক্রমে কার্যবিধি আইনের স্মৃতিপত্রে দফা বাহির করিতে সমর্থ লাগিল। ক্রোধের আতিশয্যে লাউসেনচম্বের সম্পূর্ণ আইন-বিস্মৃতি ঝটিল। ইতাবসরে গোবিন্দ উকীল একবার হো হো করিয়া হাসিলেন।

ডিপুটী উচ্চৈঃস্বরে বলিলেন, “কন্টেবল্! ইহারে ধর।”

কন্টেবল্ ডিপুটীবাবুর চাকর হলধরকে দেখিতেছিল। সে হলধরকে জানিত না। হলধর বাদীর নিকট ভাষাকুর পরস্যা আদারে বাস্ত ছিল। কন্টেবল তাহাকে গ্রেপ্তার করিবামাত্র সে চীৎকার করিয়া বলিল,

“কর্ত্তা! আমার ভাষাকুর পরস্যাতি পাহারাওয়াল বাস্ চার!”

ইহা বলিয়াই সে কন্টেবলকে চপেটাঘাত করিল, এবং উভয়ে মন্বৃদ্ধ করিতে করিতে পড়িয়া গেল।

ইতাবসরে উকীলবর্গ সরিয়া পড়িলেন। রৈ রৈ ব্যাপার! পেশকার তখনও আদালত অংগা সম্বন্ধে দফা বাহির করিতে পারে নাই।

ডিপুটী বাবু বলিলেন, “তুমি যেচী! প্যাশ্কার! তুমি অপমার্থ। এক ঘণ্টার দফাটা বাহির করবার পার্জা না।”

গোবিন্দ উকীল চম্পট দিয়া বাস্-লাইব্রেরীতে গেলেন।

তৎপরে আর কোনও গোলযোগ হয় নাই।

এক সপ্তাহ পরে ডিপুটী বাবু “এ স্থান বড় সুবিধার না”,— ইহা বিবেচনা করিয়া ছুটি লইলেন।

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা ।

ভারতী ।—আবার। এই সংখ্যার প্রথমই প্রসিদ্ধ চিত্রকর শ্রীযামিনীপ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়ের আঁকিত 'বিরহী বন্ধ' নামক চিত্রের ত্রি-বর্ষ মুদ্রিত প্রতিলিপি। মেঘদূতের বন্ধ 'কনক-বল্লর-জংগ-রিক্তপ্রকোষ্ঠঃ।' যামিনী বাবু বন্ধর উদ্ভাত করে প্রকোষ্ঠে কনক-বল্লর বিকশিত; অতঃপর উত্তরীয়ে আবৃত। অতঃপর, বন্ধের হস্তে দৃশ্যমান কনকবল্লর কালিনাসের কল্পনা-কল্পিত বন্ধ-চিত্রের প্রতিবাদ বলিয়াই মনে হয়। প্রতিভাশালী চিত্রকর যামিনী বাবু বন্ধ-কল্পনার কোনও বিশেষত্ব নাই। যামিনী বাবু যে তুলিকার কামবরীর রাজসভা আঁকিয়া যশস্বী হইয়াছিলেন, বন্ধের চিত্রে সে তুলিকা ব্যবহার করেন নাই, সে পঙ্কজের অনুসরণ করেন নাই। বন্ধের ইচ্ছাশক্তিভূষণা স্মরণ অঙ্গুলি দেখিয়া সহজেই বুঝা যায়, হাতেল ও অবনীন্দ্রনাথের প্রযুক্তি 'ভারতীর চিত্রকলা-পঙ্কজ'র নমুনার যামিনী বাবু তাঁহার বন্ধের কল্পনা করিয়াছেন। এ বন্ধও যেন 'বন্ধ'র মত যামিনী বাবু কল্পনাকে কার্যকর করিয়া সাবধানে পাহারা দিতেছে। শ্রীযুত সুরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায় 'অখঙ্করারে স্তিমিতপ্রদীপে' নামক চিত্রে যে উদ্ভট কল্পনার পাণ্ডর দিয়াছেন, তাহা হস্তাশ্রয়। তাঁহার তুলিকা-পুত্র কৃষ্ণক দেখিয়া বিজ্ঞাসা করিতে হয়,—'তুমি কে বটে ? তোমার চিনি চিনি করি, চিনিতে না পারি,—তুমি কে বটে ?' শিশু বাবুর গানের ভাষায় বলা যায়,—'সখী ! নাহি জানি তুমি মোহি পুরুষ কি নারী।' অবশেষে মনে পড়ে—এইরূপ চেহারা অল্পবয়স্ক ছাত্রের দেখিয়াছি। কিন্তু অল্পবয়স্ক ওহা হইতে নির্গত হওয়া, মুক্তার মালা পরিয়া, চারপাই-নারী হইলেই রামবিজয়ী কৃষ্ণ হওয়া যায় না। সন্তোর অনুরোধে বলিতে হইতেছে, চিত্রকর কালিনাসের কল্পনায় মনীলপন করিয়া সজবয়স্ক-সমাজের মনোবেদনার হেতু হইয়াছেন। শ্রীঅবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'শিল্পের জিহবার' নামক সম্ভর্ষ উৎসবযোগ্য; তথ্যপূর্ণ। অবনীন্দ্র বাবু লিখিয়াছেন,—

'আমাদের শিল্পকারণ্য প্রতিব' সকলের তিন লক্ষণ নির্দেশ করেন, 'সাহিত্যিক রাজসী দেবপ্রতিমা। তামসী ত্রিধা।' সাহিত্যিক প্রতিমা চতুর্দশ, 'যোগমুদ্রা' ; রাজসী 'নানান্তরং-ভূষিতা' ; আর উগ্ররূপধরা হজেন তামসপ্রতিমা। [সাহিত্যিক নহ, সাহিত্যিকী। সাহিত্য-সম্পাদক।]

'এই তিন গুণ যেমন পৃথক পৃথক প্রতিমার বর্ণনা, তেমনি সেই গুণের প্রাচীনতম তিনটা শিল্প,—ইজিপ্ত, ভারত, আর গ্রীক এই তিন গুণের মূলাঙ্গ তিনটা মূলা প্রকাশ করিয়া আমাদের সম্মুখে বিদ্যমান রহিয়াছে।

'প্রাচীন ইজিপ্তের সে সভ্যতা সর্বপ্রকার কালের সম্মুখে বস্তুতঃ রাজবৎ উত্তোলন করিয়া বস্তুতঃ অবিবর্তিত। এখানের ব্যবস্থা করিয়া, কালের প্রতিপক্ষে রাজপ্রতিপক্ষ বসলে আনির; মর্দকে অমরত্ব দিবার প্রত্যাবর্তিতেও কুণ্ঠিত হয় নাই, সেই প্রভু-তামস প্রাচীন সভ্যতার শিল্পনির্ঘন নীলনদীতীরে বিকশিত ইজিপ্ত রাজ্যের মন্দিরশালায় কালবিজয়িনী বিজয়ী বিশ্বকরী শাস্ত্রীসিংহের তামসী মূর্তি।

'আর যে গ্রীক সভ্যতা কৃষ্টিগণের খেলাকে (olympic games) অমর লোকের কীড়া নাম দিত; ভোগানন্দে যে গ্রীক জাতি নরবেহে ইন্দ্রের ঐশ্বর্য ভোগ করিয়াছে, তাহাদের শিল্প ইন্দ্রাশ্রিতুল্য, শুভ বর্ষের রাজসী মূর্তিতে বিরাজিত।

‘আর যে ভারত বৌদ্ধ বা খ্রীষ্টা সভ্যতা মন্দির মূল, দুঃপের মূল, আগন্তিক বন্ধন ছিন্ন করিয়া পরমানন্দ সাগরে নির্ব্বিপণলাভ করিতে বাস্তু ; যে যুদ্ধ করিয়া ঐতহাস লিখিবার বেলায় তারিখ, সৈন্তসংখ্যা, হত্যাক্রমের তালিকা টিক না রাখিয়া অন্তিরাম দেবচরিত্র বর্ণন করিয়া যায় ; যে একচ্ছত্রী সম্রাটের প্রতিমূর্ত্তি না রাখিয়া, করুণার অমূল্যমূল্য ধর্ম্মের অসংখ্য কীর্ত্তিস্তম্ভে জগতের বৃহত্তর সাম্রাজ্যত্বকে নিরংচ্ছিন্ন মণ্ডিত করিয়া তোলে তাহার আখ্যা শিল্পের সকল প্রকার বন্ধনমুক্ত ভাবগন ধ্যানান্তিমিত সাব্যস্ত মূর্ত্তি পার্থিব সৌন্দর্য্য ও ঐশ্ব্য্যের পদ্মাসনে চরণ স্থাপন করিয়া প্রকাশিত আছেন। তিন প্রাচীন শিল্পের ঐ ত্রিধার যে আবর্ত্তমানকাল আপনার বিশুদ্ধতা রক্ষা করিয়া চলিয়াছে এমন নয় ; দেশকালভেদে সেটোতে অল্পবিশুর সংমিশ্রণ ঘটয়াছে দেখা যায়,—গমন রাজসিক গ্রীক শিল্পে প্রথমে তামসিক রোমান, পরে সার্বিক খ্রীষ্টীয়, শেষে জড়প্রধান উটোরোপীয় শিল্প ; সহগুণপ্রধান অর্থাৎ শিল্পে তামসী তাত্ত্বিক ও রাজসিক মোগল শিল্প আনিয়া মিলিয়াছে।’

অবনীন্দ্র বাবু উপসংহারে ভারতীয় বৌদ্ধ শিল্পের মন্দির প্রভৃতির সজ্জিত বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। অবনীন্দ্র বাবু এই প্রবন্ধের ভাষায় ঐশ্ব্য্যজ্ঞানার্থ ঠাকুরের অনুকরণ করিয়াছেন। অনুকরণ কখনও সফল হয় না। বর্ত্তমান ক্ষেত্রেও তাহা বিফল হইয়াছে। অতিবিশুদ্ধি নোষের পরিহার করিলে, প্রবন্ধটি আরও সংহত ও মনোজ্ঞ হইতে পারিত। ঠাকুর-বাড়ীর সকলেই যদি এই ভাবে ভাষার সংস্কার ও নব-কলেবর-বিধানে প্রবৃত্ত হন, তাহা হইলে ‘সাত নকলে আসল বাস্তব’ হইয়া যাইবে, বিষয়ে সন্দেহ নাই। ‘কবির নৈরত্ত্ব’ নামক বলখিলা কবিতার কবির নাম নাই। কবি বলিয়াছেন,—‘শব্দকল্পতরু’ হইতে—‘শব্দকল্পতরু’ অরুচি চটল কেন ?—চাকুরতরু কথাগুলি চমক করিয়া

‘জানাই তোমার এ মোর হৃদয়বেগ

বড় টেঁচা হায় !’

কিন্তু পারিলেন না, কেন না,

‘শব্দগুলি ভেঙ্গে পড়ে শতচূর্ণ ধার !’

শব্দ শতচূর্ণ হইয়া যায়, তাহাও বুঝিলাম, কিন্তু শব্দের ‘ধার’ কি ? কবির ঙ্গিরাম হইবার কারণ নাই ; কেন না, ‘ধার’ই ক্ষণভঙ্গুর। ছুরীর ধার, ক্ষুরের ধার—চূর্ণ না হউক,—পড়িয়া যায়। এমন কি, মহাজনের ‘ধার’ও তামাদী হইয়া থাকে। আর ভারতচন্দ্র বলিয়াছেন,—

‘পড়িলে ভেড়ার শৃঙ্গে ভাজে হীরার ধার !’

অতএব, স্থানবিশেষে শব্দগুলিরও ধার ভাঙিবে, তাহা বিচিত্র নয়। শ্রীমদৌল্লমোহন মুখোপাধ্যায়ের ‘প্রতিঘাত’ নামক চলনসই গল্পটি মন্দ নহে। শ্রীমদৌল্লমোহন বাগচীর ‘জন্মভূমি’ নামক কবিতার দুই একটি চরণ মন্দ নয়। কিন্তু শব্দ-চরনে লেখক অত্যন্ত উদ্ব্যম,—কেব্বারে ‘নিরঙ্কুশাঃ কবয়ঃ !’ আর, ভাষা ও ছন্দের অসাধন ও পারিপাট্যে যে কবিতার পক্ষে অপরিহার্য্য, অনেক অনুকারী কবি তাহা তুলিয়া যান। অবশ্য, ‘ধরিয়া মাজিয়া রূপ’ ও ‘ধরিয়া বাধিয়া প্রেম’ হয় না,—তবু যতটুকু বিধিগত, যবিলে মাজিজে তাহা একটু উজ্জ্বল ও স্বন্দর হইতে পারে। লেখনী বাহা অসব করে, তাহাই কবিতা হইতে পারে না। ধনির হীরাও কাটিয়া,

ঘরিয়া, বাহিয়া লইতে হয়। 'পরলোকপদ সেনাপতি হুয়েন শিখা' উল্লেখযোগ্য। ঐঃজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কেলিসির। ডালের করাঙ্গী হইতে 'পাখনা' নামক একটি মনোরম নিবন্ধ চরন করিয়াছেন। ঐঃসত্যেন্দ্রনাথ দত্তের 'বংকর নিবেদনে' সৌন্দর্য আছে; কিন্তু তাহা হানে হানে কষ্ট-কল্পনার কলুষিত হইয়াছে।

'সুখোর রক্তিম নয়নে তুমি মেঘ। দাঁও হে কজল, পাড়াও ঘুম.'

পড়িয়া একটু হতবুদ্ধি হইতে হয়। 'সুখোর রক্তিম নয়ন' কি? রক্তিম সূর্য্য-বিষ বহু নয়নের সহিত উপমিত হইতে পারে,—কিন্তু তাহার 'রক্তিম নয়ন' কি? 'সুখীর চুবন' বিখ্যারি চলে বাও? বলিলে মেঘ কি বুঝবে? 'সুখীর চুবন', না চুবনের বৃত্তি? অথবা বৃত্তি-রূপ চুবন? 'সুখের বন্ধন আশাতে বাঁচে মন' কালিদাসের—'আশাবন্ধ: কুন্মসম্বলং * * * সবাঃপাতি এবরি কদরং বিপ্রবোণে কপতি'—এই অতুলনীর কবিতার প্রতিধ্বনি;—কিন্তু উদ্ধৃত অংশে ব্ল ভাব পরিস্ফুট হয় নাই, বরং সমুচিত ও অদ্বন্দ্বীয় হইরাছে। সত্যেন্দ্রনাথের পক্তি আছে; সাধনা কল্পন। উদাসো ও অনবধানতার পক্তির অপচয় হয়; আর 'নেহঃ পাপমানভতে'—তাই সাধনান করিল ম। ঐঃপ্রবিন্দ বোষ 'কারাবুহ ও বাবীনতা' প্রবন্ধে আর এক পক্ষে, আর এক ভাবে তাহার কার্য-বাস-কাহিনী লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। অরবিন্দের ইংরাজী রচনাপদ্ধতি ও লিপিকৌশল অতুলনীয়। বাহা'আ রচনার তিনি অত্যন্ত নরেন। কিন্তু বর্তমান প্রবন্ধে ও 'সুখতাঠের কার্য-কাহিনীতে তিনি প্রতিপন্ন করিয়াছেন,—প্রতিভা অনাধা-সাধন করিতে পারে। তিনি বাহা'আ রচনায় যে সুসীমানার পরিচয় দিয়াছেন, অনেক নিপুণ লেখকের পক্ষেও তাহাও সূচনীয়। অরবিন্দের রচনা চীরকালের জ্ঞান দীপ্তিগাণী চিত্তা-স্বককে সমৃদ্ধ। প্রবন্ধের উপসংহারহইতে আমরা একটু উদ্ধৃত করিতেছি।

প্রবাসী।—বৈশাখ। রবীন্দ্র বাবুর 'গোরা' 'চলিতেছে'—বলিলে অভ্যাস হয়,—চুটিতেছে। ঐঃশূর্য্যেন্দ্র দত্তের 'জ্যোতিষের রহস্য' মনোরম। ঐঃপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়ের 'প্রভাতবর্ধন' নামক গল্পট পড়িয়া আমরা মুগ্ধ হইয়াছি। বহুকাল এমন মন্দর গল্প পড়ি নাই। একটু সম্ভ্রান্ত হইলে গল্পটি আরও মানানসই হইত। ঐঃজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'সচজ্ঞশোভন এবং কষ্টকল্পিত জাতীয় ভাব' নামক কুহ নিবন্ধটি বাহা'আলীর ধ্যানযোগ্য। 'কিষ্কিন্দ্রপুরের আটান কীর্ষি ও বর্ণনীর হানসমুহ' উল্লেখযোগ্য। বৈশাখে ঐঃবুত নন্দলাল বগর অঙ্কিত 'মহাদেবের তাতববৃত্তা' নামক একখানি সুরঞ্জিত/চিত্র প্রকাশিত হইয়াছে। মহাদেব তাতব-বৃত্তা করিতেছেন, অথবা হাড়গিলের মত এক পায়ে ঝাঁড়াইয়া আছেন, তা'গা বৃষ্টিতে পারিলাম না। 'ভারতীর চিত্রকলাপদ্ধতি'র অনাথ নিম্নে মহাদেবের আলতা-মাখা পদতল একটু দীর্ঘ বলিয়াই মনে হয়। আর লতানে অঙ্গুলি—চম্পক নর—লাউ-ডগাঙুলি ত্রিশূলধরে জড়াইয়া আছে। মহাদেবের স্রষ্টা নাই, শুক নাই;—'ভারতীর চিত্রকলা-পদ্ধতি'র অনুগোথে চিত্রকর বহুজ্ঞা নরকুমার হইয়া মহাদেবের সেই মাঝাতার আলনের দাঁড়ী পৌক কামটিয়া দিয়াছেন। সৌভাগ্যক্রমে মাথার কৃকিত কেনভজ্ঞ সুত্তন করিয়া দেন নাই। এই স্বর্ণবর্ণ, কোমল, কৃকিত চিত্রকর বোধ করি জীৱ কলা-কল্পনা। কালানল-শিখা ও ভয়ঙ্কর কল্পনা মনোজ্ঞ হইরাছে। পৌরাণিক বর্ণনার অনুকূলন ও ধ্যান না করিয়া নন্দ বাবু যে মহাদেবের কল্পনা করিয়াছেন, তাহাকে অত্যন্ত 'নব্য' বলিয়া মনে হয়। মহাদেবকে 'নবীন' রূপে কল্পনা করিবার উদ্দেশ্য কি, বলিতে পারি না। এই সংখ্যার প্রকাশিত, প্রসিদ্ধ চিত্রকর ঐঃশ্রিয়নাথ সিংহের অঙ্কিত 'বন ও নটিকতা' নামক চিত্রখানি প্রণয়নীয়। ইহাও 'ভারতীর চিত্র'; কিন্তু 'ভারতীর চিত্র-কলাপদ্ধতি'র অনুযায়ী অর্থাৎ স্বভাবের বিমোহী না উদ্ভট নহে। এই চিত্রে শ্রিয় বাবুর কল্পনা, শাস্ত্রীয় সংবেদ্য ও চিত্রাভিনয় প্রতিভার পঞ্জির পরিস্ফুট হইয়াছে। আমরা সর্ব্বান্তঃকরণে কাননা করি, তাহার কলা-সাধনা নকল হউক।

মানবাত্মার মেলা ।

[পল্লী-চিত্র ।]

এবার জ্যৈষ্ঠ মাসের পূর্ণিমার মানবাত্মা উপলক্ষে অনেক বাত্মী বেঙ্গল নাগপুর রেলপথে পুরীধামে বাত্মা করিয়াছিল । আমি তীর্থবাত্মী নহি ; তীর্থদর্শন পূর্বক পুণ্যসঙ্করের হুয়াশাও আমার নাই ; কিন্তু দীর্ঘকাল এই জনবিরল পল্লীপ্রান্তে বঙ্গজননীর দেহনীতল শ্যামাঙ্গলচ্ছায়ার বসিয়া বাত্মতাবার সেবা করিতে করিতে মনে হইল, এতদূর একঘেরেই হুঃসহ, কোথাও একটু ঘুরিয়া আসা যাক ।

পূর্ণিমার পূর্বদিন—চতুর্দশীর রাত্রে প্রতিবেশী বন্ধুর গৃহে বসিয়াছিলাম ; তত্র জ্যোৎস্নালোকে দ্বিতলের বারান্দার বসিয়া কয়েক বন্ধুতে গ্রামোেকোনের গান শুনিতেছিলাম ; কিন্তু সেই একঘেরে বন্ধনে আওরাজ কিছু কালের মধ্যেই অসহ্য হইয়া উঠিল ; কলের গান বন্ধ করিয়া সজীব কণ্ঠে বন্ধুবর অবল বাবু বধন ধরিলেন,—

“বশোদা নাচাতো তোমার ব'লে নীলবনি,

এখন সেরগ লুকালে কোথা, ওমা, কয়ালবদনী ?

—(শ্যামা) !”

তখন রাজিটা বেশ উপভোগ্য ও বহুসমাগম প্রীতিকর মনে হইতে লাগিল । চতুর্দশীর চাঁদ আকাশে হাসিতেছিল ; চাঁদের চাঁদমুখ পুষ্করিনীর জলে প্রতিফলিত হইতেছিল ; সন্মুখস্থ বাগানে অবসরোগণিত রজনীগন্ধার ঝাড়.—তাহার দীর্ঘ কাণ্ডে ধোকা ধোকা ফুল ফুটিয়া কৌমুদীরানি-পরিপ্লাবিত নিনোধিনীকে যুহ সৌরভে আবোধিত করিয়া তুলিয়াছিল । সমগ্র গ্রামখানি মৌন, শূণ্যবৎ স্থির ; গ্রাম্যপথে জনপ্রাণীর সাড়া শব্দ নাই । সংকীর্ণ পথ-গুলি ঝাঁকিয়া ঝাঁকিয়া নদীর ধারে, মাঠে, ভিন্ন পাড়ার গৃহস্থের কুটারধারে প্রসারিত । পথের দুই ধারে কলা-বাগান, আম কাঁঠালের বাগান, তরিতর-কারীর ক্ষেত, বাগের ঝাড় । বাগের মাঁঝাগুলি পথের উপর ঝুঁকিয়া পড়িয়াছে । পাতার কাঁকে কাঁকে জ্যোৎস্নালোক নিরন্ত্র আশ্যাওড়া বা ভাঁট পাছের শীর্ষদেশ চুম্বন করিতেছে । বাগের নীচে একটা শিরাল শুধু পাতার

উপর ধস্ ধস্ করিয়া নড়িতেছে । এমন সময় চম্পক বৃক্ষের ঘন পত্রান্তরাল হইতে একটা পাখী ডাকিয়া উঠিল, “বৌ—কথা কও !”

রাত্রি অধিক হইয়াছে বুঝিয়া আমাদের মজলিস ভঙ্গ করা গেল । সেই সময় স্থির হইয়া গেল, পরদিন অতি প্রত্যুষে যুরুটিয়ার স্নানঘাত্তার মেলা দেখিতে যাইতে হইবে । তৎক্ষণাৎ চাকরকে দুইখানি গোরুর গাড়ী ভাড়া করিয়া রাখিতে আদেশ করা হইল ; উবাগমের পূর্বেই তাহার আমাদের গৃহদ্বারে উপস্থিত হইবে ।

সরকারী বাজনা-খানার ঘড়ীতে চং চং করিয়া চারিটা বাজিয়া গেল । দুই পাঁচ মিনিটের মধ্যে দজ্জার গাড়োয়ানের আবির্ভাব হইল ; গলায় ঘুসুর-বাধা দুই দানড়া বলদ ও একখানি ছৈ-বিশিষ্ট গরুর গাড়ী । প্রতিবেশী বন্ধু-গৃহেও এইরূপ একখানি গো-শকট উপস্থিত হইয়াছিল ; গাড়ীর ভিতর বিচালীর গদী—এই গদীর উপর যথারীতি শয্যা বিস্তার করিয়া আমরা দুই বন্ধু তাহার ভিতর প্রবেশ করিলাম । নির্জন পল্লীপথে গাড়ী হট্ হট্ করিয়া চলিতে লাগিল ।

প্রায় আধ ঘণ্টার মধ্যে আমরা গ্রাম ছাড়িয়া মাঠে পড়িলাম ; প্রথমটা কিছুকাল গাড়ীর মধ্যেই বসিয়া ছিলাম । কিন্তু দেখা গেল, তাহাতে হঠাৎ জখম হইবার সম্ভাবনা অত্যন্ত প্রবল ! সকলেই জানেন, গোরুর গাড়ীতে শ্রিং থাকে না—এবং পল্লীগ্রামের পথ সমতল নহে । গাড়ী চলিতে চলিতে হট্ করিয়া ‘ন্যাসা’য় পড়িলেই আমাদের দুই বন্ধুর মাথায় সঙ্গেসঙ্গে ঠোকা-ঠুকি বাধিল ; আর দুই চারিবার ঠোকর লাগিলে মাথা কাটিয়া রক্ত নির্গত হইত, কিন্তু তাহার আর অবসর দিলাম না ; রূপে ভঙ্গ দিয়া গাড়ীর ছাপ্পরের মধ্যে পাশা-পাশি শয়ন করিলাম ! হট্ হট্ করিয়া যেঠো পথে গাড়ী ছুটিয়া চলিল ; সঙ্গে সঙ্গে আমাদের পা হইতে মাথা পর্য্যন্ত সর্বদা আন্দোলিত হইতে লাগিল ।

মাঠে পড়িয়া হাঁক ছাড়িয়া বাঁচিলাম । তখন পাঁচটা বাজে ; আকাশে আর নক্ষত্র নাই ; কেবল শুক-তারার উষার ললাটে জল্ জল্ করিতেছে । পূর্বাকাশ লোহিত হইয়া উঠিয়াছে ; পশ্চিম গগন কুহেলিকায় সমাচ্ছন্ন । মাঠের উপর দিয়া স্তনীতল বায়ু বহিয়া যাইতেছে ; সেই বায়ুহিলোলে বৃক্ষ-পত্রের সর সর কম্পন, তরু-শাখায় নবজাগ্রত বিহঙ্গমকুলের সহস্র কাকলী-ধ্বনি, পথিপ্রান্তস্থ বহদুরবিস্তৃত ধান্যক্ষেত্রে আউস ধানগাছের শ্যামল

শোভা, এবং চতুর্দিকের প্রগাঢ় শান্তি—গাড়ীর কষ্ট তুলিয়া প্রাণ ভরিয়া পল্লীর দৃশ্য-বৈচিত্র্য দেখিতে লাগিলাম। যত দূর দৃষ্টি যায়, দেখিলাম,—শ্যামা মা যেন সবুজ মণমলের শাড়ী পরিয়া ললাটে উবার সিন্দূর-রাগ ধারণ করিয়া মুখ টিপিয়া হাসিতেছেন, তাঁহার আনন্দাশ্রু বৃক্ষপত্র, তৃণক্ষেত্রে শিশিরবিন্দুরূপে শোভা পাইতেছে! মনে মনে সুজলা সুফলা মলয়জ-শীতলা শস্যশ্যামলা বঙ্গজননীকে প্রণাম করিলাম।

জেলাবোর্ডের সুদীর্ঘ মেঠো পথ পদ্মাতীর পর্য্যন্ত বিস্তৃত। আমাদের গ্রাম হইতে মুকুটয়ার দূরত্ব ছয় ক্রোশ। গো-শকটে ছয় ক্রোশ পথ অতিক্রম করা মন্দ সাহস বা ঐশ্বর্যের কাজ নহে! তবে আমরা পল্লীবাসী; গো-শকট-রোহণে আজন্ম অভ্যস্ত; সুতরাং গাড়ীর মধ্যে পড়িয়া থাকিতে তেমন কষ্ট হইল না। গাড়োয়ান গরুর লাজ ধরিয়া, চুম্ফুড়ি ছাড়িয়া, সম্মুখে ঝুঁকিয়া পড়িয়া উভয় হস্তে বলদদ্বয়ের পিঠের দাঁড়া টিপিয়া তাড়াতাড়ি গাড়ী চালাইতে লাগিল। যতই আমরা অগ্রসর হইলাম, পথে ততই যাত্রীর ভিড় বাড়িতে লাগিল।

পথের দুই ধারে ধানের ক্ষেত। ধান্যক্ষেত্রের সীমান্তে বহু দূরে আম কাঁঠালের বাগান; বাগানের অন্তরালে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গ্রাম; সেই সকল গ্রাম হইতে বালক যুবক বৃদ্ধ শত শত লোক ‘আইল’ ভাঙ্গিয়া পথের দিকে ছুটিয়া আসিতেছে। সেই সকল দলে বালিকা যুবতী বৃদ্ধারও অভাব নাই। সংবৎসরের পরে মেলা দেখিতে পাইবে—এই আনন্দে ও উৎসাহে তাহারা আমাদের গাড়ীর পাশ দিয়া দ্রুত চলিতে লাগিল। কোনও যুবতীর ক্রোড়ে এক বৎসরের একটি পুত্র বা কন্যা, কোনও বর্ষীয়ান পুরুষের স্বন্ধে একটি তিন বৎসরের শিশু।—যাত্রিগণের বেশ-বৈচিত্র্যই সর্বাগ্রে দৃষ্টি আকর্ষণ করে। কাহারও কাঁধে গামছা, হাতে বাঁশের লাঠি; কাহারও অঙ্গে ফুলকাটা শাদা কামিজ, পরিধেয় বস্ত্রখানি অপেক্ষা তাহা শুভ্র, কোরা চাদরখানি তো করিয়া বুকে বা কটিদেশে বাঁধা, কিন্তু ক্রশ করা কালো জুতা জোড়টি হাতে! কাহারও বুকের পকেটে গিল্টির চেনে তের সিকা মূল্যের ওয়াটারবারি ঘড়ী; কাহারও কাঁধে অতি পাতলা ফিন্‌কিনে সবুজ সিল্কের চাদর; কাহারও হাতে ছাতা, মাথায় লাল রুমাল বাঁধা। পল্লীযুবকগণের বিচিত্র বসন ভূষণ, বিচিত্র বেশ!

কিন্তু মেলা-সম্পর্কনাভিলাষিণী পল্লীনারীগণের বেশভূষার বৈচিত্র্যও

অন্ন নহে; ছিন্নচীরধারিণী ভিখারিণী হইতে গুলবাহার-শাড়ী-পরিহিতা বঙালদের কি পর্য্যন্ত সকলকেই সে দলে দেখিতে পাইলাম। নিম্নশ্রেণীর হিন্দু নারীর সংখ্যাও অন্ন নহে; কাহারও হাতে রূপার বালা, কোষের পোট, পায়ে বাক-বল; কাহারও একোষ্ঠে কালো চুড়ির গোছা; কাহারও কানে পাশা, নাকে নখ, পলার দানা; কাহারও সৌন্দর্যের সিন্দূর অতি স্থূল আকারে মস্তকের মধ্যস্থল পর্য্যন্ত প্রসারিত; কাহারও মাথার ঘোঁপাটি পশুজাতিকৃতি, তাহার উপর ছুটি রূপার 'পঁটে'; কপালে টিপ, নয়নে কাজল। পুরুষ ও রমণীরা দলে দলে চলিতেছে, হাসিতেছে, গল্প করিতেছে—বেন বনে স্নেহের সীমা নাই, উৎসাহের অন্ত নাই। ভাবিলাম, কত অল্পে ইহারা সুখী, কিন্তু সেই সুখও কত পরিমিত !

আরও কিছু দূর অগ্রসর হইয়া দেখিলাম, কতকগুলি বৈষ্ণব ও ককীর মেলা দেখিতে বাইতেছে। বোধ হয়, তিষ্কা-সকলের উদ্দেশ্যও আছে। বৈষ্ণবগণ বাবাজীদের ল্যাজে বাধা এক একটি প্রকৃতি; ইহারা সংসারভাগ্যী, কিন্তু সেবাদাসী ভিন্ন এক পাও চলিতে পারে না। এ অঞ্চলের মেলাস্থলে অসংখ্য নেড়ানেড়ীর সমাগম হয়; তেঁক না হইলে তিক মিলে না, এই প্রচলিত প্রবাদানুসারেই বোধ হয় বাবাজীরা ঘট। করিয়া সাজ সজ্জা করিয়াছেন। কাঁচা পাকা দাড়ী আবদ্ধ লম্বিত; কাহারও কাহারও দাড়ির অগ্রভাগে গেরো বেওয়া; দীর্ঘ কেশগুলি মাথার সম্মুখে চূড়াকারে বাধা; কেহ কেহ সেই চূড়ার এক একটি ককচূড়া স্থূল গুঁজিয়াছে; অঙ্গে দীর্ঘ আলখেল্লা—পৃথিবীর সকল রঙের বস্ত্রের টুকরাই সেই আলখেল্লার বর্জমান। হাতে 'গাবগুবাগুব' বস্ত্র; পায়ে নুপুর; বাবাজীদের সেবাদাসীরাও বেশ সাজ করিয়াছে,—কাহারও হাতে রূপার চুড়ি, কাহারও হাতে রূপার বালা বা কাচের চুড়ি, কাঁধে তিষ্কার বুলি, নাকে রসকলি, মুখে হাসি, হাতের খঞ্জনীতে কচিং বা পড়িতেছে, আর সঙ্গে সঙ্গে বাবাজীদের পায়ের নুপুর রুগু রুহু করিয়া বাজিতেছে; বৈষ্ণবীরা পানের সঙ্গে থান চিবাইতে চিবাইতে ও গল্প করিতে করিতে চলিয়াছে।

এ অঞ্চলে মুসলমান ককীর একান্ত বিরল। আমি যে সকল ককীরের কথা বলিলাম, তাহারা দরবেশ, বা বাউল। তাহাদের ললাটে তিলক, কণ্ঠে স্থূল মালা, সেই মালায় স্ফটিক, পদ্মবীজ, প্রবাল, রক্তাক্ত প্রকৃতি মানা সামগ্রী সরিষিষ্ট; ডোর কোপীন ও বহির্বাশের উপর পেকরা স্বদের আলখেল্লা, কাঁধে

ঝুলি, হাতে লাঠি বা কিস্তি (দরিয়াই নারিকেলের মালা)। দুই চারিটি খাঁটি গোসাঁই গোবিন্দকেও চলিতে দেখিলাম। বর্জুল উদয়টি তাহাদের আগে আগে চলিয়াছে; কোপীনের উপর ওত্র বহির্কাস কটিতটে আঁটা, মুণ্ডিত মস্তকে ঝুল আর্ককলা, ললাটের উর্দ্ধদেশে দুই দিকে ‘রাধা কৃষ্ণ’ নামাঙ্কিত ছাপা। উভয় বাহতে, বক্ষঃস্থলে, উভয় পক্ষের সীতারাম, মদনমোহন, গোপীনাথ প্রভৃতি নানা নামের ছাপা; কণ্ঠে ঝুল তিন কণ্ঠী তুলসীর মালা, রূপার আংটার বৃহৎ হরিনামের ঝোলাটি সেই মালাদ্বায়ে ঝুলিতেছে; বাবাজীদের দাড়ী-পোঁপ-বিবর্জিত মুখে শান্তি ও সন্তোষ সুপ্রকাশিত। তৈজোষ্ঠের পথের রৌদ্রে বাবাজীদের সর্কাক স্বর্ষ্যাক্ত; স্বর্ষ্যে ললাটের তিলক ও অঙ্গের ছাপা গলিয়া পড়িতেছে; ধর-রবিতাপে বাবাজীরা কিছু কাতর।

পথটির অনেক স্থলই ছায়াচ্ছন্ন। পথের দুই ধারে মধ্যে মধ্যে আম কাঠালের গাছ, তেঁতুলগাছ, জামগাছ, বট পাকুড়ের গাছ; জেলা বোর্ড এই সকল বৃক্ষের অধিকারী; শ্রান্ত পথিক কেবল ছায়ার অধিকারী। আজ দেখিলাম, শত শত পথিক এই সকল বৃক্ষতলে আশ্রয় গ্রহণপূর্বক শ্রান্তি দূর করিতেছে,—স্বৈদজলে তাহাদের সর্কাক সিক্ত। পথিপ্ৰান্তে জাম গাছে অলংঘ্য কাল জাম পাকিয়া রহিয়াছে, পিপাসার্ত বালক ও পল্লী-যুবকের দল পিপাসা-শান্তির জন্য জামগাছে উঠিয়া জাম খাইতেছে; কোনও সঙ্গী বালক গাছে উঠিতে না পারিয়া নীচে হইতে ছুটি পাকা জাম চাহিলে—কেহ এক খোকা অর্জুপক ‘মাকরাঙ্গা’ বৃক্ষের জাম নীচে কেলিয়া দিতেছে; কেহ তত দূর বদান্ততার পরিচয় দেওয়া অনাবশ্যক মনে করিয়া জাম খাইয়া তাহার আঁটিগুলি প্রার্থীর মস্তকে নিক্ষেপ করিতেছে।

বেলা দশটা বাজিয়া গিয়াছে। রৌদ্রের উত্তাপ ইহারই মধ্যে অত্যন্ত প্রখর হইয়া উঠিয়াছে। আমাদের গাড়ীর মধ্যে বসিয়া থাকিতে কষ্টবোধ হইল, গাড়ী হইতে একবার নামিলাম; কিন্তু সেই রৌদ্রপ্রতাপ পথ দিয়া পদব্রজে যাত্রা করা আরও কঠিন বোধ হইল; অগত্যা পুনর্বার গাড়ীতে উঠিলাম। গাড়োয়ান আশ্বাস দিল, “আর বাবু, আস্যে পড়েছি, দণ্ড দুই সবুজ করেন, কোশ খানেক ভুঁই পাড়ি দিতে পার্লেই কাম হাঁসিল।”

কিন্তু পথের ত আর শেষ হয় না। পাঁচ ছয় কোশ আসিয়াছি, এখনও এক কোশ। এ দিকে গাড়ীর বলদের গতি ক্রমেই মন্থ হইতে মন্থ-

তর হইতেছে। তাড়াতাড়িতে গাড়ীর চাকার তেল দেওয়া হয় নাই, ‘ক্যা’ ‘কো’ শব্দে গাড়ী অতি ধীরে চলিতে লাগিল। আমাদের সম্মুখে আট দশখানি গাড়ী; পশ্চাতেও দশ পনেরখানি হইবে। এই সকল গাড়ীতে নানা পল্লীগাম হইতে গ্রামবাসীরা মেলা দেখিতে বাইতেছে। আমাদের অগ্রে যে সকল গাড়ী চলিতেছিল, তাহাদের চক্রোৎক্ষিপ্ত ধূলিরাশি বায়ুপ্রবাহে আমাদের চোখে মুখে উড়িয়া পড়িতে লাগিল। মাথার অবস্থা এরূপ হইল যে, চুলের মধ্যে একস্তর মাটি জমিয়া গেল। আমার সঙ্গী উকীল বন্ধুটি কিন্তু অতিরিক্ত পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন—তিনি তোয়ালে দিয়া পুনঃ পুনঃ মাথা ঘসিতে ও মুখ মুছিতে লাগিলেন, এবং “কি কু কন্সই করা গিয়াছে, এমন স্থানে কি ভদ্রলোক আসে!” ইত্যাদি বাক্যে মানসিক আক্ষেপ প্রকাশ করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাহার এই আক্ষেপোক্তিতে গাড়োয়ানদের ভ্রক্ষেপ নাই! তাহার মেলান্বলের বতই সন্নিকটবর্তী হইতে লাগিল, তাহাদের আনন্দ ও উৎসাহ ততই বর্দ্ধিত হইল। তাহার ‘পাল্পা পাল্পি’ করিয়া গাড়ী চালাইতে লাগিল। পশ্চাতের অনেক গাড়ী আগে গেল, সম্মুখের কোনও কোনও গাড়ী পশ্চাতে পড়িল। এইরূপ ‘গাড়ী-দৌড়ে’ যে সকল গাড়োয়ান হটিয়া গেল, বিজয়ী গাড়োয়ানেরা স্থূল রসিকতায় তাহাদিগের ক্ষমতাকে দিকার দিতে লাগিল; পরাজিত গাড়োয়ানেরা সম্মুখে ঝুঁকিয়া পড়িয়া ছই হাতে বলদ-যুগলের ল্যাজ ডলিয়া ও তাহাদের তলপেটে পদতাড়না করিয়া চুমকুড়ি ছাড়িয়া বলিতে লাগিল,—“আগে চল, বাবান ডা!” এক জন গাড়োয়ান তাহার সঙ্গীকে পশ্চাতে ফেলিবার অতিপ্রায়ে সম্মুখস্থ গাড়ীর পাশ কাটাইয়া বাইবার চেষ্টা করিল; পথ ভেমন প্রশস্ত নহে, পথের পাশেই বর্ষার জলনিকাশের ‘নয়জুলি’—দড় বড় দড় বড় করিয়া দৌড়িতে দৌড়িতে গাড়ীর বলদ দুটি ঝাঁক সামলাইতে পারিল না, হড়বুড় শব্দে গাড়ী নয়জুলির মধ্যে গিয়া পড়িল। সঙ্গে সঙ্গে আরোহী চীৎকার করিয়া উঠিল, “ওরে বেটা হারামজাদা, শেষে কি গর্তে কেলে খুন করবি?” তাহার সহবাত্রী আর্ন্তনাদ করিয়া বলিল, “ওরে বাবারে! মাথাটা ছাড়ু হয়ে গিয়াছে রে!”—আমরা গাড়ী থামাইয়া কি বিভ্রাট ঘটিল দেখিবার জন্ত নামিলাম। আহত আরোহিষ্যকে তৎক্ষণাৎ গাড়ীর ভিতর হইতে টানিয়া বাহির করা হইল। এই গাড়ীর আরোহিষ্য শ্রামনগরের কুসীর নায়েব প্রাণকক বিবাস ও তাহার শ্যালক উক্ত কুসীর আমীন কুড়োরাব মন্ডল,—বেলা দেখিতে

বাইতেছিল। গাড়ীর ছেঁ-এর 'বাতা'র গুঁতা লাগিয়া কুড়োরামের কপাল খানিক কাটিয়া গিয়াছিল। কুড়োরামের মুখভঙ্গী দেখিয়া—তাহার দুঃখে সহানুভূতি প্রকাশ করিবে কি, দর্শকেরা হাসিয়াই অস্থির! কুড়োরাম গাড়োরামকে শ্যালক সোধোন করিয়া বলিল, "কপাল কাটলো, তাতে ক্ষেতি নেই, রক্তে যে আমার বারো টাকা দামের রেশমী চাদরখানা নষ্ট হয়ে গ্যালো, তার কি? এমনই করে কি গাড়ী হাঁকায়? একবার কুঁসিতে ফিরে চ, শ্রামচাদের 'বায়ে তোকে সোজা করব।" গাড়োরামেরা ধরাধরি করিয়া গাড়ীখানি নয়ঙ্গুলি হইতে টানিয়া তুলিল, কুড়োরাম আমীন আর গাড়ীতে উঠিল না, অবশিষ্ট পথটুকু হাঁটিয়া চলিল।

বেলা প্রায় এগারটার সময় আমরা মুকুটিয়া গ্রামে প্রবেশ করিলাম। গ্রামখানি ক্ষুদ্র। জমদীদারের কাছারীবাড়ী হইতে গ্রাম্য গৃহস্থগণের আবাস-গৃহ—সকলই খড়ো ঘর। গৃহগুলির প্রাচীর মৃত্তিকা-নির্মিত, ক্ষুদ্রাবহ—দোচালা হইতে আটচালা পর্য্যন্ত সকল গৃহই বেশ পরিষ্কৃত পরিচ্ছন্ন—গোশালাগুলিও। কোনও বাড়ীতে ছুঁখানি চালা-ঘর, কোন বাড়ীতে তিন চারিখানি। ঘরগুলি বিচ্ছিন্ন, দূরে দূরে বিক্ষিপ্ত;—প্রত্যেক গৃহস্থের বাড়ীর আঙ্গিনাটুকু বৃক্ষলতায় সমাচ্ছন্ন; কাহারও ঘরের কানাচেতে একটা আমগাছ, কোনও ঘরের কোণে একটি অনতিবৃহৎ কাঁঠাল গাছ। গাছের গোড়ায় লতাপাতা দিয়া 'ওম বাঁধা'; সরু বোটার কলসী বা ধামার মত মোটা মোটা কাঁঠাল ঝুলিতেছে। কাহারও চালে লাউ কুমড়োর গাছ উঠিয়াছে; কাহারও ঘরের সম্মুখে খানিকটা ঝায়গা জাকরীর বেড়া দিয়া ঘেরা; বেড়ার মধ্যে তামাক, বেগুন ও ডাঁটার চারা। কাহারও উঠানে অমুচ্চ ডাব গাছের ছায়ায় একটি পয়সিনী গাভী 'খুঁটা'র বাধা রহিয়াছে, নাক মুখ ডুবাইয়া 'নাদা'র জাব খাইতেছে; হৃদ্যপানে পরিভূক্ত তিন মাসের বাছুরটি একটি নিবিড়-পত্র গাব গাছের ছায়ায় শুইয়া ঘুমাইতেছে; ঘরের পাশে গৃহস্থের ছাই গাদা, একটা কালো কুকুর তাহার উপর কুণ্ডলী পাকাইয়া শুইয়া বিশ্বস্বপ্ন দৃষ্টিতে গ্রাম্য পথে যাত্রিসমাগম নিরীক্ষণ করিতেছে। মলিনবস্ত্রপরিহিত চাষার ছেলে মেয়েরা সারি বাধিয়া পথের ধারে দাঁড়াইয়া এক ছই তিন করিয়া গোক্রুর গাড়ী গণিতেছে; গৃহস্থ ঘরের দাবায় বসিয়া খেলো হাঁকায় পরম নিশ্চিন্তমনে তামাক টানিতেছে, এবং এখার মেলায় কিরূপ জনসমাগম

হইবে, কত দোকান আসিয়াছে, ইত্যাদি অপরিহার্য্য বিষয়ের আলোচনার লক্ষণের কর্ণে সুধাবর্ষণ করিতেছে ।

বেলা এগারটার পর জগন্নাথের মন্দিরের সম্মুখে আসিয়া ওমিলাব, জগন্নাথের দানবাত্মা অনেকক্ষণ পূর্বে শেষ হইয়া গিয়াছে । একটি ক্ষুদ্র ইষ্টকালর তাঁহার মন্দির । বতস্ব মন্দিরের অস্তিত্ব নাই । যুদ্ধটিয়া গ্রামের জগন্নাথ এই গৃহে অবরুদ্ধ থাকেন । পুরোহিত ঠাকুর হিন্দুতে একটা ফুল কেলিয়াও দ্বারপ্রবেশের সন্ধান করেন কি না সম্বোধন । কিন্তু দানবাত্মার সমস্ত তাঁহার আনন্দের সীমা থাকে না । যুদ্ধটিয়ার জগন্নাথ যথেষ্ট সময় তেমন আদর বহু লাভ করেন না ; সুতরাং বলিতে হয়, দানবাত্মাই তাঁহার ‘স্পেন্ডাল পরব’ ।

দানবাত্মার পর ঠাকুরের ভোগ শেষ হইয়াছে । জগন্নাথ, বলরাম, সুভদ্রা স্ব স্ব আসনে বিপ্রায় করিতেছেন । ঘলে ঘলে বাত্মী বিগ্রহভ্রমকে প্রণাম করিয়া বেলা দেখিতে থাইতেছে । অনেকে প্রণামীও দিতেছে ।—প্রণামী-সংগ্রহের লোভে পুরোহিতেরা আজ ঠাকুরঘর বন্ধ করেন নাই ।

গ্রামের পশ্চিম প্রান্তে তৈরব নদ অবস্থিত । তৈরবের তীরেই বেলা বলিয়াছে । সে দিকে লোক জনের বসতি নাই । স্থানটিকে নদীর দেওয়ান্ড বলিলেও অভ্যুত্তি হয় না । পূর্বকালে তৈরব নদ নামেই পরিচিত ছিল ; নবাব সৈন্তেরা এই পথে যশোহর অঞ্চলে যুদ্ধবাত্মা করিত । তখন বাজালায় ধন ছিল, ধান ছিল, মান ছিল ; এখন তাহার কিছুই নাই ; এখন ধনের পরিবর্তে বন, ধানের পরিবর্তে পাট, এবং মানের পরিবর্তে অপমান বজের ভূষণ হইয়াছে । বজের অধিকাংশ নদীর যে অবস্থা—এখন তৈরবেরও সেই অবস্থা,—বোধ করি, তাহার অপেক্ষাও দুঃখবহু হইয়াছে । মোহনা বন্ধ হওয়ার নদী বজিয়া গিয়াছে । নদীতে এক বুক বাত্ম জল, তাহাও শৈবালে, টোপাপানায় ও পক্ষে পরিপূর্ণ । নদীর উত্তর তীরে শস্যক্ষেত্র । কোথাও গহন বন ;—ব্যাঘ্র, বন্যবরাহ, ব্যালেগিয়া, ওলাবিবি দীর্ঘকাল হইতে এ অঞ্চলে রাজত্ব করিতেছে ; বাহাদুর অদৃষ্টে দুঃখভোগ অপরিহার্য্য, ইহার মধ্যে তাহারাই কিছুকাল ধরিয়া কোনও রকমে চৈকিয়া আছে । কিন্তু তাহাদের উত্তরে অন্ন নাই, দেহে বস্ত্র নাই, প্রাণে শ্রুণ নাই ।

তথাপি সংবৎসর পরে গ্রামধানিতে আজ নূতন উৎসাহের সঞ্চার হইয়াছে । বৎসরের অভুততা পরিহার করিয়া সকলেই কয়েক দিনের উৎসব-

নন্দকে তাহাদের সংকীর্ণ জীবনপন্থের পাথের-রূপে গ্রহণ করিবার জন্য ব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছে । প্রভাত হইতে এ পর্য্যন্ত মেলাস্থলে সহস্রাধিক লোক সমাগত হইয়াছে ; আট দশ ক্রোশ দূর হইতে গ্রাম্য লোকেরা মেলা দেখিতে আসিয়াছে ।

দোকান পশারীও বড় কম আসে নাই ; উত্তরে কৃষ্ণনগর ও পশ্চিমে বহমরপুর, নদীয়া মুর্শিদাবাদের প্রধান নগরদ্বয় হইতেও বিস্তর দোকান আসিয়াছে । দোকানদারেরা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সারি সারি অস্থায়ী চালা তুলিয়া তাহার মধ্যে দোকান খুলিয়া বসিয়াছে । ছাদিকে দোকান, মধ্যে সংকীর্ণ পথ । এক এক রকম জিনিসের দোকান এক এক দিকে । কোথাও কাপড়ের দোকান, কোথাও বাসনের দোকান, কোথাও নানাবিধ মনোহারী দ্রব্যের দোকান । গত তিন বৎসরের চেষ্টার পর পশ্চিম বঙ্গের দূরবর্তী পল্লীতে এই মেলা উপলক্ষে স্বদেশীয় যে অবস্থা দেখিলাম, তাহা অত্যন্ত শোচনীয়,—হৃদয়বিদারক ;! দেখিলাম, রাশি রাশি বিদেশী পণ্য দ্রব্য,—জার্মানীর আমদানী চীনে মাটির শিবছুর্গা কালী গণেশ হইতে ম্যাঞ্চেষ্টারের কাপড় পর্য্যন্ত সকলই নিরাপত্তিতে বিক্রীত হইতেছে । দুই তিনটি দোকানে নানা আকারের সুন্দর সুন্দর পাথরের বাটী, খোঁরা, ডিস্ প্রভৃতি বিক্রয়ার্থ সজ্জিত আছে ; সেখানে দশ জন বর্ষীয়সী পল্লীনারী ভিন্ন অল্প কাহাকেও দেখিলাম না । তাহারাই পাথর ও খোঁরা গুরুর দর করিতেছে ; কিন্তু বিলাতী কাচের এনামেলের বাসনের দোকানে অত্যন্ত ভিড় । পল্লীগ্রামের ভাই সাহেবেরা ও পল্লীবাসী নিম্ন শ্রেণীর হিন্দু বাতীরা পরমানন্দে বিলাতী কাচের ও লোহার বাসন কিনিতেছে ; শত শত লোকের হাতে কাচের বাটী, এনামেলের ডিস্, পেয়লা, গামলা !—আমার একটি বন্ধু এক জন মাতব্বর মুসলমান বাতীকে কয়েকটি এনামেলের বাটী কিনিতে দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “বাপু ! তোমার দেশের এমন সুন্দর পিতল কাঁসার জিনিস থাকিতে এই সকল বাজে বিলাতী জিনিস কেন কিনিলে ?” মুসলমান মাতব্বরটি তাহার সুদীর্ঘ দাড়িতে করচালন করিয়া অবজ্ঞাপূর্ণ দৃষ্টিতে বন্ধুর মুখের দিকে চাহিল, তাহার পর ত্রিমুখবিনিঃসৃত পলাতু-গন্ধে বায়ুমণ্ডল সুবাসিত করিয়া সহাস্যে বলিল, “আমার খোস !” যে দেশের পোঁপে বোল আনা লোকের মতি গতি এমন বিকৃত, বাহারা এত দূর অধঃপতিত, জাতীয় স্বার্থে সম্পূর্ণ দৃষ্টিহীন ও উদাসীন, তাহাদের মঙ্গল কোথায় ?

এত রকম সুন্দর সুন্দর পিতল কঁাসার বাসন আমদানী হইয়াছে যে, তাহা দেখিলে চক্ষু জুড়ায় ; কিন্তু তাহা ভেদন অধিক বিক্রয় হইতে দেখিলাম না । ক্রকনগর হইতে দুই একখানি মাটির পুতুলের দোকান আসিয়াছে ; নানা রকম সুন্দর সুন্দর পুতুল ; কিন্তু সাদা বিলাতী কাচের পুতুলই অনেক বাত্রীর হাতে দেখিলাম । জুতার দোকানে চাবার ভয়ঙ্কর ভিড় ; পেটে ভাত না থাক, পায়ে জুতা চাই ; নিত্য তাহাদের পিঠে যে পরজার পড়িতেছে, তাহাই যেন যথেষ্ট নহে ।

বিলাতী ছাতি ভয়ঙ্কর সস্তা ; স্বদেশী ছাতি বলিয়াই তাহা বিক্রীত হইতেছে । তাহার কক্ষির বাট ভিন্ন আর কিছুই স্বদেশী নহে,—তাহার কাপড়, শিক, স্মিং, এমন কি, ছাতি জড়াইয়া বাধিবার ফিতাটুকু ও বোতামটা পর্য্যন্ত বিলাতী ! বর্ষা আসন্নপ্রায়, সূতরাং দলে দলে চাবারা গেল্লে হইতে লিকি, ছয়ানি, আপুলি বাহির করিয়া, কেহ বা ট্যাক হইতে একটি টাকা ঝুলিয়া ছাতি কিনিতেছে । পূর্বে পূর্বে দেখিতাম, কোথাও মেলা বসিলে সেখানে বাঁটা স্বদেশী তালপাত্রের আতপত্র প্রস্তুত হইত ; চারি পাঁচ পরস দিয়া পল্লীবাসীরা এক একটা তালপাতার ছাতা কিনিত ; একটা তালপাতার ছাতা পাঁচ বৎসরেও নষ্ট হইত না । কিন্তু এখন আর তালপাতার ছাতাতে মন উঠে না ; অন্ততঃ পক্ষে ষটা-বাটা বাধা দিয়াও মেলায় বার গুণা পরসার ইম্প্রিংএর ছাতি কিনিতে হইবে । রাজপুরুষেরা কেন না বলিবেন, “তোমাদের দেশের চাবার পর্য্যন্ত পায়ে জুতা, মাধার ছাতা।—ইণ্ডিয়ার Prosperityর সীমা নাই!”—হুঃখের কথা বলিব কি, আমাদের গাড়োয়ানটা পর্য্যন্ত একটি পরস চাহিয়া লইয়া তামাক খাইবার জন্ত দিৱেশলাই কিনিল । তাহাকে জিজ্ঞাসা করা গেল, “চকমকি রাধিস্ না কেন ?” সে বলিল, “আমি পরসার দিৱেশালুয়ে দশ দিন তামাক খাওয়া হয়—সোলা রে, ঠুক্‌নী রে, পাথর রে, এ সব জঞ্জাল কে সঙ্গে টেনে বেড়ায় ?” দেশের লোকের মতি কিরূপ বিগড়াইয়াছে, দেখুন ! দেখিলাম, যে সকল লোক ক্ষেত্রে কৃষাণী করিয়া দৈনিক আট পরস উপার্জন করে, বা ‘খোরাক পোষাক’ সহ পাঁচ সিকা বেতনে গাড়োয়ানী কিংবা রাখালী করে, তাহারাও মেলা দেখিতে আসিয়া দুই পরস দিয়া এক এক রকম বিলাতী সিগারেট কিনিয়াছে, এবং তাহা মুখে শুঁজিয়া পরমনিশ্চিন্তমনে ধোঁয়া উড়াইতেছে !

আমার পূর্বেকৃত বন্ধুটি এই জাতীয় একটি সিগারেটপায়ী ‘মাল্‌তের পো’কে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আধ পয়সার তামাক কিনিলে পাঁচ সাত বার খাওয়া চলে, তা না কিনিয়া সিগারেট খাও কেন?” মাল্‌তের পো এক মুখ ধোঁয়া ছাড়িয়া দশনকান্তিতে আমাদের মনের ভ্রান্তি ঘুচাইয়া বলিল, “বলেন কি কর্তা! তামাক রাখ, টিকে রাখ, কল্‌কে রাখ, তামাকে ক্যাঁসাদ কত! আর এ ক্যামন মজা, মুখে পুরে দিবেশলুই ধরাতে না ধরাতে তামাকের তেঙা মেটে।” কাপড়ের দোকান অনেক দেখিলাম। চাষার সেখানে বোঝাই কাপড় চাহিতেছে, কিন্তু দোকানদারেরা অসঙ্কোচে বোঝাই বলিয়া বিলাতী চালাইতেছে। পল্লীগ্রামে স্বদেশীর এইরূপ দুর্গতি দেখিয়া পরিতপ্ত হইলাম।

লোহালকড় হইতে ‘কাঁচকেচে’র মাছুর পর্যন্ত কত জিনিসের দোকান দেখিলাম, তাহার সংখ্যা নাই। মিষ্টানের দোকান শতাধিক। মধ্যাহ্নে ক্ষুধার তাড়নায় যাত্রীরা এই সকল দোকানে আশ্রয় গ্রহণ করিতেছে। লুচিকচুরীতে অনেকের ক্ষুধা দূর হইতেছে না, তাহারা নূতন মাটির কলসীতে নদী হইতে জল আনিয়া কলাপাতায় চিড়া-দৈএর ফলার আরম্ভ করিয়া দিয়াছে; আম, কাঁঠাল, কলা, গুড় প্রভৃতি ফলারের উপকরণ। কুমারের দোকানে মাটির হাঁড়ি কলসী পর্কতপ্রমাণ উচ্চ হইয়া উঠিয়াছে। কাঁঠাল-বিক্রেতাগণ গরুর গাড়ীতে বোঝাই দিয়া ছোট বড় হাজার হাজার কাঁঠাল বিক্রয় করিতে আনিয়াছে,—সেই কাঁঠালের তৃপ দেখিয়া মনে হয়, এত কাঁঠাল কিনিলে কে? কিন্তু ক্রেতার অভাব নাই; এবার পল্লী অঞ্চলে অপরিখাপ্ত কাঁঠাল ফলিয়াছে; যে গাছে কখনও কাঁঠাল ধরে না, তাহাতেও এবার কাঁঠাল দেখা যাইতেছে। দুই চারি পয়সায় এক একটা কাঁঠাল পাওয়ায় অনেক গরীব লোক এই অন্নকষ্টের দিনে কাঁঠাল খাইয়াই দিনপাত করিতেছে।

দেখিলাম, আমোদ-প্রমোদের প্রয়োজনও এখানে উপেক্ষিত হয় নাই। সর্বপ্রথমেই আমাদের দৃষ্টি ‘কুপন’ খেলার দিকে আকৃষ্ট হইল। ইহা এক-জাতীয় জুয়াখেলা; এক পয়সা বাজি ধরিয়া যদি ‘জিত’ হয়, তাহা হইলে কয়েকটি পয়সা লাভ হয়; যদি ‘হার’ হয়, তবে সেই পয়সাটিই যায়। চাষার ছেলেরা দুই চারি আনা হাতে লইয়া খেলিতে বসিয়াছে; কেহ দুই এক টাকা জিতিয়া সরিয়া পড়িতেছে; কেহ বা কষ্ট-সঞ্চিত অর্থ হারিয়া কাঁদিতে কাঁদিতে গৃহে ফিরিতেছে। কুপন-ব্যবসায়ীরা এমন কৌশলে

খেলা করে বে, প্রথমে অল্প লোকে কিছু কিছু জিতিলেও, শেষে সর্বস্ব হারায়। লালপাগড়ীর দল এই অবৈধ খেলা চলিতে দেখিয়াও সে দিকে ভ্রক্ষেপ করিতেছে না ! রূপচাঁদের মহিমায় কি না সম্ভব ?

একটা কাঁকা জায়গায় নাগরদোলা ও কাঠের ঘোড়া বন্ বন্ শব্দে ঘুরিতেছে। চাবার দল—ছেলে বুড়ো—তাহাতে ‘পাক’ খাইতেছে ; কোনও কোনও রসিক নাগর পল্লীবারবিলাসিনীকে পাশে বসাইয়া নাগরদোলায় উঠিয়াছে ! দলে দলে লোক উৎসবের পরিচ্ছদে সজ্জিত হইয়া সেখানে সমাগত হইয়াছে। নিকটে পানের দোকান নানা ভঙ্গীতে সাঝাইয়া বিভিন্ন পল্লীর ‘বস্তাটে’ ছোকরারা ‘এক পয়সায় চার চার গোলাপী খিলি’ বেচিতেছে।

বারবিলাসিনীগণের দোকান এ অঞ্চলে মেলার প্রধান বিশেষত্ব। মেলায় ইহাদের সমাগম বত অধিক হয়, জমীদারদের তত লাভ। এই জন্ত তাঁহারা মেলা-ক্ষেত্রের একটি অংশ তাহাদের জন্ত ‘রিভার্ড’ রাখেন। ইহারাই মেলার প্রধান কলঙ্ক। তাহাদের প্রবেশাধিকার না থাকিলে, তনিয়াছি, মেলা জমে না। এক একটি রূপজীবিনী তিন চারি হাত লম্বা ‘টোসে’ রূপের দোকান বুলিয়া বসিয়াছে। মেলার একধারে এইরূপ শত শত টোস। অর্থোপার্জনের আশায় নানা পল্লী হইতে তিন শতের অধিক রূপজীবিনীর সমাগম হইয়াছে। কাহারও পায়ে স্ক্রল কাঁসার মল ; প্রকোষ্ঠে রূপার ঝাড়ু বা বালা, নাকে নগর বা নথ ; কাহারও অঙ্গে দুই চারিখানি গিল্‌টীর গহনা ; পরিধানে বোখাই শাড়ী, ঢাকাই শাড়ী, গুলবাহার শাড়ী, নোলাঘরী, বালুচরী, ধূপছায়া চেলী। শীকারের সন্ধানে অনেকে চারিগাছ মলের বন্ধুনিতে গ্রাম্য চাবীদের ও পাইক-পেন্সাদা-নগরীগণের চিত্তবিভ্রম উৎপন্ন করিয়া মেলার মধ্যে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে।

খেলাস্থানে নেড়া-নেড়ী, দরবেশ, নানা শ্রমীর ভিখারী, বৈষ্ণব, বৈরাগী অনেক জুটিয়াছে, দেখিলাম ; তাহারা কোনও কোনও স্থলে আড্ডা ফেলিয়া গান জুড়িয়া দিয়াছে। বৈষ্ণবীদের কাঁসার মত বন্ধনে মিহি কণ্ঠস্বরের সহিত বাবাজীদের মোটা মোটা সুর মিলিয়া অপূর্ণ শব্দসময়র উৎপন্ন হইতেছে। ইহাদের প্রধান বাদ্যযন্ত্র ডুগি, খঞ্জনী, নুপুর, গোপীঘন্ত্র বা ‘গাণ্ডবাস্তব’। এক এক আড্ডার এক এক প্রকর গান চলিতেছে ; সেখানে

লোক ‘ভান্দিয়া’ পড়িতেছে; মুহম্মদ গাঁজা চলিতেছে; গাঁজার গন্ধে সে দিকে অগ্রসর হয়, কাহার সাধা?

এক স্থানে একটা ছোট ভাষু; তাছুর সন্মুখে একখানি লাল কাপড়ে লেখা আছে, “দি গ্রেট নেশনাল্ সার্কেন্স!” তাহার অনূরে “অভ্যন্তরীণ বন্দে মাতরম্ মেজিক!” ‘নেশনাল্’ ও ‘বন্দে মাতরম্’ শেষে বেদের বানর-নাচ ও ভেলুকী-ওয়ালার বিজ্ঞাপনে পর্য্যন্ত আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছে! কিমান্ধ্যমতঃপরম্? কিন্তু হঠাৎ অত্যন্ত বাড়াবাড়ির এইরূপই পরিণাম। আক্ষেপ করিয়া ফল নাই। দর্শকেরা এই বস্ত্রবাসের সন্মুখে কাতার দিয়া দাঁড়াইয়া আছে। বস্ত্রবাসের দ্বারপ্রান্তে একটা লোক কাল গল্পীত্রক গারে দিয়া বানরের মুখস্ মুখে আঁটিয়া চাদরের লেজ কাঁধে লইয়া নানাভঙ্গীতে নাচিতেছে, আর এক জন একখানা টুলের উপর বসিয়া একটি ক্ষুদ্র হারমোনিয়মে সুর দিয়া রাসভ-নির্দিত স্বরে গাহিতেছে, “মনাশুন জল্চে দ্বিগুণ, করলে কি গুণ, ঐ বিদেশী!” ‘সার্কেন্স’ দেখিয়া মনাশুনের আলা নিবাইবার জন্ত দলে দলে চাষারা দুই পয়সা দক্ষিণা দিয়া তাছুর ভিতর প্রবেশ করিতেছে। “অভ্যন্তরীণ বন্দে মাতরম্ মেজিকের” দর্শনী কিন্তু এক পয়সার অধিক নহে।

ঘুরিয়া ঘুরিয়া বড় পরিশ্রান্ত হওয়া গেল। বেলা দুইটার সময় একটা দোকানে কিছু জলযোগ শেষ করিয়া মেলাস্থল হইতে বিদায়গ্রহণের আয়োজন করিতেছি, এমন সময় আকাশে হঠাৎ একখানি মেঘ উঠিয়া ঝম্ ঝম্ শব্দে বৃষ্টি আরম্ভ হইল। গুনিয়াছিলাম, স্নানযাত্রার দিন বৃষ্টি হইবেই; কিন্তু হঠাৎ এ ভাবে বৃষ্টি আসিবে, কে ভাবিয়াছিল? শীঘ্র বৃষ্টি থামিল না—আকাশের চারি দিকে ক্রমে মেঘরাশি স্তরে স্তরে পুঞ্জীভূত হইয়া উঠিল; চারি দিক্ অন্ধকার করিয়া জোরে জোরে বৃষ্টি পড়িতে লাগিল। দোকানদারেরা দোকানের বাঁপ ফেলিয়া দিল। দর্শকগণ যে যেখানে পাইল, আশ্রয় লইল; অনেকে আশ্রয়স্থলের অভাবে গাছের তলায় দাঁড়াইয়া ভিজিতে লাগিল। দেখিতে দেখিতে মেলায় প্রমোদ-ক্ষেত্র নিস্তব্ধ শ্মশানের ভাব ধারণ করিল; কেবল ঝম্ ঝম্ জলের শব্দ, আর মুহম্মদ মেঘগর্জন! আমরা নিরুপায় হইয়া জমীদারের কাছারী-ঘরে আশ্রয় লইয়াছিলাম—সেখানে তখন এক দল দরবেশ দর্শকগণের সন্মুখে বসিয়া গোপীঘরের সহিত তাহাদের স্থল কণ্ঠস্বর মিলাইয়া নানা ভাবে অঙ্গভঙ্গী করিয়া মাথা নাড়িয়া গানিতেছিল,—

আপন দেশ কেতাঁব সে ঢুড়ে লে ।

মুরসিদ আমার কোন্‌খানে বিরাজে রে ॥

(মুরসিদ আমার কোন্‌ শিররে আগে রে !)

ঘরখানি বান্ধো বান্ধা, ছায়খানি ছান্ধো,

আপনি মরিষে বাবো, মিছে পরের লেগে কান্ধো রে !

আঠারো মোকাঁষের মধ্যে জলে হার সয়ে রে,

তিল প্রমাণ জারগা বান্ধা আঠারো সজ্জা পড়ে রে !

আমার খেঁদার দোস্ত মহম্মদ নবি,

কোন্‌খানে নেমাজ করে রে ॥

আশমান জোড়া ফকর রে তাই, জমীন জোড়া কঁথা,

এ সব ফকর ম'লে পরে তার কবর হবে কোথা রে !

মুরসিদ আমার কোন্‌ শিররে আগে রে !

ঐদীনেল্লকুমার রায় ।

স্বপ্ন-ভঙ্গ ।

হা বিধি ! সে স্বপ্ন কেন ভাঙিলে আমার ?

করনার কোলে বসি, দয়িত্র যে জন,

লভে যদি ত্রিলোকের সুখ-রাজ্য-ভার,

তোমার মুকুট সে ত করে না হরণ !

আনে সে কাঁদিত্তে শুধু এসেছে ধরায়,

অসীম নিরাশা তাই রেখেছে পুষিরা ;

তবু যদি স্বপ্নবশে শাস্তি কহু পায়,

তা'ও কি নিষ্ঠুর ! তুমি লইবে কাড়িরা ?

কতকাল ধরি' করি' নিষ্ফল প্রয়াস,

এক দিন অবশেষে নিশান্ত-সময়ে,

বজ্রপি এ পরাণের মিটল পিয়ার,

কেন না পারিহু তাঁরে ধরিতে ক্ষময়ে ?

স্বপনে জীবন যদি ছুড়ায় এমন,

কেন পুন আইল এ মৃত্যু-আগরণ ?

২২ ভাদ্র, ১২৯৩ ।

৮নিত্যকৃষ্ণ বহু ।

গোলাপজাম ।

— :: —

১

ফুলশয্যার নিশি ! গভীর, শান্ত ও স্নিগ্ধ । রাত্রি তিনটা বাজিয়া গিয়াছে । রজনীকান্ত তখনও জাগিয়া । নববধূর যুথের প্রথম কথা শুনিতে কে না জাগে ? কত মধুর ; কত আশার অন্ধুর ! কত ভবিষ্যৎ বর্ষের প্রথম কাহিনী !

কনকলতা কিন্তু বেজায় চুপ করিয়া পড়িয়া আছে । স্বভাবসিদ্ধ সভ্যতার খাতিরে রজনীকান্ত প্রথমেই নীরবতা ভঙ্গ করিয়া জিজ্ঞাসা করিল ; “কনক ! তুমি কোন্ জিনিস সকলের চেয়ে খেতে ভালবাস ?”

কনকের ভয় হইয়াছিল, পাছে স্বামী কোনও শক্ত কথা জিজ্ঞাসা করে । প্রশ্নটা নিতান্ত সহজ দেখিয়া কনক সরিয়া আসিল । আবার ঈষৎ ভয় পাইয়া ফিরিয়া গেল । রজনী সাহস পাইয়া করম্পর্শ করিয়া আবার জিজ্ঞাসা করিল ;

“তুমি কি খেতে ভালবাস, কনক ?”

বধূ মুখ বাড়াইল, কিন্তু ভয়ে কথা বাহির হইল না । রজনী কানের কাছে মুখ লটুয়া গিয়া বলিল,—“বল না, ভয় কি ? আমি কাহাকেও বলিব না ।”

কনকলতা অতিবীরে একবারমাত্র বলিল,—

“গোলাপজাম ।”

রজনীকান্ত আহ্লাদে মগ্ন হইয়া জীবন-সঙ্গিনীর প্রথম কথার অপূর্ণ মাধুরী চিন্তা করিতে লাগিল । কথাটা তাহার বড় ভাল লাগিয়াছিল । ক্রমে ভাবিতে ভাবিতে হৃদয়ে গ্রথিত হইয়া গেল ।

২

উভয়েরই পক্ষে তাহা পূর্বস্বত্তি । কিন্তু কনকের পক্ষে তাহা ক্রেশ-বিজড়িত । বৈশাখের ঝড়ে, প্রায় সাত বৎসর পূর্বে, কনকলতার গোলাপজামের গাছটি উদ্যানে পড়িয়া গিয়াছিল । গাছটি তাহার মাতার স্বহস্ত-রোপিত । তাহার পরে কেহই সে গাছের কথা যুখে আনে নাই । আবার নূতন জীবনে নূতন অবলম্বন পাইয়া সেই পুরাতন স্নেহস্বত্তি কনকের হৃদয়ে জাগরুক হইয়াছিল । বাঁচিয়া থাকিলে কনকের মাতার আজি কত সুখের দিন হইত !

রজনীকান্ত কিন্তু তাহা জানে না। তাহার বিলাসপুরের বৃহৎ উদ্যানে গোলাপজামের চারি একটাও বাঁচে নাই। মনে মনে প্রতিজ্ঞা করিল, এবার গিয়াই আবার রোপণ করিবে।

কনকলতা বড়মামুষের ঘরে। কলিকাতার কনকের পিতার সাতখানা বাড়ী। তাহার মধ্যে বড়খানি কনকের বিবাহের ঘোঁতুক। কনকের একটিমাত্র ভাই বিনোদ। বিনোদের চারি বৎসর হইল বিবাহ হইয়া গিয়াছে। বিনোদ ও বিনোদের স্ত্রী সরসু বালার মতে রজনীকান্তের কলিকাতার থাকাই ব্যবস্থা। কিন্তু রজনী তাহা শুনিল না। সে বিলাসপুরে আজীবন চাষবাসের ব্যবস্থা করিয়াছিল। তাহার প্রতিজ্ঞা যে, সে চাকুরী করিবে না। দোকান কিংবা অন্য ব্যবসায়ও রজনীর অভিপ্রেত নহে। মহানগরীর রোল হইতে বহু দূরে থাকাই তাহার সাধ। সে সকলের অহুন্নয়, বিনয়, অহুরোধ সদর্পে ঠেলিয়া চলিয়া গেল।

৩

রজনীর সম্বলের মধ্যে দুই শত বিঘা জমী এবং পিতৃদত্ত একখানি বাটী। বিলাসপুর দাক্ষিণাত্যে। নিকটেই অমরকন্টকের পাহাড়। নন্দদার জন্মভূমি।

রজনীর পিতামাতা কেহই জীবিত ছিল না। রজনীর পিতার সহিত কনকলতার পিতার বাল্যকালে প্রগাঢ় বন্ধুত্ব ছিল, এবং যদিও উভয়ের সহিত শেষে দ্বেষা হয় নাই, কনকের পিতা রজনীকে পুত্রসম ভালবাসিতেন। রজনী বি. এ. পাশ করিয়া পিতার নিকট গিয়াছিল। মৃত্যুকালে রজনীর পিতা বলিয়াছিলেন, “বাবা, মুখ্যরূপে মহাশয়ের নিকট আমি তোমার বিবাহ সম্বন্ধে প্রতিক্রম। আমাদের সহায়-সম্পত্তি নাই, এবং কনকলতা বড় ভাল মেয়ে।”

ইহাই বিবাহের কারণ। রজনীর পিতা ব্যবসায় করিয়া কিছু কিছু করিতে পারেন নাই। কিন্তু রজনী তাহাতে বড় ক্ষুর নহে। রজনীর মতে বিবাহ গলগ্রহ, কিন্তু পিতৃসত্য অলঙ্ঘনীয়।

রজনী স্বদেশী হাঙ্গামার মধ্যে না থাকিলেও তাহার মন ছিল। কিন্তু কলিকাতার রাজপথে, বহুগণের বৈঠকে, এবং দীঘির পাড়ের বক্তৃতায় কোনও গভীর সত্য আবিষ্কার করিতে না পারিয়া, রজনীর মন পূর্ববৎ লালল, গরু ও ধোলামাঠের দিকে আকৃষ্ট হইল।

সকলে বলিল, “নূতন বোকে সঙ্গে করিয়া লইয়া যাওয়া উচিত।” রজনী হাসিয়া বলিল, “অসম্ভব, আত্ম-অবলম্বন নামক একটা প্রথা আছে, তাহা দ্বীপুরুষের পক্ষে সমানভাবে আবশ্যক। সময় হইলে লইয়া বাইব।

৪

রজনীর আবাসস্থান কিছু নূতন ধরণের। চতুর্দিকে অভেদ্য শালবন-মণ্ডলাকারে বিস্তীর্ণ শ্রামল ক্ষেত্র পরিবেষ্টন করিয়াছিল। সেই বনের মধ্যে শতাধিক অসভ্য কুলীর কুটীরশ্রেণী। সৎ, স্নেহবদ্ধ, কন্ঠ ও উদার-হৃদয় বন্যজাতি যদি ‘অসভ্য’ হয়, তবে তাহারা অসভ্য।

তাহারা জাতিতে ‘কোড়া।’ ‘কোড়া’ সাঁওতাল ও ভীলের মধ্যজাতি।

রজনীর চাষবাস অপূর্ণ। দুই শত বিঘার মধ্যে পঞ্চাশ বিঘা ফল ও ফুলে পরিপূর্ণ। বাকি শস্য। ফলের মধ্যে কিছুই বাদ যায় নাই। ফলও সম্পূর্ণ। বিবাহের পর রজনী আসিয়া ফুলের ভাগ আরও বাড়াইল। একটা পুষ্করিণী কাটিল। বাটার সন্মুখে অর্ধচন্দ্রাকারে ফুলের কেয়ারি টব সংস্থাপিত হইল।

রজনীর অভাবনীয় ব্যস্ততা ও ব্যাকুলতা দেখিয়া প্রজাগণ বুঝিয়াছিল যে, শীঘ্রই বিলাসপুরের নির্জন গৃহে প্রেম-প্রতিমা প্রতিষ্ঠিত হইবে। ‘বুধী’ কোড়াদিগের মধ্যে সর্বাধিক চতুরা বালিকা। সে রাষ্ট্র করিয়া দিল যে, ‘রাজা’ বিবাহ করিয়া আসিয়াছেন, কিন্তু ‘রানী’ আসেন নাই। শীঘ্রই আসিবেন।

বিবাহের এক বৎসর পরে বিনোদ সরযু ও কনকলতাকে লইয়া বিলাসপুরে আসিল। রজনীকে পূর্বে সংবাদ দেওয়া হয় নাই। হঠাৎ আসাতে রজনী ঈষৎ ত্রস্ত হইয়া পড়িল।

৫

ত্রস্ত হইবার বিশেষ কারণ ছিল না। কিন্তু রজনী সহরের মানুষ নহে। বনে থাকিলে মনের একটু তারতম্য হয়। অন্য কারণে ভয়, বিষাদ, চাঞ্চল্য আসিয়া পড়ে।

বিনোদের বলা উচিত ছিল।

কিন্তু বিনোদ থাকিতে আসে নাই। কনকের পিতা পুষ্কর-দর্শনে

গিয়াছিলেন, এবং আজমীরে তাঁহার প্রাণকের বাটীতে সকলকে আহ্বান করিয়াছিলেন। সেই অবসরে বিনোদ এবং কুটনীতি অবলম্বন করিয়া কনককে লইয়া বিলাসপুর প্রদক্ষিণ করিতে মনঃস্থ করিয়াছিল।

বিনোদ এবং সরযুর আহ্বানের সীমা থাকিল না। কি সুন্দর প্রদেশ! কি মহিমপূর্ণ পর্বতমালা! কি মনোহর উদ্ভান, এবং শ্রাবল ক্ষেত্র! বিনোদ চেষ্টনে গিয়া বন্ধুক যোগাড় করিল, এবং শীঘ্রই অমরকণ্টকে হরিণ শিকার করিতে গেল।

কিন্তু সরযু, কনক এবং 'ঠাকুরজামাই'কে লইয়া বিপদে পড়িল। বুদ্ধিমতী সরযু বুঝিতে পারিল যে, উভয়ের মধ্যে একটা অন্তরাল আসিয়া পড়িয়াছে। কেহ কাহারও সহিত কথা কহে না। কেহ কাহারও দিকে তাকায় না।

সরযু জিজ্ঞাসা করিল, "ঠাকুরজামাই, আমার মাথা খাও, কি হইয়াছে, বল।" কিন্তু রজনী সহরের মানুষ নয়। সে কোনও উত্তর দিল না।

৬

সরযু নিরানন্দ ভালবাসে না। ঘর, আদর, হাসিখুসি, গরু, বাগান ও পুকুরী, পর্যটন, রজনীর কিছুই দ্রুতী ছিল না, কিন্তু কনক তাহার মধ্যে নাই। সরযু ভাবিল—কনক না হাসিলে রজনীর সংসার হাসিল কই? সে সংসার অতি নির্জন। অত্যন্ত আতাহীন।

কনক সন্ধ্যার আঁধারে একটি শালরুকের তলে 'বুধীর' সহিত কথা কহিতেছিল।

বুধী। তুই আমাদের 'রানী'।

কনক। না। মিথ্যা কথা। আমি কলাই চলিয়া বাইব।

বুধী। গেলেই—আসিতে হয়।

কনক। কখন না, আমি এ স্থান ভালবাসি না।

বুধী কনকের হীরকাজুরী ও নেকলেস দেখিয়া ভাবিল, "ইহার। সহরের পরী, বনে আসে না।"

বুধী। এখানে বাঘ ভালুক নাই, কিন্তু খাবার যেনে না। রাজা কেবল ফল খাওয়া থাকেন। তুই বুঝি ফল পেতে পারিস না?

কনকের ইচ্ছা হইল, বুধীর কান মলিয়া দেয়। কিন্তু সরযু আসিয়া বাধা দিল।

সরযু। তুই আকাশ পাতাল কি ভাবছিস্ ?

কনক। পাতাল ভাবছি, আকাশ নয়।

সরযু। সত্য বলনা, কি হয়েছে ?

কনক। আমি এখানে থাকিব না।

সরযু। রজনী আছে, কেন থাকিবে না ?

কনক। এ ঘোর জল, আমার মন টেঁকে না, আমি বাবার কাছে যাব।

সরযু বুকিল, উত্তরের ভবিষ্যৎ ঘোর অন্ধকার।

৭

কনকের অসামান্য দোষ ছিল। সে অতিশয় অতিমানিনী। কেবল সরযু তাহা জানিত। সরযু বুকিল যে, কোনও কারণে কনকের হৃদয়ের সেই স্থান রজনী স্পর্শ করিয়াছিল। কিন্তু তাহা অবিকার করা সুকঠিন। কনক তেমন মেয়ে নয়। প্রাণ গেলেও প্রাণের কথা বলিবে না।

কিন্তু রজনীও বেতর। তীব্রশোণিত, এবং ততোধিক অতিমানী।

সরযু বলিল, ‘আচ্ছা, সবুয়েই মেওয়া ফলে।’ কথাটা তিন জনের মধ্যেই রহিল। বিনোদ জানিতে পারিল না। বিনোদ হরিণ শীকার করিয়া আশ্বগর্ভে নবদম্পতীর প্রেমকাহিনী সম্বন্ধে কোনও কথার অবতারণা করা বাহ্যিক বিবেচনা করিয়া কনক ও সরযুকে লইয়া আজমীরে চলিয়া গেল।

তার পর আর কি ? প্রস্ফুটিত উদ্যান কণ্টকে ভরিয়া গেল, গুফরিগীর স্বচ্ছ সলিল লতাপাতার পরিপূর্ণ হইল, বাটীর প্রকোষ্ঠ হইতে আলোক অন্তর্হিত হইল।

তুই বৎসর কাটিয়া গেল। মধ্যে মধ্যে বিনোদের পক্ষে রজনীর সংবাদ আসিত। “আমি এক রকম আছি, চাষবাস চলিতেছে, এ সালে ধান হয় নাই। শালবনে বাঘ আসিয়া দৌরায়া করিতেছে।” বিনোদ লিখিল, “একবার কলিকাতায় এস।” রজনী লিখিল, “চাষ ফেলিয়া যাওয়া অসম্ভব।”

৮

কনক হৃদয়ের ব্যথা লুকাইয়া রাখিত। তাঁহার পক্ষে সেটা স্বভাব-সিদ্ধ।

কিন্তু সরযুর হৃৎ উছলিয়া উঠিল। এই রকম করিয়া কি দিন যাইবে ?

সরযু লিখিল, “ঠাকুরজামাই, আমার মাথা ঝাঙ। কনক কি ঘোষ করিয়াছে, বল। আমি বুঝাইয়া দিব।”

কিন্তু রজনী কোনও দোব দিল না। পত্রের উত্তর আসিল না। প্রায় দুই মাস কাটিয়া গেল।

শ্রাবণ মাস। অশ্রান্ত জলধারা বর্ষণে কলিকাতার দিতল, শীতল এবং স্নিগ্ধ। আকাশ পরিষ্কার। নক্ষত্র, বিমল বায়ুর সহিত আলোক বিকীর্ণ করিতেছিল।

সরসু ছাদে আসিয়া দেখিল, কনকলতা শুইয়া আছে।

সরসু। ঝালি ছাদে অমন করিয়া থাকা উচিত নয়। আজ শনিবার, থিয়েটার দেখিতে বাইব, চল, কাপড় পরিবে।

কনক। না, তুমি যাও। আমার অভ্যস্ত দুকে বাধা হইয়াছে।

সরসু। কনক, মাথা খাও, কি কথাটা, একবার বল।

কনক। (স্নেহে হাসিয়া) দিদি, কিছুই না। আমি অভাগিনী!

সেই অভাগিনীর মধ্যে দুই বৎসরের পূর্ণ বিয়দ জীর্ণ-জীর্ণ শরীর ধ্বংস করিতেছিল, তাহা সরসু দেখিল। এমন সময় বিনোদ আসিয়া বলিল, “কনি, বিলাসপুর থেকে একটা পার্শেল এসেছে।”

২

পার্শেলটা সরসুর নামে। একটা বাশের সুপুড়ী। বেশী বড়ও নয়, ছোটও নয়। তাহার মধ্যে গোটাকতক শুক কুল ও পাতা, এবং একগুচ্ছ গোলাপ-জাম।

কনকলতা ছাদেই পড়িয়া রহিল; বলিল, “আহা, কি চমৎকার গোলাপ-জাম, এমন জন্মে কোথায়ও দেখি নাই। ও মা, ইহার সঙ্গে একখানা পত্র।”

পত্র সরসুর নামে,—“বৈহের ভগ্নী, আমি পীড়িত। কোনও বন্ধু অবস্থা খারাপ দেখিয়া অমবকটকের পাহাড়ে লইয়া আসিয়াছে। তোমরা ভাবিও না, কিন্তু সংসার, জন্মের ভ্রাস্ত্র ভঙ্গপ্রবণ, এবং সংসারের মাহুতও তাই। আমার ‘জমিদারী’ হইতে ডালি আসিয়াছে। আমি যত করিয়া চারি বৎসর ধরিয়া কতকগুলি কুল ও ফলের বৃক্ষ রোপণ করিয়াছিলাম। সেগুলি তোমরা দেখ নাই। গভীর বনে, একটা মন্দিরের পার্শ্বে, লুকাইয়া রোপণ করিয়াছিলাম। গোলাপজামের গাছটি কোনও পবিত্র স্থতি-চিহ্ন। তাই তোমাদের দেখাই নাই। শুনিলাম, এত দিন পরে তাহাতে ফল ধরিয়াছে। যদি ফলগুলি ভাল লাগে, তবে মনে করিও, আমার উহাই ‘জীবন-সম্পত্তি, উত্তরাধিকারী কেহই নাই।”

সরষু বিনোদকে পড়িয়া শুনাইল। বিনোদ গভীরভাবে বলিল, “আমাকে এখনই নাগপুরের মেলে বাইতে হইবে।”

১০

সেই পত্রখানির মধ্যে কিছু ছিল, যাহা সরষু সম্পূর্ণ বুঝে নাই। কিন্তু কনক যে পত্রখানি গুনিয়া মুচ্ছিতা হইয়াছিল, তাহা বিনোদ অনেকক্ষণ পরে বুঝিতে পারিল।

উভয়ে কনকের মুখে জল দিল, বাতাস করিল। ক্রমে কনকের জ্ঞান হইলে বিনোদ বলিল ;

“তোমাদের চরিত্র দুর্ভেদ্য প্রহেলিকা।”

কনক বলিল, “দাদা, আমি এখন নিরাজ্ঞা, আমি আর লুকাইতে পারি না, আমাকে লইয়া চল।”

সেই রাত্রিতেই আবার তিন জনে দাক্ষিণাত্য অভিযুখে চলিল। শ্রাবণের বারিধারা ঠেলিয়া, কত পর্বত-শ্রেণী লঙ্ঘন করিয়া, কত নদ-নদী ভাঙ্গিয়া !

দুই দিন পরে সকলে অমরকণ্টক পর্বতের শীর্ষে উপস্থিত হইল। কনক বাতাহতার তায় কাঁপিতেছিল।

সরষু। কনক ! তুমি কাঁপছ কেন ?

কনক। ঐ যে ‘বুধী’ আসিতেছে, আগে উহাকে জিজ্ঞাসা কর, সে কেমন আছে।

বুধী হরিণীর ন্যায় ছুটিয়া আসিল। “রাণী ! আমি বলেছিলাম, তুমি আসবে, তবে এবার মলিন বেশ, রুদ্ধ কেশ।”

কনক। ‘বুধী’ ! বল না, সে কেমন আছে।

বুধী। সে কোন রকম নাই। অনেক কথা কয়।

সকলে বুঝিল—বিকার।

কনক ভীতস্বরে বলিল, “পথ দেখাইয়া দে।”

১১

কনকের স্পর্শে রজনীর বিকার অক্লান্ত হইয়াছে। অভিমানিনী সতী স্বীয় করস্পর্শে আত্মজীবন ঢালিয়া দিয়াছিল। শত বনৌষধি ও শত ধ্বংসকারী মহিমা তাহার নিকট ভূচ্ছ।

রজনী সরষুকে বলিল, “ভাই, তোমাদের কনক বড় গভীর মেয়ে।”

সরষু। আগে সারিয়া উঠ, তবে শুনিব।

রজনী। না, অম্ভই বলিব। কথাটা বড় হাসির। ফুলশয্যার দিন আমি প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলাম যে, আমি বিলাসপুরে আসিয়াই গোলাপজামের গাছ রোপণ করিব। সে প্রতিজ্ঞা মনে মনে। কনক বোধ হয়, মনের কথা বুঝিতে পারে। তোমরা যখন আসিয়াছিলে, তখন কনক গোলাপজামের গাছ খুঁজিতেছিল, কিন্তু সেটা অনেক দূর-বনের মধ্যে, তাই পায় নাই। ইহাই অভিমানের গোড়া।

সরসু। তোমার কথা তার বোধ হইতেছে।

রজনী। ক্রমেই লঘু হইবে। একটু জল খাব।

সরসু। কনক দেবে। আর একটা কথা বলি, সে যে চারি বৎসর প্রায় অনশনে আছে, তার মুখে একটু গোলাপজাম দিও।

রজনী। কি আশ্চর্য্য! তবে বাচিয়াছিল কি করিয়া?

সরসু। কেবল অভিমানে এবং আশ্রয়ানে।

কাব্যে সমালোচনা ।

পূর্বকালের ‘কবির লড়াই’ ও একালের ‘সমালোচনা’র মধ্যে অনেকটা প্রভেদ আছে। ‘কবির লড়াই’ অপূর্ণ। বঙ্গদেশই ইহার আকর-স্থান। ইহার মধ্যে ছন্দোবদ্ধ, রচনার, পারিপাট্য, তবলার চাঁটা ও বেহালার সুর ছিল। মনসবুদ আসরেই হইত, আসরেই বাহবা পড়িত, এবং আসরেই হাতে হাতে বিদায়। সুর ও লয়যোগে বৃদ্ধ অস্ত্র দেশে দেখিতে পাওয়া যায় না। ব্যঙ্গ-কাব্য বহু দেখা গিয়াছে। পোপ, বাইরণ, ডাইডেন, অনেকানেক কবি এককালে এ হেন কাব্যে ভক্তগণকে মুগ্ধ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহা ‘কবির লড়াই’এর সমকক্ষ নহে।

জিনিসটা এই। সুর ও লয় সংযোগে বাহা করা যায়, তাহা নকল হইলেও, দ্রব্য উচ্চ-জগতের। আসল হইলে ত কথাই নাই। কাব্যে গালি দিলেও তাহার কদর আছে। গালি দেওয়া জঘন্য, কিন্তু কবিতা পবিত্র দেশের হাব-ভাব, স্থানবিশেষে কটু ঔষধের সহিত মধুস্বাদ : অমুপানের কাজ করে। অপিচ, কবিতা সুর-লয়ের সহিত আসরে পীত হইলে মন অধিকতর মুগ্ধ হয়।

কালক্রমে প্রথাটা উঠিয়া গিয়াছে। কথার ছন্দ, ও সুর গায়ের ব্যবহার দর্শক ও শ্রোতৃবৃন্দের সমক্ষে আসরে কবিগণের আক্রমণার্থ অবতারণা করা নীতি-বিরুদ্ধ বলিয়া স্থির হইয়া গিয়াছে। এখন যদি কিছু বলিতে হয়, তবে সেটা সমালোচনা দ্বারা। রঙ্গস্থল মাসিকপত্রিকা। খজাঘাত নেপথ্যে। কাব্য সম্বন্ধে সমালোচনা হইতে পারে, কিন্তু কবিতায় করা উচিত নহে। ‘মাছের তেলে মাছ ভাজা’ অন্তান্ত বৈষাদবী।

এই নবীন প্রথার বশবর্তী কবিগণ আর কাব্যের সাহায্যে পরস্পরকে আক্রমণ করিতে পারেন না। অর্থাৎ, আসরে বসিয়া, কাব্য-শরাসন লইয়া, রাগ-রাগিণী-সহকারে অল্প কবিকে লক্ষ্য করিয়া তীক্ষ্ণ শ্লেষোক্তি দ্বারা জর্জরিত করিবার উপায় এখন আর নাই। ইহা দুঃখের বিষয়। কিন্তু ইহাও দেখিতে হইবে যে, বঙ্গদেশ স্বাস্থ্য-বিহীন হইয়া পড়িয়াছে। একরূপ ব্যাতিচারে সুকুমার ও সুকোমল কবিগণের জ্বর ও বিসৃচিকা হইবার সম্ভাবনা। একে ত কবিতা লেখাই একটা ভীষণ ব্যাপার। আমি বিংশ বৎসরাবধি কবিতা লিখিতে চেষ্টা করিতেছি। তাব আসে, কিন্তু মস্তকে অধিকক্ষণ থাকিলে মাথা ধরে, এবং মস্তক অতিক্রম করিয়া উদরে গেলে পেট বাধা করে (অর্থাৎ ছন্দোবন্ধের সময়) ! ভাবটা কি বায়ুর বিকার ? কে জানে।

গত্রে আক্রমণ পশ্চৎ অপেক্ষা সোজা। পশ্চৎ নাগরদোলা। ঘুরিতে ঘুরিতে হাস্যরোধ হয়। আবার থানিকক্ষণ উন্মুক্ত ময়দানে পরিভ্রমণ করিলে, হৃদয় ধোলসা হইয়া পড়ে। পূর্বকালে একজন যাত্রার অধিকারী সারারাত্রি সামলা মাথায় দিয়া বসিয়া থাকিত। এখন তাহা পারে না। আদব-কায়দার আধিক্য ও নিয়মাবলীর কঠোর বন্ধন এখন অনেক কমিয়া গিয়াছে।

বিবেচনা করিয়া দেখুন, এখনকার কবি নির্বিবাদে মাসিকপত্র চালাইতে পারেন, মাসিকপত্রে সমালোচনা করিতে পারেন, গল্প লিখিতে পারেন, এবং চোগাচাপকান পরিধান করিয়া আপিস ঘাইতে পারেন। উপায় নাই। লোকের বিপদ হইলে ব্রাহ্মণ-ঠাকুর বাটীতে না থাকিলে স্ত্রী ভাত রাঁধিয়া দেন, স্ত্রী না থাকিলে দরওয়ান, দরওয়ান না থাকিলে ঘোড়ার সহিস দেয়। বাহার যাহা পেশা, তাহার অভাব হইলে অন্ত্রপেশাভূক্ত লোককে সাধুদিগের পরিত্রাগার্থ কন্দক্ষেত্রে আসিতে হয়। যদি ভাল সমালোচকের অভাব হয়, তবে কবিকেই আত্মরক্ষার্থ গলায় উত্তরীয় বাধিতে হইবে।

অনেকে মনে করিতে পারেন, ইহা অতি অশুভ। কিন্তু সরলচিত্ত হইয়া

দেখা উচিত : যত দিন কবির লড়াই ছিল, তুই এক দল পেশাদারও ছিল। যখন তাহা উঠিয়া গিয়াছে, তখন 'মাসিকপত্রে' সমালোচনা ছাড়া আর উপায় নাই। এমন কথা কিছু নয় যে, সকলের দোষই দেখিতে হইবে, এবং গুণ বাদ দিতে হইবে। সমালোচনা ঠিক 'লড়াই' নহে। কিন্তু সমালোচনার ক্ষেত্র ক্রমে বিস্তৃতি লাভ করিতেছে। ইহার মধ্যে সর্বপ্রকার অঙ্গভঙ্গী চলে। সাপ্তাহিক সহিত সেতার চলে, ধ্যানের সহিত কটাক্ষ চলে, প্রার্থনার সহিত কামনা চলে।

অনেক ওস্তাদ ভাল সঙ্গতদ্বার না পাইলে নিজেই বাঁয়া লইয়া, ভাল সহ-কারে হেলিয়া ছলিয়া গাহিতে কুণ্ঠিত হন না, একরূপ দেখা গিয়াছে। বিজ্ঞ সমালোচক না থাকিলে অল্প গাহকের দোষ-গুণ বর্ণনা করিয়া থাকেন, একরূপও শুনা গিয়াছে। বর্ণনার ক্ষমতা, বাস্তবের ক্ষমতা, এবং সমালোচনার ক্ষমতা কাহারও না থাকিলে আসরে মহা অভাব উপস্থিত হয়। দর্শকবৃন্দ মাড়ার মত চুপ করিয়া বসিয়া থাকে। একরূপ স্থলে বর্ণনাদ্বয়ের আবশ্যিক। পেশাদারগণ ইহাতে চটিতে পারেন, কিন্তু সে রকম পেশাদার এখন কোথায় ?

কাব্যে এবং সঙ্গীতে সমালোচনা, এখনকার মতে নিতান্ত নীতি-বিকল্প হইলেও, ইহাতে একটু বিশেষত্ব ছিল। গুণগ্রাহী ব্যক্তি কাব্য-মদুটুকু সংগ্রহ করিয়া স্থল গালিটুকু ছাড়িয়া দিতেন। কিন্তু গদ্যে, গালির দিকেই নজর পড়ে। ইহা নিবারণার্থ কতিপয় উপায় আমাদেরই মাসিকপত্রে নির্দ্ধারিত হইয়াছে। তাহা তিন প্রকার :—

১। বৈজ্ঞানিক।

২। জৈবনিক।

৩। নৈতিক, কিংবা আধ্যাত্মিক।

কবির শরীরাত্মক আক্রমণ করা বৈজ্ঞানিক প্রথা। জীবনদৃষ্টান্তের অবতারণা, 'জৈবনিক' উপায়। কবির নীতি কি ধর্ম লইয়া নাড়া-চাড়া-করা, নৈতিক কিংবা আধ্যাত্মিক উপায়। সমালোচকগণের স্মরণার্থ তাহার কিকিং আভাস দেওয়াই এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

বৈজ্ঞানিক উপায়।

শারীরিক অংশ আক্রমণ করিতে হইলে লক্ষ্য পদার্থের দেহের সহিত তাহার কাব্যের সামঞ্জস্য সংস্থাপন করিতে হইবে। অধুনা বঙ্গদেশে ত্রিবিধ চেহারার কবি দৃষ্ট হন। প্রথমতঃ,—মৃগ, ভ্রমরকৃষ্ণ এবং কুণ্ঠিত

সুদীর্ঘ কেশ, দিব্য গৌরব ও অন্ন দাড়ি। সুন্দর চেহারা, মধুর কণ্ঠ, এবং ভাব-মগ্ন ভাব। দেখিলে আনন্দ হয়, থাকিলে ধরিয়া রাখিতে ইচ্ছা করে, চলিয়া গেলে, হৃদয় দলিয়া যায়। অনেক পুণ্যবলেই সৈদৃশ্য সৌন্দর্য্য মহত্ব জাতি লাভ করিতে সক্ষম। বঙ্গের সর্বশ্রেষ্ঠ কবিগণ এই আকারের। সকলে ঠিক একরকম না হইতে পারেন, কিন্তু ধরণটা এক। সকলে নিখুঁত সুন্দর না হইতে পারেন, কিন্তু দুই এক জন সর্বানুসূন্দর। ইংলণ্ডে বায়রণ, শেলী, কীটস্, টেনিসন প্রভৃতি অনেকটা এই প্রকার। হয় ত দুই এক জনের দাড়ি নাই, কিন্তু থাকিলে আরও ভাল হইত। হয় ত দুই এক জনের বর কিছু কর্কশ, কিন্তু তাহা সদি লাগিয়া। আপনারা মনে করিতে পারেন যে, এই ভুবনমোহন রূপ অনেকটা পঞ্চপাণ্ডবের তৃতীয় পাণ্ডব অর্জুনের মত।

“তৃতীয় পাণ্ডব ভেঁহ নাম বৃহন্নলা।”—বিরট পর্ব।

এরূপ প্যাটার্নের কবির কবিতার পারিপাট্য তাঁহাদিগের কেশের পারিপাট্যের স্তায়। অতি সুন্দর ভাব, অতি সুন্দর ছন্দ ও রচনা। চক্ষু ভাসা-ভাসা, টানা-টানা, কাহারও দিকে স্থিরদৃষ্টিতে চাহিলে সে তৎক্ষণাৎ সাফ। অবশ্য ইহা কেবল ভারতবর্ষের সম্পত্তি নহে। পারস্তে সাদি ও হাফেজ ও সুফী কবিগণ, তুরস্কের ওমার কবিগণ, এবং ইতালীর প্রসিদ্ধ কবি ও চিত্রকরগণ এই জাতীয়। ইহা রহস্যের কথা নহে, কিন্তু ঠিক যে তাঁহাদিগের ভাব অতি গম্ভীর, এবং এত চকল যে, কথার কথার মর্ত্য হইতে চকলার স্তায় উর্দ্ধে গিয়া আকাশে মিশাইয়া যায়। ধরা যায় না, এবং ধরা দিতেও চাহে না। ইহার উপমা দিতে আমরা অক্ষম। যদি ক্লিপটোর মূর্ছা রঙ্গস্থলে দেখিয়া থাকেন, তবে অনেকটা বুঝিতে পারিবেন। সেই সুন্দর চক্ষু-ভারকা, দেখিতে দেখিতে উন্টাইয়া যাওয়া, দেখিতে দেখিতে দক্ষিণে ও বামে, এবং দেখিতে দেখিতে অদৃশ্য (হোমিওপ্যাথিক মতে ইগ্নেশিয়া কিংবা ভ্যালেরিয়ান ঔষধের লক্ষণ)। ভাবের দৌড়ও সেই রকম।

দ্বিতীয়তঃ, গৌরব-দাড়ি-হীন, সবল, ছোটপুঁই, নদীয়ার-চাঁদ-কবি। হস্তরস-পূর্ণ, কিংবা বীররস-পূর্ণ। মোটা গলা, এবং প্রশস্ত হৃদয়। বুমাইলে নাক ডাকে। অল্পে হাসিয়া এবং কাঁদিয়া ফেলে (পল্‌সেটিলা, কিংবা কাল-কেয়িয়া)। নিজে মাতিলে সকলকে মাতায়, এবং বেশ সোজা সরল ভাব।

হিন্ন, এবং আগ্রহ। অগ্নিবরতা নাই, অগ্নির কথা বলিলেও বোধ হয়,—লোকটা এখানেই হবহ বলিয়া রক্ত করিতেছে। মেধা চট্ করিয়া পাড়িয়া ফেলিতে পারে না। সময় হইলে ভীম প্রহরণ ধরিতে প্রস্তুত।

“মধ্যম পাণ্ডব বেঁধে বধিল কীচক।”—বিরাট পর্ব।

বীরসাম্রাজ্য ও হান্সরসাম্রাজ্য কর্মবীর ও কাব্যবীরগণ এই ধরণের। এ শ্রেণীর কবি ইচ্ছা করিলে তীব্র সমালোচক হইতে পারেন, এবং কিছু একটা হাতে পাইলেই কাজ সারিতে পারেন। সেটা উপভাসই হউক, কাব্যই হউক, এবং নাটকই হউক। এক্সপ লোককে বেশ বিশ্বাস করা যায়, ছদ্ম দিলে “দলিয়া যায় না”, ভাব করিলে বেশ বিশিয়া যায়, এবং বরোষিকের সহিত ধর্মভাবে মজিয়া যায়। ইহাদিগের কবিতায় বীণার কঙ্কার নাই, বরং মৃদঙ্গের নির্ঘোষ আছে। রণস্থলে নেপোলিয়ন, সত্যর গ্লাডস্টোন, ধর্ম্মে গৌরান, উপভাসে বক্তিম, সংবাদপত্রে বাঁড়ু বো মহাশয়, এবং কবিতায় ও নাটকে রায় মহাশয় এই প্রকার নির্ভীক ও উদার জাতিহ।

ভূতীয়তঃ, চাপকাড়ি-বিশিষ্ট, ধর্ম্মের ও সত্যের অঙ্গুরোধে কবি। ‘ইতি-পদ’ আখ্যাত প্রথম পাণ্ডব। ইহা ব্যতিরেকে ক্ষুদ্র ও আটশনব-লালিত-পালিত খণ্ড কবি, নকুল ও সহদেবের জ্ঞায়। ইহাদিগের আলোচনা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নয়।

যদি পূর্বকালের ‘কবির লড়াই’ থাকিত, তবে নিশ্চয় শারীরিক লক্ষণগুলি কাব্যে বিবৃত করিতে পারিতেন। কিন্তু পূর্বে বলা হইয়াছে, ইহা রুচি-বিরুদ্ধ। অধুনা তাহা দ্বিধা সমালোচনাঙ্কলে বলিতে পারেন। অথচ গালি বেন না হয়।

আমরা কেবল আভাস দিতেছি মাত্র, কথাগুলি আপনারা বিস্তার করিবেন। বনে করুন, রবীন্দ্র বাবুর কোনও কবিতায় ভাব আপনি বুঝিতে পারিলেন না, এবং সহসা চটিয়া গেলেন। চটিয়া বাইবারই কথা; ‘কারণ, এমন কবিতা লেখা উচিত যে, ছোট লোক হইতে বড় লোক পর্যন্ত সকলে বুঝিতে পারে (এই বক্তা ধরিতা ওয়ার্ডসওয়ার্থ ‘একস্করশ্শ’ লিখিয়াছিলেন)। এমন স্থলে সুমন্ত অবস্থার রবি বাবুর কেশ আক্রমণ করাই উচিত। ইহাই বৈজ্ঞানিক প্রথা। যদি কথার মধ্যে ভাবগ্রহণ না করা যায়, তবে কেশের মধ্যেই তাহা থাকিবার কথা। কলিকাতার বধন বৈকুণ্ঠ

বাঁকুয়ের রোগ হয়, তখন দশ জন দিগ্‌গজ ডাক্তার আসিয়া রোগ চিনিতে পারে নাই। সকলে বলিল “ছোট লোক, নচেৎ এমন রোগ হয় কেন যে, আমরা চিনিতে পারি না?” রোগী তাহা শুনিতে পাইয়া দীর্ঘ হাত করিয়া কহিল, “রোগের বিষয়তাই ইহার তথ্য জানেন। নমস্কার।” সকলে হাসিলেন।

যদি তথ্য অভিব্যক্তিতে না পাওয়া যায়, তবে চক্ষু, কর্ণ, কেশ, নাসিকা প্রভৃতির সমালোচনা করিলে বেশ চলিয়া যায়, এবং যদি কোথাও না পাওয়া যায়, তবে হাতেরসে উড়াইয়া দেওয়া উচিত।

দৈবনিক উপায়।

যদি চেষ্টার সহিত কাব্যের মিল না থাকে, তবে জীবনবৃত্তান্ত অনুসন্ধান করিতে হইবে। যদি কাব্য বীরসাম্রাজ্য হয়, তবে কবির নিশ্চয় সিংহ রাশিতে জন্ম; প্রেমসাম্রাজ্য হইলে বৃশ্চিক রাশি; এবং প্রেমের ছড়াছড়ি থাকিলে কস্তুরাশি। এই প্রকারে জন্মকোষ্ঠী নির্ধারণপূর্বক বংশের দিকে চলিয়া যাউন। হয় ত বংশের মুখ উজ্জ্বল করিতেছেন, কিংবা কুলাঙ্গার। অমুক সালে জন্ম, অমুক সালে বিজ্ঞানের হইতে শেষ বিদায়। পেশা কি? যদি কাব্যই পেশা হয়, তবে লোকরঞ্জন দিকেই তাঁহার দৃষ্টি বেশী। যদি দোকান থাকে, তবে কেনাব্যাচাই তাঁহার উদ্দেশ্য।

আরও গভীরভাবে অনুসন্ধান করিলে কবির জীবনের সুখ দুঃখ লইয়া আলোচনা করিতে পারিবেন। যদি কবি হতাশপ্রেমিক হন, তবে তাঁহার ছন্দ এককালে ভাঙ্গিয়া গিয়াছিল; অন্ততঃ ঘোচড়াইয়া গিয়াছিল। কবিতাও তরুণ ভাঙ্গা ভাঙ্গা, কিংবা ঘোচড়ান (যড়ির স্রিংএর মতন) পাইবেন। যদি প্রথম প্রেমের অবসানের পর নূতন প্রেমের পত্তন করিয়া থাকেন, তবে কাব্য হরিতকীর ভায় সুবাহু হইয়া থাকে।

এ হেতু কবি কিংবা কোনও সাহিত্য-বীরের জীবদ্দশাতেই তাঁহার জীবনবৃত্তান্ত উদ্ঘাটিত করিলে সমালোচনার কাজ হইয়া যায়। ইহা বাস্তবিক প্রমুখ প্রথা। তাহার কারণ, কাব্য-সভীর অগ্নিপরীক্ষা ও পাতাল-প্রবেশের পূর্বেই কবিকে তাঁহার প্রাচীর বোপাড়া করিতে হয়। রদালনে লব কুশ কবির জীবনবৃত্তান্ত পাহিবে, পারিষদবর্গ হাসিবে, কাদিবে, বাহবা দিবে। তাহার উপর যদি সঙ্গে ‘হাক-চৌন’ ছবি থাকে, তবে চিত্রায় সোহাগা। অনেক সময় খালি ছবিতেই কাজ হয়।

সাকার কবির কাব্য হয় নিরাকার,
 নিরাকার কবি সঙ্গা রচেন সাকার ।
 তাই দেখি করিলেন প্রভু নিত্যানন্দ,
 শ্রীহরির চাতুরীতে মনে লাগে ধন্দ ।

বাস্তবিক এটা একটা হেয়ালি ! নিরাকার ঈশ্বরের বিশ্ব সাকার হইতে কেন চাহে, এবং সাকার কবির কল্পনা কেন নিরাকারের দিকে যায়, তাহা কবিগণই জানেন। তবে কেহ কেহ বলিতে পারেন যে, কবি রঙ্গালয়ে উপস্থিত না হইয়া, যদি অগত্যে অদৃশ্য থাকিয়া, কবিতা লিখিয়া সংসার হইতে অপস্থত হন, তাহা হইলে লোকে তাহার সাকার সৃষ্টির পূজা না করিয়া নিরাকার কাব্যেরই পূজা করিবে। কিন্তু ইহা সকল ধর্ম্মের অমুমোদিত নহে। আর যদি সাকার পূজা করিতেই হয়, তবে গোঁফদাড়ী-বিহীন দেবতারই করা ভাল।

নৈতিক ও আধ্যাত্মিক উপায় ।

যদি শারীরিক ও জৈবিক লক্ষণের বিশ্লেষণ দ্বারা সমালোচনা পরিপুষ্ট না হয়, তবে কবিতা ধরিয়া টানা উচিত। আপনি বলিতে পারেন যে, ‘কাব্য’ জীলোক, কাজটা দুঃশাসনের মত হয়। আমরা বলি, অত দূর না গিয়া তাহার নৈতিক ভাগটুকু লইয়া প্রথমতঃ আক্রমণ করা উচিত। বেশ করিয়া দেখুন যে, কবি স্বীয় কাব্যবর্ণিতা সুন্দরীর সহিত কিরূপ ব্যবহার করিতেছেন। কুরুপাকে সুরূপা করিতেছেন কি না, কুমারীর সহিত কোট-শিপ করিতেছেন কি না, ইহার ফল দুর্নীতিময় কি না, এবং ইহাতে দেশ উচ্ছন্ন যাইতেছে কি না। যদি তাহা হয়, তবে জীলোকটার গলা টিপিয়া ধরুন।

জীলোক। “সখি ধর রে ধর—নিতম্ব পীন পরোধর ভূমিতে লুটায় হার।”

সমালোচক। যা! বঙ্গ-কবির হাতে পড়িয়া তোমার এ কি দুর্দশা!
 (ক্রন্দন)

দর্শক। মহাশয়! ক’ছেন কি?

সমালোচক। দেখুন ত মশায়! এরূপ কি সহ্য যায়?

দর্শক। ছাড়িয়া দিও, এটা আপনার মত লোকের উপযুক্ত কাজ নয়। আপনি বশবী কবি; অনেকের পূজ্য, এবং সকলের আদর্শ। নারীহত্যা করিয়া মাধব কলক লওয়া আপনার উচিত নয়।

সমালোচক। আমি কেবল দুর্নীতি হত্যা করিতেছি, কাব্য হত্যা করিতেছি না, কিংবা কাব্যবর্ণিতা স্তম্ভরূপে উৎপীড়ন করিতেছি না।

দর্শক। ইহা আপনার পেশা নয়। আপনার ‘সুনীতি’ যখন কেহ হত্যা করিতে অগ্রসর হয় নাই, তখন আপনার কাহারও দুর্নীতি হত্যা করা উচিত নয়।

সমালোচক। আপনি দেখছি Extremist, কিন্তু আমি তাহা মানি না। যখন সমাজে কেহ মুখ তুলিয়া আপত্তি করিতে চাহে না, তখন ইহা আমারই কর্তব্য।

দর্শক। আপনার বীরব সঙ্ঘকে আমার কোনও সন্দেহ নাই, কিন্তু কবিতাটি পড়িয়া আপনার যত নীতি-দাহ হইয়াছে, আমাদিগের তত হয় নাই। মনে করিয়া দেখুন, আপনার কবিতাটি (রমণী সঙ্ঘকে)

‘পথে ঘাটে মাঠে তারে, যদি পাই দেখিবারে,

অমনি ধড়াস করে’ কেঁপে উঠে বুক’

পড়িয়া যদি কাহারও বুক কাঁপে, তবে বোধ হয় আপনিও তাহার জন্য সমান ভাবে দায়ী।

সমালোচক। (তুচ্ছভাবে) আপনি বোধ হয় কবির উদ্দেশ্য দেখেন না।

দর্শক। (চটিয়া) মহাশয়! উদ্দেশ্য কাহার কি জানি না, কিন্তু সকলের মত এক হয় না। আপনি যদি কাহাকেও ‘শালা’ বলেন, তবে দুই অর্থ হয়। এক অর্থ তাহার ভয়ীর সহিত অবৈধ সঙ্ঘর্ষ, এবং অন্য অর্থ তাহার সহিত দাম্পত্য সঙ্ঘর্ষ। যদি আপনার শেষ অর্থ ধরিয়া উদ্দেশ্য মহৎ দাঁড় করান যায়, তথাপি রাম শ্রাম তাহা গুনিবে না। এবং রাম শ্রাম যদি ছোট-লোক হয়, তবে গুনিতেও পারে। কাব্য দ্রোপদীর স্তায় পঞ্চস্বামীর মন বোগাইতে বাধ্য, এবং কবিগণ কেবল ভাব ছড়াইতে থাকিবেন। তাহাদিগের উদ্দেশ্যের দিকে দৃষ্টিপাত করিবার অধিকার নাই।

সমালোচক। মহাশয়! আপনার মাথা ধারাপ হইয়া পিরাছে। আদর্শ চরিত্রকে কলুষিত করা মহাপাপ, দুর্নীতি-বিস্তারের ত কথাই নাই। ইহার নিবারণার্থ সকলের বন্ধপরিকর হওয়া উচিত। জাতীয় আদর্শ অপেক্ষা পবিত্রতর প্রতিমা আর নাই। চরিত্র সংপঠনার্থ তাহারই পূজা করা উচিত। ইহারই নাম সাকার উপাসনা।

দর্শক। তাহা বিলম্বণ জানি, কিন্তু আপনার রূপস্থলে প্রবেশপূর্বক ভর্জন-পর্জন্যবি তাড়াচীরা বাড়ীওয়ারালার মত ।

দর্শকের মতামতের জন্ত, কিংবা সমালোচকের মতামতের জন্ত আমরা দারী নহি। তবে দেখিয়া তুমিরা বোধ হয় যে, সমালোচনার তরী অনেক যোলায়েন করা বাইতে পারে। সুখভঙ্গী অনেক প্রকার। বধা, অবজা-নুচক (হাস্য ও গুট ও নাসিকার কুকন), জোব (চক্ষু রক্তবর্ণ ও কম্পন), ঘোর হুঃখ (অঙ্গপাত), হতাশ ভাব, ইত্যাদি। বুদ্ধ ও পূজ্য সমালোচক-পণের হুঃখপ্রকাশ করা এবং বেদন্ হতাশ হইয়া পড়া কিকিং প্রেরকর। সম্মার্জনী লইয়া বাহিরে আসিলে রূপস্থল ভীষণাকার হইয়া পড়ে, কাক ও শকুনির প্রাহুর্ভাব হয়। এটা যেন মনে থাকে, রাজস্থানের বীরবর্ণ সিংহলা কিংবা বোড়াসাঁকোতে চলে না।

আমরা অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া সমালোচকসংকে অহুরোধ করি যে, পুরাতন কবির লড়াই বলিয়া বাজিয়া আরও মন্থন করিতে থাকুন। হাদাবা উৎপাত সমরোপবোধি নহে। অন্ততঃ বাহারা দুঃবেশে থাকে, তাহাদের বক হুড় হুড় করে। তর হয় যে, বঙ্গের কাব্য-সংগ্রহের বাও বা হুই একটা কুই সুপেল আছে। তাহারা মল্ল জলে আসিয়া যায় না পড়ে।

রামায়ণের সমাজ ।

ক্রিয়া-কাণ্ড ।

আমরা ‘রামায়ণের সমাজ’ প্রবন্ধে সংক্ষেপে তদানীন্তন ভারতের আৰ্য্য ও অনার্য্য সমাজের অবস্থার আলোচনা করিয়াছি। বর্তমান প্রবন্ধে তৎকাল-প্রচলিত ক্রিয়া-কাণ্ডের আলোচনা করিবার প্রয়াস পাইব।

ভারতের সর্বত্র বৌদ্ধিক ক্রিয়া-কাণ্ডের প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়। ইউরোপীয় সভ্য-সমাজও এই বৌদ্ধিক ক্রিয়া-কাণ্ডের প্রভাব হইতে বিমুক্ত নহেন। অসভ্য-সমাজেও বৌদ্ধিক ক্রিয়া-কাণ্ড প্রচলিত আছে। কিন্তু তাহার রীতিপদ্ধতি ভেদন উন্নত নহে। সমাজ বতই সভ্যতার দিকে অগ্রসর হয়, সমাজের ক্রিয়া-কাণ্ডও সেইরূপ সংশোধিত ও সংকৃত হইতে থাকে।

সুবোধে অক্ষণ্য ধর্মের বিলোপের সহিত ভারতীয় ক্রিয়া-কাণ্ডও বিলুপ্ত

হইরাছিল। বৌদ্ধ-বিপ্লবের পর ব্রাহ্মণ্য ধর্মের পুনরুত্থানের সহিত ভারতীয় ক্রিয়া-কাণ্ডও পুনরায় ভারতীয় সমাজে প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছে। বৌদ্ধ-বিপ্লবের পূর্বে, ব্রাহ্মণ্যযুগে ভারতে বৈদিক ধর্মের প্রভাব ছিল; সুতরাং লৌকিক ক্রিয়া-কলাপও বৈদিক রীতির অনুরণনে অঙ্কিত হইত। রামায়ণে বহুপন ক্রিয়া-কাণ্ডের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, বর্তমান সময়ে ভারতীয় সমাজের ক্রিয়াকলাপ তাহা অপেক্ষা বহুপরিমাণে বর্ধিত হইয়াছে। ব্রাহ্মণ্য ধর্মের পুনরুত্থান ও পৌরাণিক ও তান্ত্রিক ধর্মের প্রভাবই ইহার কারণ। এই বিপ্লবে অনেক বৈদিক ক্রিয়া-কাণ্ড লয়ও পাইয়াছে। বিপ্লবে লয় ও উদ্ভব স্বাভাবিক।

এখন প্রাচীন ভারতীয় সমাজে কি কি ক্রিয়া-কাণ্ড প্রচলিত ছিল, তাহার আলোচনা করা যাউক।

জাতকর্ষ; নামকরণ।

প্রাচীন ভারতে পুত্রসন্তান জন্মগ্রহণ করিলে, একাদশ দিবসে নামকরণ করিবার প্রথা প্রচলিত ছিল। ইহাই তখনকার সমাজে প্রচলিত প্রাথমিক জন্ম-কর্ষ।

পুত্র জন্মগ্রহণ করিবার পর একাদশ দিবসে রাজা দশরথ ব্রাহ্মণদ্বারা পৌর ও জনপদবাসীদিগকে প্রচুরপরিমাণে ভোজন করাইয়া কুলগুরু বশিষ্ঠের সাহায্যে আশ্বমদিপের নামকরণ করিলেন। (আদি—১৮-২১।২৪ শ্লো)

উপনয়ন।

নামকরণের পর উপনয়ন। দশম বর্ষ বয়ঃক্রমকালে রাঘবের উপনয়ন হইয়াছিল। রামায়ণে কেবল উল্লেখমাত্র দেখা যায়। এই উল্লেখে ক্রিয়া-কাণ্ডের রীতি পদ্ধতি সম্বন্ধে কিছু জানা যায় না।

বিবাহ।

উপনয়ন সংস্কারের পর বিবাহ। বৈবাহিক আচার অহুষ্ঠান ও ভৎ-সম্পর্কিত ক্রিয়া-কাণ্ডের বিস্তৃত বিবরণ রামায়ণে দেখিতে পাওয়া যায়। তখন বৈবাহিক অহুষ্ঠানের প্রথমেই বর-পক্ষ ও কস্তা-পক্ষ, উভয় পক্ষকে স্ব স্ব বংশগৌরব কীর্তন করিতে হইত। রাম প্রকৃতি ভ্রাতৃপণের বিবাহের পূর্বে বর-পক্ষে কুলপুরোহিত বশিষ্ঠ সূর্য্যবংশের বংশাবলী ও বংশগৌরব কীর্তন করেন। কস্তা-পক্ষে কস্তা-কর্তা জনক নিজেই স্বীয় গির্জাপিতামহের নাম ও বংশগৌরব কীর্তন করিয়াছিলেন। (আদি—৭০ শ্লোক।)

নান্দীমুখ শ্রাদ্ধ ।

বিবাহের পূর্বে গোদান করিয়া পিতৃপুরুষগণের উদ্দেশে আত্মীয়িক শ্রাদ্ধ (নান্দীমুখ) করিবার বিধি ছিল। রাজা দশরথকে সন্মোদন করিয়া মিথিলাধিপতি জনক বলিতেছেন ;—

“রামলক্ষ্মণয়ো রাজন্ গোদানং কারয়স্ব হ ।

পিতৃকার্য্যক ভদ্রং তে ততো বৈবাহিকং কুরু ॥ (আদি ; ৭১ সর্গ ; ২০ ।
“রাম লক্ষ্মণের নিমিত্ত গোদান ও বিবাহের জন্য পিতৃকার্য্য সম্পন্ন করুন ।”
বলা বাহুল্য, পুত্রবৎসল রাজা দশরথ বিবাহের পূর্নদিবস যথাবিধি পিতৃ-
কার্য্য-সম্পাদনান্তে পুত্রদিগের মঙ্গলকামনা করিয়া প্রত্যেক ব্রাহ্মণকে এক
লক্ষ সুবর্ণশূন্য হুঙ্কবতী সবৎসা গাভী ও বহু ধন প্রদান করিলেন ।

(আদি—৭২ সর্গ ।)

বিবাহপ্রণালী ।

এই বৈবাহিক অনুষ্ঠানপ্রণালী বিশেষভাবে লক্ষ্য করিবার বিষয়।
রামায়ণে তদানীন্তন বিবাহের যে রীতি পদ্ধতি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা
এইরূপ ;—জনকের বস্তাগারে এক বেদী নির্মিত হইয়াছিল। ঐ বেদীর
চারি দিকে গন্ধপুষ্প, যবাকুরযুক্ত বিচিত্র কুন্ত, শরাব, ধূপ পূর্ণপাত্র, শঙ্খ-
যুক্ত শঙ্খাধার, অর্ঘ্যভাজন, হরিদ্রালিপ্ত অক্ষত, ঐশ্ব, ঐশ্বক, কুশ গন্ধুতি রক্ষিত
হইয়াছিল। উত্তর পক্ষে কুলপুরোহিত ও পুষ্টিগণ উপস্থিত। যথাসময়ে
বর-পক্ষের কুলপুরোহিত মহর্ষি বসিষ্ঠ ঐ বেদীর উপর সমপ্রমাণ দর্ভ কল-
সুত্রোক্ত নিয়মাক্রমে বেদমন্ত্র পাঠপূর্ব্বক মন্ত্রপূত করিয়া আত্মীর্ণ করিয়া
বিধি ও মন্ত্র সহকারে বহ্নিস্থাপন পূর্ব্বক আহুতি প্রদান করিতে লাগিলেন।
অনন্তর রাজা জনক সর্কান্তরগভূষিতা সীতাকে আনয়ন করিয়া অগ্নির
সমীপে রামের অভিযুখে স্থাপন পূর্ব্বক রামকে সন্মোদন করিয়া
কহিলেন ;—

ইয়ং সীতা মম সূতা সহধর্ম্মচরী তব ॥২৬

প্রীত্ব চৈনাং ভদ্রং তে পাণি গৃহীষ পাণিনা ।

পতিব্রতা মহান্তাগা ছারোবাহুগতা সদা ॥২৭ (আদি ; ৭৩ সর্গ)

* কস্তারাতা জনক এই কথা বা মন্ত্র ব্রাহ্মণের উপদেশে বলিয়াছিলেন কি, আপনি
বলিয়াছিলেন, তাহার উত্তর রামাজ্ঞা নাই। বর্তমান সময় সম্প্রদায়কালে ব্রাহ্মণ ২৩ : ১১।
থাকেন, কস্তারাতা সেই মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া কস্তা সম্প্রদান করিয়া থাকেন। ঐতিহাসিক

আমার তনয়া এই সীতা তোমার সহধর্মিণী হউক। তুমি তোমার পানি দ্বারা ইহার পানি গ্রহণ কর। এই মহাতাপ্যবতী সীতা অতিশয় পতিব্রতা হইবেন, এবং ছায়ার স্তায় সর্বদা তোমার অঙ্গগত থাকিবেন।

কজ্জাদাতা জনক এই বলিয়া রামের হস্তে মন্ত্রপুত জল নিক্ষেপ করিলেন। অনন্তর বর কজ্জার চতুর্দারণ করিয়া তিনবার অগ্নিপ্রদক্ষিণ করিয়া বেদী, রাজা জনক ও ঋষিগণকে প্রদক্ষিণ করিয়া শাস্ত্রোক্ত নিয়মানুসারে বৈবাহিক কার্য সমাপ্ত করিলেন। (আদি; ৭৩) এবং পত্নী সহ নিজ শিবিরে গমন করিলেন। বিবাহে প্রচুর বৌদ্ধকলামগ্রীও প্রদত্ত হইয়াছিল।

তইলার জনক রাজাকে বরণ মন্ত্র পাঠ করিত দেখিয়া একটি নূতন ঐতিহাসিক ভাষ্যে অবিলম্বে করিয়া লিখিয়াছেন। হইলার লিখিয়াছেন,—‘ইহা লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, এই বিবাহে ব্রাহ্মণের প্রায় কোনও কার্যই করিবার প্রয়োজন হইল না।’ It will be noticed that the Brahmins play little or no part in the ceremony.—Ramayana. Page 59. হইলারের এইরূপ অল্পত মন্তব্যে উপনীত হইবার কারণ,—তিনি কৃত-নিশ্চিত যে, বান্দ্যকি ব্রাহ্মণ ধর্মের পুনরুত্থানের সময়—অর্থাৎ বৌদ্ধ-বিশ্বব্রহ্মার পরবর্তী কালে অবিকৃত হইয়া রামায়ণ লিখিয়াছিলেন, এবং রামায়ণ রচিত হইবার সময়ও ব্রাহ্মণের অল্পত সমাজে সম্পূর্ণরূপে প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। রামায়ণ-রচনার কাল সম্বন্ধে হইলার লিখিয়াছেন,—‘Valmiki, the author of the Ramayana, appears to have flourished in the age of Brahmanical revival, and the main object of his poem is to blacken the Character of the Buddhist and to represent Rama an incarnation of Vishnu.’ —Introduction of Ramayana. তইলারের এই উক্ত উক্তিই ভিত্তিহীন। আমরা ‘রামায়ণের সমাজ’ গ্রন্থে দেখাইয়া আসিয়াছি যে, চাতুর্পর্যায়সম্বন্ধ সমাজ প্রতিষ্ঠিত হইয়া ব্রাহ্মণের পূর্ণ প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত হইলে রামায়ণ লিখিত হইয়াছিল; বৌদ্ধবিশ্বব্রহ্মার পর ব্রাহ্মণ-প্রতিষ্ঠার সময় নহে।

রামের বিবাহে ব্রাহ্মণের কার্য সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া হইলার লিখিয়াছেন,—

“Vasistha indeed is introduced as reciting the ancestry of Rama and even as preparing the altar and performing the homa; but it is Janaka, the father of the bride who performs the actual ceremonies of marriage and this circumstance is alone sufficient to indicate that the original tradition refers to the period when the authority of the Brahmins were by no means so established as they were in later years.”

জনক ব্রাহ্মণের দ্বারা পিতৃপুরুষের নামকীর্জন ও বিবাহে বরণ মন্ত্র উচ্চারণ করিয়াছিলেন, অতএব ব্রাহ্মণের ক্ষমতা বর্ধক করা হইয়াছে, এইরূপ মনে করিবার হইলারের কোনও কারণ

বর-কন্ডার অভ্যর্থনা ।

বিবাহের পর দিন রাজা দশরথ পুত্র, পুত্রবধু ও বৌভুজসামগ্রী লইয়া মিথিলা হইতে প্রস্থান করিলেন । অযোধ্যার বর কন্ডার অভ্যর্থনা-উৎসবের আয়োজন হইল । মহাসমারোহে নাগরিকগণ অযোধ্যার রাজপথগুলিকে জলসেঁকে ধূলিশূদ্ধ ও পুশ ও ফলপাটে সুসজ্জিত করিল । বর কন্ডা রাজধানীতে প্রবেশ করিলেন । চারি দিকে ভূর্য্যধ্বনি হইতে লাগিল । পুর-বাসীরা মাঙ্গল্য দ্রব্য হস্তে লইয়া বর কন্ডাকে গ্রহণ করিলেন । (আদি—৭৭)

কেবল বর কন্ডারই এইরূপ রাজকীয় অভ্যর্থনা হইত না । সম্মানিত অতিথি ও নিমন্ত্রিত ব্যক্তিগণের জন্যও এইরূপ অনুষ্ঠান হইত ! রাজকীয়তা প্রকাশের অভ্যর্থনা উপলক্ষেও অযোধ্যা এইরূপ পুষ্পপতাকার সুসজ্জিত হইয়াছিল । অভ্যর্থনা উপলক্ষে এইরূপ নগর-সজ্জা পাশ্চাত্য সভ্যতার কল নহে ।

বধু-বরণ ।

বর-বধুর অভ্যর্থনার পর স্ত্রী-আচার । স্ত্রী-আচার সম্বন্ধে বিস্তৃত বিবরণ রামায়ণে পাওয়া যায় না । রামায়ণে বধু-বরণের উল্লেখ দৃষ্ট হয় । কোশল্যা,

নাই । হইলার যে অধ্যায়ের আলোচনার এইরূপ মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, সেই অধ্যায়েই জনক ব্রাহ্মণগণকে বৈবাহিক ক্রিয়া সম্পন্ন করিতে অনুরোধ করিতেছেন । জনক কুশিপ্রবর বশিষ্ঠকে বলিতেছেন ;—

কারয়থ কথং সর্গাসুসিদ্ধিঃ সচ ধার্মিক ।

রামস্য লোকরামস্য ক্রিয়াঃ বৈবাহিকীঃ প্রভা । —৭০সর্গ ; ১৮, ১৯ ।

ধার্মিক মতর্থে । আপনি কুশিপ্রবর সহিত লোকভিষ্যাম রামের বৈবাহিক কথা সকল নির্বাহ করুন ।

জনকের প্রার্থনার বশিষ্ঠ জনকের কুলপুত্রোদ্ভিত পত্নীত্বের ও রাজর্ষি বিধিবিহ্যের সহিত বৈবাহিক ক্রিয়া সম্পন্ন করিলে পর জনক যত্র উচ্চারণ করিয়া যত্রপূত জল রামের হস্তে নিক্ষেপ করিয়া কন্ডা সম্প্রদান করিয়াছিলেন । ইচ্ছাতে ব্রাহ্মণকে অগ্রাহ্য করা হইল কিম্বা? যিনি কন্ডাশাস্তা রূপে উপস্থিত, তিনিই সম্প্রদান করিবেন, ইচ্ছাতে ব্রাহ্মণের নির্দেহ ও গজের যত্রপূত জল সাতীত অস্ত্র কিছুই প্রয়োজন হয় না । এ তলে তাড়াই হইয়াছে । নিজ মূখে পিতৃপুত্রবের নামকীর্তনেও ব্রাহ্মণের অগ্রাধিকার প্রদর্শিত হয় নাই । বর্তমান প্রবন্ধে ও রামায়ণের সর্বত্র ব্রাহ্মণের অগ্রাধিকার সূচিত হইয়াছে । হইলার বর্তমানকালে ব্রাহ্মণকে যত্র পড়াইতে দেখিয়া সেই আদর্শে প্রাচীন যুগের বিচার করিয়াছেন ।

হইলার রামায়ণ ও মহাভারতের আলোচনা প্রসঙ্গে এইরূপ অনেক অনুরূপ বিতর্কের সৃষ্টি করিয়াছেন ।

কৈকেয়ী, সুমিত্রা প্রভৃতি রাজমহিষীগণ বধুগণকে মঙ্গল আলাপন পূর্বক প্রতিগ্রহ করিলেন। অতঃপর তাঁহারা নববধুদিগকে অন্তঃপুরে লইয়া দিয়া নমস্তদিগকে নমস্কার ও দেবালয়সমূহে পূজা করাইলেন। (আদি ; ৭৭।) এইরূপে বৈবাহিক উৎসব শেষ হইল।

অভিষেক-সংঘম।

রামায়ণে আৰ্য্য ও অনার্য্য উত্তর সমাজের অভিষেকের বর্ণনা প্রদত্ত হইয়াছে। আৰ্য্যসমাজে অভিষেকের পূর্বে সংঘমব্রত-পালনের ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে। অভিষেকের পূর্বে দিন রাম সংঘমব্রত পালন করিলেন ;—দান করিয়া নিরন্ত-মানস হইয়া পরীর সহিত নারায়ণের উপাসনা করিলেন। অনন্তর বিধি অনুসারে মন্তকে দ্রুতপাত্র গ্রহণ করিয়া (১) নারায়ণের উদ্দেশে প্রজলিত অগ্নিতে সেই দ্রুত কতক হবন করিলেন, এবং অবশিষ্ট জ্বর সহিত ভক্ষণ করিয়া নিরন্তমানস ও বাক্ষত হইয়া কুশশয্যার রাজ্যধাপন করিলেন। (অযো—৬ সর্গ।)

অভিষেকের উপকরণ ও কার্য্যপ্রণালী।

বিবাহের দ্বায় অভিষেকের উপকরণ ও ক্রিয়াপ্রণালীও লক্ষ্য করিবার বিষয়। অভিষেকের নিমিত্ত যজ্ঞস্থলে গঙ্গাজল ও সাগরজলে পূর্ণ কাঞ্চনঘট, উদ্বদরকান্ঠনির্মিত উত্তম পীঠ, ববশর্পপাদি বীজ, গন্ধ, বিবিধ রত্ন, দধি, দুগ্ধ, ঘৃত, মধু, লাজ, পুষ্প, কুশ, মদমত্ত হস্তী, অশ্চতুষ্টিয়যোজিত রথ, ধনু, ধনু, শিবিকা, ছত্র, বেত চামর, সুবর্ণভূজার, পাণ্ডুরবর্ণ রথ, চতুর্দন্ত সিংহ, অশ্ব, সিংহাসন, ব্যাঘ্রচর্ম, সমিধ, অগ্নি, এই সকল দ্রব্য সংগৃহীত হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত আটটি সুন্দরী কন্যা, কয়েকটি অলঙ্কৃত সখা স্ত্রী, ও নৃত্যগীতনিপুণা বরাঙ্গনা আনীত হইয়াছিল। (২) (অযোধ্যা ; ১৪ সর্গ।)

(১) বুলে আছে,—অগৃহ্ম শিরসা পাত্রীং হবিষো বিধিবন্ততঃ।

মহতে দৈবভাষায়াং জুহাব জলিতানলে ।—অযোধ্যা ; ৩ সর্গ ; ২।

হইলার ইহার অনুবাদ করিয়াছেন,—

Placing on his head the vessel containing the purifying liquids &c. এই purifying liquids কি? হইলারই Foot-note এ আরই লিখিয়াছেন—“The purifying liquids are the fine products of the sacred cow Viz. Milk, curds, butter, urine and ordure.” ইহা বাবহু-শাস্ত্রোক্ত ‘পকগব্য’। হইলার এই পকগব্যকে অনুবাদে স্থান দিয়াছেন কোন রামায়ণের বলে, বুঝিতে পারিলাম না।

(২) কিন্তু দৈববিধিধনায় সেই প্রাথমিক অনুষ্ঠানে অভিষেক-ক্রিয়ার পরিবর্তে বনবাসের ব্যবস্থা হওয়ায় সেই উপকরণ ব্যবহৃত হয় নাই। রাম বন হইতে প্রত্যাপন করিলে পুনরায়

বধাসময়ে রাজপুরোহিত বশিষ্ঠ ও অপরাপন ব্রাহ্মণগণ রাবকে সান্ত্বন
সহিত রত্নময় পীঠে উপবেশন করাইয়া সাগরজলে অভিষিক্ত করিলেন ।
অনন্তর বশিষ্ঠের অনুমতিক্রমে, ঋষিক, ব্রাহ্মণ, কত্ভা, মন্ত্রী, বণিক ও
পৌরগণ তাঁহাকে সর্বৌষধিরসে অভিষিক্ত করিলে, বশিষ্ঠ তাঁহাকে রত্ন-
সিংহাসনে উপবেশন করাইয়া সূর্য্যবাংশের কুলাগত রাজমুকুট তাঁহার শিরো-
দেশে প্রদান করিলেন । রাজভ্রাতা শত্রুঘ্ন মন্তকোপরি পাণ্ডুবর্ণ ছত্র-
ধারণ করিলেন । মিত্ররাজবয়—সুগ্রীব ও বিভীষণ শুভ্র চামর বীজন
করিতে লাগিলেন । (লঙ্কা ; ১৩০ সর্গ ।)

রামায়ণোক্ত অনার্য্যসমাজেও এইরূপ অভিষেকের ব্যবস্থা ছিল ।
বালির মৃত্যুর পর বানরগণ এইরূপ পদ্ধতি অনুসারে সুগ্রীবকে রাজ্যে
ও অঙ্গদকে বৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন । (কিকিঙ্কা ;
২৬ সর্গ) । বিভীষণের অভিষেকের উল্লেখও এই স্থানে করা যাইতে
পারে ।

প্রাচীন ভারতের এই নিয়ম এখন পাশ্চাত্য দেশসমূহেও অমুদ্রিত
হইতেছে । কুলপুরোহিত বশিষ্ঠের পদানুসরণ করিয়া এখন ইউরোপের
প্রধান ধর্ম্মরাজগণ অভিষেকসময়ে রাজাদিগের মন্তকে রাজমুকুট স্থাপন
করিতেছেন ।

অভিষেক উৎসব ।

অভিষেকের আনুষ্ঠানিক প্রক্রিয়া, উৎসব ও আমোদ প্রমোদ । অযোধ্যায়
সেই রাজ্যাভিষেকক্রিয়া কেবল কতকগুলি মুনী ঋষির শাস্ত্রীয় কোলাহলেই
পরিসমাপ্ত হয় নাই । ইহাতে দেশবিদেশাগত রাজসন্তগণেরও মহামিলন
হইয়াছিল । চারি দিক হইতে অধীন ও মিত্ররাজগণ বহু উপচৌকন
লইয়া অযোধ্যায় আগমন করিয়াছিলেন । অযোধ্যায় রাজসভায় বিরাট
দরবারের আয়োজন হইয়াছিল । এই অভিষেক উপলক্ষে রাজস্থানী অযোধ্যা
কিন্দপ ভাবে সজ্জিত হইয়াছিল, পাঠক তাহা মহাকবিগ্ন তাহার পাঠ
করুন ।

“সিতাল্লশিখরাভেহু দেবভায়তনেহু চ ।

চতুঃপাণ্ডেহু রথ্যাস্ত চৈতোষ্ট্রালকেহু চ ॥১১

এই সকল উপকরণ সংগৃহীত হইয়াছিল । রামায়ণে পরবর্তী অভিষেকের বর্ণনা এরূপ
বিস্তৃত নহে

নানাপণ্যসমৃদ্ধে বর্ণিতামাপণেবু চ।

কুটুম্বিনাং সমৃদ্ধেব শ্রীমৎসু ভবনেবু চ ॥১২

সভাসু চৈব সৰ্ব্বাসু বুদ্ধেদ্বালঙ্কিতেবু চ।

ধ্বজাঃ সমৃদ্ধিতাঃ সাধুপতাকাচ্চাতবন্তথা ॥১৩

নটনর্তকসজ্জানাং গায়কানাঞ্চ গায়তাম্।

* * *

কৃতপুষ্পোপহারচ্চ ধূপগন্ধাধিবাসিতঃ।

রাজমার্গঃ কৃতঃ শ্রীমান্ পৌরৈরামাভিষেচনে ॥১৭

প্রাকানীকরণপঞ্চ নিশাগমনশঙ্কয়া।

দীপবন্ধাঃস্তথা চকুরম্বরধাসু সৰ্ব্বশঃ ॥১৮

অলংকারং পুরসৈবাং কুত্বা তৎপুরবাসিনঃ।

আকাজ্জমাণা রামস্য যৌবরাজ্যাভিষেচনম্ ॥১৯

সমেত্যা সজ্জশঃ সৰ্ব্বৈ চত্বরেবু সভাসু চ।

কথয়ন্তো মিথস্তত্র প্রশশংসুর্জনাধিপম্ ॥২০—৬ষ্ঠ সর্গ।

অযোধ্যার হিমাদিশৃঙ্গোপম দেবালয়, চতুষ্পথ, রথ্যা, চৈত্যবৃক্ষ, অটালিকা, সভা, অতুল্য বৃক্ষ, নানাবিধপণ্যপরিপূর্ণ আপণ ও সমস্ত গৃহ-সমূহে ধ্বজা ও পতাকা সকল উখিত হইল। চতুর্দিক নট, নর্তক ও গায়কগণের কর্ণপ্ৰীতিকর মহোহর ধ্বনিতে মুখরিত হইতে লাগিল। পুরবাসিগণ রাজপথ ও তোরণসমূহ পুষ্পগুচ্ছে পরিশোভিত ও চন্দন ও ধূপগন্ধে আয়োদিত হইল। রজনীতে সমস্ত নগরী আলোকমালায় উদ্ভাসিত রাধিবীর জন্ত রাজপথ সমুদয়ের দুই পাশ্বে দীপ-বৃক্ষ প্রোথিত করিল। এইরূপে অযোধ্যা নগরীকে সম্যক প্রকারে সুশোভিত করিয়া পৌরগণ দলে দলে সভাপ্রাঙ্গণে মিলিত হইতে লাগিল।

বঁাহারা রাজরাজ্যেধ্বয়ের অভিব্যেক উপলক্ষে পুষ্পতোরণশোভিতা, আলোকসমুজ্জ্বলা রাজধানী কলিকাতার বিচিত্র শোভা দেখিয়াছেন, তাঁহারা এই সভ্যতা-প্রদীপ আধুনিক সজ্জার সহিত সেই প্রাচীন ভারতের রাজধানী অযোধ্যার এই সাজ-সজ্জার তুলনা করুন।

এইবার আমরা মৃতদেহ-সংকার ও তৎসংসৃষ্ট ক্রিয়াকাণ্ডের আলোচনা করিব।

ক্রমশঃ।

সহযোগী সাহিত্য।

প্রাচীন ভারতে কৃষীবলের সম্মান।

অগষ্ট মাসের 'স্টার্লিং রিভিউ' নামক বাসিকপত্রে প্রীযুক্ত বিজ্ঞানস দত্ত 'ভারতীয় কৃষকের প্রাচীন সম্মান' শীর্ষক একটি অতি সুন্দর প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। প্রবন্ধে লেখকের তথ্যগুণসজ্জিত ও গভীর গবেষণার পরিচয় পাওয়া যায়। হস্তকর্ষণ প্রভৃতি কৃতি অবলম্বনে বাহ্যিক মানব জাতির খাদ্য উৎপন্ন ও পশুপালনে বাহ্যিক সমাজের উন্নতিসাধন করেন, জ্ঞানের দৃষ্টিতে তাহারাই সমাজে সর্বাধিক সম্মানার্থ, এ কথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। এখন সমগ্র সভ্যজগতে কৃষাবল ও পশুপাল সমধিক সম্মানিত। প্রীযুক্ত বিজ্ঞানস দত্ত মহাশয় লিখিয়াছেন, ১৮৮৮ অব্দে হংকংয়ের নিউপোর্ট কৃষি-প্রদর্শনীতে তদানীন্তন যুক্তরাজ্য ও বর্তমান সম্রাট যে সমস্ত পশু প্রদর্শন করিয়াছিলেন, তাহাই সর্বপ্রধান পারিতোষিক সাহায্য। এই স্থলে বলিয়া রাখা আবশ্যিক, যুরোপে পশুপালনও কৃষিরই অন্তর্ভুক্ত। আমাদের দেশে বাহ্যিক বৈজ্ঞানিক (কৃষি: পশুপালন, বাণিজ্যিক) বলিয়া বিবেচিত, এক বাণিজ্যিক ভিন্ন তাহার সমস্তই প্রায় কৃষির অন্তর্গত। সুতরাং সম্রাটের এই পশুপালন কার্য কৃষিকার্য বলিয়াই পরিগণিত। বিজ্ঞ বাবু লিখিয়াছেন, আমাদের দেশে 'গিরতি' ও 'গিরত' বলিলে এখনও চাষী ও কৃষিজীবী বুঝায়। বিজ্ঞ বাবুর একথা আমাদের সর্বপ্রথম অনুমোদন করিতে পারিলাম না। স্থানবিশেষে 'গিরত' কথা চাষ। অর্থে ব্যবহৃত হইতে পারে, কিন্তু মোটের উপর ঐ কথায় বিজ্ঞানসম্মত বহুপরিবার-প্রতিপালকেই বুঝাইয়া থাকে। পল্লীগ্রামে 'অনুকৃষ পুত্র পেরত' বলিলে, নির্দিষ্ট ব্যক্তির অনেক চাষ ও বাগার আছে, ইহা বুঝায় না;—তাহার সংসারে বহু পরিবার, এবং তাহার অথবা ভাল, ইহাই বুঝায়। কোনও অকৃতকার প্রতিপালকজন্যই ব্যক্তির ক্ষেত বাগার ও চাষ অনেক থাকিলেও, তাহাকে 'গিরত' বলা হয় না। তবে কোনও কোনও অকলে পল্লীগ্রামে এই শব্দের বক্তব্য-লক্ষিত 'ক্ষেত বাগার' পঞ্চাঙ্গ বাণিজ্য পড়িয়াছে, ইহা বীকার্য। ইহার, পূর পার্শ্ব আশ্রয় বা কৃষি-জীবনের আশ্রয় সমগ্রণ করিবার জন্য বিজ্ঞ বাবু 'বাণিজ্য-সংহিতা' হইতে নিম্নলিখিত বচন কয়টি উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

‘যথা নদীনদাঃ সর্কে সমুদ্রে বাস্ত সংগতিম্।

এবমাজ্জনিগঃ সর্কে পৃথগে বাস্ত সংগতিম্।

যথা নাতরমাজ্জিত্য সর্কে জীবন্ত জন্তবঃ।

এবং পৃথগমাজ্জিত্য সর্কে জীবন্ত জন্তবঃ।

সমস্ত নদ নদী যেমন সমুদ্রে আশ্রয় প্রাপ্ত হয়, সেইরূপ সমস্ত আশ্রয়ই পৃথগের নিকট আশ্রয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে। সকল প্রাণী যেমন জননীকে আশ্রয় করিয়া জীবিত থাকে, সেইরূপ ভিক্ষাপ্রার্থী সমস্ত আশ্রয়ই পৃথগকে আশ্রয় করিয়া জীবিত থাকে।

বিজ্ঞ বাবুর উক্ত বাণিজ্য-সংহিতার এই বচনে পৃথগপ্রাণের স্রোতস্বই সূচিত হইতেছে, কৃষির মধ্যে কৃষির স্রোতস্বই ইহাতে সূচিত হইতেছে না। কারণ, বসন্ত শক্তিঅনুসারে

সর্বকৃতকে অন্নান, বজ ও তপস্বী পুত্রের অবশ্যকর্তব্য বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়াছেন। সুতরাং বিজ বাবু যে উদ্দেশ্যে এই শ্লোক দুইটি উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহার সে উদ্দেশ্য সকল হয় নাই।

বিজ বাবু লিখিয়াছেন,—সংস্কৃত ভাষায় কৃষি সম্বন্ধে কোনও পুস্তক নাই বটে। কিন্তু প্রাচীন ভারতে কৃষিবিজ্ঞান শাস্ত্র বলিয়া পরিগণিত ও অধীত হইত, তাহার বথেষ্ট প্রমাণ আছে। কৃষি সম্বন্ধে সংস্কৃত অনেক গ্রন্থ লুপ্ত হইয়াছে। এ কথা আমরা স্বীকার করি; কিন্তু বর্তমানে সংস্কৃত ভাষায় কৃষি-বিষয়ক একখানি পুস্তকও নাই, এ কথা বলিলে সত্যের অপলাপ হয়। কৃষি-পরাশর নামে যে গ্রন্থখানি অদ্যাপি প্রচলিত আছে, তাহা অতি প্রাচীন। ইহা তিন্ন অস্ত্রাঙ্গ অনেক গ্রন্থে বিক্ষিপ্তভাবে কৃষি সম্বন্ধে অনেক কথা লিখিত আছে, দেখা যায়। বিজ বাবু বলিয়াছেন, ‘ধন্য রচন’ নামে যে সমস্ত জনপ্রিয় প্রবচন চলিত আছে, তাহা লুপ্ত কৃষিবিজ্ঞান হইতেই সংগৃহীত। কৃষি, বাণিজ্য, কুসীদ ও পশুপালন বৈজ্ঞানিক কর্তব্য। বৈজ্ঞানিক বিজ্ঞানের মধ্যে পরিগণিত। সুতরাং বাহ্য বৈজ্ঞানিক বৃত্তি বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহা প্রাচীন ভারতে কখনও ভীন বৃত্তি বলিয়া পরিগণিত হইত না। এই প্রবন্ধে বিজ বাবু প্রচলিত জাতিভেদ ও বর্ণভেদ সম্বন্ধে দুই চারিটি কথা বলিয়াছেন; বাহ্যভায়ে এ হলে আমরা তাহার আলোচনা করিলাম না।

প্রাচীন ভারতে বৈজ্ঞানিকের রাজনীতিক ও সামাজিক মর্যাদা কিরূপ ছিল, বিজ বাবু তাহার সম্যক আলোচনা করিয়াছেন। রামায়ণ ও মহাভারতে দেখা যায়, সম্রাটগণ বিশাল্পতি নামে অভিহিত হইতেন। বিজ বাবু বলিতেছেন,—বিশ্ শব্দের অর্থ বৈশা, বণিক জাতি; বিশাল্পতি শব্দের অর্থ বৈশাদিগের রক্ষক। বলা বাহুল্য, বিশ্ শব্দে যেমন বণিক জাতিকে বুঝায়, সেইরূপ উহার দ্বারা সাধারণ মনুষ্যকেও বুঝাইয়া থাকে। সুতরাং বিশাল্পতি শব্দের অর্থে কেবল বৈজ্ঞানিকের পতি বুঝায়, তাহা নরনাথ বুঝায়, এখন তাহাই বিবেচ্য। তবে প্রাচীন কালে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় অপেক্ষা বৈশাজাতি ধন-বাস্ত্বে শ্রেষ্ঠ ছিল, এ কথা অবিসংবাদিত। সুতরাং দম্ভা তত্ত্বের হস্ত হইতে বৈশাদিগকে রক্ষা করাই রাজার প্রধান কর্তব্য ছিল। ধন-বাস্ত্বে শ্রেষ্ঠ ছিলেন বলিয়া দানই বৈশাদিগের প্রধান ধর্ম বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। বলা মহাভারতে,—

বজ্রপানিঃ ব্রাহ্মণঃ স্ত্রাং কস্তং বজ্রবধঃ স্তুতম্।

বৈশা বৈ দানবজ্রাচ্চ কর্ণবজ্রা বহীরসঃ।

ব্রাহ্মণ বজ্রপানি; কারণ, ব্রাহ্মণ হস্ত দ্বারা দেবতার অর্চনা করিয়া থাকেন। ক্ষত্রিয় বজ্রবধ; কেন না, রথে চড়িয়াই ক্ষত্রিয় শত্রুর প্রাণ করিয়া থাকেন। বৈশা দানবজ্র; কেন না, দান দ্বারা বৈশা জনতের হৃদয়ের দারিদ্র্যমোচনে লম্বা। আর শূর কর্ণবজ্র; কেন না, কর্ণের দ্বারা শূর জনতের হিতসাধন করিয়া থাকে। বিজ বাবু বলিয়াছেন,—প্রাচীন হিন্দুসমাজে ব্রাহ্মণ মেঘপালকহানীর, ক্ষত্রিয় বেঘপালকের কুছরস্বরূপ, এবং বৈশ্য বেঘহানীর ছিল।

বৈশাদিগের রক্ষাই যে পূর্বতন নরপতিগণের প্রধান কার্য, বিজ বাবু মহাভারতের সভা পার্কের নারদ-মুখিত্তির-সংবাদ হইতে তাহা প্রমাণিত করিয়াছেন।—

কচ্ছির চৌরীলু ঠেক: কুমারৈ: ক্রীতলেন বা ।

হুয়া বা পীডাতে রাষ্ট্র: কচ্ছির তুট্টা: কুবীলয়া: ।

কচ্ছিরহাটে, তটাকানি পূর্ণানি চ বৃহত্তি চ ।

ভাপশো বিনিবিশ্টানি ন কুবিরে বমাতৃকা ।

কচ্ছির ভক্ত: বীজক কথকসাম্যসীদতি ।—সভাপর্ক: ৩৫ অধ্যায় ।

নারক বৃথিঠিরকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—তোমার প্রজাপন চৌর কৰ্ত্তৃক, লুন্ড বাস্তি কৰ্ত্তৃক, রাজস্বপৰ্ণ কৰ্ত্তৃক, স্ত্রীজাতি কৰ্ত্তৃক, এবং তোমা কৰ্ত্তৃক পীড়িত হইতেছে না ত? তোমার রাজ্যের কুবীল সন্তই আছে ত? তোমার রাজ্যের বখাছ'নে নিবির বৃহৎ তড়াপানি জলে পূর্ণ রহিয়াছে ত? তোমার রাজ্যে কবি কেবল পৰ্জ্জন্তর কৃপার উপর নির্ভর করিয়া নাই ত? কুবকদিগের আহাৰ্য্য ও বীজের জন্ত প্রচুরপরিমাণে শস্য সঞ্চিত আছে ত?

রামায়ণের অবোধাধ্যাক্যেও রাম-ভরত-সংবাদে রাম ভরতকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—

সুকট-সীমা-পশুমান হিংসাতিরতিবর্জিত: ।

অদেবমাতৃকা রমা: বাপনৈ: পরিবর্জিত: ।

পরিত্যক্তো ভট্ট: সর্কৈ: বনিতিন্দোপশোভিত: ।

বিবর্জিতা নরৈ: পশৈ: মম পুত্রৈ: প্ররক্তিত: ।

কচ্ছিন্নপদ: ক্ষীত: কৃৎং বসতি রাঘব ।

কচ্ছিত্ত দহিতা: সর্কৈ কুবিরেককৌবিন: ।

হে ভরত, আমাদের পূর্বশত্রুর দ্বারিত রাজ্যের সুদূর সীমা পর্যন্ত সমস্ত দেশ সুকথিত হইতেছে ত? উহা পশুপালে পূর্ণ আছে ত? লোক হিংসা-বৈবর্জিত হইয়া রহিয়াছে ত? লোকে দেবতা বা দুষ্টের জলের উপর নির্ভর করিয়া নাই ত? সমস্ত দেশ বাপচন্দ্রনা ও রমা হইয়া আছে ত? দেশের সকলে নির্ভর ও বনি স্ব'রা পরিশোধিত রহিয়াছে ত? লোক পাপপরিবর্জিত হইয়াছে ত? লোকে সুখ সবৃদ্ধিতে ক্ষীত হইয়া উঠিতেছে ত? দেশের কুবীলীনা ও পশুপালন সকলে তোমার উপর সন্তই আছে ত?

উহার দ্বারা বুঝা যায় যে বৈশাখিগের রক্ষাই রাজ্যের প্রধান কাৰ্য্য ছিল, এবং বৈশাখ্য জাতি রাজ্যের শ্রেষ্ঠ প্রজা বলিয়া পরিগণিত হইত। প্রসঙ্গতঃ এখন এ কথা বলা আবশ্যক যে, অতি প্রাচীন কালেও ভারতীয় কুবীলকে কেবল পৰ্জ্জন্তর কৃপালাভের জন্ত হতাপ্রাণে আকাশ পানে চাহিয়া থাকিতে হইত না; রাজ্যের স্ব'নে স্ব'নে রাজ্য বিস্তীর্ণ তড়াপানি বনিত করিয়া তাহা জলপূর্ণ রাখিবার ব্যবস্থা করিতেন। পৰ্জ্জন্তর কৃপা না হইলে প্রজাপন সেই তড়াগ হইতে ক্ষেত্রে জলসেচন করিত।

কবি যে কেবল বৈশাখই বৃত্ত ছিল, তাহা নহে; আবশ্যক হইলে কশ্মির ও ব্রাহ্মণও কবির দ্বারা জীমিকানির্দাহ করিতে পারিতেন। পরাশর-মহিতার কশ্মিরের কবিসেবার সিধান আছে। 'কশ্মোহপি কুনি: কৃৎয়া দিগাম দেবান্ত পূজয়েৎ।' কশ্মির কবির্বর্ষের দ্বারা সেগপের ও দ্বিজপের পূজা করিবে। বিত বাবু দেখাইয়াছেন যে, জনক রাজা বহুতে হলকবণ করিতেন। বিদ্যাসিন্ধুর নিকট তিনি অনুবেই বলিয়াছিলেন,—আমি বহুতে হলকবণ করিতে-

ছিলাম, এমন সময় এই কস্তা কলা-লাজলের সুখে ভুনি হইতে উথিত হইয়াছিল, সেই জন্ত আমি ইহার নাম সীতা রাখিয়াছি। বিদেহ রাজ্যের সম্রাট রাজর্ষি জনক বহুতে হলকর্ষণ করিতেন, আর আজ কাল আমাদের দেশের সাধারণ লোকও হলকর্ষণ নীচকার্য বলিয়া মূগা করিয়া থাকে। ইহা অপেক্ষা দুঃখের বিষয় আর কি হইতে পারে? ব্রাহ্মণের পক্ষে হলকর্ষণ নিষিদ্ধ বটে, কিন্তু বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে ব্রাহ্মণের পক্ষেও হলকর্ষণের ব্যবস্থা আছে। যথা, পরশুর-সংহিতা—

যয়ং কুশ্ঠে তথা ক্ষেত্রে খাণ্ডিত্ত্বমস্বজিহ্মৈঃ।

নির্কপেণ পক্ষযজ্ঞানি ক্রতুদীক্ষাক কারয়েৎ।

ব্রাহ্মণ যয়ং চাব করিয়া যয়ং ধান্য উৎপাদন করিয়া পক্ষযজ্ঞ করিবেন। ব্রাহ্মচারী অবস্থায় ব্রাহ্মণ যখন শুক্লগৃহে বাস করিতেন, তখন তাঁহাকে কৃষিকার্য্য নিষিদ্ধে চাইত। যজ্ঞভারতে লিখিত আছে,—খোমোর আকর্ণি নামক এক শিষ্য ছিল। একদা খোমোর ক্ষেত্রের আলি ভাঙ্গিয়া জল বর্ষিত হইতেছিল। খোম জল-নিকাশের পথ রুদ্ধ করিবার জন্য আকর্ণিকে তথায় পাঠাইয়া গেল। আকর্ণি কোনও রূপেই জলের গতিরোধ করিতে পারিল না। অন্ত্যাসে কেশবরথের ভগ্ন স্থানে শয়ন করিয়া জলনির্গমনের পথ রুদ্ধ করিল। উপনন্দ্য নামে খোমোর আর এক জন শিষ্য ছিল। খোমা তাহার উপর পোরকার ভার অর্পণ করিয়াছিলেন। দেবভক্ত বৃহস্পতির পুত্র কচ যখন শুক্রাচার্য্যের নিকট অধ্যয়ন করিতেন, তখন তাঁহাকেও গোচারণ করিতে চাইত। যে কৃক ও বলরাম নারায়ণের ও অনন্ত মেনের অন্তর বলিয়া সমগ্র ভারতবর্ষে খ্যাত হইয়া আসিতেছেন, সেই কৃক গো-কূলে গোচারণ করিতেন; সেই চব্বর হলকর্ষণ করিতেন; ইহা সকলেই জানেন। যদি প্রাচীন ভারতে পশুপালন ও হলকর্ষণ নীচ কার্য্য বলিয়া বিবেচিত হইত, তাহা হইলে নারায়ণের অবতার ও অনন্তমেনের অবতার সেই কার্য্য করিতেন না।

কৃষির জার পশুপালনও ভারতে পবিত্র কার্য্য বলিয়া বিবেচিত হইত। আপস্তম্ব-সংহিতার পশুপালন ও গোদোহন কাণ্ডের অতি মনোরম ব্যবস্থা আছে। আপস্তম্ব-সংহিতার ২১ স্কন্ধে লিখিত আছে,—

যো মাসৌ দাপরেৎসং যো মাসৌ যৌ স্তনৌ দুভেৎ।

যৌ বাসানেৎসবেলায়াং শেষকালে যথাক্রটি।

গাভী প্রসব করিলে পর প্রথম দুই মাসের গাভীকে দুগ্ধ বৎসকেই পান করিতে দিবে। পরে দুই মাস ঐ গাভীর দুইটিমাত্র স্তন দোহন করিবে। দুই মাস এক খেলা দোহন করিবে। পরে যথাক্রটি দোহন করিবে। বিজ্ঞবাবু লিখিয়াছেন,—ইহাতে পূর্বে গাভী সমস্ত স্তন পুষ্ট ও বলিষ্ঠ হইত, এখানকার মত তখন গোবৎসগণ অকালে ভবের খেলা সাজ করিত না। এ দেশের প্রাচীন গো-পালন-নীতির সচিৎ পাম্ভাতা গোপালননীতির তুলনা করিয়া বিজ্ঞবাবু রেবাইয়াছেন যে, পাম্ভাতা গো-পালন-পদ্ধতি অপেক্ষা প্রাচীন কালের ভারতীয় গোপালন-পদ্ধতি অনেক উৎকৃষ্ট। ইউরোপ ও আমেরিকার ভবিষ্যতে দুগ্ধ-প্রদানের জন্য যে সকল গোবৎস প্রতিপালিত হয়, তাহাদিগের জননীরা দুগ্ধ আদৌ দোহন করা হয় না। যে সকল

গাভীর দুধ দোহন করা হয়, তাহাদিগের বাছুরকে কশাইখানার বিক্রয় করা হইয়া থাকে। কিন্তু প্রাচীন ভারতে গোপালনের যে ব্যবস্থা ছিল, তাহা ইউরোপীয় ব্যবস্থা অপেক্ষা অনেক উৎকৃষ্ট। ইহার দ্বারা প্রত্যেক গাভী অত্যন্ত বলশালিনী ও পরিশ্রমী হইয়া উঠিত।

•

বিজ বাবু বলিয়াছেন,—অধিক দিনের কথা নয়, পঞ্চাশ বাট বৎসর পূর্বও এ দেশের ভ্রম্মলোকগণ চাষে মন দিতেন। তাঁহাদের গোলা-ভরা ধান ছিল; পুতুর-ভরা মাছ ছিল; গোয়াল-ভরা গরু ছিল। শাক শসী কিছুই কম তাহাদিগকে ভাবিতে হইত না। তখনকার গোদন খোলা ময়দানে বহুক্ষে চরিয়া হুই, পুষ্ট ও বলিষ্ঠ হইত। এখনকার গোদন অল্পস্থানে সীমিত হইয়া ঘাঁও ঘাঁও হইয়া পড়িতেছে। এখন আমরা চাকুরী করিতে গিয়াছি; বৃত্তি অবলম্বন করিয়াছি; কৃষিকে ঘৃণার চক্ষে দেখিতেছি; তাই আজ আমাদের দুঃখ দুর্গতি উপস্থিত হইয়াছে। আমাদের পুরুপুরুবগণ কৃষিকে উন্নত ও দ্বিজাতির যোগ্য কার্য বলিয়া সম্মানিত করিতেন, কিন্তু চাকুরীকে বৃত্তি ও শূদ্রের কার্য বলিয়া ঘৃণা করিতেন। আজ কাল অনেক দ্বিজাতি হইবার আশায় লাভ হইতে নানা বচন ও প্রমাণাদি উদ্ভূত করিতেছেন; কিন্তু তাহারা বৃত্ত, শূদ্রবৃত্তি, সেবাবৃত্তি অর্থাৎ চাকুরী পরিত্যাগ করিয়া দ্বিজাতির যোগ্য কার্য কৃষি বাগিচা মনোনিবেশ করিবার কিছুমাত্র চেষ্টা করিতেছেন না, ইহা কি বাস্তবিক হস্তান্তর নহে? আগেকাল উপস্থিত হইলে দ্বিজাতি—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের যে কোনও কার্য করিতে পারেন, কিন্তু ‘ন বৃত্তান্তা কদাচন।’ সেবাবৃত্তির দ্বারা কখনও উন্নয়ন করিতে পারেন না। তাহারা দ্বিজাতি বলিয়া গর্ব করিতেছেন, বা দ্বিজাতির পর্যায়ে উন্নীত হইবার চেষ্টা করিতেছেন, তাহারা যেন মনে রাখেন, কৰ্ম্মভির্বর্ণতাং পতম্—কৰ্ম্ম অনুসারেই বর্ণবিভাগ। উচ্চবর্ণলাভের প্রয়াস করিলে উচ্চবর্ণের কার্য করিতে হয়।

মালবে মহারাষ্ট্র-অধিকার ।

মালবদেশ মহারাজ বিক্রমাদিত্যের লীলা-ভূমি। সংস্কৃত কাব্য-সাহিত্যের পুণ্য-ভীৰ্বক্ষেত্র মালবের প্রাচীন রাজধানী উজ্জয়িনীর নামের সহিত আমাদের সংস্কৃত কাব্যকুঞ্জের কত পুরাতন, কত মোহময়ী স্মৃতি অঞ্চলনীর-রূপে বিজড়িত রহিয়াছে। মালবের নামোন্মেষ্ট করিলে কবিকুলগুরু কালিদাসের সাক্ষত-মধুর-কোমল, বিলাসিনী-কণ্ঠ-কুজিত-প্রায় কবিতাংশী কাহার না স্মৃতিপথে উদিত হয়? এই প্রদেশের অন্তর্গত ধারানগরীর অধিপতি ভোজরাজের কীৰ্ত্তিও কি সংস্কৃত সাহিত্য চইতে কখনও বিলুপ্ত হইবে? বিগত সহস্র বর্ষের মধ্যে মালবের কত পরিবর্তনই না সাধিত হইয়াছে! কিন্তু বিক্রমাদিত্য ও ভোজরাজের নাম পুরাকালে এদেশের

সাহিত্যসেবী সমাজে যে উচ্চ স্থান অধিকার করিয়াছিল, অদ্যাপি তাহা হইতে বিন্দুমাত্র বিচলিত হয় নাই। ভোজবিক্রমের ঐশ্বর্যপূর্ণ সুরমা রাজধানী, তাঁহাদিগের রণদুর্গদ সামন্ত-চক্র, আকুমারীপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত-সভা, ভাগীরথীর জলপ্রবাহের স্তর অজস্র দান, নিত্যোৎসবময় প্রকৃতিগুণের সদানন্দময় কলহাস্য, সুবকবুন্দের অদম্য উৎসাহ, রমণীগণের কবিকল-চিন্তহারী মনোজ্ঞ রমণীয়তা, বন্দিকনের বৈতালিক সঙ্গীত প্রভৃতি সে কালের বাবতীয় গৌরব-সম্পদ সিপ্রার জলে ধৌত হইয়া গিয়াছে! (১) কিন্তু তাহাদের স্মৃতি ভারতবাসীর চিত্ত অদ্যাপি মোহ-মদিরায় অভিভূত করিয়া রাখিয়াছে।

ভারতের ভাগ্যবিপর্যায়কালে মালবেরও অবস্থান্তর ঘটয়াছিল—খ্রীষ্টীয় ১৪শ শতাব্দীতে তথার বিধর্মী মুসলমানদিগের শাসন প্রবর্তিত হইয়াছিল। মালবের অতি প্রাচীন রাজধানী উজ্জয়িনী—পরবর্তী কালের রাজধানী ধারানগরী। মুসলমানেরা ‘মান্দু’ নগরে নূতন রাজধানী স্থাপিত করিয়া উহা প্রকাণ্ড প্রাচীর দ্বারা বেষ্টিত করাইয়াছিলেন। এই প্রাচীর-বেষ্টনের পরিধি ৩৭ মাইল! মহারাষ্ট্রিয়েরা মুসলমানদিগের হস্ত হইতে মালবের উদ্ধারসাধন করিয়া প্রাচীন ধারানগরীর শ্রীলঙ্কাসাধন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। মান্দু অতি প্রকাণ্ড ও সমৃদ্ধিশালী নগর হইলেও মহারাষ্ট্র নায়কগণের অমুরাগ আকর্ষণ করিতে পারে নাই। মহারাজ বিক্রমাদিত্য ও ভোজরাজ যে প্রমায়-বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, নিরন্তর অপূর্ণ বিধানে সেই প্রমায় (পওয়ার) বংশে সমুদ্ভূত উদয়জী, পেশওয়ারে বাগী রাও কর্তৃক মালব-বিজয়-কার্য্যে সর্বপ্রথম নিয়োজিত হন। ইংরাজ-লেখকেরা উদয়জীর চরিত্রে নির্দয় দশা-প্রকৃতির আরোপ করিতে পারেন, কিন্তু আমরা দেখিতে পাই, হিন্দুগণের গৌরব-স্থল প্রাচীন ধারানগরী মালবের যে অংশে অবস্থিত ছিল, উদয়জী সর্বপ্রথম সেই অংশই মুসলমানের হস্ত হইতে উদ্ধার করিবার জন্য বহুপ্রকাশ করিয়া-ছিলেন। এই প্রাচীন গৌরবের পুনরুদ্ধার-চেষ্টার ফলে যে মহত্ত্ব বিদ্যমান ছিল, তাহার প্রকৃতি সহদয় হিন্দু ব্যতীত আরও কাহারও সহজে হৃদয়ঙ্গম

(১) বিক্রমাদিত্যের উজ্জয়িনী সিপ্রা-নদীর জলে ধৌত ও ভ্রূগর্ভগত হইয়াছে। বর্তমান উজ্জয়িনী তাহারই পার্শ্বে পর বর্ত্তী কালে নির্মিত হইয়াছে।

হইতে পারে না । উদয়কী প্রবাসের বংশধরেরা অব্যাপি ধারামগরীতে ও ভূপার্শ্ববর্তী ভূখণ্ডে শাসননগ্ন পরিচালন করিতেছেন । (২)

১৬২০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে মালবে মহারাষ্ট্রীয়দিগের দৃষ্টি নিপতিত হয় । (৩) মহারাষ্ট্র শিবাজীর জ্যেষ্ঠ পুত্র সাম্বাজী যোগলদিগের হস্তে নিষ্ঠুররূপে নিহত হওয়ার মহারাষ্ট্রীয়গণের চিত্তে যে উত্তেজনার সঞ্চার হইয়াছিল, তাহারই ফলে এক দল মহারাষ্ট্রীয় মালব প্রদেশ আক্রমণ করিয়া তত্রত্য যোগল রাজপুত্রদিগকে ব্যতিবাস্ত করিবার চেষ্টা করেন । সে সময়ে মহারাষ্ট্রীয়দিগের শক্তি বৈরূপ ক্রীণ ছিল, তাহাতে সমুদয়সময়ে মালবের সুভেদারের পরাজয়-সাধন-পূর্বক তথায় মহারাষ্ট্রশাসন প্রবর্তিত করা

(২) বর্তমান ধর রাজ্যের পরিমাণ ১,৭২৯ বর্গমাইল । লোক-সংখ্যা প্রায় ১,৪২,৭১৫ । রাজস্বের আয় প্রায় ৭,৬০০ টাকা । রাজ্যধিপতি ভোজের বংশলোকে মালবে কিছুদিন তুচ্ছ-বংশীয় ও তাহার পর দীর্ঘকাল চৌহানবংশীয় রাজপুত্রগণের শাসন প্রবর্তিত হইয়াছিল । মালবে অব্যাপি চৌহানদিগের যথেষ্ট প্রতিপত্তি আছে । মালবের অধিবাসীদিগের মধ্যে ক্রিষ্টের সংখ্যাই অধিক । রাজপুত্রনার স্বায় মালবকেও ক্রিষ্ট-প্রধান দেশ বলিয়া নির্দেশ করা সম্ভব । চৌহানদিগের পর অনেক বৈষ্ণব-বংশীয় তনৈক পরাক্রান্ত ব্যক্তি ঐ প্রদেশের ঐ সিংহাসন অধিকার করেন । তাহার বৃত্তার পর মুসলমান সৈন্ত মালব আক্রমণ করে । হিন্দুগণ বহুদিন পর্যন্ত আত্মরক্ষা করিয়াছিলেন । ভারতের অপর্যাপ্ত প্রদেশের হিন্দুগণের ন্যায় মালবের হিন্দুগণও সহজে বাধীনতার জলঞ্জলি পেন নই ; দীর্ঘকাল মুসলমান-শক্তিকে বিশিষ্টরূপে বাধা প্রদান করিয়াছিলেন । মহম্মদ তাৎ মলেকের আমলে মালবে মুসলমান-শাসন বচনপরিমাণে বহুস্থল হয় । মধ্য-ভারতের ইতিহাস-লেখক মালকম বলেন,—One fact, however, appears clear, that the country (Malwa) was only partially subdued. We find Hindu princes and chiefs in almost every district, opposing the progress of the invaders, and often with such success as to establish dynasties of three or four generations who ruled over a considerable part of the country.

(৩) মহারাষ্ট্র-দেশে এইরূপ জনশ্রুতি প্রচলিত আছে যে, উজ্জয়িনীর অধিপতি বিক্রমাদিত্যের সহিত মহারাষ্ট্রের শিবাজীজনের রাজধানী প্রতিষ্ঠানের অধিপতি শালিবাহনের সহিত দীর্ঘ কাল-ব্যাপী যুদ্ধ চলিয়াছিল । পরিশেষে কোনও পক্ষই জয়ের সম্ভাবনা না ঘটায়, যতদূরে শালি-বাহন জয়লাভ করায়, উভয়ের মধ্যে সন্ধি স্থাপিত হয় । সেই সন্ধির শর্ত অনুসারে অব্যাপি নন্দ্যার উত্তরে বিক্রমাদিত্যের ও দক্ষিণপাশে শালিবাহনের অঙ্গ প্রবর্তিত রহিয়াছে । এই কিম্বদন্তী বহু দূর সত্য হউক, মালবগণের সহিত যে মহারাষ্ট্রবাসীর যুদ্ধ প্রায় দুই সহস্র বৎসর পূর্বে একবার সংঘটিত হইয়াছিল, এ কথা পুরাতত্ত্ববিদেরাও স্বীকার করিয়া থাকেন ।

কিছুতেই তাঁহাদিগের পক্ষে সম্ভবপর ছিল না। সুতরাং লুণ্ঠন-নীতির অবলম্বন-পূর্বক আপনাদিগের সংহার-শক্তির পরিচয় দিয়া মালবের রাজ-পুরুষদিগকে বিপর ও আতঙ্কগ্রস্ত করাই মহারাষ্ট্রীয়েরা তখন যুক্তিসঙ্গত বলিয়া স্থির করিলেন। পাশ্চাত্য ইতিহাসলেখকেরা বর্ণনানীতির দোহাই দিয়া মারাঠাদিগের এই কার্যপ্রণালীর যতই নিন্দা করুন, সংহার-শক্তির পরিচয় না দিয়া জগতে কোনও জাতি কখনও রাজনৈতিক প্রভুত্ব বা শক্তিশালী জাতিসমূহের নিকট সম্মানলাভ করিতে সমর্থ হয় নাই, এ কথা তাঁহাদিগকে স্বীকার করিতেই হইবে। শক্তিশালী মোগলদিগের নিকট হইতে স্বয়ং ও সম্মান লাভ করিবার জন্যই বরলশক্তি ও বরলসংখ্য মারাঠাদিগকে লুণ্ঠন-প্রধান অব্যবস্থিত যুদ্ধ-নীতির (predatory warfare) অবলম্বন করিতে হইয়াছিল। মোগলেরা যখন দেখিলেন যে, মহারাষ্ট্রীয়দিগের ভীষণ সংহার-শক্তির হস্ত হইতে রাজ্য-রক্ষা করা ক্রমে দুষ্কর হইয়া উঠিতেছে, তখন তাঁহারা মারাঠাদিগকে চৌধ ও সরদেশমুখী প্রভৃতির স্বয়ং দান করিতে সম্মত হইলেন। মহারাষ্ট্রীয়েরাও ঐ সকল স্বয়ং দান লাভ করিবার জন্য শাস্তমুষ্টি ধারণ করিয়া দেশের উন্নতি-বিধানের যথাসম্ভব মনোনিবেশ করিয়াছিলেন। (৪)

১৬৯০ খ্রীষ্টাব্দে মহারাষ্ট্রীয়েরা মালবে প্রথম লুণ্ঠন-প্রধান অভিযান করেন। ১৬৯৪ অব্দে তথায় তাঁহাদিগের দ্বিতীয় অভিযান হয়। ইহার পর হইতে ১৬৯৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত প্রায় প্রতিবর্ষেই মালবের রাজপুরুষেরা মহারাষ্ট্রীয়দিগের

(৪) The character and constitution of their (মারাঠাদিগের) early power made it impossible for them to maintain themselves in many of the countries they were able to plunder; but the ability to destroy generated a right to share in the produce. Hence all those Maratha sources of Revenue (Chouth, Sirdeshmukhi etc.) which they introduced into India. Whenever these were admitted the country had a respite from their ravages.—Malcolm's 'Central India and Malwa.' Chap. iii.

ঐতিহাসিক গ্রাউট ডকুমেন্ট বলেন,—

Whenever the demands of Chouth and Surdeshmukhi were promptly acknowledged, they carefully refrained from plundering. p. 177.

অর্থাৎ, চৌধ ও সরদেশমুখী দান ক্রমিতে বাহারা বিনা আশঙ্কিতে স্বীকৃত হইত, মহারাষ্ট্রীয়েরা কখনও তাহাদিগের দেশে লুণ্ঠন করিতেন না।

আক্রমণে ব্যতিব্যস্ত হইরাছিলেন। মোগল রাজপুরুষদিগের জন্মে ভীতির সঞ্চার করিয়া সম্রাটের নিকট হইতে মালবের ৌষ স্বত্ব আদায় করাই এই সকল অভিযানের মূল উদ্দেশ্য ছিল ; এই কারণে অভিযান-কালে মারাঠারা দেশের সাধারণ প্রকৃতিপুঞ্জের উপর অত্যাচার করেন নাই। দেশ-লুণ্ঠন অপেক্ষা সরকারি খাজানা লুণ্ঠ করিবার ও বিধর্মী রাজপুরুষদিগের পৃষ্ঠপোষক ধনবান্ অধিবাসীদিগের ধনবল হরণ করিবার দিকেই মারাঠাদিগের প্রধান দৃষ্টি ছিল। মহাত্মা শিবাজীই এই নীতির প্রবর্তন করিয়া মহারাষ্ট্রীয়দিগকে বিধর্মী রাজ-শক্তির বল-ক্ষয় ও জাতীয় শক্তির পরিপুষ্টি-সাধন করিবার উপায় শিক্ষা দিয়াছিলেন। তিনি জানিতেন, নীতি-শাস্ত্রকারদিগের মতে,—

‘কোবা বন্ধ্যা স দুর্ধর্ষো দুর্গঃ যস্য স দুর্জয়ঃ।’

এই কারণে তিনি শত্রুপক্ষের অর্থ-হরণ করিয়া কোববলের সহিত তাহাদিগের দুর্ধর্ষতা-সাধন এবং আত্মপক্ষের ধন-বল ও তজ্জনিত দুর্ধর্ষতা বর্দ্ধিত করিবার পক্ষপাতী হইয়াছিলেন। এইরূপে আহরিত অর্থ দুর্গাদির নির্মাণ, সংস্থার ও সেনাদলের সংখ্যা-বৃদ্ধি কার্য্যেই ব্যয়িত হইত। জগতের ইতিহাসে দেখিতে পাই, সে কালের মহারাষ্ট্রদিগের জায় অংস্থাপন জাতিমাত্রকেই পরাধীনতার পক্ষ হইতে মত্তক উত্তোলন ও আত্মরক্ষা করিবার জন্য এই-রূপ নীতির অবলম্বন করিতে হইয়াছে। কিন্তু ভারতের ইংরাজ ইতিহাস-লেখকগণ ভিন্ন জগতের আর কেহ এইরূপ ঘটনাকে ‘দম্ভাতা’ নামে অভিহিত করিতে সাহসী হন নাই। পরবর্তী কালের দুই এক জন উচ্ছৃঙ্খল মারাঠা সর্দার ভিন্ন আর কেহই এই শিক্ষার অপব্যবহার করিয়া মহারাষ্ট্রীয়দিগের জাতীয় চরিত্রে কলঙ্কারোপ করেন নাই। মালবেও যে অভিযানকারী মহারাষ্ট্রীয়েরা শিবাজীর প্রতিষ্ঠিত নীতি হইতে বিচলিত হন নাই—নিরীহ প্রকৃতি-পুঞ্জের পীড়নে কখনও তাঁহাদের আগ্রহ প্রকাশ পায় নাই, এ কথা মালবের হিন্দু, মুসলমান ও ইংরাজ ইতিহাসলেখকেরা একবাক্যে স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন। বরং তাঁহাদিগের মতে, অগুরুজ্ঞেবের অত্যাচারে ‘প্রপীড়িত মালবীর হিন্দু সামন্ত নরপতিগণের আস্থানে ও আমুক্যলোই মহারাষ্ট্রীয়েরা সর্বপ্রথমে মালবে প্রবেশ লাভ করেন। (৫) মালবের মুসলমান রাজধানী মান্দুর

(৫) In their first invasion of Central India, the war the Mahrattas carried on was evidently against the Government, and not the inhabitants. They appear

বর্তমান জমীদারদিগের নিকট ঐ প্রদেশের ইতিহাসের যে পাণ্ডুলিপি ঐতিহাসিক মালকমের দৃষ্টিগোচর হইয়াছিল, তাহাতে লিখিত আছে যে, মহারাষ্ট্রীয়েরা প্রাথমিক অভিযানকালেও কেবল সরকারি খাজানা লুণ্ঠন করিয়াই সন্তুষ্ট হন নাই; ১৬২৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহারা নালচাঘাট অতিক্রম করিয়া মান্দুনগর অধিকার ও ধারানগরীর দুর্গ অবরোধ করেন। তিন মাস কাল ঐ দুর্গ অবরোধের পরও তাঁহারা যখন উহা অধিকার করিতে সমর্থ হইলেন না, তখন দুর্গের নিম্নভাগে সুরঙ্গ খনন-পূর্বক তাহাতে বারুদ পূর্ণ করিয়া অগ্নি-সংযোগ করিলেন। বারুদে আগুন লাগিবামাত্র মহাশব্দে দুর্গপ্রাচীর বিদীর্ণ হইয়া ভূমিসাৎ হইল। মারাঠারা “হর হর মহাদেব!” ধ্বনিসহকারে দুর্গমধ্যে প্রবেশ করিলেন। দুর্গের অধ্যক্ষ ও সুরেদার সাহস্রা খান ও তদীয় ভ্রাতা আদাল খানকে ভূপাল অভিযুগে পলায়ন করিয়া প্রাণ রক্ষা-করিতে হইয়াছিল। দুর্গস্থিত মুসলমান সৈনিকগণ পরাভব-স্বীকার করিবামাত্র তাঁহাদিগকে স্ব স্ব ব্যক্তিগত ধন-সম্পত্তির সহিত দুর্গত্যাগ করিয়া অভীষ্ট দেশে গমন করিবার অনুমতিও প্রদত্ত হইয়াছিল। এই বিবরণে প্রকৃতি-পুঞ্জের প্রতি মহারাষ্ট্রীয়দিগের দুর্ব্যবহারের কোনও উল্লেখ পাওয়া যায় না। বরং দেশজুটন অপেক্ষা দেশাধিকারে দিকেই যে তাঁহাদের সমধিক মনোযোগ ছিল, ইহাও এই বিবরণ হইতে প্রতীয়মান হয়। তবে এই প্রকার অভিযান বা যুদ্ধ বিগ্রহের সাময়িক ফল যে সাধারণ প্রজাকেও কিয়ৎপরিমাণে ভোগ করিতে হয়, ইহা স্বতঃসিদ্ধ। মালববাসী প্রকৃতিপুঞ্জকেও যদি তাহা কিয়ৎপরিমাণে ভোগ করিতে হইয়া থাকে, তাহাতে বিশ্বের বিষয় কিছুই নাই।

at this stage of their power, to have taken a large share of the revenue, but not to have destroyed, like more barbarous invaders, the source from which it was drawn; for if they had, it could not have recovered so rapidly, as we find from revenue records that it did. But there is in the whole of the proceedings of this period, *the strongest ground to conclude, *that they were acting with the concurrence and aid of the Hindu chiefs of the empire*, whose just reasons for discontent with the reigning monarch Aurungeb, have been noticed. This fact indeed, as far as relates to sawaee Jay Shing Raja of Doondar or Jeypoor is distinctly stated in several contemporary authorities. —Central India and Malwa. chap. III.

মালবের মুসলমান সুলতানদেরা মহারাষ্ট্রদিগের আক্রমণের প্রতিরোধ করিতে পুনঃ পুনঃ অসমর্থ হওয়ার সন্মতি অপরাজেব জয়পুরের অধিপতি মহারাজ সওয়াই জয়সিংহকে মালব-শাসনের আধিপত্য দান করিয়া প্রেরণ করিলেন। (১৬৯৮—১৯ খ্রীঃ) মহারাজ সওয়াই জয় সিংহ হিন্দুদিগের সর্বশেষ পক্ষপাতী বলিয়া পরিচিত ছিলেন। এই কারণে উচ্চপদস্থ মোগল কর্মচারীরা সর্বদা তাঁহার ব্যবহার-সম্বন্ধে সম্রাটের মনে সন্দেহের সঞ্চার করিবার চেষ্টা করিতেন। এ ক্ষেত্রেও তাঁহার জয়সিংহের বিরুদ্ধাচরণ করিতে বিরত হন নাই। মহারাজ জয়সিংহ তাহা অবগত হইয়া সম্রাটের বিশ্বাস-ভাজন হইবার জন্য প্রকাশ্য দরবারে মহারাষ্ট্রদিগকে মালব হইতে বিতাড়িত করিবার প্রতিজ্ঞার আবদ্ধ হইলেন। কিন্তু পবিত্র ক্ষত্রিয়-বংশে জন্ম-গ্রহণ করিয়া মহারাষ্ট্রদিগের দ্বায় অত্যাচার-কামী হিন্দু ভ্রাতৃগণের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিবার কল্পনা তিনি নিতান্তই বিসদৃশ বলিয়া বিবেচনা করিলেন। এই কারণে তিনি মহারাষ্ট্রদিগকে অন্ততঃ কিছু দিনের জন্য মালব পরিত্যাগ করিতে অনুরোধ করিয়া গোপনে পত্র লিখিলেন। সেই গুঢ় পত্রে ইহাও জানান হইল যে, আবার শুভ অবসর উপস্থিত হইলেই তাঁহাদিগকে সাদরে মালবে আহ্বান করা হইবে। মহারাষ্ট্র সেনানীগণ মহারাজ জয়সিংহের এই প্রস্তাবে আপত্তি করিলেন না। মহারাজ জয়সিংহের মালবে পদার্পণের পর রাজপুতে ও মারাঠায় নামমাত্র একটি যুদ্ধ হইল। উত্তর পক্ষে অস্ত্র-বিনিময় হইতে না চাইতেই, পূর্বসংকেতক্রমে মহারাষ্ট্রেরা রণে ভঙ্গ দিয়া স্বদেশাভিমুখে প্রস্থান করিলেন। জয়সিংহও স্বল্পকাল মালবে অবস্থিতিপূর্বক উত্তর-ভারতে প্রত্যাগমন করিলেন। (৬)

এই ঘটনার অব্যবহিত পরে মহারাষ্ট্র-পতি রাজারামের দেহাত্ম্য

(৬) গ্রাফ ডক এই সকল ঘটনার কোনও উল্লেখ করেন নাই। তিনি মহারাষ্ট্রদিগের মালগদি প্রদেশের অভিযানকে বিশুদ্ধ লুণ্ঠনশাসনমূলক বাণিজ্য বলিয়াই নির্দেশ করিবার পক্ষপাতী। মহারাষ্ট্রদিগের প্রতি যে রাজপুত দেশের কোনও প্রকার সহায়ত্ব ছিল, এ কথা তিনি উল্লেখ করেন নাই। মহারাষ্ট্রদিগকে সর্বজনস্বীকৃত দুর্ভাগ্য দহ্মা-রূপেই তিনি অধিকাংশ স্থলে চিত্রিত করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। পক্ষান্তরে, মালবের কথা একথা যে, মহারাষ্ট্রদিগের প্রতি রাজপুত নরপতিদিগের সন্ধিবেশ অদ্ভুত ছিল—তাঁহাদিগের আত্মকুল্যেই মহারাষ্ট্র প্রভৃৎ উত্তর-ভারতের গহ স্থানে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।

ঘটিল। তথাপি মহারাষ্ট্র সেনানীগণের উৎসাহ দমিত হইল না। কেহ কেহ বলেন, ১৭০২ খ্রীষ্টাব্দে ভৈরবকৃষ্ণ নামক জনৈক মারাঠা সর্দার নর্থদা উত্তীর্ণ হইয়া সাগর প্রদেশের অন্তর্গত 'ধামুনি' নামক স্থান আক্রমণ করিয়াছিলেন। (৭) কিন্তু সে অভিযানের ফল স্থায়ী হয় নাই। ১৭০৫ খ্রীষ্টাব্দে নেমাজী শিম্বের (সিক্কার) অধীনভায় আবার এক দল মহারাষ্ট্রীয় নর্থদা উত্তীর্ণ হইয়া মালবে প্রবেশ করিয়াছিল। সম্রাট অওরঙ্গজেবের আদেশে সেনাপতি জুলফিকার খান তাঁহাদিগের কার্যো বাধা-দানের জন্ত মালবে প্রেরিত হইয়াছিলেন। মোগল সেনাপতির সহিত সংঘর্ষে সেনা-ক্ষয় হইতেছে দেখিয়া নেমাজী মালব পরিত্যাগ করেন। এই অভিযানেও মহারাষ্ট্রীয়েরা মালব হইতে কিঞ্চিৎ অর্থ-সংগ্রহে অসমর্থ হন নাই। তাহার পর যখন মহারাষ্ট্রীয়দিগের স্বাধীনতার জন্ত আরক্ত সংগ্রামের শেষ হয়, এবং মহারাজ শাহ স্বদেশে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া সাতারার সিংহাসনে অধিকৃত হন, তখন উদয়জী পওয়ার (প্রমার) স্বীয় দলবল সহ মালবে অভিযান করেন। তাঁহার চেষ্টায় মান্দুনগরে মহারাষ্ট্রপতির বিজয়-বৈজয়ন্তী উদ্ভূত হয়। বারানগরীও দত্তগত করিতে তিনি সমর্থ হইয়াছিলেন। মালবের তদানীন্তন স্বেচ্ছাদারকে নিতান্ত দুর্বল দেখিয়া তিনি তাঁহার নিকট হইতে চৌধ ও সরদেশমুখী আদায় করিবার অনুমতি প্রার্থনা করিয়া মহারাজ শাহকে একখানি পত্র লিখিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার অল্পকাল পরেই রাজা গিরিধর বাহুর নামক জনৈক নাগর (স্বজন্মধী) ব্রাহ্মণ মোগল পক্ষ হইতে স্বেচ্ছাদার নিযুক্ত হইয়া মালবে আগমন করেন। তিনি মালবে মোগলদিগের প্রভাব অকুর রাখিবার জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করায় উদয়জী পওয়ারকে মালব পরিত্যাগ করিতে হয়। ইহার পর ১৭১৯ খ্রীঃ পেশওয়ে বালাজী বিশ্বনাথ যখন

(৭) We are not surprised to find the Rajput princes and chiefs of Jeypur, Marwar, Mewar and Malwa, so far from continuing to be the defence of the (Moghul) Empire, were either secretly or openly the supporters of the Maratha intruders, to whose first invasion of Malwa, we are told by every Persian or Hindoo writer that notices the subject, hardly any opposition was given and we possess many testimonials to show that they chiefly attributed their success on this occasion to the action of religious feeling.

Scott's Deccan, vol ii pp. 79.

দিল্লী গমন করেন, তখন তিনি সম্রাটের নিকট মালবে চৌধ সরদেশমুখী আদায় করিবার অধিকার প্রার্থনা করিয়াছিলেন। দিল্লীর দরবার হইতেও মারাঠাদিগকে সময়ান্তরে সে অধিকার দান করা হইবে বলিয়া আশ্বাস প্রদত্ত হইয়াছিল; কিন্তু বালাজীর পুত্র পেশওয়ে বাজীরাও 'সময়ান্তরে'র অপেক্ষায় বসিয়া থাকিবার লোক ছিলেন না। তিনি বাহুবলে ঐ স্ব স্ব আদায় করিবার জন্ত যত্নশীল হইলেন। (৮)

১৭২১ খ্রীষ্টাব্দে বাজীরাও রামচন্দ্র গণেশকে মালবে গমন করিবার আদেশ প্রদান করিয়াছিলেন। পরবর্তী বর্ষে তিনি উদয়জী পওয়ারকে মালবে প্রেরণ করেন। উদয়জীর কার্য বাহাতে অবৈধ বা স্বৈচ্ছাচার-মূলক বলিয়া কেহ মনে করিতে না পারে, সেই জন্ত বাজী রাও মালবের প্রত্যেক পরগণার ভিন্ন ভিন্ন রাজপুরুষের নামে নির্দিষ্টবাদে উদয়জীকে চৌধ ও সরদেশ-মুখী দান সম্বন্ধে মহারাজ শাহের স্বাক্ষরযুক্ত আদেশ-পত্র প্রেরণ করিয়া-ছিলেন। বলা বাহুল্য, উদয়জী যথাসময়ে মালবের যোগল রাজপুরুষ ও সামন্ত নরপতিগণের নিকট হইতে বাহুবলে চৌধ ও সরদেশমুখী সংক্রান্ত সমস্ত প্রাপ্য আদায় করিয়া লইয়া আসেন। এই ব্যাপারের প্রতিশোধ-গ্রহণ করিবার জন্ত পরবর্তী বর্ষেই অর্থাৎ ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দে মালবের সুলভদার আজিম উল্লা খান তাঁহার এক জন সর্দারকে (দাউদ খানকে) বাজী রাওয়ের বিরুদ্ধে প্রেরণ করিলেন। বাজী রাওয়ের হস্তে দাউদ খানের পরাজয় ঘটে। অতঃপর ঐ অঞ্চলের ডিসেম্বর মাসের প্রারম্ভে বাজী রাও কনিষ্ঠ চিমণাজী আশা ও সর্দার উদয়জী পওয়ার, মল্লার রাও হোলকর, রাণোজী শিন্দে (সিদ্ধিরা) প্রভৃতি সর্দারগণকে সঙ্গে লইয়া স্বয়ং মালবে অভিযান করিলেন। তত্রত্য নবান্ন সুলভদার রাজা গিরিধর বাহাজুর যোগলদিগের অধিকার-রক্ষার জন্ত সমরলিপ্সু হইয়া তাঁহাদিগের গতিরোধের চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু বাজী রাওয়ের সহিত সময়ে তাঁহাকে সম্পূর্ণরূপে পরাভব স্বীকার করিতে

(৮) উদয়জী পওয়ারের পূর্বপুরুষেরা মালবের অধিবাসী ছিলেন। তত্পতি মহারাজ শিবাজীর অত্যাচারের বহু পূর্বে তাঁহারা তথা হইতে দক্ষিণপথে গিয়া উপনিবিষ্ট হন। উদয়জীর পিতা সান্তাজী পওয়ার মহারাজ শিবাজীর অধীনতায় সেনানায়কতা করিতেন। মহারাজ রাজা-রামের ভ্রাতী দুর্গে বাস-কালে সান্তাজী অসাধারণ শৌর্ষ-বীর্ষ্য প্রকাশ করিয়া পনোন্নতি লাভ করেন। তৎপুত্র উদয়জী মহারাজ শাহর ঐতিহাজন হইয়া 'বিখাস রাও' উপাধি লাভ করিয়াছিলেন।

হয়। রাজা গিরিধর মহারাষ্ট্রীয়দিগের আক্রমণ ব্যর্থ করিবার উদ্দেশ্যে উজ্জয়িনীর চতুর্দিকে সুদৃঢ় প্রাচীর নির্মাণ করাইয়াছিলেন। তথাপি রণ-কর্কশ মারাঠাদিগের শৌর্য্যপ্রভাবে উজ্জয়িনীও সহজেই বাজী রাওয়ের হস্তগত হয়। তাহার পর মহারাষ্ট্র সর্দারেরা ‘শারঙ্গপুর’ অবরোধ করিবার চেষ্টা করায় তত্রত্য মুসলমান শাসন-কর্ত্তা তাঁহাদিগকে ১৫ সহস্র মুদ্রা নিষ্কর দান করিয়া অব্যাহতি লাভ করেন। তদবধি শারঙ্গপুরের শাসনকর্ত্তাকে প্রতি বৎসর যথানিয়মে মহারাষ্ট্রীয়দিগকে বার্ষিক ১৫ সহস্র মুদ্রা করদান করিতে হইত। কথিত আছে, এই অভিযানকালে বাজী রাও বুদ্ধেলখও পর্য্যন্ত অগ্রসর হইয়া পশ্চিমধ্য-স্থিত নরপতিগণের নিকট হইতে করাদান ও বুদ্ধেলখওর নরপতির সহিত সন্ধি-স্থাপন করিয়াছিলেন।

দুঃখের বিষয়, এই অভিযানের বিস্তারিত বিবরণ কোনও প্রাচীন গ্রন্থে বা ঐতিহাসিক কাগজ-পত্রে প্রাপ্ত হওয়া যায় না। মালবের হিন্দু সামন্ত নরপতিগণ ও রাজপুতানার ক্ষত্রিয় ভূপতিগণ মোগলদিগের অত্যাচারে উৎ-পীড়িত হইয়া যেরূপে পুনঃ পুনঃ মহারাষ্ট্রীয়দিগের আশ্রয়-প্রার্থী হইতেছিলেন, মহারাষ্ট্রীয়দিগের শক্তি-বৃদ্ধি-দর্শনে তাঁহাদিগের হৃদয়ে যেরূপ আশার উদ্বেক হইয়াছিল, তাহাতে স্বয়ং বাজী রাওকে অভিযানের নেতৃত্ব-গ্রহণ করিয়া মোগল সাম্রাজ্যের উচ্ছেদ-সাধনে অগ্রসর হইতে দেখিয়া যে তাঁহাদের হৃদয়ে অনির্বচনীয় আনন্দের সঞ্চার হইয়াছিল, তাঁহারা কেহ গোপনে কেহ বা প্রকাশভাবে যে তাঁহার অভিনন্দন করিয়াছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোনও কারণ দৃষ্ট হয় না। মহারাষ্ট্রীয়দিগের অভ্যুদয় সে কালের হিন্দুসমাজের গৌরবের বিষয় হইয়া উঠিয়াছিল। দীর্ঘকালের মুসলমান-শাসিত ভারতে যে আবার হিন্দু শক্তি মস্তক উত্তোলন করিতে সমর্থ হইবে, ইহা অনেকেরই স্বপ্নেরও অগোচর ছিল। পক্ষান্তরে, অওরঙ্গজেবের অত্যাচারে ও পরবর্ত্তী সম্রাটগণের দৌর্য্যলাজনিত অরাজকতার হিন্দু জাতির হৃদয়ে মোগল-শাসনের প্রতি বিষম বিতৃষ্ণার সঞ্চার হইয়াছিল। এই কারণে মহারাষ্ট্র জাতিকে মোগল-শাসনের উচ্ছেদে বহুপরিকর দেখিয়া অধিকাংশ হিন্দুরই হৃদয়ে অসীম আনন্দ ও আশার সঞ্চার হইয়াছিল। মহারাষ্ট্রীয়দিগের অহুষ্ঠিত বুদ্ধ-বিগ্রহকে ভিন্নধর্ম্মী ইতিহাস-লেখকেরা যদিও predatory excursions ও pillaging incursions (লুণ্ঠনোদ্দেশ্য-মূলক অভিযান) নামে অভিহিত করিয়াছেন, তথাপি তাহা সেকালের হিন্দুর নিকট ধর্ম্মার্থ বুদ্ধ বা ‘ধর্ম্ম-বুদ্ধ’

(Holy War) বলিয়া বিবেচিত হইত, এবং তাঁহাদের সহায়ত্বিত্যে স্বেচ্ছাবতই নিঃশঙ্কে মহারাষ্ট্রদিগের প্রতি ধাবিত হইত। এ কথা ঐতিহাসিক মালকমকেও স্বীকার করিতে হইয়াছে। (২) তাহার পর বাজী রাওর দ্বারা ব্রাহ্মণ যখন এই ধর্মযুদ্ধের নামকর গ্রহণ করিয়া হিন্দু-শক্তির বিজয়-কেতন-হস্তে পবিত্র “হর হর মহাদেব !” শব্দে বিধর্মী রাজশক্তির বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতেন, তখন সেই ‘ধর্ম-যুদ্ধের’ পবিত্রতা শতগুণ বৃদ্ধি পাইত, সন্দেহ নাই। সেই পবিত্র গৌরবকর দৃশ্য দেখিয়া সেকালের প্রকৃত হিন্দু-মাত্রের হৃদয়ে যে আনন্দোচ্ছাস উদ্বেল হইয়া উঠিত, তাহা বর্ণনা অপেক্ষা মনে মনে অনুভব করাই সহজ-সাধ্য। বাজী রাওরের মন্ত্রিত্বকালের প্রথম চারি বৎসরের সমস্ত পত্র-ব্যবহার (Correspondence) যদি কখনও আবিষ্কৃত হয়, তবে তাহার মধ্যে এই বিষয়ের বিশদ-বিবরণ দেখিতে পাওয়া যাইবে বলিয়া আমরা বিশ্বাস। ঐতিহাসিক গ্রান্ট ডক ইতিহাস লিখিবার প্রচুর উপকরণ লাভ করিয়াও, মহারাষ্ট্র জাতির প্রতি অমুরাগের অভাববশতঃ সে সকলের সদ্যবহার করিতে পারেন নাই। ঐতিহাসিক মালকম মালবের প্রাচীন জমীদার ও আইগীরদারদিগের নিকট হইতে যে সকল উপকরণ পাইয়াছিলেন, তাহার উপর নির্ভর করিয়া এ বিষয়ে সংক্ষেপে এইরূপ মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন ; যথা,—

Raised by the genius of Sevajee to the proud rank of being first the scourge and afterwards the destroyer of the Mohmedan Empire. The cause of the Maharattas had, in all its early stages, the aid of religious feeling. It was a kind of Holy War ; and the appearance of Brahmins at the head of the armies gave in the first instance, force to this impression.

(-) মালকম-বিজয়ের জন্য অনুমতি-প্রার্থনা-কালে ঐপতি-রাওরের আগন্তিক উক্ত বাজী রাও দরবারে যে বলুতা করিয়াছিলেন, তাহাতেও এ বিষয়ের আভাস পাওয়া যায়। তিনি স্পষ্টই বলিয়াছিলেন,—‘গিতুবের (বালাজী বিশ্বনাথের) সহিত উত্তর-ভারতে গিয়া আমি সেখানকার অবস্থা স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া আসিয়াছি। হিন্দু-মাত্রের দেশীয় রাজন্যবর্গের সহিত এ বিষয়ে পুঙ্খবিস্তারিত আলাপিত হইয়াছে। এখন কেবল মহারাষ্ট্রের আদেশ পাইলেই আমি কাঁধাঙ্গি করিতে পারি।’

সে বাহা হটক, পরবর্তী বর্ষে অর্থাৎ ১৭২৪ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে বাজী রাওকে পুনরায় মালবে অভিযান করিতে হয়। এবারও রাজা গিরিধর বাহাদুর, মালবে মহারাষ্ট্র-আধিপত্য-স্থাপন-কার্য্যে বাজী রাওকে বাধা-দান করিয়াছিলেন। কিন্তু পরিশেষে তাঁহাকে যুদ্ধে পরাস্ত হইয়া মহারাষ্ট্র-দিগকে কর দান করিতে হয়। যুদ্ধে জয়-লাভের পর যে লুণ্ঠন-ক্রিয়া আরম্ভ হয়, তাহাতে বহু সম্পত্তি বাজী রাওয়ের হস্তগত হইয়াছিল। নূতন সৈন্তদল-গঠনের জন্য তাঁহার যে অর্থ হইয়াছিল, তাহার কিয়দংশ এই অর্থের সাহায্যে তিনি পরিশোধ করিয়াছিলেন। এই সময় হইতে মালবে মহারাষ্ট্র-পতির স্বার্থে দৃষ্টি রাখিবার ভার উদয়জী পওয়ারের প্রতি অর্পিত হইল। এই কারণেই জন্ত সৈন্ত-পোষণের ব্যয়-স্বরূপ তাঁহাকে মালবের মোকাসা স্বহের (অর্থাৎ চৌধুর শতকরা ৭৫ অংশের) অর্দ্ধাংশ গ্রহণ করিবার আদেশ প্রদান করা হইয়াছিল। বাজী রাও যদিও এইরূপে বাহ-বলেই মালব হইতে চৌধ ও সরদেশমুখী আদায়ের বন্দোবস্ত করিলেন, তথাপি বাহাতে পূর্বোক্ত করের অতিরিক্ত মালববাসীর নিকট হইতে আদায় না করা হয়, তৎপ্রতি তিনি সবিশেষ দৃষ্টি রাখিয়াছিলেন, এবং দিল্লীর সম্রাটের নিকট হইতে বাহাতে মালবশাসন করিবার বৈধ অধিকার-পত্র লাভ করিতে পারা যায়, তাহার চেষ্টা করিতেছিলেন। শুদ্ধ পাশব-বলে কার্য্যোদ্ধার করিবার তিনি পক্ষপাতী ছিলেন না। অর্থগ্রন্থের মত ঐক্যতা প্রকাশ করিয়া বা প্রাচীন রাজ-বংশাদির বা অভিজাতবর্গের মর্যাদা-লঙ্ঘন করিয়া দেশবাসীর চিত্তে বেদনা-দান বা ভীতির সঞ্চার করিবার তিনি ঘোর বিরোধী ছিলেন। দেশবাসীর প্রকৃতি বুঝিয়া, তাহাদের চিরাগত-সংস্কার ও অমুরাগ-বিরাগের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া, যথোচিত ধীরতা ও সতর্কতার সহিত কার্য্য করা তাঁহার নীতির মূল মন্ত্র ছিল। সকল দেশেরই প্রকৃত রাজনীতি-বিশারদের চরিত্রে এই সকল সদগুণ সবিশেষ পরিস্ফুট দেখিতে পাওয়া যায়। বাজী রাও এই সকল গুণে বোধ হয় পৃথিবীর কোনও দেশের রাজনীতি-বিশারদ ব্যক্তি অপেক্ষাই হীন ছিলেন না। সেকালের ভারতীয় রাজনীতি-ক্ষেত্রে এই সকল গুণে তিনি সর্বোপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ছিলেন। তাই প্রতিপদেই—প্রায় সকল কার্য্যেই তিনি সাকল্য-লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। সৌভাগ্য-ক্রমে, তাঁহার অধীন সেনায়কগণও এই সকল গুণের সম্যক অধিকারী ছিলেন বলিয়া বাজী রাওয়ের কর্ত্ত্বপথ বহু-পন্থিমাণে বিঘ্ন-বিঘ্নহিত হইয়াছিল। ঐতিহাসিক মালকম বলেন, মহারাষ্ট্র জাতি

বর্তাবতই পূর্বোক্ত গুণগ্রামে অলঙ্কৃত—বিশেষতঃ মালব ও মধ্য-ভারতীয় প্রদেশসমূহের বিজয় ও শাসনকালে তাঁহাদিগের ঐ সকল রাজনীতি-সম্বন্ধিত গুণ বিশিষ্টরূপেই প্রকাশ পাইয়াছিল। তাঁহারা রাজপুত ও অজ্ঞাত নরপতি-গণের প্রতি, তাঁহাদিগের আশায় ও অতীত সম্মান প্রদর্শন করিয়া এবং দিল্লীর সাক্ষিগোপাল সম্রাটের মর্যাদাও রক্ষা করিয়া চলিতেন। তাঁহাদিগের ব্যবহারে বিনয় ও নম্রতার অভাব কদাচিৎ পরিলক্ষিত হইত। (১০)

বলা বাহুল্য, ইংরাজদিগকেও প্রথমাবস্থায় এ দেশে এইরূপ নীতিরই অনুসরণ করিতে হইয়াছিল।

অবমানং পুরুষতা মানং কৃহা চ পৃষ্ঠতঃ ।

অকাৰ্য্যামুদ্বরেণ প্রোজঃ কাৰ্য্যানাশো হি মূৰ্ত্ততা ॥

(১০) This (province of Malwa), it was true, he had first conquered ; but he had professedly levied no more than the Maharatta tributes (Chouth, Sirdesh-mukhi &c) and appears to have sought with solicitude a legitimate title to govern it in the name of the Emperor. The peculiarity of character which has been noticed in this race was never more displayed than on their becoming masters of Central India. Baji Rao and his principal leaders content with the profit and substance of what they had attained, so from weakening impression or alarming prejudice, by the assumption of rank and state, seem to have increased in their professions of humility, as they advanced in power. They affected a scrupulous sense of inferiority in all their intercourse and correspondence with the Emperors and with their principal chiefs, particularly the Rajpoot princes. The Marhatta leaders indeed, not only submitted to be treated, in all points of form and ceremony, as the inferiors of those whose countries they had dispoled and usurped, but in hardly any instance considered the right of conquest is a sufficient title to the smallest possession, grants for every usurpation were sought and obtained from those who possessed the local sovereignty. By this mode of proceeding, which was singularly suited to the feelings of a people like the inhabitants of India who may be generally described as inveterate in their habits and abhorrent of change, they evaded many of those obstacles which had impeded former conquerors.—Malcolm's Central India and Malwa.

রাজনীতির এই মূল সূত্র মহারাষ্ট্রেরই বৈরুপ স্বরূপ করিয়াছিলেন, সে কালের আর কোনও জাতি বোধ হয় সেরূপ করিতে পারেন নাই। স্বদেশের অভ্যুদয়-কামী পরাধীন জাতির পক্ষে এই নীতি-সূত্রই যে সাফল্য-লাভের সোপান-স্বরূপ, এ কথা ছত্রপতি মহাত্মা শিবাজীর সময় হইতেই মহারাষ্ট্রবাসীর স্বরূপ হইয়াছিল। এই নীতির প্রতি উপেক্ষা-প্রকাশ হেতু রাজপুত জাতি রাজনীতি-ক্ষেত্রে সফলতা-লাভ করিতে সমর্থ হয় নাই। মালকম বলেন, পূর্বোক্ত নীতির বলেই মারাঠীরা স্বল্প সময়ের মধ্যে উত্তর-ভারতের অধিকাংশ স্থলে আপনাদের ক্ষমতা-বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন।

বাজী রাও ও তাঁহার সামসময়িক দৃষ্টান্ত মহারাষ্ট্রেরই বৃদ্ধি ছিলেন যে, মোগল-শাসনের প্রতি দেশবাসীর বিরাগ জন্মিয়া থাকিলেও, দিল্লীর সিংহাসনের প্রতি তাঁহাদিগের প্রীতি কিছুমাত্র হ্রাস পায় নাই। দিল্লীর সিংহাসনাক্রান্ত ব্যক্তি যতই হীনবুদ্ধি ও ক্ষীণশক্তি হউন না কেন, বাবর, হুমায়ুন ও আকবরের বংশধর বলিয়াই তিনি লোকের নিকট ভারতবর্ষের জায়সঙ্গত অধীশ্বর বলিয়া বিবেচিত হইতেন। জাঠ, রাজপুত ও বুনোলা প্রভৃতি জাতির প্রধান ব্যক্তিগণ সময়ে সময়ে দিল্লীশ্বরের বিরুদ্ধাচরণ করিলেও, 'তরু তাউসের' (ময়ূর-সিংহাসনের) অবমাননা সহ করিতে পারিতেন না। দেশবাসীর এই মনোভাব বাজী রাও ও তাঁহার সহকারী সর্দারেরা বিশেষরূপে বুঝিতে পারিয়াই দেশাধিকার-ব্যাপারে বাহ-বলকে প্রাধান্য-দান করা নীতি-সঙ্গত কার্য বলিয়া মনে করেন নাই। তাই মালবাদি দেশ বাহবলে জয় করিবার পরও তাঁহারা দিল্লীর সাক্ষীগোপাল সম্রাটের নিকট হইতে ঐ সকল প্রদেশে শাসনাধিকার পাইবার সনন্দ পুনঃ পুনঃ প্রার্থনা করিতেন। পাঠক দেখিবেন, বাজী রাও বাহ-বলে নানা দেশ জয় করিয়াও ঐ সকল দেশের শাসন-দণ্ড পরিচালন বিষয়ে দিল্লীশ্বরের সনন্দ-লাভের জন্য বহুবার চেষ্টা করিয়াছেন। সে কালের লোকমতের (public opinion) প্রতি সম্মান প্রকাশ করিবার উদ্দেশ্যে তাঁহাকে এইরূপ নীতি অবলম্বন করিতে হইয়াছিল। যে মহৎ উদ্দেশ্য ও উচ্চাকাঙ্ক্ষা লইয়া বাজী রাও কর্তৃক্রে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, দক্ষিণাপথে যে মহত্বাব প্রচারিত হইয়াছিল, তাহা যদি উত্তর-ভারতীয় হিন্দুগণের স্বরূপকে আংশিক ভাবেও অধিকার করিত, তাহা হইলে মহারাষ্ট্র বীরদিগকে দিল্লীর সাক্ষীগোপালের প্রাধান্য অধিক দিন মৌখিক ভাবেও স্বীকার করিতে হইত না। কিন্তু পঞ্চ শত বৎসরের দাসত্বের ফলে উত্তর-ভারতীয় হিন্দুগণের চিত্তে 'তরু তাউসের' প্রতি অন্ধ ভক্তির সঞ্চার হইয়াছিল—আকবর-প্রমুখ মোগল নরপতিদিগের সৃষ্ট রাজনীতিক কুহেলিকার তাঁহাদিগের চিত্ত অভিভূত হওয়ায় তাঁহারা আত্মবিস্মৃত হইয়াছিলেন। মহারাষ্ট্রদিগের অভ্যুদয়-দর্শনে আনন্দিত ও আশাব্যস্ত হইয়াও তাঁহারা ময়ূরসিংহাসনের মোহ অতিক্রম করিতে পারেন নাই। তাঁহাদিগের মনোভাবের এই বিশেষত্ব পরবর্তী কালের পুণ্য রাজনীতিবিদের সম-কৃৎ স্বরূপ করিতে পারেন নাই।

তাই ১৭৬১ সালের পাণিপথের যুদ্ধের প্রাক্কালে সুপ্রসিদ্ধ সদাশিব রাও বা ভাউ সাহেব ঔরঙ্গজেবের দিল্লীর মগুর-সিংহাসন ত্যাগ করিয়া ঘোর বিপন্ন হইয়াছিলেন। ঐ ঘটনার ফলে জাঠ ও রাজপুতগণের সহায়ত্বভূতি হইতে মহারাষ্ট্রীয়গণ বঞ্চিত হইয়া পাণিপথে ভীষণ পরাজয়-ভোগ করিতে বাধ্য হন। ঐ ঘটনার কয়েক বৎসর পরে মাধব রাও শিন্দে (সিদ্ধিরা) বাহুবলে প্রায় সমগ্র উত্তর-ভারত জয় করিয়াও দিল্লীর সাক্ষি গোপালের প্রতি প্রয়োজনানুযায়িত সম্মান-প্রদর্শন-পূর্বক এই ভ্রমের সংশোধন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন, এবং সেই সময় হইতে মহারাষ্ট্রীয় লেখকেরা দিল্লীর সিংহাসনে হিন্দুর জায়-সম্বত অধিকার প্রতিপন্ন করিবার জন্য যত্নশীল হইলেন। কলকথা, বুদ্ধিমান বাজী রাও উত্তর-ভারতবাসীর পূর্বোক্ত মনোভাবের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই বাহুবলে বিজিত প্রদেশের শাসনাধিকার লাভ করিবার জন্য দিল্লীর সাক্ষি-গোপালের নিকট পুনঃ পুনঃ সনন্দ-প্রার্থী হওয়া আবশ্যক বলিয়া মনে করিয়াছিলেন।

এইরূপে বাজী রাও এক দিকে দিল্লীর দরবারের নিকট মালবের শাসনাধিকারের সনন্দ প্রার্থনা করিতে লাগিলেন; অন্য দিকে মালববাসীর প্রতি সম্ভাব্য করিবার ব্যবস্থা করিয়া তাহাদিগকে মহারাষ্ট্রীয়দিগের প্রতি অনুরাগী করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। এই কারণে অল্পদিনের মধ্যেই ঐ প্রদেশ স্বাভাবিক মহারাষ্ট্রীয়গণের সম্পূর্ণ হস্তগত হইয়াছিল। (১১)

মহারাষ্ট্রীয়রা ক্রমশঃ মালবে উপনিবেশ স্থাপন-পূর্বক তথায় স্থায়ীভাবে বসতি করিবার চেষ্টা করায় ঐ প্রদেশ তাহাদিগের নিকট অস্বস্তিময় তুল্য প্রিয় হইয়া উঠিল। উত্তর-ভারত মহারাষ্ট্র-প্রভৃতির প্রতিষ্ঠাবিষয়েও তাহাদিগের এই উপনিবেশ-স্থাপন-পদ্ধতি যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছিল। সে যাহা হউক, এই ঘটনার পর প্রায় ৫ বৎসর কাল মারাঠা সর্দারেরা মহারাজ শাওর আদেশ-পত্রের বলে মালব হইতে প্রায় নির্মিলিত চৌথ আদায় করিয়াছিলেন। বাজী রাও অন্ত্যন্ত গুরুতর রাজনীতিক সমস্যার মীমাংসায় বাস্তব থাকায় মালবের দিকে তাহার দৃষ্টি আরোষ্ট্র হয় নাই। তাহার পর যে সকল ঘটনার মালবের শাসনাধিকার বহুত প্রহণ করিতে তিনি বাধ্য হন, সময়ান্তরে তাহার আলোচনা করা যাইবে।

ঐসখারাম গণেশ দেউরর ।

(১১) All accounts regarding the establishment of the Marhattas in Central India agree, that their first administration of that country was moderate and good, particularly as contrasted with those aggravated evils which are ever the concomitants of falling power, when the necessities of sovereign lead him to oppress those whom he cannot protect. Their conduct for a period was very conciliatory, and they soon established a strength that made the weak government of Mahomed Shah despair of recovering a country which became the home of the invaders, from whence they carried their predatory excursions into Hindustan and a grant of a part of its revenues not excepting the lands near Delhi was one of the early fruits of their success.—Malcolm's Central India and Malwa. Chap. iii.

স্বাসিক সাহিত্য সমালোচনা ।

—:—

প্রবাসী। আবার। প্রথমে শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'গোরা'। তাহার পর স্বরলিপি,—
শ্রীদীনেন্দ্রকুমার ঠাকুর রবীন্দ্রনাথের একটি গানের স্বরলিপি রচিয়াছেন। মিল খ্যামটার
রবীন্দ্রনাথ গাহিয়াছেন,—

‘আরো আরো প্রভু, বেবন খুসি আমার মারো।’

গানটি এমন উদ্ভট ও অক্ষমতার পরিচায়ক যে, রবীন্দ্রনাথের রচনা বলিয়া বিশ্বাস করিতে
প্রবৃত্তি হয় না। ‘সঙ্কলন ও সমালোচন’ নানা বিষয়ের সমাবেশ আছে। শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদারের
‘ইউরোপের সভ্যতা ও হৃদিধা’ উল্লেখযোগ্য। লেখক বলিয়াছেন,—‘বাক্সালীয়া পশ্চিমের লোককে
‘বেড়ো’ ওড়িশার লোককে ‘উড়ে’ বলিয়া ঘৃণা করে। অস্ত্র প্রদেশের কথায় কাজ কি,
বঙ্গের এ প্রদেশে ও প্রদেশে যে রকম ব্যবহার, তাহাতেই বাক্সালীয়া যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া
যায়।’—বিজয় বাবু ভুলিয়াছেন,—এ ভাব বঙ্গ সার্বভৌমিক নহে। আর এই স্বদেশী যুগে
সে ভাবের অস্তিত্ব নাই। উপহাস বা বিক্রম সর্বত্র ঘৃণার ফল নহে। বিজয় বাবু বলেন,—
‘ইউরোপের সহরে দূর হইতে লোকে তোমাকে বিদেশী বলিয়া লক্ষ্য করিয়া মনে মনে বতই
বলুক, সামনে কদাচ রুঢ় ব্যবহার করিবে না।’ ইহা কি সত্য? অনেক বিলাতকেরতের
মুখে শোনা গিয়াছে,—নিরক্ষর জনসাধারণ ও রাজপথচারী বালক-চমু ‘ব্লাকী!’ ‘ব্লাকী!’
ধ্বনিতে ধুমধুমর ঘোম প্রতিধ্বনিত করিয়া কুককার ভারতবাসীদের অত্যাচার করে। বিলাতের
তদানীন্তন প্রধান মন্ত্রী লর্ড সলসবরী ভারত-রুঢ় দাসভাই নোরোজীকে ‘Black man’
বলিয়া একান্ত বক্তৃতার গালি দিয়াছিলেন। জন বুল অত্যন্ত আত্মক, দৃপ্ত ও সর্কীর্ণচিত্ত,—
পৃথিবীর সভ্যদেশের অনেক ভ্রমণকারী তাহা লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। বিজয় বাবু
অল্পদিন বিলাতে ছিলেন, বোধ হয়, এ বিষয়ে তাহার অভিজ্ঞতা পতীর ও নির্ভরযোগ্য নহে।
‘শারদপ্রবন্ধ’ কবিতা বলিয়া বাহা ছাপা হইয়াছে, তাহা ‘কাবির’র অন্তর্ভুক্ত।

‘সখার সঙ্গে ইহ পরলোকে

যদি যাপি এক কণা-জল’

কি ভীষণ প্রহেলিকা! ‘এক কণা জল’ বাপন ইংরাজী, না বাক্সালা, না উর্দু, না পার্শ্বায়ের
আবিষ্কৃত—সেই আদিপুরুষের ভাষা? বাহার অর্থই হয় না, তাহা লিখিয়া নিকর্মার না হয় সময়
কাটিয়া যায়। কিন্তু তাহা ছাপিয়াও পাঠক-সম্প্রদায়কে বিভ্রত করিয়া ‘প্রবাসী’র লাভ কি, বলিতে পারি
না। ইহাতে অক্ষম ও অসার রচনা প্রভ্রম পায। বাক্সালার কাঁটা-বনে আর আলকুশীর চাব করিয়া
লাভ কি? ‘বাহিরিবে এ জীবন সাংঘে’—এই রূপ চরণে ছন্দ ষোড়শী মাঠে মাগা গিয়াছে।
শ্রীবীরেশ্বর গোস্বামী ‘তাজ’ অক্ষমতার ডাকমহল বটে। শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার ‘প্রতিবাদে’ যে
অক্ষ-সরল, কোড়ক-তরল হাস্তরস ঢালিয়া বিয়াছেন, তাহা উপভোগ করিয়া আমরা তৃপ্ত
হইয়াছি। ‘প্রবাসী’র ‘কাবির’ প্রগাঢ় ছায়ার পার্বে বিজয় বাবুর এই স্বন্দর সরল হাসির কবিতাটি
আলোর মত সমুজ্জ্বল ও মনোহরী বলিয়া মনে হয়। শ্রীদ্বিজদাস দত্তের ‘পাট বা নালিতা’ সুরচিত
বটে, কিন্তু ও ‘কুবি-গঞ্জেটের’ যোগ্য। শ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়ের ‘প্রবাসিনী’ নামক
গল্পটি সুরচিত। আধ্যানবস্ত্র হুন্দর। লেখক ‘স্টালাও’ এই গল্পটির অবতারণা করিয়াছেন।
অতুল, হেম, লীলা ও মিসেস্ রায়ের ছবি বেশ ফুটিয়াছে। গল্পটি প্রভাত-কিরণে সমুজ্জ্বল।
শ্রীধীরেন্দ্রনাথ চৌধুরী ‘কবি নবীনচন্দ্রে যুগধর্মের প্রভাব’ নামক সুরচিত্তিত প্রবন্ধে যে মত
বক্ত করিয়াছেন, আমরা সর্বত্র তাহার অনুমোদন করিতে অক্ষম। কিন্তু অল্প পবিসরে
সে বিতর্ক অসম্ভব। সে যাহা হউক, প্রবন্ধটি আমরা সকলকে পড়িতে বলি। ‘পুষ্পনার’
উল্লেখযোগ্য। ‘রমরস্তীর স্বয়ংবর’ ও ‘যেব সেনাপতি কার্ত্তিকের’ নামক ছবি দুখানি ‘ভারতীয়

চিত্রকলা পদ্ধতির কীর্তি অক্ষর রাখিয়াছে। কুমারটুনার কলাপে ইতিপূর্বে বোড়া-কাস্তিক দেখা গিয়াছে,—এবার ‘প্রবাসী’র কলাপে ‘ওড়া-কাস্তিক’ দেখা গেল। ‘চিত্র পরিচয়ের’ লেখক বলেন,—‘ময়ূর-পুটে আকাশ-পথে স্করণ দক্ষতার সহিত অঙ্কিত হইয়াছে।’ বলা বাহুল্য,—এই ইঙ্গিতে অল্প আমরা কৃতজ্ঞ। নতুবা উড্ডীতমান কাস্তিকের সৌন্দর্য্য আমরা উপভোগ করিতে পারিতাম না। ‘চিত্র-পরিচয়ের’ লেখক লিখিয়াছেন,—‘কবির যেমন স্বাধীন কল্পনার অধিকার আছে, চিত্রকরেরও তেমনই (স্বাধীন) কল্পনার অধিকার আছে।’ কিন্তু যে ‘স্বাধীন কল্পনা’র মহাদেব হাড়সিলে, জগন্নাথ। পার্শ্বতী লালসাহরী নারী ও মানুষের হাত পা যোজনবিশুত বিকারে পরিণত হয়, তাহা কল্পনা অতিথানের যোগ্য নহে। কল্পনার স্বাধীনতার বোহাই দিয়া যদি কেহ বাতিচারের দৃষ্টি করে,—চিত্রে ও কাব্যে কোথাও তাহার স্থান নাই।

মৃগায়ী । প্রথম ভাগ; তৃতীয় সংখ্যা, আবাচ। বাজনা সাহিত্যে লক্ষপ্রতিষ্ঠা শ্রীকীরোরদেব রায় চৌধুরী বাজালার সাহিত্য-সাগরে এই ক্ষুদ্র পান্ডীথানি ভাসাইয়া বাধার তুলিয়া দিয়াছেন। অশা পরি, সাকল্যর তীরে ভিড়িতে পারিবে; শ্রীধিঞ্জেললাল রায়ের ‘জয়া-ধ্বজ’ নামক লক্ষণী কবিতা মৃগায়ীগণিতের ও গদ্যের প্রাধান্য একটু অধিক। ‘লক্ষনদেব’ উল্লেখযোগ্য। আদ্যের ‘মৃগায়ী’ প্রথমসম্পদের সমৃদ্ধ নহে।

ভারত-মহিলা । অবাচ। শ্রীমতী ললিতা রায় ‘বেশসেবার নারী জাতি’ প্রবন্ধে লিখিয়াছেন,—‘ভারতের পুরুষদের চক্ষু উন্মোচন করিয়া দেখিবার সময় হইয়াছে; এখন তাঁহারা চাহিয়া দেখুন, তাঁহারা যে নারীদের স্তায় নারীর উন্নতির পথে বাধা দিতেছেন, তাহাতে জাতি ধ্বংসের পথে অগ্রসর হইতেছে। নারী যত দিন পুরুষের আজ্ঞাধীন এবং পুরুষ যত দিন নারীর প্রভু থাকিবেন, তত দিন দেশ জাগিতে পারে না।’ পুরুষ জাতির পক্ষ হইতে মতান্তর বাবু বহুদিন পুণে পাহিয়াছিলেন,—

‘না জাগিলে সব ভারত-ললন’,

এ ভারত আর জাগে না’ জাগে না’।’

লেনিকাও সেই গানের পুনরাবৃত্তি করিয়াছেন। কিন্তু ভারতের পুরুষ কি উচ্ছ্ব করিয়া নারী জাতির উন্নতির পথে কষ্টকরোপ করিয়াছে? আমাদের মনে হয়, ভারতের পুরুষ নারীজাতির ‘উন্নতির পথে বাধা’ দিবার জন্য আরো উৎসুক নহেন। তাঁহারা আপনাদের ‘উন্নতির পথে যে বাধার’ দৃষ্টি করিয়াছেন, সেই বাধাই নারীজাতির চরণে শৃঙ্খলের স্তায় জড়াইয়া গিয়াছে। যদি ভারতের পুরুষ নারীজাতির উন্নতির পথে বাধা দিয়া আপনাদের উন্নতির পথ প্রশস্ত করিতেন তাহা হইলে, নারীজাতি ও শ্রীমতী ললিতা রায় প্রভৃতি তাঁহাদিগকে স্বার্থপর বলিতে পারিতেন। কিন্তু এক্ষেত্রে সে প্রশংসার অবকাশ নাই। ‘দয়মসিদ্ধ: কথমজ্ঞান্ সাধয়তি?’ আমরা বলি,—আপনারা জ্ঞানুন, এবং পারেন ত আমাদের জাগাইয়া দিন। বহু দিন দাসত্বের ‘চণ্ড’ সেবন করিয়া আমাদের অবস্থা এত শোচনীয় হইয়াছে যে, নারীজাতির—বহু বিদেশী জাতির—সংস্কারক ও রাজনীতিকগণের বহু চণ্ডক আহ্বার করিয়াও আমরা ‘চণ্ড উন্মোচন’ করিতে পারিতেছি না। ‘মানবের ন্যতাজাতি নারীগণ স্বাধীন’ হইলে কামা-কল্লতঙ্গর পাখার অমৃত-কল বলিতে পারে, তাহা আমরা অধীকার করিব না; কিন্তু যতদিন ‘মানবের শিত্ত্রাজি’ স্বাধীন না হয়, তত দিন এ বহু কল্পনার নন্দনবনে আশাকুণ্ডেট বিরাজ করিবে। ‘স্ত্রীজাতির উন্নতি ও কেশবচন্দ্র’ উল্লেখযোগ্য। শ্রীজীবেন্দ্রকুমার দত্তের ‘দ্বিধা পরাজয়’ পড়িবার চেষ্টা করিয়া আমরা পরাজয় মানিয়াছি। ষাঁহারা ‘দেবী অখোরকামিনী’কে জানেন, ‘অখোর-প্রকাশ’ তাঁহাদের শ্রীতিপ্রদ হইতে পারে। চিঠিগুলি কেন মুদ্রিত হইতেছে, বলিতে পারি না। উচাতে যে সকল ঘরাও কথা ও অন্তস্ত সাধারণ ঘটনার উল্লেখ আছে, সাধারণের সহিত তাহার কোনও সম্বন্ধ নাই। জীবনচরিতে উপযুক্ত স্থলে এই সকল পত্রের ‘সারসংগ্রহ’ সঙ্গত হইতে পারে, কিন্তু শ্রীরাব বাবুর বেতন কত ছিল, শিবনাথ বাবুকে ২২ টাকা দিও, মেয়ে দুটি যেন কাঁচা আম খাইয়া বেড়াইয়া না,—এ সকল কথা সাহিত্যের ও মাসিকপত্রের পক্ষে অত্যন্ত অনুপযোগী।

তাণ্ডব ।

—:~:—

১

অঙ্গে বিকৃতি অজিন-বসন
হের গো স্রষ্টি-মণ্ডপে—
সঙ্গে অব্যুত ভূত-প্রেতগণ
ভৈরবে নাচে তাণ্ডবে !
গম্ভীর গুরু ডমরু বাজিছে,
ফণী দোলে তালে উল্লাসি' ;
নন্দীর করে পটহে নাদিছে—
“বোম বোম হর-সন্ন্যাসী !”

২

অনল-দীপ্ত দ্বাদশ সূর্য্য
উর্দ্ধ গগনে স্তম্ভিত ;
প্রবল ঝটিকা বাজায় তুর্ঘ্য,
শৈল-সিদ্ধ কম্পিত !
বিরচি' গরলে অর্য্য-পাদ্য
বাসুকি উঠিল নিশ্বাসি',
উপচি' পাতাল উঠিল বাদ্য—
“জয় জয় হর-সন্ন্যাসী !”

৩

বন্ধে শঙ্কা জাগিল চকিতে—
চমকে ইন্দ্র-চন্দ্র ;
বন্ধ রক্ত বিহ্বল-চিত্তে
ভুলিল রক্ষা-মন্ত্র !
রচিছে স্তোত্র দেবতাবর্গ—
উচ্চরে বাণী বিন্যাসি' ;

নাচে রে রক্ত মাতারে স্বর্গ !

“বোম্ বোম্ হর-সন্ন্যাসী !”

৪

অপণিত লোকে বাজে বাদিত্র

গরজি' অধিক গরবে ;

দ্বিগুণিত ভূত-কণীর নৃত্য,

ভীম তাম্বব পরবে ।

তুলিল গঙ্গা কেনিল লহরী

জটায় জটায় উচ্ছ্বাসি' ;

ঘুরিল ত্রিশূল গগন উপরি !

“জয় জয় হর-সন্ন্যাসী !”

৫

আজি যে তোমার নৃত্য তেরিয়া,

তোমার চরণ-প্রান্তে

নাচিছে বিশ্ব শূন্য ঘেরিয়া

আলোক বিকাশি' শ্বাস্ত্রে ;

অশ্বিন মথিয়া মঙ্গল-গাথা

উঠিছে, ওনিছে বিশ্বাসী ।

হে শিব, সর্ব-বিশ্ব-বিধাতা !

বোম্ বোম্ হর-সন্ন্যাসী !

ঐবিজয়চন্দ্র মজুমদার ।

হরিদাসের মাছ-ধরা ।

মংসা ধরা একটি বাৎসরিক বিড়ম্বনা । ইহাতে প্রায়ই শরীর নষ্ট, মনঃকষ্ট, এবং অথবা জীবহিংসার কারণ ইষ্টদেবতাগণ কষ্ট হইয়া পড়েন । কিন্তু সখের মধ্যে এটা বড় গুরুতর লব্ধ । প্রবৃত্তির রাজা ও নিবৃত্তির মহাশত্রু ।

শ্রাবণ মাসের অন্তিমের ঘট। বারংবার বর্ষিরা যাওয়ারতে পুঙ্খবিলী সকল কলেবর বহুত করিয়া বাধাঘাটের দীর্ঘ আচ্ছাদন করিয়া কেলিল । পক্ষ

পরিভ্রমণ করিয়া বড় বড় রোহিত, নুগেল ও কাতলা নির্ভয়ে অন্ন অল্পে পরিভ্রমণ করিতে লাগিল।

স্বভাববশতঃ হরিদাসের হৃদয় তিন চারি দিন ধরিয়া নৃত্য করিতেছিল। শনিবারে তাহা তাত্ত্বিকারে পরিণত হইয়া পড়িল।

সহরটা বড় ছোট খাট নয় ; বেহার অঞ্চলে ; কিন্তু পুরুষিণী-হীন বলিলেও চলে। প্রায় চারি ক্রোশ হইতে আরম্ভ করিয়া বার ক্রোশের মধ্যে দুই চারিটি পুরুষিণী আছে। সকলেও সহরের মধ্যে তাহাই।

দীঘু আসিয়া সংবাদ দিল যে, হারহর মিশ্রের পুরুষিণীতে গত কল্যা মন্ত লক্ষ দিয়াছিল। সে তাহা স্বচক্ষে দেখিয়াছে।

হরিদাস পূর্বাগর অনেকবার ঠকিয়া এ বৎসর একটু সন্নিহান হইয়াছে ;— সে ভ্রু কুঞ্চিত করিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “আর কেহ দেখিয়াছে কি ?”

ক্রমে দীঘুর স্বপক্ষে বলাই, গদাধর ও সাতকড়ি আসিয়া জুটিল। চকুর নিমেষে সপ্রমাণ হইয়া গেল,—পুরুষিণীটাতে রোহিত মৎস্য ঠাসা। দশ সেরের নিম্নে কোনটা নয়। হরিদাস লক্ষ দিয়া বলিল, “তবে লাগ।”

বলাইচন্দ্র শিক্ষানবীশ। দীঘু পাকা শিকারী। গদাধর ও সাতকড়িও বহুকালের পুরাতন লোক, কিন্তু কালক্রমে উদামহীন হইয়া পড়িয়াছিল। গদাধরের মন কিছু আঁকাবাঁকা।

তাহারা বলিল, “অত দূর হাঁটিয়া বাইতে পারিব না।”

হরিদাস একটা ভাড়াটিয়া গাড়ী যোগাড় করিল ; এবং বহু অহুন্নর বিনয় পূর্বক সকলকে রাজি করিয়া নিজের ভোড় জোড় ও আস্বাব্ হ্রস্ত করিতে প্রবৃত্ত হইল।

টোপ ও চারের মশলা প্রভৃতির ভার বলাইচন্দ্রের উপর। বলাইচন্দ্র সন্ধ্যার মধ্যেই সপ্তপ্রকার মশলা ভাজিয়া, চূর্ণ করিয়া, তাহার গামছার মধ্যে সাতটা বড় বড় মোড়কে বাধিয়া ফেলিল। হরিদাস ছিপ, হইল, বড়লী প্রভৃতি টানিয়া, বাধিয়া, খাটাইয়া, এবং হুতার দ্রব ও কঠিন নানাবিধ ভাবে পরীক্ষা করিয়া হৃদয়ে শান্তিলাভ করিল। “এবার মাছ বার কোথা !”

রাত্রিকালে স্থির হইল যে, প্রত্নাবে হরিদাস বলাইচন্দ্রের বাটীতে বাইবে, এবং তথা হইতে বাজারে গিয়া ভাড়াটিয়া গাড়ীতে আরোহণ করিবে।

• রাত্রিকালে হরিদাসের নিদ্রা হয় নাই। কখনও রোহিত মৎস্যের বির্যট

লক্ষ, কখনও হইলেন তাঁর মধুর শব্দ, কখনও কাভলার চোঁচা দোক ও বন্ধুগণের শিকার-দাপট, অথবা মৎস্য পলাইয়া বাওয়ার হাহাতাশ ও দীর্ঘ-নিশ্বাস হরিদাসের স্বপ্নদেহে বিচরণ করিতেছিল।

প্রাতঃকালে হরিদাস চট্ চা খাইয়া গৃহিণীকে বলিল, “তুমি এক টাকার তৈল আনাইয়া রাখিও ; আজ মাছে বাড়ী ভরিয়া যাইবে।”

হরিহর মিশ্রের নিকট হইতে পূর্নদিনই পাঁচ জন লোকের মৎস্য ধরিবার ‘পাশ’ (আজ্ঞাপত্র) সংগ্রহ হইয়া গিয়াছে। ভোর পাঁচটার সময় বাটার বাহির হইয়া হরিদাস দেখিল, আকাশ কিছু মেঘাচ্ছন্ন। তাহাতে কিছু বার আসে না, কিন্তু ‘ওয়াটার-প্রফ্ট’টা লওয়া উচিত। হরিদাস, বলাই ও দীক্ষু ব্রাহ্মণ। গদাধর ও সাতকড়ি শূদ্র। হরিদাস বলাইচন্দ্রের বাড়ীতে উপস্থিত হইবামাত্র বলাইচন্দ্র কিছু উৎকণ্ঠিতভাবে বলিল, “আমার স্ত্রীর ত্রাত্তিকালে জ্বর আসিয়াছে।”

হরিদাস। কোনও ভয় নাই। মাছ আনিলেই সারিয়া যাইবে। দাঁড়াও, আমি একটা ‘প্রেসক্রিপশন’ করিয়া দিই।

হরিদাস পূর্বে ক্যাম্বলে ডাক্তারী পড়িত ; এখন কাপড়ের দোকান করে ; কিন্তু বধো মধো বন্ধুবান্ধবের জ্বর জ্বালা হইলে ঔষধের ব্যবস্থা করিয়া দিত। দেখিতে বেশ সুপুরুষ, কিন্তু অত্যন্ত দুশকার।

ইত্যবসরে বলাই চট্ করিয়া মশলার পুঁটুলি বাঁশবনে লইয়া গেল। বলাই-চন্দ্রের মাতা দেখিতে পাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “ও কি নিয়ে যাচ্ছিস রায় ?”

হরিদাস বলিল, “কাপড় ও গামছা। আমরা গন্ধারান করিয়া তবে যাইব।

বলাইকে সংগ্রহ করিয়া হরিদাস বাজারে গেল। সেখানে দীক্ষু, গদাধর জাড়াটিয়া গাড়ীতে চাপিয়া বসিয়াছিল।

বলাই বলিল, “সর্বনাশ হইয়াছে !”

সকলে (ত্রস্ত ভাবে) “কি ?”

বলাই। তিন ব্রাহ্মণ ও এক শূদ্রে যাত্রা অসম্ভব ও বিপজ্জনক।

হরিদাস। সাতকড়ি কই ?

গদাধর। সে আসিবে না।

হরিদাস বলিল, “রাবতারণ ঠাকুরকে লও।”

পূর্বে কাহ্যরও দৈনিক খাওয়া দাওয়ার কথা মনে ছিল না। চাউল, দাইল,

হাঁকী ও কাঠ প্রভৃতি দীর্ঘ সংগৃহীত হইল, এবং রামতারণ ঠাকুর 'কোচ-বাক্সে' অধিষ্ঠিত হইয়া সকলকে আশস্ত করিল।

দীনবন্ধু এতক্ষণ প্রগাঢ় চিন্তায় মগ্ন ছিল। হরিন্দাস তাহার মুখের দিকে চাহিয়া বলিল, “দীর্ঘ, আর কি লইতে হইবে, বল।”

দীর্ঘ গম্ভীরভাবে কহিল, “এখনও কিছু যোগাড় হয় নাই। ময়দা, ছাতু, পিঠুলি, পিঁপড়ের ডিম, কেঁচো,—এ সব কই?”

বলাই বলিল, “বদি বৃষ্টি আসে? বাঁশের ছাতা লওয়া উচিত।”

রামতারণ ঠাকুর। পান তামাকের কোনও বন্দোবস্ত হয় নাই?

গদাধর কোনও কথা কহিল না। সে নিজে ঢালাকী করিয়া রাত্রিকালে সকলই সংগ্রহ করিয়াছিল।

রামতারণ ও দীর্ঘ কিপ্রহস্তে ও দ্রুতপদে এ দোকান হইতে ও দোকান, এবং এখান হইতে ওখানে দৌড়াদৌড়ি করিয়া বেলা নয়টার মধ্যে সব যোগাড় করিল। কেবল পিপীলিকার ডিম পাওয়া স্মৃকঠিন!

হরিন্দাস বলিল, “আমি গাছে চড়িয়া দেখি?”

বলাই। কোনও আবশ্যক নাই। আমি জানি,—ময়দাদের আমগাছে পিঁপড়ের আড্ডা।

বলাই পূর্বে ডিমসংগ্রহের তথ্য সম্বন্ধে অনভিজ্ঞ ছিল। বৃক্ষে আরোহণ করিবার অব্যবহিত পরেই ঘন পত্রের মধ্যে বিকট চীৎকারধ্বনি শ্রুত হইল।

হরিন্দাস। কি হয়েছে রা?

বলাই। সর্পশরীর লাগ ডেরো পিঁপড়ের ছেরে ফেলেছে।

হরিন্দাস। ঝাড়িয়া ফ্যাল।

বলাই। ঝাড়িবার বো নাই। (পুনরায় চীৎকার!)

হরিন্দাস বৃক্ষের নিয়ভাগে উপস্থিত হইয়া উর্দ্ধে নিরীকণ করিয়া দেখিলেন যে, বলাইটাদের অবস্থা শোচনীয়। কেবল পিপীলিকা নহে, বড় বড় ভীমকুল তাহার পকেটের চতুর্দিকে উড়িতেছিল।

হরিন্দাস। তোর পকেটে কি রা?

বলাই। মা সন্দেশ করেছিলেন, তাই গোটা কতক লইয়াছিলাম।

দীর্ঘ গম্ভীরভাবে পরামর্শ দিল, “একটা বাঁশের ডগার ত্রাকড়া বাঁধিয়া কেরোসিন তৈলে জোবড়াইয়া ধোয়া দাও।”

গদাধর অবজ্ঞাসূচক স্বরে বলিল, “তাহাতে কিছু হইবে না।”

বহু তর্ক বিতর্কের পর তাহাই স্থির হইল। ইতাবসরে বলাই যন্ত্রণায় অধীর হইয়া গাছ চাইতে লাফ দিয়া পড়িল।

হরিদাস শীঘ্র স্পিয়ার্ট-ক্যান্ডার ও ‘লিডম’ প্রভৃতি বসাকের দোকান হইতে সংগ্রহ করিয়া বলাইচাঁদের সর্ব গায়ে মাগিল করিল। তাহার যন্ত্রণায় কিঞ্চিৎ লাঘব হইলে সকলে গাড়ীতে আরোহণ করিয়া যাত্রা করিল। তখন বেলা ১০টা।

সাতকড়ি বলিল, “কিছু হবে,—তা বোধ হয় না ;—এখানেই অর্ধেক দিন কেটে গেল।”

৩

যাত্রীগণ পাড়ীর মধ্যে সমুচিতভাবে বসিয়া রাজপথ দিয়া চলিল। পথ অতি সুন্দর। দুই পার্শ্বের দৃশ্য রমণীয়। বিত্তীজলাকীর্ণ ক্ষেত্রে কৃষকগণ মনের আনন্দে খান্ত রোপণ করিতেছিল। অদূরে পর্বত-মালা মধ্যে মধ্যে উচ্চ শিখরে মেঘ-বাষ্প আলিঙ্গন করিতেছিল। প্রবল পূর্ব-বায়ু তাহা উড়াইয়া আবার পশ্চিম-কোণে লইয়া যাইতেছিল।

সকলেরই মুখ গম্ভীর। হরিদাস বলিল, “তোমরা ভয় করিও না। একবার বুটী হইয়া গেলে টপাটপ্ কই মাছ খাইবে।”

দীপু বলিল, “ঠিক তাই, যদি মাছ থাকে তবে।”

হরিদাস চটিয়া বলিল “ভূমি ত বলেছিলে—মাছ আছে!”

দীপু। আছে নিশ্চয়ই। তবে অনেক সময় ধায় না।

বলাই। একটা থাকিলেও ধরিব।

বলাইচাঁদের আশ্বাসে গদাধর হাসিল।

বেলা দ্বিপ্রহরের সময় সকলে পুকুরিগীর পাড়ে উপস্থিত। পুকুরিগী বৃহৎ, কিন্তু পদ্মপত্রের অর্ধভাগ পরিপূর্ণ। গদাধর একটি সুবিধাজনক স্থান দেখিয়া ‘চার’ করিল। হরিদাস বলাইকে লইয়া পশ্চিম পাড়ে গেল। দীপু বুঝিল, এই বাতাসে এহেন পুকুরিগীতে মৎস্য পাওয়া দুষ্কর।

তৈল আনা হয় নাই। বলাইচাঁদ বলিল, “কর্দে দেখা ছিল না। তবে উপায় কি?”

হরিদাস বলিল, “যি মাথ।”

কিন্তু মস্তকে দ্রুত লেপন করা হাস্যকর দেখিয়া সকলে কক-মান করিল,

এবং গোটা দুই সন্দেশ খাইয়া বথাবিহিত পৰম্পৰেৰে স্থানে মৎস্য-শিকারে
বুত হইল।

ৰামভাৱণ ঠাকুৰ বৃক্ষেৰ নিৰে খিচুড়ীৰ বন্ধোবন্তে মনোনিবেশ কৰিলেন।

বাতাস পূৰ্ব অপেক্ষা অধিকতৰ বেগে বহিতেছিল। বড় বড় চেউ পল্লপত্ৰ
কম্পিত কৰিয়া পশ্চিম পাড়ে আঘাত কৰিতেছিল। হৰিদাস বলিল, “বলাই !
পতিকা বড় ধাৰাপ।” দীহু বলিল, “ভয় নাই। বেলা দুইটাৰ মধ্যো বৰিয়া
যাইবে, এবং তাৰ পৰাই কুই নামিবে।”

বলাই। ঈশ্বৰ তাই কৰুন।

গদাধৰ। ঘোড়ার ডিম হবে !

কিন্তু দীহুৰ কথা অনেকটা কলিল। যখন সকলে বৃক্ষতলে বসিয়া খিচুড়ী-
ভঞ্জে বুত, তখন মন্তকেৰ উপৰ ঘোৰ কালো মেঘ জমিতেছিল। খিচুড়ী
সাবাড় না হইতে হইতেই সুমলধাৱা।

বলাই। আমাৰ আনুভাতে গলিয়া গিয়াছে।

হৰিদাস। খিচুড়ীটা চট সাপটিয়া থা।

বংশছত্ৰ বৃথা হইল। মন্তকে ধৰিবাৰ লোক নাই। ক্ৰমে সকলে দাৰুণ
ভিজিয়া বৃক্ষতলে আশ্ৰয় লইলেন। চক্ষু পুৰুৱেৰ দিকে।

দীহু গোঁফে তা দিতেছিল।

“দেখ্‌ছিস বলাই !”

অদূৰে পল্লপত্ৰেৰ মধ্যো লোহিত বৃক্ষবৰ্ণ পুছে উল্টাইয়া একটা ৰোহিত
মৎস্য অদৃশ্য হইয়া গেল।

হৰিদাস ও বলাই অক্ষ দিয়া পাড়ে গেল। আৰ সময় নষ্ট কৰা
উচিত না।

খড়াং ! ওঃ চাৱে মাছ আসিয়াছে !

৪

বৃষ্টি ধামিয়াছে। সূৰ্য্যদেব শ্ৰেণৰ কিয়ণ বিস্তাৰ কৰিয়া মধ্যাপন পাৰ হইয়া
পশ্চিমে হেলিতেছেন। বেলা তখন ২।০ টা। বাতাস ধামিয়া গিয়াছে।
কেহই সন্তুষ্ট নহে। ধাত্তক্ষেত্ৰ ও পুৰণিগীৰ পাড় স্থলীতল। কেবল মধ্যো
জল হইতে সামান্য উচ্চতা উঠিতেছিল।

সকলে নিস্তব্ধ। কেবল বাব্বা বৃক্ষেৰ নীচে ৰামভাৱণ ঠাকুৰ তামাক
লইয়া অৰ্দ্ধনিদ্রিত।

এমন সময় গদাধর হঠাৎ কসিরা টান মারিল। টানটা মৎস্যের গাছের লাগে নাই। তীরবেগে বঁড়ী পাড় হইতে রামতারণের হঁকার ছিড়ে প্রবেশ করিয়া, হঁকা সহিত কলিকা জলে ফেলিয়া দিল।

রামতারণ । (চটিয়া) তুমি কি রকম লোক ? আর একটু হইলে আমার চকু গিয়াছিল ।

গদাধর ক্রুদ্ধভাবে বলিল, “তুমি আমার পশ্চাতে বসিয়া ভাল কর নাই।”

দৌল হাসিয়া বলিল, “কি হে গদাধর ! চারে যে হঁকোর জলের আবির্ভাব !”
সর্বনাশ ! এখন উপায় ।

গদাধর বলিল, “আমি উহা কেয়ার করি না ।”

দৌল বুকিতে পারিয়াছিল, গদাধরের কঁচোর টোপে বেলে মাছ খাইয়াছিল। কুই, মৃগেল ও কাত্‌লার কোনও চিহ্ন নাই।

হরিদাস হুলকার, স্ততরাং অত্যন্ত ঘামিয়া গিয়াছে। ক্রমে উত্তাপ বাড়িতেছে। বলাইচাঁদ বাম পার্শ্বে ‘ফাতা’ নিরীক্ষণ করিতেছে।

হরিদাস চুপি চুপি বলিল, “বলাই, সাবধান ! তোর চারে মাছ এসেছে।”

বলাই । কি করিয়া টের পাইলে দাদা ?

হরিদাস । ঐ দাখ্, জোড়া ফুট !

ক্রমে ‘ফুট’ বিধাকারে বলাইচাঁদের ফাতার নিকট ঘন ঘন উঠিতে লাগিল।

বলাই । চার ঘোলাচ্ছে ।

হরিদাস । চুপ । ওটা কাত্‌লা । কুঁড়ো দে—কুঁড়ো দে ।

বলাই কম্পিতহস্তে কুঁড়া দিতে লাগিল।

হরিদাস । গাধিলে রাখেতে পারবি ত ?

বলাই । না । আমি বড় মাছ কখনও ধরি নাই ।

হরিদাস । ফাতা চাপিলেই কসিরা টান মারিস্ ।

কথা শেষ হইতে না হইতেই ফাতা অন্ত্র ! এমনই সঙ্গে টান !

বলাই । ওঃ পাধরের মত ।

হরিদাস । ঢিল্ দে, ঢিল্ দে ।

বিচ্ছিন্ন অলঙ্কার পদ্মপত্রের মধ্যে গিয়া আশ্রয় লইল। বলাই বলিল, “দাদা ! সর্বনাশ, তুমি ধর ।”

বোধ হয় প্রকাণ্ড কাত্‌লা । মাটি লইয়াছে। টানাটানিতে কোনও ফল হইতেছে না। হরিদাস বলাইচাঁদের ছিপ ধকতে লইয়া দণ্ডায়মান। বর্দাপ্রভ-কলবর !

বলাই, দীহু ও গদাধরকে ডাকিল। গদাধর আসিল না। দীহু বলিল,
“চার ছাড়িয়া যাওয়া উচিত নয়, এই মাছ খাইবার সময়।”

হরিদাস মনে মনে ভাবিল, “কি স্বার্থপর!”

“আচ্ছা, কোনও দরকার নাই; বলাই! তুমি জলে নাম।”

বলাই কোমরে গামছা বাঁধিয়া জলে নামিল। জল বেশী নয়। প্রায়
হাঁটু সমান।

হরিদাস। কি আশ্চর্য্য, তুমি হাঁটুজলে চার করিয়াছিলে?

বলাইচাঁদ পদ্মস্ফণাল চই হস্তে উত্তর পার্শ্বে ঠেলিতে ঠেলিতে কাতার নিকট
গিয়া উপস্থিত হইল। হরিদাস বলিল, “নীচে হাত দিয়া দেখ। আমার
সন্দেহ হ’চ্ছে,—মাছ খুলিয়া গিয়াছে। বঁড়ী পদ্মের শিকড়ে লাগিয়া আছে।”

কিন্তু বলাইচাঁদের মুখ নীলবর্ণ হইয়া উঠিল। চক্ষু উন্টাইয়া গেল।

রামতারণ ঠাকুর পাড়ে বসিয়া তাহা দেখিয়াছিল, হরিদাস দেখিতে পার
নাই; কারণ, বলাইচাঁদের মুখ পূর্বদিকে। রামতারণ ঠাকুর বিকট চীৎকার
করিয়া বলিল, “আপনারা আসুন, বলাই বাবু অজ্ঞান হইয়াছেন।”

হরিদাস সতরে ছিপের সূতা ঢিল করিয়া দিল। তাহার সন্দেহ হইয়াছিল
যে, বলাইচাঁদের হাতে বঁড়ী বিদ্ধ হইয়াছে।

কিন্তু তাহা নহে। বলাইচাঁদ হাত বাড়াইয়া মংসোর অমুসন্ধান করিতে-
ছিল, সেই সময় একটি প্রকাণ্ড গোলাকার পদার্থ তাহার বুকানুলি কামড়াইয়া
ধরিয়াছিল।

সেটা প্রবীণ কচ্ছপ। তাহাকেই বলাই বাবু সসম্মানে গাখিয়াছিলেন!
সভাবের শুণেই হউক, কিংবা শত্রুর গন্ধ পাইয়াই হউক, কচ্ছপপ্রবর বলাই-
চাঁদের অঙ্গুলি সাবাড় করিবার অভিপ্রায়ে ঘন ঘন দন্তপেষণ করিতে লাগিল।

বিজ্ঞ দীনবন্ধু ও গদাধর চট্ করিয়া তাহা বুলিল, এবং রামতারণের
সাহায্যে কচ্ছপের সহিত বলাইকে টানিয়া পাড়ে আনিল।

পথে অনেক লোক ঘাইতেছিল, তাহারা এই অভিনব ব্যাপার দেখিয়া
দাড়াইয়া গেল, এবং লোকারণ্য হইয়া পড়িল।

হরিদাস ‘কেস’টা ‘শঙ্ক’ বলিয়া বিবেচনা করিলেন। কচ্ছপ তখনও
ছাড়ে নাই। আরও বিপদের কথা এই যে, জোড়া বঁড়ীীর মধ্যে যেটা
কচ্ছপের মুখে, সেটার কাঁটা বলাইয়ের অঙ্গুলির মধ্যে প্রবেশ করিয়াছিল।

হরিদাস বলিলেন, “অঙ্গুলি কাটিতে হইবে।”

বলাইচাঁদ বলিল, “কখনই না। আমার প্রাণ বাইবে। কচ্ছপের গলা কাট।”

পরিদর্শকগণ বলিল, “তাই ঠিক, কি বল বিজয় নাপিত ?”

নাপিত বলিল, “তাহাই উত্তম, আমার নিকট ক্ষুর আছে।”

তখন নাপিত ক্ষুরের সাহায্যে কচ্ছপের দীর্ঘ গলদেশ বিখণ্ডিত হইল, কিন্তু মুখ বলাইচাঁদের অঙ্গুলি কঠিনভাবে আক্রমণপূর্বক পূর্ববৎ আঁটিয়া থাকিল।

হরিদাসের মতে, তৎক্ষণাৎ বলাইচাঁদকে ডাক্তারখানায় লইয়া যাওয়া স্থির হইল। ফরেন্সপ্ ও তীক্ষ্ণ বক্র ছুরিকা ভিন্ন অস্ত্র উপায় ছিল না।

৫

যাত্রিগণ সহরে প্রত্যাবর্তন করিয়া নিজ নিজ গৃহে গমন করিলেন। তখন প্রায় সন্ধ্যা। কেবল হরিদাস বলাইচাঁদের ‘অপারেশন’ হইয়া যাওয়ার পর বলাইকে নিজের বাটীতে শুশ্রূষার্থ শয়ন করাইলেন।

ক্রমে সংবাদ রাষ্ট্র হইয়া বলাইচাঁদের বাটী পর্যাস্ত পৌঁছিল। বলাইচাঁদের মাতা ও সহধর্মিণী গগন ফাটাইয়া ক্রন্দন আরম্ভ করিলেন। হরিদাস সাহসনা করিতে গেলেন।

বলাইচাঁদের মাতা। তুমি কি সঙ্গীনাশ ক’রেছ বাছা! আমার বলাইয়ের বুড়ো আঙ্গুল গেছে। ডান হাতের গো, ডান হাতের! অহহ! সে যে কেরাগী, কি ক’রে দিন চালাবে? অহ-হ-হ।

বলাইচাঁদের স্ত্রী। উহ-হ-হ! (ক্রন্দন।)

ইতাবসরে বলাই চলিয়া আসিয়াছিল। বলাই বলিল, “তোমরা যদি ছোট লোকের মত চাচাও, তবে মাথা ফাটাইয়া দিব। আমার কিছু হয় নাই। গোটা আঙ্গুল বর্তমান। আর রবিবারে আবার দেখতে হবে।”

শক্তির অপচয় ।

শক্তির অপচয়ের ভাষা বাজে খরচ বোধ হয় আর কিছুই নাই। টাকা কড়ি লইয়া আমরা অনেক সময় বাজে খরচ করি, কিন্তু সেই খরচটাকে প্রকারান্তরে জমার দ্বারে আনিয়া ফেলা অসম্ভব হয় না। চতুর গৃহস্থ এষ্ট প্রকারেই তাহার দৈনিক হিসাব ও জমা খরচে একটা সামঞ্জস্য আনিয়ন করে।

শক্তি জিনিসটা টাকা কড়ি নয়। তাই ঐ চাতুরী তাহার সম্বন্ধে খাটে না। একবার হাতছাড়া হইয়া গেলে শক্তিকে ঠিক সেই আকারে পাওয়া অসম্ভব হইয়া পড়ে।

গাছের ফলক ফলটি পাড়িবার জন্য তুমি একটু শক্তির প্রয়োগ করিয়া যে প্রত্যক্ষণটি ছাড়িয়া দিলে, লক্ষ্যভ্রষ্ট হইয়া সেটি যখন দেওয়ালে গিয়া ঝাঙ্কা দিল, তখন তোমার শক্তির বোলআনাই বাজে ধরচ হইয়া গেল। লোষ্ট্র ঝাঙ্কা দিয়া দেওয়ালের একটু অংশ ভাঙ্গিয়া দিল, এবং সঙ্গে সঙ্গে একটু তাপেরও সৃষ্টি করিল সত্য, কিন্তু এই সকল কাজেই এখানে শক্তির বোল আনাই বাজে ধরচ হইয়া গেল।

লোষ্ট্রাঘাতে ফল মাটিতে পড়িলে, শক্তিবায় সার্থক হয় বলিয়া আমরা সাধারণতঃ মনে করিয়া থাকি; কিন্তু বৈজ্ঞানিকদিগের হৃদয়দৃষ্টি এখানেও শক্তির অপচয় দেখিয়া থাকে। বৈজ্ঞানিক বলিবেন,—ফল পাড়িবার জন্য যতটুকু শক্তি আবশ্যক, তাহা অপেক্ষা অনেক অধিক শক্তি লোষ্ট্রধণ্ডে প্রয়োগ করিয়াছিল। এই অতিরিক্ত শক্তিটাই বায়ুর ভিতর দিয়া লোষ্ট্রকে চালাইবার সময়, বাতাসকে অনাবশ্যক গরম করিয়া ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছিল।

শক্তির এই প্রকার অপচয় নিবারণ করিবার উপায় আছে কি? বৈজ্ঞানিকগণ এই প্রশ্নের উত্তরে বলেন,—ফল পাড়িবার সময় বাতাসের বাধা অতিক্রম করিতে গিয়া লোষ্ট্রধণ্ড যে শক্তির অপচয় করে, তাহা নিবারণ করিবার উপায় নাই। যতদিন বায়ুর আবরণে পৃথিবী মণ্ডিত থাকিবে, এবং ভূমধ্যাকর্ষণের কার্য্য সমভাবে চলিবে, তত দিন ফল পাড়িবার দুঃখা হৃদয়ে পোষণ করিলেই, শক্তির ঐরূপ অপব্যয়ও করিতে হইবে। কিন্তু এই শ্রেণীর অপব্যয় ছাড়া আরও যে কতকগুলি অপব্যয় আছে, তাহা নিতান্তই বাজে ধরচ।

একটা উদাহরণ লইলে বৈজ্ঞানিকদিগের পূর্বোক্ত উক্তিটির মর্থবোধ হইবার সম্ভাবনা। মনে করা বাউক, আমরা ঘরে আলো জালিতে বাই-তেছি। এই কার্য্যের জন্য আমরা যখন দীপ জালিতে চাই, তখন দীপ-শিখাকে কোনও প্রকারেই তাপহীন ও নিষ্কর্ম করিতে পারি না। বলা বাহুল্য, তাপ ও ধূম অঙ্ককারনাশের কোনও সহায়ই হয় না, বরং তাহার বিয়ই হইয়া পড়ে। অথচ তৈলের অধিকাংশ শক্তিই সেই অনাবশ্যক তাপ ও

ঘোঁরা উৎপন্ন করিতে ব্যয়িত হয়। বৈজ্ঞানিকগণ বলেন,—শক্তির এই প্রকার কতকগুলি অপচয়-নিবারণের উপায় আমাদেরই করতলগত রহিয়াছে। দীপাধারের আকার ও চিম্নীর গঠনাদি পরিবর্তন করিয়া আমরা তৈলের শক্তির অনেকটা আলোকে পরিণত করিতে পারি। সুতরাং প্রতি-বিধানের উপায় থাকা সত্ত্বেও শক্তির এই প্রকার ব্যয়কে সম্পূর্ণ বাজে খরচই বলিতে হয়।

প্রকৃতির নানা কার্যের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে তাহাদের মধ্যেও বাজে খরচ আছে বলিয়া আমাদের মনে হয়। হুঁহা কোটা কোটা বৎসর ধরিয়া যে শক্তি বিকীরণ করিয়া আসিতেছে, তাহার অতি সামান্য অংশই গ্রহ উপগ্রহ-গুলির উপর পড়িয়া সার্থক হইতেছে। প্রথম দৃষ্টিতে ইহাকে ঘোর অপব্যয় বলিয়া মনে হইবারই কথা। কিন্তু প্রকৃতির কৰ্মক্ষেত্রের প্রসারতার কথা স্বরণ করিলে, অপব্যয়ের কথাটাকে আর মনে স্থান দিতে পারা যায় না। অনন্ত বিশ্বই প্রকৃতির কৰ্মক্ষেত্র। যে শক্তিটিকে আমরা অপব্যয় মনে করি, প্রকৃতি তাহাকে কোনক্রমেই হারায় না। যুগযুগান্তর পরে এবং কোটা কোটা মাইল দূরে হয় ত সেই শক্তিই একদিন এক নূতন সৃষ্টি ধরিয়া প্রকাশিত হইয়া পড়ে। শক্তি এই প্রকার নব নব রূপ পরিগ্রহণ করে বলিয়াই প্রকৃতির প্রকৃতিত্ব প্রকাশ পায়। ক্ষুদ্র মানব সেই বিরাট শক্তির অধীশ্বরেরই মুখাপেক্ষী। করুণাময় স্বামী প্রকৃতির হাত দিয়া আমাদের পক্ষে যে একটু শক্তিকণিকা দান করেন, তাহাকে আমাদের স্বর্গীয় কৰ্মক্ষেত্রের গভীর ভিতর আবদ্ধ রাখিয়া কাজ আদায় করিতে না পারিলেই সম্পূর্ণ ক্ষতি। একবার সেই নির্দিষ্ট গভীর ছাড়িয়া বাহির হইয়া পড়িলে, শক্তিকণাটিকে আর ফিরিয়া পাওয়া যায় না।

ইংরাজ পণ্ডিত সার উইলিয়ম র‍্যামজে (Sir William Ramsay) আধুনিক রসায়ন-তত্ত্ববিদগণের মধ্যে আত্মকাল অতি উজ্জ্বলান লাভ করিয়াছেন। সম্প্রতি এই বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত অধুনাতন নুসৃত্য মানবসমাজের একটা রহস্য বাজে খরচের উপর জনসাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। ইনি বলিতেছেন, জাতির পরমায়ু কেবল সেই জাতির অন্তর্গত লোকের যোগ্যতার উপর নির্ভর করে না। আমরা নানা বাহিরের জিনিসকে জাতীয়তার মধ্যে টানিয়া আনিয়া জাতীয় জীবনকে এমন লকটাগর করিয়া তুলিয়াছি যে, তাহাদের মধ্যে একটির অভাব হইলে জাতির মৃত্যু অনিবার্য

হইয়া পড়ে। গ্রীক ও রোমান সাম্রাজ্য জাতিগত যোগ্যতার উপর নির্ভর করিয়াই গৌরবান্বিত হইয়াছিল, এবং সেই সকল যোগ্যতার হ্রাসের সঙ্গে সঙ্গেই তাহাদের অধঃপতনের সূত্রপাত হইয়াছিল। এখনকার জাতিগুলিকে বাহিরের প্রাকৃতিক শক্তিই রূপপ্রদান করিয়া জীবিত রাখে। প্রকৃতির স্রষ্টৃশক্তিতে যে জাতির খাওয়ার অভাব নাই, এবং বাহারা করলা, তৈল প্রকৃতির জন্ত পরব্রূথাপেক্ষী হয় না, আধুনিক যুগে তাহারাই দীর্ঘায়ু হয়। শক্তির ক্ষয় নাই সত্য, কিন্তু আমাদের প্রতিদিনের ব্যবহারের জন্ত যে শক্তিটুকু ভোজ্য ও ইন্ধনের আকারে আমাদের করায়ত্ত হইতেছে, তাহা নিত্যন্তই যুষ্টিময়। সুতরাং সেই সকল প্রাকৃতিক দানগুলিকে নিয়মিতভাবে ব্যয় না করিলে, ভবিষ্যতে একদিন সৰ্ব্বটে পড়িতেই হইবে।

অধ্যাপক র‍্যামজে আজকালকার নিত্যব্যবহার্য্য করলার উদাহরণ লইয়া ভবিষ্যৎ-সঙ্কটের কথাটি বুকাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। করলা জিনিসটা আধুনিক সভ্যতার একটা প্রধান উপকরণ। যে সকল কলকারখানার উপর সভ্যতা প্রতিষ্ঠিত, এই করলাই তাহাদের খোরাক যোগাইতেছে। অথচ করলার ভাণ্ডার সসীম। আজকাল প্রতি বৎসর যে পরিমাণ করলার খরচ হইতেছে, তাহা লইয়া হিসাব করিলে দেখা যায়, পাঁচ শত বৎসর পরে ইংলণ্ডের জায় করলা প্রধান দেশেও আকরিক করলা হ্রাস হইয়া পড়িবে। ভবিষ্যৎবংশীয়দিগের জীবনযাত্রা বাহাতে সহজ হয়, তাহার ব্যবস্থা বিধান মানব-সমাজের একটা প্রধান কর্তব্য। আধুনিক সমাজ করলার অপব্যবহার করিয়া সেই কর্তব্য হইতে ব্রষ্ট হইতেছে।

করলা নিঃশেষিত হইলে জলপ্রপাত ও পার্কস্‌ নদীর স্রোতের শক্তিকে শৃঙ্খলিত করিয়া সংসারে কাজ চালানো বাইবে ভাবিয়া অনেকে নিশ্চিন্তমনে অনাবশ্যক করলা পোড়াইয়া থাকেন। র‍্যামজে হিসাব করিয়া দেখাইয়াছেন, জলের শক্তি কখনই করলার স্থান অধিকার করিতে পারিবে না। সমগ্র যুরোপখণ্ডের নদনদী ও জলপ্রপাতগুলির শক্তি একত্রিত করিলে কেবলমাত্র কুড়ি লক্ষ ‘হর্স-পাওয়ারের’ * (Horse power) শক্তি পাওয়া যায়, অথচ এক ইংলণ্ডের কল-কারখানাগুলির জন্তই দশ কোটি হর্স-পাও-

* সাড়ে বোল হাজার সের ওজনের জিনিসকে এক মিনিট সময় এক ফুট উঠু করিয়া তুলিতে যে শক্তি আবশ্যক হয়, তাহাকে এক হর্স-পাওয়ার বলে।

য়ার আবশ্যক হয় । সুতরাং দেখা যাইতেছে, যুরোপের সমবেত জনশক্তি ইংলণ্ডের জন্ত আবশ্যক করলার শক্তির পাঁচ ভাগের এক ভাগও পূর্ণ করিতে পারিবে না ।

ভারতীয় বার্তাবহন, নূতন ব্যোমযান উদ্ভাবিত হওয়ায়, এবং রেডিও-বাহুর অদ্ভুত গুণগুলির সহিত পরিচয় লাভ করার, বৈজ্ঞানিক সাধারণের মধ্যে আজকাল একপ্রকার মত্ততা আসিয়া পড়িয়াছে । ইহারা বলিতেছেন, করলা নিঃশেষ হইতে এখনও পাঁচ শত বৎসর লাগিবে । এই দীর্ঘকালে ভবিষ্যৎ-বৈজ্ঞানিকগণ নিশ্চয়ই করলার শক্তির স্থানে কোনও এক নূতন শক্তিকে বসাইতে পারিবেন । অধ্যাপক র্যামজে বৈজ্ঞানিকদিগের এই বিশ্বাসকে ঘোর কুসংস্কার আখ্যা দিয়া, শীঘ্রই ইহাকে বর্জন করিবার পরামর্শ দিতেছেন । প্রকৃতির শক্তিসম্পদ যে সকল রূপান্তর গ্রহণ করিয়া ব্রহ্মাণ্ডের বৈচিত্র্য সাধন করিতেছে, তাহার এক বৃহৎ অংশ লোকলোকান্তরের কোথাও সুপ্তাবস্থায় আছে কি না, তাহার কোনও নিশ্চয়তা নাই । সুতরাং ধাঁহারা হঠাৎ একদিন সুপ্ত শক্তির উদ্বোধন দেখিবার জন্ত আশা করিয়া রহিয়াছেন, তাঁহাদিগকে নিরাশ হইতেই হইবে । কোটা যোজন দূরবর্তী কোনও নক্ষত্রলোকের সুপ্তশক্তি জাগিয়া উঠিয়া কখনই আমাদের কারখানার দ্বারে আসিয়া দাঁড়াইবে না ।

চন্দ্রসূর্যের আকর্ষণে সমুদ্রের প্রত্যেক অংশে প্রতিদিনই জলোচ্ছ্বাস হইয়া থাকে । কোনও প্রকারে এই জোয়ার-ভাঁটার শক্তিকে শৃঙ্খলিত করিতে পারিলে আমাদের কলকারখানায় এক নবশক্তির বোজন করা যাইবে, এই ভাবিয়া অনেকে আশাবিত্ত হইয়া রহিয়াছেন । অধ্যাপক র্যামজে এই শ্রেণীর বৈজ্ঞানিকদিগকেও সতর্ক করিয়া দিয়াছেন । সমুদ্রে কল পাতিয়া জোয়ার-ভাঁটার শক্তিকে ধরিতে গেলে, বা সূর্য্যাকিরণের তাপকে পুঞ্জীভূত করিয়া কাজে লাগাইবার জন্ত যন্ত্র খাড়া করিলে, ঝটিকাস্কন্ধ সমুদ্রের তরঙ্গাভিঘাত ও প্রবল বায়ুর ধাক্কা সহ করিয়া সেগুলি কখনই কার্যোপযোগী থাকিবে না ।

পৃথিবীর পৃষ্ঠদেশের ভূলম্বীয় ভূগর্ভের গভীর প্রদেশ অত্যাশ্চর্য্য উষ্ণ-বস্থায় আছে । আগ্নেয়গিরির অগ্নি-উদ্গিরণ ও উষ্ণপ্রস্রবণ প্রভৃতি দ্বারা সেই তাপের পরিচয় পাওয়া যায় । কয়েক জন পণ্ডিত আশা দিয়াছেন, এই ভূগর্ভস্থ তাপকে ভবিষ্যতে করলার পরিবর্তে ব্যবহার করা যাইতে

পারে। অধ্যাপক ৰামজি এই আখ্যাসবাণীৰ আলোচনা কৰিয়া ভূগৰ্ভেৰ তাপকেই একমাত্ৰ আহৰণযোগ্য শক্তি বলিয়া স্থিৰ কৰিয়াছেন। ভূপৃষ্ঠ হইতে ভূগৰ্ভেৰ গভীৰ এদেশ পৰ্য্যন্ত গৰ্ভ খুঁড়িলে হয় ত ফুটন্ত জল পাওৱা বাইতে পাৰিবে। কিন্তু কেবল এই একমাত্ৰ অনিশ্চিত ও অপৰীক্ষিত ব্যাপাৰেৰ উপৰ নিৰ্ভৰ কৰিয়া নিশ্চিন্ত থাকিবাব জ্ঞান পৰামৰ্শ দিতে তিনি সাহসী হইতেছেন না।

জলীয়-বাষ্পচালিত কল দিয়া কোনও কাজ কৰাইতে হইলে যে পৰিমাণ তাপ আবশ্যক হয়, সেই কাজই আধুনিক গ্যাস্-এন্জিন দ্বাৰা কৰাইতে গৈলে কেবল তিন ভাগেৰ এক ভাগ তাপেৰ আবশ্যক হয়। সুতৰাং জলীয়-বাষ্পচালিত কলে গ্যাস-চালিত কল অপেক্ষা তিন গুণ অধিক কয়লা না পোড়াইলে কাজ পাওৱা যায় না। অধ্যাপক ৰামজি এই ব্যাপাৰটিৰ প্ৰতি সকলেৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিয়া জলীয়-বাষ্পচালিত কলেৰ স্থানে গ্যাস্-এন্জিন চালাইবাৰ পৰামৰ্শ দিতেছেন।

আধুনিক সভ্যতাৰ আভ্যন্তৰ ৰক্ষা কৰিবাব জ্ঞান কয়লাৰ খনি যেমন শূন্য হইয়া আসিতেছে, সঙ্গে সঙ্গে আফ্ৰিকা আমেৰিকাৰ ৰুহং অৱণ্যগুলিও লোপ পাইতেছে। অৱণ্যগুলিকে স্বাভাবিক অবস্থায় ৰাখিতে পাৰিলে, অন্ধাৱেৰ ভাঙাব শূন্য হইলে কাঠেৰ দ্বাৰা অনেক কাজ চালাইতে পাৰা যাইত। অধ্যাপক ৰামজি দেশনায়কদিগকে ইহাৰ প্ৰতিও দৃষ্টিপাত কৰিতে বলিতেছেন। পৃথিবীৰ যে সকল স্থান এখন শূন্য পড়িয়া আছে, সেখানে নুতন কৰিয়া অৱণ্য প্ৰস্তুত কৰা আবশ্যক হইয়া পড়িছে। ইহাতে যে কেবল কয়লাৰ অভাব মোচিত হইবে, তাহা নয়। নুতন অৱণ্য অন্বেষণ ভূমি সৱস ও শস্যপ্ৰসূ হইয়া পড়িবে, এবং মেঘ কালবৰ্ষা হইয়া ধৰণীকে আৰাব প্ৰাচীনকালেৰ জায় শস্যশ্ৰামলা কৰিয়া তুলিবে।

কালনেমিৰ আৱৰ্তনে বাধা দেওয়া মনুষ্যেৰ সাধ্যাতীত। বিধাতা যে কঠোৰ নিয়মে জন্ম-মৃত্যু ও সৃষ্টি-লয়েৰ চালনা কৰিতেছেন, তাহা চিয়দিনই অমোঘ থাকিবে। সুতৰাং দূৰ ভবিষ্যতে যে পৃথিবীৰ এই মূৰ্ত্তি থাকিবে না, তাহা অনিশ্চিত। এমন একদিন নিশ্চয়ই আসিবে, যখন লণ্ডন ও নিউ-ইয়ৰ্কেৰ জায় বড় সহৰগুলি পূৰ্ণসমৃদ্ধিৰ ভগ্নাবশেষ বন্ধে ধৰিয়া, সহস্ৰাধিক অধিবাসীৰও আহাৰ্য্য যোগাইতে পাৰিবে না। আধুনিক সভ্যতাৰ অপব্যয়-গুলি বাধাতে এই প্ৰকাৰ দূৰবৰ্তী অস্পষ্ট বিভীষিকাগুলিকে শীঘ্ৰই মূৰ্ত্তিমান ও বাস্তব কৰিয়া তোলে, তাহাৰ উপায়-উদ্ভাবন আবশ্যক হইয়া পড়িছে।

শ্ৰীজগদানন্দ ৰায়।

রামায়ণের সমাজ ।

অস্ত্যুষ্টি প্রভৃতি ।

হিন্দুর মৃতদেহের অগ্নিসংকার বিধি ও প্রেতের উদ্দেশে যে সকল বিধি ব্যবস্থা আধুনিক কালে প্রবর্তিত আছে—রামায়ণের যুগেও তাহার অনেক-গুলি অমুষ্ঠিত হইত। আমরা অনার্য্য সমাজের মৃতদেহের সংকার পদ্ধতি সম্বন্ধে পূর্বে প্রবন্ধে আলোচনা করিয়াছি; এইবার আর্য্য সমাজের রীতি পদ্ধতির আলোচনা করিবার চেষ্টা করিব।

মৃতদেহ-রক্ষা ।

বৃদ্ধ রাজা দশরথ মৃত্যু যুগে পতিত হইয়াছেন। উপযুক্ত পুত্রগণ পিতার মৃত্যুর সমর অবোধায় উপস্থিত নাই।—রাম লক্ষ্মণ বনে গিয়াছেন, ভরত ও শত্রুঘ্ন রাজগৃহে। সূতরাং ভরতের আগমনপ্রতীকার রাজ-দেহ বৈজ্ঞানিক উপায়ে রক্ষিত হইল। এই ব্যবস্থা তখন বিধিবিরুদ্ধ বা ধর্ম-বিরুদ্ধ বলিয়া কেহ উল্লেখ করেন নাই; এমন কি, ~~কোন~~ রাত্রি পরে ভরত মাতুলালয় হইতে আসিয়াও পিতৃদেহের এইরূপ ব্যবস্থার জন্ত কোনও প্রকার পরিতাপ করিলেন না। বর্তমান সময়ে হিন্দুসমাজে এ প্রথা প্রচলিত নাই। কিন্তু পাশ্চাত্য সমাজে এই নিয়মের প্রসার বর্দ্ধিত হইয়াছে।

অগ্নিসংকার-বিধি ।

পিতার মৃত্যুর দশ দিবস পরে ভরত মাতুলালয় হইতে আসিলে রাজার মৃতদেহ তৈলস্রোণী হইতে তুলিয়া বিবিধরত্নচিত্র উৎকৃষ্ট শয্যায় স্থাপিত হইল। তখন মহারাজের অগ্নিহোত্রাগার হইতে আনীত অগ্নি দ্বারা ঋষিক ও রাজকগণ যথাবিধি হোম করিলেন। অনন্তর রাজ-পরিচারকগণ মৃত মহীপতির দেহ শিবিকা-যথো স্থাপিত করিয়া তাহা বহন করিয়া সরস্বতীরে (শ্মশানে) লইয়া চলিল। বহুসংখ্যক লোক শিবিকার অগ্রে অগ্রে রাজপথে স্মরণ, মণি, মুক্তা ও বস্ত্র ছড়াইয়া বাইতে লাগিল। অপর কয়েক ব্যক্তি সরল, পদ্মক, দেবদারু, চন্দন, অগুরু, গুগ্গল ও অন্যান্য উৎকৃষ্ট গন্ধদ্রব্য দ্বারা চিতা প্রস্তুত করিল। অনন্তর ঋষিকেরা উপস্থিত হইয়া রাজা দশরথের শব ঐ চিতায় স্থাপন করাইলেন, এবং

অগ্নিতে আহুতি প্রদান করিয়া তৎকালোচিত মন্ত্র পাঠ করিলেন। তখন সামঞ্জ্য ব্রাহ্মণেরা সামগ্ৰী করিতে লাগিলেন। কৌশল্যা প্রভৃতি রাজমহিষীগণ ঋত্বিকগণের সহিত রাজ-দেহ প্রদক্ষিণ করিতে লাগিলেন। চিতা জ্বলিতে লাগিল।

দশরথের চিতা জ্বলিতে থাকুক, আমরা ইত্যানসরে হইলারের অদ্ভুত রামায়ণ হইতে এ সম্বন্ধে কতিপয় পংক্তি পাঠকগণের বিচারের জন্য উপস্থিত করি।

হইলার লিখিয়াছেন,—“ব্রাহ্মণগণ চিতা প্রস্তুত করিয়া তাহাতে বিবিধ দ্রব্য প্রদান করিতে লাগিলেন। তাঁহারা একটি উৎসর্গীকৃত পশু গ্রহণ করিলেন, এবং তাহাকে হত্যা করিয়া চিতার উপর নিক্ষেপ করিলেন। তৎপর রাজদেহের চারি দিকে অন্ন নিক্ষেপ করিলেন। অনন্তর তাঁহারা চিতাভূমির চতুর্দিকে একটি বৃত্ত অঙ্কিত করিলেন, এবং সবৎসা গাভী নিক্ষেপ করিয়া চতুর্দিকে ঘৃত, তৈল ও মাংস প্রদান করিতে লাগিলেন।” *

রামায়ণের কোন স্থান হইতে হইলার এই অদ্ভুত তথ্যের আবিষ্কার করিলেন, আমরা তাহা অনুসন্ধান করিয়া বাহির করিতে পারিলাম না। হইলার এই পশুহত্যার বিবরণ প্রদান করিবার পূর্বেই এ সম্বন্ধে স্বীয় মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,—“The description of these ceremonies is very interesting, as it evidently refers to an ancient period in Hindu History, when animal sacrifices were still largely in vogue.” আমরা হইলারের এই বিসদৃশ মন্তব্যের কোনও মতেই সমর্থন করিতে পারিলাম না।

হইলার রামায়ণকে বৌদ্ধবিপ্লবের অব্যবহিত পরবর্তী প্রমাণিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। স্মৃত্যায় বৌদ্ধযুগের অহিংসা ধর্মের পর, আঘাতের প্রতিঘাতের বিরুদ্ধ ফল পশুহিংসা ও পশুহননের পূর্ব চিত্র দ্বারা তাহা সপ্রমাণ করিতে গিয়া তিনি এই অদ্ভুত তথ্যের আবিষ্কার করিয়াছেন।

* * And they took a purified beast, which had been consecrated by the proper formulas, and slew it and threw it on the funeral pile. And then threw boiled rice on all sides of the royal body and they made a furrow round about the place where the pile was erected according to the ordinance; and they offered the cow with her calf, and scattered ghee, oil and flesh on all sides”—Ramayana, Page 171.

তাঁহার পূর্ববর্তী মন্তব্য অপেক্ষা পরবর্তী মন্তব্য আরও অদৃঢ় ! তিনি অব্যায়শেষে এই পণ্ডহনন সম্বন্ধে লিখিয়াছেন ;—“The Sacrifice of a cow and her calf probably for the purpose of feasting, is an ancient rite which has long fallen into disuse.”

রামায়ণের কোনও স্থানেই গো-হত্যার উল্লেখ নাই ! অথমেই যজ্ঞে অখ-পীড়নের কথা আদিকাণ্ডে দেখিতে পাওয়া যায় । এতদ্ব্যতীত মৃগয়া ব্যতীত অন্যত্র পণ্ডহনন বা পণ্ড বলিদানের ব্যবস্থা আগা-ভাগতে প্রচলিত ছিল, রামায়ণে তাহার কোনও উল্লেখ নাই । উত্তরকাণ্ডে লঙ্কার অনার্যাসমাজে গো-মেধ ও রামের গো-সব যজ্ঞ-সম্পাদনের গল্প আছে । আমাদের বিশ্বাস, উত্তরকাণ্ড পরবর্তী কালের রচনা ।

হুইলার যাহা মনে মনে করিয়াছিলেন, তাহাটি ‘যেন তেন’ সপ্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন । তাঁহার আর একটি সিদ্ধান্ত এই যে, ভারতীয় হিন্দুরা আমোদ প্রমোদেও গোহত্যা করিত ! এই অপসিদ্ধান্তের বশবর্তী হইয়া তিনি যে স্থানেই গো শব্দের উল্লেখ দেখিয়াছেন, সেই স্থানেই স্বীয় অদৃঢ় গবেষণার সমর্থনে ও ‘Probably’ শব্দের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া প্রাচীন ঋষিদিগের সপিণ্ডীকরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন । রামায়ণের যুগে বিবাহকালে গোদানের ব্যবস্থা ছিল ; আমরা তাহার আলোচনা করিয়াছি । এই গো-দানের উল্লেখ করিয়াও হুইলার লিখিয়াছেন,—“At marriage ceremonies a cow and her calf are still present, and *probably* in ancient times were sacrificed for the purpose of an entertainment.”

কি অদৃঢ় ‘probably’ !

হুইলারের প্রসঙ্গে আমরা আলোচ্য বিষয় তটতে অনেক দূরে আসিয়া পড়িয়াছি । এইবার প্রকৃত বিষয়ের অগ্রসরণ করা বাউক ।

তর্পণ ও অশৌচ ।

মৃতদেহের অগ্নিসংকার হইলে রাজমর্চয়ীরা ভরতের সহিত সরসু-জলে প্রত্যেকদেশে তর্পণ করিলেন । তর্পণের পর ভরত যক্ষী ও পুরোহিতদিগের সহিত পুরে প্রবেশ পূর্বক তৃতলে শয়ন ও নানা কঠোর নিয়ম পালন করিয়া দশাহ অতিবাহিত করিলেন । (অথোধ্যায়—৭১ সর্গ ।)

শ্রাদ্ধ।

মৃতদেহ-সংস্কারের পর দশ দিবস অতীত হইলে একাদশ দিবসে রাজকুমার ভরত কৃতশোচ হইয়া পর্নাদিবস (দ্বাদশ দিবসে) ঋত্বিকগণ দ্বারা শ্রাদ্ধ কার্য্য সম্পন্ন করিলেন।

অস্থি-সংগ্রহ।

অনন্তর মৃতের পারিত্রিক মঙ্গলার্থ ভরত বান্ধবদিগকে প্রচুর অন্ন, ধন, রত্ন, রজত, ছাগ, গো, দাস, দাসী ও গৃহ দান করিয়া ত্রয়োদশ দিবসে চিত্তভস্ম হইতে উন্মোচন করিয়া চিত্তাশোধন করিলেন। (অযোধ্যা—৭৭ সর্গ।)

অষ্টকা ও পিণ্ডদান।

প্রেতের উদ্দেশে অষ্টকা শ্রাদ্ধ ও পিণ্ডদানের প্রথাও তৎকালে অর্য্যসমাজে প্রচলিত ছিল। অযোধ্যাকান্তের অষ্টাধিকশততম সর্গে অষ্টকাশ্রাদ্ধের উল্লেখ আছে।

রাম চিত্রকূটে অবস্থানকালে পিতৃবিয়োগসংবাদ শ্রবণ করিয়া ইন্দ্রদী ফল দ্বারা প্রেতের উদ্দেশে পিণ্ড প্রদান করিয়াছিলেন। (অযোধ্যা, ১০৩ সর্গ।)

অগ্রায়ণ।

হেমন্ত ঋতুতে নবান্নভোজনের প্রাক্কালে নব শস্য দ্বারা দেবতা ও পিতৃগণের অর্চনা করিয়া পরে নবান্নভোজনের নিয়ম রামায়ণে দেখিতে পাওয়া যায়।

(অরণ্য—১৬শ সর্গ।)

এই নবান্ন যন্ত্র রামায়ণে অগ্রায়ণ নামে অভিহিত হইয়াছে। অগ্র—অগ্নে অমুঠের বলিয়াই ইহা অগ্রায়ণ নামে অভিহিত।

বাস্ত-শাস্তি।

বাস্ত-শাস্তি বা গৃহপ্রতিষ্ঠার রীতি তৎকালেও প্রচলিত ছিল। রাম চিত্রকূটে পর্ণশালা নির্মাণ করিয়া বিধিবিহিত ষাগযজ্ঞের অনুষ্ঠান দ্বারা গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়া গৃহে প্রবেশ করিয়াছিলেন। (আরণ্য—১৫শ সর্গ।)

পূজা—স্বস্তায়ন ও মানসিক।

দেবগণের উদ্দেশে পূজা অতি প্রাচীন কাল হইতে সমাজে প্রচলিত। এই পূজা প্রার্থনা বাতীত আর কিছুই নহে। রামায়ণে এই দেবোদ্দেশে প্রার্থনা স্বস্তায়ন, মানসিক, উপাসনা, পূজা প্রভৃতি নামে অভিহিত হইয়াছে। তখনও এই সকল পূজার অস্ত্র পুরোহিতের প্রয়োজন হইত না। রাম নিজেই বিষ্ণুর উপাসনা করিয়া সংযম ব্রত অবলম্বন করিয়াছিলেন।

কৌশল্যাও নিজেই বিষ্ণুপূজা করিয়াছিলেন। কৌশল্যা ও ভরদ্বাজ রামের অস্ত্র স্বস্ত্রাশ্রন করিয়াছিলেন। বালির স্ত্রী তারা বালির অস্ত্রশ্রীলাভের অস্ত্র নিজেই মন্ত্রোচ্চারণ করিয়া স্বস্ত্রাশ্রন করিয়াছিলেন। (কিঙ্কি—১৬ সর্গ।) তখন ব্রাহ্মণ দ্বারাও স্বস্ত্রাশ্রন করা হইবার রীতি ছিল। কৌশল্যা ব্রাহ্মণ দ্বারা রামের অস্ত্র স্বস্ত্রিবাচন করাষ্টয়াছিলেন। সীতা গঙ্গা ও যমুনা নদী পার হইবার সময় কায়মনে গঙ্গা ও যমুনাকে প্রণাম করিয়া মানসিক করিয়াছিলেন। সীতা মানসিক করিয়াছিলেন—হে গঙ্গা! হে যমুনা! যদি আমরা মঙ্গলে মঙ্গলে ফিরিয়া আসিতে পারি—তবে আমি সহস্র গো, সহস্র কলস স্ত্রী ও বিবিধ বস্ত্র দ্বারা আপনাদিগের পূজা দিব। (অযোধ্যা—৫২ ও ৫৫ সর্গ।) তখন দেবালয়ে দেবোদ্দেশে পূজা হইত। বিনাচের পর সীতাকে দেবালয়ে ল'ষ্টা গিয়া পূজা করান হইয়াছিল। পুরোহিত কর্তৃক দেবপূজার প্রথা পরবর্ত্তী কালে প্রচলিত হইয়াছে।

বৃক্ষপূজা।

তখন নদী ও বৃক্ষবিশেষের পূজা প্রচলিত ছিল। এই প্রথা অতি আদিম কালেও প্রচলিত ছিল। আদিম কালে যাহা কিছু বিশাল বলিয়া প্রতীত ও প্রভাক্ষ হইত, তাহাকেই আদিম মানবগণ ভক্তিভাবে পূজা করিত। ইহা হইতেই পর্কত, নদী, চন্দ্র, সূর্য্য, বৃক্ষ প্রভৃতির পূজা মানবসমাজে প্রচলিত হইয়াছে। রামায়ণেও এই অড় বস্তুর প্রতি ভক্তি ও সন্ত্রম প্রদর্শিত হইয়াছে। রামায়ণে বৃক্ষ ও নদী-পূজার অস্তিত্ব লক্ষিত হয়। শ্রাম নামক বট বৃক্ষ তখন জনগণ কর্তৃক পূজিত হইত। ভরদ্বাজের উপদেশে সীতাও শ্রাম বটকে ভক্তিভাবে অভিবাদন করিয়াছিলেন। (অযো—১৫ সর্গ।) অযোধ্যায় বহু চৈতাবৃক্ষ ছিল। নাগরিকগণ ভক্তির সহিত ঐ সকল চৈতাবৃক্ষের পূজা করিত।

প্রত্নাপবেশন ও প্রায়োপবেশন।

কার্য্যোদ্ধারের অস্ত্র 'ধরণা' দিবার রীতিও তখন প্রচলিত ছিল। ঐ প্রথার নাম প্রত্নাপবেশন। প্রত্নাপবেশনে ক্ষত্রিয়ের অধিকার ছিল না। ইহা কেবল ব্রাহ্মণেরাই করিতেন। ভরত রামকে অযোধ্যায় কিরাইরা আনিবার অস্ত্র চেষ্টা করিয়া অরুতকাগ্য হইয়া শেষে প্রত্নাপবেশন করিয়াছিলেন। এই কার্য্যে ক্ষত্রিয়ের অধিকার নাই বলিয়া রাম নিষেধ করেন; তখন ভরত তাহা হইতে বিরত হন। কার্য্যোদ্ধারে বিমুখ হইয়া প্রাণপন্নিত্যাগের অস্ত্র অনাহারে থাকার

নাম প্রায়োপবেশন। অঙ্গদ প্রভৃতি বানরেরা সীতার অনুসন্ধানে বিকল-মনোরথ হইয়া সুগ্রীবের ভয়ে জীবনভাগের জন্য প্রায়োপবেশন করিবার সঙ্কল্প করিয়াছিলেন। বর্তমান সময়ে এই প্রায়োপবেশনকে আত্ম-তার পর্যা-ভুক্ত করা যায়। কিন্তু তৎকালে তাহা দৃশ্য ছিল না।

যজ্ঞ।

দেবপূজা হইতে ক্রমে যজ্ঞের সৃষ্টি হইয়াছে। যজ্ঞ ক্রমে বহু নামে সমাজে প্রচলিত হইতোছিল। রামায়ণের যুগে আৰ্য্য, অনার্য্য, উভয় সমাজেই যজ্ঞের প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়। রামায়ণে নিম্নলিখিত যজ্ঞগুলির উল্লেখ দৃষ্ট হয়।—

রাজা দশরথের অশ্বমেধ যজ্ঞে অগ্নিষ্টোম, উক্ধ, অতিরাত্র, জ্যোতিষ্টোম, আয়ুষ্টোম, অভিজিৎ, বিশ্বজিৎ ও আগ্নেয়গাম প্রভৃতি যজ্ঞ অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। (আদি—১৪ সর্গ) দশরথ ও কুশনাভ পুত্রটি যজ্ঞ করিয়াছিলেন। (আদি—১৩ ও ১৪ সর্গ)। বিশিষ্ট সবনার সাহায্যে স্বাহার ও বঘটকার সাধা বিবিধ যাগযজ্ঞ এবং দর্শ ও পৌর্ণমাস যজ্ঞ সাধন করিতেন। (আদি—৫৩)। রাম রাজা হইয়া বাজপেয় প্রভৃতি যজ্ঞ করেন। ইন্দ্রজিৎ নিকুন্তিলা যজ্ঞাগারে গোমেধ, রাজসূয়, বৈষ্ণব, মাহেশ্বর প্রভৃতি সাতটি যজ্ঞ করেন। (উত্তর—২৫)। দক্ষিণাত্যের বানরসমাজে যাগযজ্ঞানুষ্ঠানের কোনও উল্লেখ নাই।

বলি।

তখন যাগ, যজ্ঞ, গোম প্রভৃতির সহিত বলির বাবস্থা ছিল। সে বলি পশুবলি নহে। রাম বাস্তব-শাস্তি উপলক্ষে বৈশ্রদেব, বৈষ্ণব ও রোদ্র বলি দান করিয়াছিলেন। কৌশল্যা রামের মঙ্গলকামনা করিয়া বে যাগ করাইয়াছিলেন, তাহাতে বাহু বলি প্রদান করিয়াছিলেন। রামায়ণে নরবলির উল্লেখ আছে। রাজা অশ্ব-রশের যজ্ঞে নরবলি প্রদত্ত হইয়াছিল। (আদি—৬২)। ইহা রামায়ণের যুগের বহু পূর্বের ঘটনা বলিয়া বর্ণিত। *

স্তব-স্তোত্র।

রামায়ণে স্তবস্তোত্রের উল্লেখ আছে। তখনও সকল দেবতার স্তোত্র সমাজে প্রচলিত হয় নাই। লঙ্কাকাণ্ডের ১১৬ সর্গে ‘আদিভান্দব’ নামক স্তব-

* পাতালবাসী মহীরাবণ নরবলি দিবার জন্য রাম লঙ্কাকে অপহরণ করিয়াছিলেন বলিয়া যে গল্প কৃত্তবাস-প্রণীত রামায়ণে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার উল্লেখ আদি রামায়ণে নাই।

স্তবের উল্লেখ আছে। আদি কাণ্ডের ৬২ সর্গে অগ্নি, ইন্দ্র ও বিষ্ণুস্তোত্রের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ব্রহ্ম, সূর্য্য, অগ্নি ও ইন্দ্র ঋষিগণ হঠাৎই আর্ষ্য-ভারতে পূজা পাইয়া আসিতেছিলেন। রামায়ণে বিষ্ণুমাহাত্ম্য কীৰ্ত্তিত হইয়াছে। ইহা রামায়ণ যুগের চিত্র নহে। শিবস্তোত্র ও শিবমাহাত্ম্য রামায়ণের প্রথম ৬ কাণ্ডে প্রবেশ করিতে পারে নাই।

মৃতিপূজা ।

বিষ্ণুপূজা ও শিবপূজা রামায়ণের যুগে প্রবর্তিত হয় নাই। বিষ্ণুমাহাত্ম্য ও বিষ্ণুস্তোত্র রামায়ণে ‘প্রক্ষিপ্ত’ বলিয়াই মনে হয়। শিবস্তোত্র ও শিবপূজার উল্লেখ প্রথম ছয় কাণ্ডে নাই। উত্তরাকাণ্ডে আছে। উত্তরাকাণ্ডে লিঙ্গপূজার উল্লেখ আছে। রাবণ নন্দদাত্তীরে স্বর্ণময় শিবলিঙ্গ স্থাপিত করিয়া চন্দন ও পুষ্প দ্বারা পূজা করিয়াছিলেন। (উত্তরা—৩৬ সর্গ, ৪২।৪৩ শ্লোক ।)

রামায়ণের উত্তরাকাণ্ডে লিখিত হইবার সময় ভারতে তাত্ত্বিক যুগের সমাক প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, সুতরাং এই কাণ্ডের বর্ণিত চিত্র রামায়ণের সমসাময়িক চিত্র নহে। পুরাণাদিতে রামের যে দুর্গাপূজার উল্লেখ আছে, বঙ্গীয় কবি কৃত্তিবাস প্রভৃতি তাহারই অনুসরণে মৃতিপূজার চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন। কোনও কোনও রামায়ণে মৃতিপূজার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। রাম সেতুবন্ধনের পূর্বে তথায় রামেশ্বর শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন।

“সেতুমারভ্যমানস্ত তত্র রামেশ্বরঃ শিবম।

সংস্থাপ্য পূজয়িত্বাহ রামো লোকহিতায় চ ॥”

বঙ্গীয় রামায়ণে এই পূজার উল্লেখ নাই।

দেবগণ ।

রামায়ণে তেজ্জিশ দেবতার উল্লেখ দেখিতে পাই। দ্বাদশ আদিভা, একাদশ রুদ্র, অষ্ট বসু ও অশ্বিনীকুমারদ্বয় এই তেজ্জিশ দেবতা। জনসংখ্যা-বৃদ্ধির দ্বারা দেব-সংখ্যাও ক্রমে বৃদ্ধি পাইয়াছে। ইহা স্বাভাবিক। এখন দেবসংখ্যা তেজ্জিশ কোটী। রামায়ণে প্রথম ৬ কাণ্ডে ব্রহ্মা, প্রজাপতি, বিষ্ণু, রুদ্র, ইন্দ্র, সূর্য্য, সোম, বরুণ, অগ্নি, অশ্বিনীকুমারদ্বয়, বরুণ, বায়ু ও মারুতগণের বিশেষ উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। বিবিধ গল্পক্ষেত্রে দেবসেনাপতি কার্ত্তিকের মহাদেব, হর, কাম, ইন্দ্রপুত্র অরুণ, অনন্ত নাগ, দেববৈদ্য ধনুজর, দেবশিল্পী বিশ্বকর্মা ও তৎপুত্র বিশ্বকর্ণের উল্লেখ আছে। ভগ, ধাতা, বিধাতা, ধর্ম্ম, কাল, সাধা, বিশ্বদেব, বিরাট অর্ধামা, পুষা, কৃষ্ণ প্রভৃতিরও উল্লেখ কোনও কোনও স্থলে

দেখিতে পাওয়া যায়। এই সমস্ত দেবগণের কেহ কেহ ঋষিসমাজ কর্তৃক সম্মানিত ও পূজিত হইতেন। ইহাদের সকলের পূজা ঋষিসমাজেও প্রচলিত ছিল না।

গাহাস্থ সমাজে ইহাদের কাহারও পূজা তখন প্রচলিত হয় নাই; সাধারণে তখনও ইহাদের স্বাতন্ত্র্য হ্রদয়ঙ্গম করিতে পারে নাই। ইহাদের মধ্যে যাহাদিগের অস্তিত্ব লোকে হ্রদয়ঙ্গম করিতে পারিত, প্রয়োজনে তাঁহারই নাম করিত। যেমন চন্দ্র, সূর্য্য, গ্রহ, আকাশ ইত্যাদি। এতদ্ব্যতীত তেত্রিশ দেবতা, গৃহদেবতা, বনদেবতা প্রভৃতি নামেও লোকে দেবতার নাম গ্রহণ করিত। কিন্তু রামায়ণের কোনও স্থানেই কাহাকেও ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, এই ত্রিদেবতার নাম করিতে দেখা যায় না।

কৈকেয়ী রাজা দশরথকে প্রতিজ্ঞাপাশে আবদ্ধ করিয়া দেবতাদিগকে সাক্ষী করিতেছেন। কৈকেয়ী বলিতেছেন,—

তচ্ছৃণুস্তত্রশদেবাঃ সেন্দ্রপুরুগমাঃ ॥ ১৩

চন্দ্রাদিতৌ নভশ্চৈব গ্রহরাত্রাহনী দিশঃ।

জগচ্চ পৃথিবী চেয়ঃ সগন্ধর্ষা সরাক্ষসা ॥ ১৪

নিশাচরাণি ভূতানি গৃহেনু গৃহদেবতাঃ।

যানি চাত্তানি ভূতানি জানীযুভাষিতঃ তব ॥ ১৫

সতাসন্ধো মহাতেজা ধম্মজঃ সতাবাক্ শুচিঃ।

বরং মম দদাতোষ সর্কে শৃণুস্ত দৈবতাঃ ॥ ১৬—অযোধ্যা : ১১শ।

“ইন্দ্র প্রভৃতি তেত্রিশ দেবতা শ্রবণ করুন, চন্দ্র, সূর্য্য, নভোমণ্ডল, গ্রহ, দিক, জগৎ, পৃথিবী, গন্ধর্ষ, রাক্ষস, নিশাচর প্রাণী, গৃহদেবতা, অস্ত্রাশ্র দেবতা সকলে অবগত হউন, এই সতাসন্ধ ধম্মজ মহীপতি দশরথ আমাকে অভিলষিত বর প্রদান করিতে স্বীকৃত হইয়াছেন।”

কৈকেয়ী সকলকেই সাক্ষী মান্ত করিলেন, কিন্তু আদিদেবতায়,—ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিবের নাম তিনি উচ্চারণ করিলেন না কেন ?

অত্ৰ, কৌশল্য রামকে বনগমনকালে বিদায় দিতেছেন। তিনি সকল দেবতার নিকট কায়মনোবাক্যে রামের কুশল ভিক্ষা করিয়া বলিতেছেন,—
“মহেন্দ্র প্রভৃতি লোকপালগণ, বিশ্বদেব, সাধাগণ, ধাতা, বিধাতা, মরুৎ, মহর্ষি পুৰা, তগ, অর্য্যামা, ঋতু, দ্বাদশ মাস, সংবৎসর, দিন, রজনী, মুহূর্ত্ত, নক্ষত্র সকল, অধিষ্ঠাতা দেবগণের সহিত গ্রহগণ, সসদা তোমার মঙ্গল করুন।

পুত্র! ঋতি, স্মৃতি, ধর্ম, ভগবান স্বন্দেব, ইন্দ্র, চন্দ্র, বৃহস্পতি, নারদ, সপ্ত
ঋষি ও দিকপালগণের সহিত দিক সকল তোমাকে সর্বতোভাবে রক্ষা
করুন। পুত্র! আমি চল ও অচল, বায়ু, কুবের, বরুণ, পৃথিবী, অন্তরীক্ষ, স্বর্গ
এবং সমুদ্র ও পর্জন্ত সকলকে স্তব করিলাম, ইঁহারা তোমাকে নিরন্তর রক্ষা
করুন। দিবা, রাত্রি, সন্ধ্যা তোমার রক্ষক হউন। কলা ও কাষ্ঠা তোমার
কলাগবিধান করুন। * * পৃথিবী ও অন্তরীক্ষচারী প্রাণী, সমগ্র
দেবতা এবং তোমার শত্রুবর্গ হইতে তোমার মঙ্গল হউক। রাম! শুক্র,
সূর্য্য, চন্দ্র, কুবের ও যম, আমি ইঁহাদিগকে অর্চনা করিলাম। রঘুশ্রেষ্ঠ!
অগ্নি, বায়ু, ধূম এবং মহর্ষিগণমুখনির্গত মন্ত্র সকল স্নানকালে তোমাকে রক্ষা
করুন। রাম, সর্বলোকপ্রভু! সর্বলোকশ্রেষ্টা এবং অপরাপর দেব ও ঋষিগণ
বনবাসে তোমার রক্ষক হউন।" (বনবাসী ; অধ্যায়—২৫ সর্গ)

কৌশল্যার এই সুদীর্ঘ প্রার্থনাতেও আমাদের আধুনিক সর্বশ্রেষ্ঠ দেবতা-
ধরের নাম নাই। এমন কি, যে বিষ্ণুপূজা কৌশল্যা নিজে করিতেন বলিয়া
রামায়ণের পাঁচ সর্গ পূর্বে (বিংশ সর্গ) উল্লেখ দেখা যায়, কৌশল্যা সেট
উপাস্ত্র দেবতার নাম করিলেন না! ইহা বিশেষ চিস্তনীয়। বর্তমানে
আমরা ইচ্ছা করিয়া বলিতে পারি, রামায়ণের যুগে বিষ্ণু ও শিবের পূজা প্রচলিত হয়
নাই। কৌশল্যা ও রামের বিষ্ণুপূজার উল্লেখ ও রামকে বিষ্ণুর অবতার
বলিয়া প্রচার করিবার চেষ্টা পরবর্তী বিষ্ণুপ্রাধান্তসময়ে কোনও বিফল
কর্জক প্রবর্তিত ও রামায়ণে প্রকিপ্ত ও স্থানপ্রাপ্ত হইরাছে। শিবপ্রসঙ্গ-
গুলিও কোনও শিবভক্ত কর্তৃক পরবর্তী সময়ে রামায়ণে প্রকিপ্ত হইয়া
থাকিবে। ব্রহ্মা প্রজাপতি বলিয়া প্রাচীনকাল হইতেই বজ্রাংশ প্রাপ্ত হইয়া
আসিতেছেন বটে, কিন্তু তিনিও সমাজে বিশেষ পূজা পান নাই।

অযোধ্যা প্রদেশের প্রচলিত রামায়ণে যটীদেবীও স্থান পাইরাছেন।
বোগাট ও বঙ্গীয় সংস্করণে যটী দেবীর ও অন্তান্ত দেব-দেবীর এখনও আবির্ভাব
হয় নাই। এই সকল ক্ষুদ্র দেবদেবী পৌরাণিক যুগের পরবর্তী কাল হইতে
সমাজে পূজা পাইতেছেন,—ইহা বলাই বাহুল্য।

শ্রীকেশবদাস মজুমদার ।

মেঘালোকে ।

স্বপ্নে মেঘের মদির মধুর মায়াতে
 দীপ্ত দিবস দশ দিকে আসে মুদিয়া,
 নবনীল ছায়া ঘনায় কানন-কায়াতে,
 মাঝে দিখু ছালোক-ছায়ার কুণিয়া ;
 সহসা মেঘের মহা মৃদঙ্গ-মস্ত্রে
 গগনে গগনে বীণাবেণু উঠে বাজিয়া !
 ছন্দে ছন্দে ঝঙ্কত শত তন্ত্রে
 মেঘসোহাগিনী রাগিনী বেড়ায় নাচিয়া !
 ইন্দ্রধনুতে ইন্দুমালিকা গাঁথিয়া,
 মুকুতা-মৌলী শিখী খেলে স্নেহে মাতিয়া !

চকিত ভৃঙ্গ মল্ল মালতী-মুকুলে,
 স্তব্ধ পাখীর সূধা-সঙ্গীত-লহরী,
 পল্লীর পথে নবঘননীল হুকুলে
 সরস-মুদিতা বধু উঠে ভয়ে শিহরি' !
 ঝর-ঝর ধারা—মর-মর তরু লতিকা,
 আকুলকণ্ঠে ডাহক ফুকারে সরসে,
 মৃগমদবাসে পুষ্পিত নীপ-বীথিকা,
 স্নিগ্ধ তরুদল কামিনীকুসুম-বরষে !
 স্তলকমলের করুণ কোমল নয়নে
 অমিয়-হাসিটি বিকশে নবীন স্বপনে !

বেণু-বন-বেণী বিধৃত মত্ত পবনে,
 তাল-তরু-রাজি অটল শ্রামল ছত্রে,
 বেদনাবিধুর কে কাঁদে আঁধার গগনে,
 অশ্রু মুকুতা ঠিকরে কমলপত্রে !
 কার কণ্ঠের কুম্ভ-কুসুম-মালিকা,
 বলাকার হার মেঘেতে লুকাই পলকে ?
 কার চুখনে ফুল কুটজ-কলিকা,
 চারু চম্পক কল্পিত কার অলকে ?

যেহূর মেঘের ছায়ামাঝালোকে পশিয়া
 স্বপনবিবশা কে রহ গো তুমি বসিয়া ?

নিখিল ভরিয়া যে নীল রূপের মাপুরী,
 ঝরিয়া ঝরিয়া তৃণি বিলাস ভূষনে ;
 যে রূপ মোহিত মরতে সুকারে দাহুরী ;
 উজ্জ্বল চাতকী আকুল প্রেমে স্বপনে ;—
 ছন্দে মস্ত্রে জাগি' উঠে যেই রাগিনী
 কভু মুহু কভু মহাকঙ্কার তুলিয়া,
 চন্দন-তরু বেড়িয়া নবীনা নাগিনী
 নাচে তালে তালে হরবে হেলিয়া ছলিয়া !—
 সে রূপমাপুরী—সে গীতিছন্দ ধরিয়া
 রেখেছ কি তব মুগ্ধ রুদয় ভরিয়া ?

নব-মেঘপটে তাই কি নিমেবে নিমেবে,
 অতি উজ্জ্বল বিদ্যুত-রেখা আঁকিয়া,
 চাহিছ লিখিতে রূপ-রস-রাগ আবেশে
 সুন্দর-গীতি মনের মাপুরী মাধিয়া ?
 চিরকঙ্কার উঠিছে না বুঝি ছন্দে ?
 অসীম মাপুরী ফুটে না অমৃতকিরণে ?
 তাই বন্দিবী বিবশা বাসনা-বন্ধে
 কাদ একাকিনী ব্যর্থ সাধন স্রবণে ?
 গীতিক্রমে যবে সে সুধামাপুরী ফুটিবে,
 এক সঙ্গীতে বিশ্ব মাতিয়া উঠিবে !

ঐশ্বরীকৃষ্ণনাথ ঘোষ ।

সহযোগী সাহিত্য ।

✓ হংরেজী উপজ্ঞাসে বিদেশী চরিত্র ।

‘লিভিং-বুদ্ধ’ ।

হবিখ্যাত হংরাজ ঔপজ্ঞাসিক গাই বুখবি ভৎপ্রণীত ‘মাই ইণ্ডিয়ান কুইন’ নামক উপজ্ঞাসে ভারতীয় ক্ষত্রিয় বীরপুরুষ ও বীরনারীর চরিত্র কিরূপ গাঢ় বৃক্ষবর্ণে অঙ্কিত করিয়াছেন, বিগত জ্যৈষ্ঠ মাসের ‘সাহিত্যে’ তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে । এবার আমরা আর এক জন আধুনিক হংরাজ ঔপজ্ঞাসিকের রচিত একখানি ‘রোমান্সের সংস্কৃত আলোচনার শ্রবৃত্ত হইলাম ।

এই উপজ্ঞাসের নাম ‘লিভিং-বুদ্ধ’,—অর্থাৎ ‘জীবন্ত বুদ্ধ’ । উপজ্ঞাসিকের নাম রয় হনিম্যান । মিঃ হনিম্যানের উপজ্ঞাসের কাব্যক্ষেত্র তাঁহার স্বদেশের বাহিরে বহুব্রহ্মতী চীনসাম্রাজ্যে সম্প্রসারিত ; সুতরাং বলা বাহুল্য, তিনি বরাহচক্ষু, উন্নতচক্ষু, দিখাবারী চীনসাম্রাজ্যের চরিত্রাঙ্কণে এই উপজ্ঞাসের অনেক পরিচ্ছেদ পূর্ণ করিয়াছেন । কিন্তু প্রাচ্য-দেশবাসিগণের দুর্ভাগ্যক্রমে যেখানেই তিনি চীনা সাহেবদের কথা লিখিয়াছেন, সেখানেই, ইচ্ছায় হউক আর অনিচ্ছায় হউক, তাঁহার নাসিকা কুঞ্চিত হইয়াছে ! আমরা নিম্নে এষ্ট উপজ্ঞাসের আখ্যায়িকার সার-সঙ্কলন করিলাম । ইহা দীর্ঘ হইলেও, আশা করি, পাঠকগণ দৈবধারণ করিয়া ইহা পাঠ করিতে পারিবেন ।

আখ্যায়িকার সার-সংগ্রহ ।

প্রত্নব্রহ্ম চক্ষিণ পৃষ্ঠাব্যাপী একটি দীর্ঘ ভূমিকা । এই ভূমিকার ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ভারতীয় সিপাহীযুদ্ধের একটি উজ্জল চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে । ঘটনার স্থল,—সিপাহী-যুদ্ধের প্রধান লীলা-ক্ষেত্র লক্ষ্যে নগরের প্রায় এক শত মাইল দৈর্ঘ্যে অবস্থিত বেণাপুত (Benaputta) নামক গ্রাম । এই গ্রামে মিনেসু বার্ণ নামক এক হংরাজ সৈনিকসীমন্তিনী স্বামী ও শিশুপুত্র লইয়া বাস করিতেন । এই যুগের বয়স একশ বৎসর ; বালকটির বয়স এক বৎসরের অধিক নহে ।

একদিন এই যুগের স্বামী কাপ্তেন বর্ণি কোনও দূরবস্তী স্থানে কাথোপলোক গমন করিলে, এক জন প্রতিবেশী হংরাজ যুগক কাপ্তেনের বাংলায় উপস্থিত হইয়া যেমনসাহেবকে সংবাদ দিল, মিরটে ভীষণ বিদ্রোহ উপস্থিত হইয়াছে । এই কথা শুনিয়া যেমনসাহেব বড় ভীত হইলেন ; কারণ, সে সময় কাপ্তেন বর্ণি ও তাঁহার অধীনস্থ দুই জন লেফটেন্যান্ট ভিন্ন সে অঞ্চলে আর এক জনও হংরাজ ছিল না ।

দুই এক দিনের মধ্যেই বেণাপুত ও সিপাহী সৈন্যগণের মধ্যে বিদ্রোহের অনল ধু ধু করিয়া অলিঙ্গা উঠিল, এবং বিদ্রোহীরা মীর হাও নামক এক জন সিপাহী সৈন্যের অধিনায়কতায় রাজ্যকালে কাপ্তেন সাহেবের বাংলায় আক্রমণ করিল । কাপ্তেন বর্ণি ও তাঁহার লেফটেন্যান্টের গৃহরক্ষার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করিলেন । উত্তর পক্ষে অনেকক্ষণ যুদ্ধের পর লেফটেন্যান্ট ওয়ালেস ও ব্রেকওয়েট দেশীয় সিপাহীর হস্তে ভবলীলা সংবরণ করিলে, কাপ্তেন বর্ণি তাঁহার স্ত্রী ও শিশু পুত্রকে লইয়া বাংলার পশ্চাদ্ধারপথে অত্যাচারে পলায়ন করিলেন ।

কাপ্তেনকে পলাইতে দেখিয়া এক জন সিপাহী দলুক তুলিয়া তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া ঘোড়া চাপিল ; শুনি কাপ্তেন সাহেবের বাড়ে বিধিল, কিন্তু তিনি পড়িলেন না, আহত হইয়াও চলিতে লাগিলেন ।

ক্রোধের পর ক্রোধ ধরিয়া বিস্তীর্ণ প্রান্তর ; তাহার ভিতর দিয়া সংকীর্ণ রাসপথ দূরান্তরিত রাজ্যে চলিয়া গিয়াছে ; পথের কোনও অংশে বনজঙ্গল বা পাহাড় পর্বত নাই ; কিছু দূর চলিয়াই কাপ্তেনের মাথা ঘুরিয়া উঠিল ; অথও পথপ্রবেশ পরিস্রান্ত হইয়া ইপাইতে লাগিল ; তাহার গতি অপেক্ষাকৃত মন্থর হইয়া আসিল । অবশেষে একটি বালুকাপূর্ণ প্রান্তরে উপস্থিত হইয়া কাপ্তেন তাঁহার স্ত্রীকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, 'ঘোড়া চলিতেছে না, আরিও আহত হই-
য়াছি ; একটু বিশ্রাম করিতে হইবে ।'

কিন্তু সেখানে বিশ্রাম করা হইল না । অসুসরণকারী সিপাহীরা স্রুতবশে তাঁহাদের পশ্চাতে আসিতেছিল ; তাহাদের অশপতক্ষনি তাঁহাদের কর্ণে প্রবেশ করিল । অগত্যা তাঁহারা পথ হইতে একটু দূরে কতকগুলি লতাশব্দের অন্তরালে গিয়া অথ হইতে অবতরণ করিলেন, এবং ঘোড়াটিকে সেখানে হইতে তাড়াইয়া দিলেন ।

চতুর্দিকে নীরব-প্রাণ উত্তপ্ত বালুকারাশি । কাপ্তেনপত্নী কাথারাইন তাঁহার শালবাণি দিয়া শিশুপুত্রকে চাকিয়া সেই বালুকারাশির উপর শয়ন করাইলেন— । বলিলে তুলিয়া গিয়াছি, তাঁহাদের গৃহভাগের পূর্বে সিপাহীদের নিকট একটি শুভি কাপ্তেনের গৃহবাসিন তেজ করিয়া শিশুর একটি অঙ্গুলি উড়াইয়া লইয়া গিয়াছিল । শিশুটি বড়ই কাঁদিতছিল । কাথারাইন তাঁহার স্বামীর কন্ডের বস্ত্র অপসারিত করিয়া দেখিলেন, ক্ষত অঙ্গ নহে, রক্ত কামিজ ভিজিয়া গিয়াছে ! তিনি তাঁহার শাপরা (Skirt) কিয়ৎশিঁড়িয়া ক্ষতস্থানে ব্যাওল বীধিয়া দিলেন । আবার অঙ্গুর অবগতক প্রসিতে পাওয়া গেল ।

ভয়বিহ্বলা কাথারাইন তাঁহার স্বামীকে বলিলেন, 'ভাক, এই উহারা আসিতেছে, শুধিতে পাউতেছে ?' কিন্তু কে এ কথার উত্তর দিবে ? কাপ্তেন বর্ষির অবলম্বনে মাটিতে চলিয়া পড়িল ; শালগন্ধা কটোরা হইয়া উঠিল ; নরনসমক অন্তরার ঘনাইয়া আসিল ।

কাথারাইন অঙ্গপূর্ণনৈঃ শ্রিয়তমের দেহ কোল তুলিয়া লইয়া তাঁহার মুখের দিকে চাহিলেন । সে মুখে মৃত্যুর চারাপাত হইয়াছিল ।

সেই পথপ্রান্তে বিপর্য পত্নী ও আহত শিশুপুত্রকে ভগবানের হস্তে সমর্পণ করিয়া কাপ্তেন বর্ষি উভলোক হইতে প্রস্থান করিলেন ।

অনেকক্ষণ বিলাপের পর কাথারাইন পতির মৃতদেহ বালুকারাশিতে সমাধিত করিয়া ক্ষুধিত শিশু পুত্রটিকে বুক তুলিয়া লইলেন : তখন সে মুখের বড় অস্তির হইয়াছিল । তাহাকে লইয়া লোকজনের কিঞ্চিৎ আতর্ষা স্রবের সন্ধানে চলিলেন । কিন্তু তাঁহার আশঙ্কা হইল, হয় ত কিংবদীনা তাঁহাদের সন্ধান পাইয়া উভয়কেই বধ করিবে । কাথারাইন পুত্রকে আর প্রাণের মধ্যে লইয়া না গিয়া একটি অরণ্যে প্রবেশ করিলেন, এবং কতকগুলি শুভ পত্র বাধা লম্বা রচনা করিয়া তাহা এই উপর শিশুটিকে শয়ন করাইয়া প্রাণে প্রবেশ করিলেন ।

প্রাণপ্রান্তে এক বৃদ্ধা একখানি কুটীরে বাস করিত । সন্ধ্যাকাল বৃদ্ধা মেঘসাহেবের দূরবস্থা-

দৰ্পনে ব্যথিত হইল ; তাঁহার অভ্যর্থনা করিয়া তাঁহাকে কিঞ্চিৎ চাপচুচ পান করিতে দিল ; কয়েকখনি রুটীও সংগ্রহ করিয়া দিল। কাথারাইন অন্যতরী পুত্ৰকে একাকী বনে রাখিয়া আসিয়াছিলেন, তিনি কিছুই বাইতে পারিলেন না। অথচ শত্রুহস্তে থকা পড়িবার ভয়ে দিবসে বৃদ্ধার কুটীৰ-ত্যাগেও সাহস করিলেন না। সন্ধ্যার পর কাথারাইন কিঞ্চিৎ খাদ্যদ্রব্য লইয়া পুত্ৰের সন্ধানে অরণ্যে প্রবেশ করিলেন। পুত্ৰকে লক্ষ্য করিয়া ব্যাকুলকণ্ঠে কয়েকবার ডাকিলেন ; কিন্তু শিশুর সাদৃ পাঠিলেন না। কল্পিতপদে পুত্ৰের পৰ্শব্যায় নিকট উপস্থিত হইয়া দেখিলেন, শয্যা শূন্য, পুত্ৰ সেখানে নাই !—সেই নৈশ অন্ধকারে যামি-পুত্ৰ-হীনা দুৰ্ভাগিনী নারীর ব্যথিত আৰ্ত্তনাদে বনকূৰ্ম্ম প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল।

* * * * *

দক্ষিণ-ভাৱতে ও মধ্য-ভাৱতে যে সকল অরণ্যচর বাঘাবাঘ জাতি (বেদে) বাস করে, তাহাদের মধ্যে বৃঞ্জারি নামক একটি জাতি আছে। তাহারা তিস্ত অঞ্চল সমতল ক্ষেত্ৰ নানা পশাদ্রব্য বিক্রয় করিতে যায়। দুই জন বৃঞ্জারি কাথারাইনের শিশু পুত্ৰটিকে চুৰি করিয়া লইয়া তিস্তের দিকে বাইতেছিল।

পূৰ্ব্বোক্ত ঘটনার পর কয়েক সপ্তাহ চলিয়া গিয়াছে। বালকের সে রূপ আর নাই ; তাহার তুষারগুচ্ছ বৰ্ণ মলিন হইয়াছে ; তাহার বৰ্ণকান্তি কেশরাশি জটাসমাজ্জর ; ইংরাজশিশু ইতিমধ্যেই তাহার সাঁয়ের কথা ভুলিয়া গিয়াছিল। বৃঞ্জারি-রমণীর কোলে বসিয়া সে বৃদ্ধ বৃদ্ধ হাসিতেছিল ; বেদিনী স্নেহে তাহার মুখচুষন করিতেছিল।

পৰ্বতে আরোহণ করিয়া এক স্থানে তাহারা একটি তাবুতে কয়েক জন তিস্তবী ও চীনামানকে দেখিতে পাইল। ইহারা শৌচপূৰ্ব্বোচিত। বৃঞ্জারি-দম্পতী তাহাদিগকে দেখিয়াই প্রথমে পলায়নের উদ্যম করিয়াছিল, কিন্তু তাহাদের সে চেষ্টা সফল হইল না। এক জন পুরোহিত ছেলেটিকে দেখিতে পাইয়াছিল ; সে বলিয়া উঠিল, ‘আমরা ইহাৱ সন্ধানে খুঁজেছিলাম, তিনি আসিয়াছেন, বেদিনীর ফ্রোড়ে ঐ যে শিশুটি দেখা বাইতেছে, উনিই জীবন্ত বৃদ্ধ।’

আর এক জন বলিল, ‘দৈববাণী হইয়াছে,—জীবন্ত বৃদ্ধের এক হাতে চারিটিমাত্র অঙ্গুলি আছে ; এই শিশুর তাহা আছে কি না দেখ।’

সিপাহীর বন্ধুকের গুলিতে শিশুর একটি অঙ্গুলি উড়িয়া গিয়াছিল। তাহার দক্ষিণ হস্তে চারি অঙ্গুলি দেখিয়া পুরোহিতেরা আনন্দে বিহ্বল হইল ! বৃদ্ধদেব তাহার ভক্তদের বিম্বত হন নাই, নরদেহ ধারণ করিয়া বেদিনীর ফ্রোড়ে চড়িয়া ভক্তবৃন্দের নিকটে আসিয়াছেন তাবিয়া তাহারা আনন্দে আত্মহারা হইয়া উঠিল, এবং নভজানু হইয়া বৃদ্ধবোধে সেই বালকের উপাসনা করিতে লাগিল। তাহার পর তাহারা বেদে ও বেদেনীকে কিঞ্চিৎ রক্তমুদ্রা পুণ্ডরাকচৰণ দান করিয়া কাথারাইনের শিশুপুত্ৰকে বৃদ্ধদেবের অশ্বতঃবোধে ফ্রোড়ে লইয়া চীনদেশের সাংলো নামক বৌদ্ধ মঠের অভিমুখে প্রস্থান করিল।

এইখানেই গ্রন্থের ভূমিকার শেষ।

ভূমিকায় লিপিত ঘটনার আটশ বৎসর পরে ডেভিড হাবিলাও নামক এক জন ইংরাজ মননরী তাহার স্ত্রী ও কস্তাকে সঙ্গে লইয়া খৃষ্টীয়-খৰ্ব্বশতাব্দীর অভ্যুদয়ে চীনদেশে যাত্রা করিয়া-

ছিলেন ; তাঁহারের সঙ্গে মিঃ ব্রেক ও ফ্রেজার নামক দুই জন ইংরাজ বন্ধু ছিলেন । এই মিশনরীর কতটি তাঁহার প্রথম পত্নীর গর্ভজাত ; তাঁহার নাম রথ । তাঁহার পত্নী ক্যাথারাইন আশাভের পূর্বপরিচিত ক্যাপ্টেন বর্ণির বিধবা পত্নী ; স্বামী পুত্র হারাইয়া সংসার মরমর বোধ হওয়ার আবার নতুন করিয়া স্বপ্নের কল্প-নির্মাণের জন্য বিসেস বর্ণি মিঃ হাবিলাওর গলায় মালা দিয়াছিলেন । রথ বিলাতে বালিকাবিদ্যালয়ে পাঠ সম্পন্ন করিয়া পিতার সতিত চীন-জমানে যাত্রা করিয়াছিল । এই বুধতীর বয়স উনিশ বৎসর । মিঃ ব্রেক ও ফ্রেজার কি উদ্দেশ্যে এই দলে আসিয়াছিলেন, তাহা ঠিক বুঝিতে না পারিলেও, উপভাস-পাঠে এটুকু বুঝা যায় যে, রথের স্বপ্ন-রজ্জুতে আবদ্ধ হইয়া তাঁহার চীনের মূল্যে গিয়া পড়িয়াছিলেন ।

পাদরীপত্নী ক্যাথারাইন 'জীবন্ত বৃদ্ধ' জীবটি কিস্তিপ, পূর্বে তাঁহার পরিচয় পান নাট । হাবিলাও কথাপ্রসঙ্গে তাঁহাকে বুঝাইয়া দিলেন, জীবন্ত বৃদ্ধ কোনও বৌদ্ধমঠের এক জন যোগী ; চীন-ম্যানদের বিশ্বাস, তাঁহার বেহ ও মন নিষ্পাপ, এবং তিনি অসাধ সাধন করিতে পারেন । এক জন 'জীবন্ত বৃদ্ধ'র মৃত্যু হইলে মৃত বৃদ্ধের আত্মা কোনও বালকের দেহে প্রবেশ করে ; বোধ পুরোহিতেরা সবজের নিকট সম্মান লইয়া সেই বালককে খুঁজিয়া বাহির করে, এবং তাহাকে লইয়া আসিয়া মৃত যোগীজের গদীতে বসায় ।

পাদরী-বনিতা অর্থাৎ মৃত ক্যাপ্টেন বর্ণির ভূপূর্ব পত্নী ক্যাথারাইন নসিকা কুচিত করিয়া বলিলেন, 'মানুষ এত কুসংস্কারকে হঠাতে পারে? ইহা বড়ই ভয়াবহ । মানুষ ঈশ্বরসাথে মানুষের পূজা করে।'—নারীর গর্ভজাত সম্মান বৌদ্ধগীষ্টের উপাসিকা মেমসাহেব হঠাতালা বৌদ্ধদিগের কুসংস্কারে লোমাক্ষিত হইয়া উঠিলেন । তিনি বুঝিলেন, এত সকল কুসংস্কারকে অধঃপতিত জীবকে খ্রীষ্টধর্মের আলোকে আনিয়ন করিতে না পারিলে আর তাঁহার জীবনেও এত উদ্ভাপিত হইবে না । মিঃ ব্রেক সকল কথা শুনিয়া বলিয়া উঠিলেন, 'পরমেশ্বরকে ধন্তব্য যে, আমরা যুগ্মানের দেশে জন্মিয়াছি ।'

প্তান মিশনরীগণের উৎসাহ অচুত, অধাবসারও অতুলনীয় । এত কয়েক জন মিশনরী চীনের দুর্ভর্য প্রদেশে উপস্থিত হইয়া একটী কুখ্য 'মিশন চাউস' প্রতিষ্ঠিত করিলেন, একটী বালিকা-বিদ্যালয় স্থাপনেন, এবং হাট, মাঠে, ঘাটে ধর্মপ্রচার করিয়া ফিরিতে লাগিলেন । স্থানীয় অধঃমীরা চীনদেশস্থলত অনিষ্টতার চূড়ান্ত নমুনা দেখাইয়া (with exquisite chinese incivility) ধার্মিক মহাত্ম্যের সাঁ ঘোঁসিয়া দাঁড়াইল । এমন কি, বিবর্ণ ও ক্ষুধিত চীন বালিকারা তাঁহারের পায়ে বেননা (Aching feet) ভুলিয়া ধর্মপ্রচার দেখিতে আসিল

যে সহরে তাঁহারা ধর্মপ্রচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, সেই সহরে এক জন মাঝারিন অর্থাৎ চীনা-মাজিষ্ট্রেট বাস করিতেন । পাদরী হাবিলাও এক দিন তাঁহার সতিত দেখা করিতে চলিলেন । মাঝারিন মিঃ হাবিলাওকে বলিলেন, 'আপনি এখানে কেন ধর্মপ্রচার করিতে আসিয়াছেন? এখানে যে জীবন্ত বৃদ্ধ বাস করেন, তাঁহার অসামান্য শক্তি । চুখক যেমন মোড়কে আকর্ষণ করে, তিনিও সেইরূপ এখানকার লোকের হৃদয় আকৃষ্ট করিয়াছেন ; হয় ত তাঁহার অনুচরগণের সতিত আপনাদের বিরোধ উপস্থিত হইতে পারে।'—ধর্ম-জ্ঞা পাদরী মাঝারিনের কথার ধূর্ত পূর্বদেপ-বাসীর (subtle oriental) মনের ভাব বুঝিতে পারিলেন ; তিনি মাঝারিনকে বলিলেন, 'আপনি

জানিবেন, ইংলীশিয়াল পবমেন্ট আনানের রক্ষার ভার গ্রহণ করিয়াছেন।’—মান্দারিন এক জন সামান্ত মিশনরীর পবমেন্টের নিকট এক্সপ্রেস প্রতাপ্তির পরিচয়ে বিস্মিত হইলেন, এবং হাবিলাতকে ডিনারে নিমন্ত্রণ করিলেন।

এতকার এই উপস্থানে চীনামানদের চরিত্রকথা যে ভাবে ও যে ভঙ্গীতে বর্ণনা করিয়াছেন, এ স্থানে তাহার কিঞ্চিৎ সমুদায় প্রকাশিত হইল। তিনি বলেন,—‘To the European there is no mob so treacherous as the Chinese. This is merely because of their impassivity. It is the quality of the race to conceal the passions and emotions which may be animating it till they find vent in action. In some ways they are indeed a nation of Chatterboxes : in others nothing can exceed their vulgarity’ ইহার ভাবার্থ এই যে, সাধারণ চীনামানদের মত বিশ্বাসঘাতক জাতি পৃথিবীতে আর নাই। এই জাতির বিশেষত্ব এই যে, ইহারা মনের ভাব সম্পূর্ণরূপে গোপন রাখিয়া কাৰ্য্যকালে তাহা পূর্ণপ্রজ্ঞার প্রকাশ করে; কোবও কোনও বিষয়ে তাহাদের বৈরতার সীমা নাই।

মিঃ হাবিলাও ও ফ্রেজার একদিন পথে বাহির হইয়া দেখিলেন, একখানা পাকীতে জীবন্ত বুদ্ধ তাঁহার মঠ হটতে স্থানান্তরে যাইতেছেন। তাঁহার সম্মুখে ও পশ্চাতে অনেক লোক। ‘লিভিং বুদ্ধের’ আকৃতি দেখিয়া তাহাদের উভয়েরই বিস্ময়ের সীমা রহিল না। ফ্রেজার বলিলেন, ‘এই লোকটি চীনামান নহে, এমিয়াবাসীও নহে।’ হাবিলাও কোনও কথা বলিলেন না; এই যুবককে দেখিয়া তাঁহার জন্মের নানা স্মৃতির তরঙ্গ উঠিতেছিল।

বাসায় ফিরিয়া তাঁহার কাথারাইন ও রথের নিকট জীবন্ত বুদ্ধের কথা উপস্থাপিত করিলেন, এবং সেই যুবকের আকার প্রকারের সমালোচনা করিতে লাগিলেন। কাথারাইন সহসা তাঁহার স্বামীকে বলিলেন, ‘ডেভিড্ ! আজ কোন্ দিন, তাহা কি তোমার মনে আছে ? আজ আমার জন্মদিন, আজ সকালে তাহার মঙ্গলের জন্য ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করিয়াছি। সে কি আজও জীবিত আছে ? তোমরা অনেক দিন হইতেই বলিয়া আসিতেছ, জ্যাকি জীবিত নাই। কিন্তু আমার বিশ্বাস, সে এখনও বাঁচিয়া আছে।’

হাবিলাও বলিলেন, ‘এ তোমার ভ্রম মাত্র।’

মিঃ হাবিলাও যথাকালে মান্দারিনের গৃহে নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে চলিলেন। মান্দারিনের গৃহে উপস্থিত হইয়া এক জন ধনবান সুশিক্ষিত চীনামানকে দেখিলেন, তাঁহার বুদ্ধাঙ্গুল একটা প্রকাণ্ড অঙ্গুরীয়ক, তাঁহার অঙ্গুলিগুলিতে সুশীর্ষ নখর, এই সকল নখরে প্রচুর পরিমাণে রক্ত জমিয়াছে, অথচ তাঁহার পরিচ্ছদের বিপুল আড়ম্বর। এই চৈনিক ভদ্রলোকটির নাম চেং। চেংএর সহিত পাদরী সাহেবের নানা কথার আলোচনা চলিতে লাগিল। এই হলে প্রত্যকার চীনাদিগের জাতীয় চরিত্রে কঠোর কটাক্ষপাত করিতে কুণ্ঠিত হন নাই। বিলাতের গৃহকোণে বসিয়া তিনি স্বচ্ছন্দে চীনামানদের প্রকৃতিগত বর্বরতা ও ক্রুরতার (inherent barbarity and cruelty of the Chinese nature) দৃশ্য দেখিতেছেন। কি নৃশংস!

চেং জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘মহাশয় কি এখানে বাস করিতে আসিয়াছেন?’

হাবিলাত বুঝাইয়া দিলেন, তিনি মিশনরী, তাঁহার সঙ্গী বন্ধু মিঃ ফ্রেজার তাঁহার সঙ্গে চীনদেশে যেড়াইতে আসিয়াছেন ।

কথাবাৰ্তা আর অধিক দূর অগ্রসর হইল না । ভোক্তৃগণ টেবিলে গিয়া বসিলেন । নানাপ্রকার বিভিন্ন খাদ্যভোজ্য টেবিলে ‘থরে বিখরে’ সজ্জিত । খাদ্যভোজ্যের সঙ্গে দুইটি কাটিও আসিল ; এই কাটির নাম, ‘চপ্টিক্’ ; এই কাটির সাহায্যে চীনারা ভোজ্যভোজ্য সুখে তুলিয়া লয় । আহার করিতে করিতে চোড়ারী এক একবার খামিয়া এক এক ঢোক ‘সাম্‌শু’ (এক প্রকার ভীত চীনদেশীয় মদ্য) পান করিতে লাগিলেন । টেবিলে নানাজাতীয় মাংসও আনীত হইয়াছিল :—মেঘমাংস, পক্ষিমাংস ; বরাহমাংসেরও কথাই নাই । পলাতুনহযোগে তেলে ভাজা কুকুরমাংসও তাঁহাদের রসনাতৃপ্তির জন্য আসিয়াছিল । হাবিলাত বা ফ্রেজার তাহা স্পর্শও করিলেন না । মাংসারিণ মহাশয় সিক্ত ভোজ্যালের সাহায্যে পুনঃপুনঃ ললাটের খণ্ড অপসারিত করিতে লাগিলেন । আহার শেষ হইলে ধূমপান ও গল্প চলিতে লাগিল ।

কথা কহিতে কহিতে মাংসারিণ মহাশয়ের হাই উঠিতে লাগিল । তাঁহার ভ্রূষ দেখিয়া বোধ হইল, কিয়ৎকাল চতু না টানিলে তিনি সুস্থ হইতে পারিবেন না । তাঁহার অভিপ্রায় বুঝিয়া এক জন চীনাম্যান মিঃ হাবিলাতের কানে কানে বলিলেন, ‘অহিকেনেই য়েণটা উচ্ছিন্ন গেল ; এ জন্য বিদেশীরাই দায়ী ।’

হাবিলাত বলিলেন, ‘আমরা দায়ী কেন ?’

চীনাম্যানটি বলিলেন, ‘আপনারাই ত এ দেশে এই প্রতিপাপ আনিয়াছেন ।’

হাবিলাত বলিলেন, ‘কিন্তু আমরা ত আপনাদের আকিৎ খাইতে বলি না ; আপনারা ইহার অপব্যবহার করেন কেন ? আপনারাও আমাদের কখনও চিনিতে পারিবেন না, আমরাও আপনাদের বোধ হয় চিনিতে পারিব না ; চিরদিন আমরা পরস্পরকে অসত্য মনে করিব ।’

অনন্তর জীবন্ত বুদ্ধের প্রবর্তিত নানা সংস্কারের আলোচনার পর সভাস্ত হইল ।

অন্তঃপর মিঃ হাবিলাত জীবন্ত বুদ্ধের সহিত সাক্ষাৎ করিবার জন্য ব্যগ্র হইয়া উঠিলেন । ফ্রেজার ও ব্রেককে তাঁহার স্ত্রী ও কস্তার রক্ষণাবেক্ষণের জন্য সুখে রাখিয়া তিনি একাকী একদিন সন্ধ্যে বাত্মা করিলেন । মিঃ হাবিলাত সন্ধ্যে উপাহৃত হইলে এক জন তিলতদেন্দ্রীয় সন্ন্যাসী নানারত্নালঙ্কারে সজ্জিত হইয়া হাবিলাতের নিকটে আসিল, এবং তাঁহার পোষাকটি একত্র কাপড়ে নিষ্প্রিত, তাহা পরীক্ষা করিতে লাগিল ; কিন্তু হাবিলাত বিরক্তি প্রকাশ করায় লোকটা লজ্জিত হইয়া দূরে সরিয়া গেল ।

সন্ধ্যে নানাজাতীয় অসংখ্য ভক্ত । মিঃ হাবিলাত নীরবে বৌদ্ধ বাতিপুণের উপাসনাপদ্ধতি দেখিতে লাগিলেন ; তিনি মুগ্ধ ও বিস্মিত হইলেন । তিনি জীবন্তবুদ্ধের সহিত সাক্ষাৎ করিবার জন্য আগ্রহ প্রকাশ করিলে সন্ন্যাসীরা প্রথমে তাঁহাকে সে চেষ্টার বিরত হইতে বলিল ; কিন্তু অবশেষে এক জন অল্পবয়স্ক লামা তাঁহাকে সঙ্গে লইয়া জীবন্তবুদ্ধের সন্নিকটে উপস্থিত হইল । মিঃ হাবিলাত চীনভাষায় প্রশুণিত ছিলেন । জীবন্তবুদ্ধের সহিত অনেকক্ষণ পরীক্ষিত তিনি ধর্ম্মালোচনা করিলেন ।

হঠাৎ বুদ্ধের দক্ষিণ হস্তে তাঁহার দৃষ্টি পড়িল । দেখিলেন, তাঁহার হৃদয়সুট্ট নাই !

হাবিলাও অনেকক্ষণ পর্যন্ত স্থিরদৃষ্টিতে বুদ্ধের অপমানমূলক নিরীক্ষণ করিয়া নিম্নবরে বলিয়া উঠিলেন, ‘হা পরমেশ্বর!’ আর কিছু বলিতে না পারিয়া তিনি সে স্থান হইতে প্রস্থান করিলেন।

মঠের বাহিরে আসিয়া মিঃ হাবিলাও দেখিলেন,—এক জন তাহারদেখীয় বৌদ্ধসন্ন্যাসী নিঃশব্দে তাহার অনুসরণ করিতেছে। হাবিলাও তাহার অনুসরণের কারণ জিজ্ঞাসা করিলে, সন্ন্যাসী বলিল, তাহারদের দলের এক জন লোক অত্যন্ত পীড়িত হইয়াছে; যদি তিনি সেই পীড়িত সন্ন্যাসীকে দেখিয়া তাহার চিকিৎসা ব্যবস্থা করেন, তাহা হইলে তাহার বড় উপকার হয়।

হাবিলাও সেই সন্ন্যাসীর সহিত একটি কুঠীরে উপস্থিত হইয়া পীড়িত ব্যক্তিকে দেখিলেন। রোগ সম্বন্ধে তাহার কিঞ্চিৎ অজ্ঞতা ছিল; রোগ পরীক্ষা করিয়া তিনি বলিলেন,—‘এ রোগী বাঁচিবে না।’ তিনি রোগীর ধমনী পরীক্ষা করিবার সময় দেখিতে পাইলেন, তাহারও দক্ষিণ হস্তের বুদ্ধাঙ্গুষ্ঠ নাই!

সেই কুঠীরের দ্বার বন্ধ ছিল! করাঘাতের শব্দে সন্ন্যাসী দ্বার খুলিয়া দেখিল, জীবন্ত বুদ্ধ সেই কুঠীরে আসিয়াছেন। তিনি বলিলেন,—‘এই কুঠীরে এক জন সন্ন্যাসী পীড়িত হইয়াছে, এ সংবাদ পূর্বে আমাকে দেওয়া হয় নাট কেন?’

মিঃ হাবিলাও বলিলেন, ‘লোকটির মৃত্যুকাল উপস্থিত; এখন তাহার জীবন রক্ষা হওয়া অসম্ভব।’

জীবন্ত বুদ্ধ পীড়িত সন্ন্যাসীর সর্ব্বঙ্গ হাত বুলাইয়া নিঃশব্দে স্থিরদৃষ্টিতে তাহার দিকে চাহিয়া রহিলেন। রোগী সারিয়া উঠিল! হাবিলাও ধীরে ধীরে বসায় কিরিয়া মাথার হাত দিয়া বসিলেন। ইংরাজের স্থায় আকৃতি প্রকৃতিবিশিষ্ট এই বুদ্ধ কে?

জীবন্ত বুদ্ধ যে সন্ন্যাসীকে রোগমুক্ত করিলেন, সে তিস্ত ভৈরব লোক; তাহার বহুসংখ্য ত্রিগবৎসর। পূর্বেই তাহার সন্ন্যাসী জীবন্ত বুদ্ধের অসামান্য শক্তি ও প্রতিপত্তির পরিচয়ে হিংসায় অন্ধা মরিচেছিল। যে এই পীড়িত তিস্ত সন্ন্যাসীকে পথ হইতে কুড়াইয়া আনিয়াছিল; তাহার অভিপ্রায় ছিল যে, তাহার কাটা আঙ্গুল দেখাইয়া জীবন্ত বুদ্ধের প্রতিবৃন্দগণের নিকট প্রতিপন্ন করিবে, এই তিস্ত সন্ন্যাসীই আসল জীবন্ত বুদ্ধ; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে একটি ভণ্ড ও প্রতারণা চাতুর্ঘ্যবলে জীবন্ত বুদ্ধের স্থান অধিকার করিয়াছে।

তিস্ত সন্ন্যাসীটির নাম মাকা। মাকা তাহার সন্ন্যাসীর প্রস্তাব শুনিয়া অত্যন্ত পুলকিত হইল, এবং তাহার বড়গত্রে যোগদান করিতেও সন্মত হইল। সে বলিল, ‘আমি এখানে একজন সাধারণ সন্ন্যাসীর স্থায় বাস করিব; মঠের সকল গুহ্য বিষয় অবগত হইব; পরে যথাসময়ে আত্মপ্রকাশ করা বাইবে।’

পাদরী হাবিলাও মহা উৎসাহে ধর্ম প্রচার করিতে লাগিলেন। তিনি জীবন্ত বুদ্ধের দক্ষিণ হস্তের বুদ্ধাঙ্গুষ্ঠ কাটা দেখিয়াছিলেন, সে কথা কাথারাইনের গোপ্যের রাখিলেন। কাথারাইনও প্রচারকণ্ঠে খামীর সহধর্ম্মিনী হইয়াছিলেন। তিনি একটি বিদ্যালয় খুলিয়া কতকগুলি ছোট ছোট চান বালিকাকে বিদ্যাদান করিতে লাগিলেন।

মিশনরীদম্পতির ধর্ম প্রচার-কাণ্ড সাংলো নগরের জনসাধারণের বিষমবুদ্ধি উত্তেজিত

করিল। পূর্বেই মাঝারি হাবিলাওকে ডাকাইয়া বলিলেন, তাঁহার প্রচারকার্যে জন-সাধারণ বড়ই নিরক্ত হইয়া উঠিয়াছেন, সাংলো নগরে লামারিগের শক্তি ও প্রতিপত্তি অত্যন্ত অধিক, অতএব তাঁহার সাবধান হওয়া কর্তব্য।

হাবিলাও বলিলেন, 'জীবন্ত বুদ্ধ তাঁহাকে আশাস দিয়াছেন, সেখানকার লোক তাঁহাদের শত্রুভাষণ করিবে না।'

মাঝারি বলিলেন, 'জীবন্ত বুদ্ধ অত্যন্ত উদার হইতে পারেন, কিন্তু বেশে বর্ষাকালের অভাব নাই, তাহার উদার উপদেশে তুলিবে, এরূপ সম্ভাবনা 'নিজান্তর' অল্প।'

প্রকৃত কথা এই যে, মাঝারি শাসনবিভাগের কর্তা ছিলেন, জীবন্ত বুদ্ধ বর্ষাকালের বিধান-কর্তা। মাঝারিগের শক্তি পার্শ্বি, বুদ্ধের শক্তি ঐশী, মাঝারি জীবন্ত বুদ্ধ অপেক্ষা কত ক্ষুদ্র ও দুর্বল, প্রতিপক্ষে তাহা তিনি ব্যুত্থিত পারিতেন। যখন তিনি শ্রমিতে পাঠিলেন, উদার-স্বভাব জীবন্ত বুদ্ধ মিশনরীগণকে অভ্যর্থনা করিয়াছেন, তখন বাগবিগণকে বিপর্যয় করাট তাঁহার জীবনের প্রধান সংকল্প হইল। তিনি প্রকাশ্যে হাবিলাওকে সাবধান করিয়া গোপনে জনসাধারণকে তাঁহাদের বিকল্প ইচ্ছাভিত্তি করিতে লাগিলেন।

উত্তিমধ্যে একদিন মাঝারি হাবিলাওের বাংলার উপস্থিত হইয়া শুল্কী রথকে দেখিতে পাঠিলেন। রথের অপস্রুপ লাগিলে মাঝারিগের জন্মে পাগলালসা জাণিয়া উঠিল। তিনি ভাবিলেন, যেনন করিয়া হটুক, এই শুল্কীকে চম্পক করিতে হইবে; রথের তুলনায় মাঝারি তাঁহার পত্নী ও উপপত্নীগুলিকে নিজীব চীনের পুতুল বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন।

জীবন্ত বুদ্ধের পর শ্রমিয়া তাঁহাকে দেখিবার জন্য রথের মনে বড় আগ্রহ জন্মিয়াছিল। একদিন সন্ধ্যাকালে কাতাকেও কিছু না বলিয়া রথ গোপনে নির্জন বনপথ দিয়া মঠের প্রান্তভাগে উপস্থিত হইল। সেখানে সে দেখিল, অতীর দিগ্‌উপত্যকায় এক পৌরুষ শ্রমীমোক্ষি যুগপুন্স পশ্চিমবঙ্গের নৃষি সন্তান করিয়া ধ্যানস্থ হইয়াছেন। যুবতী নির্বিষেবনেই অনেকক্ষণ পর্যন্ত সেই শুল্কী মুষ্টি চাটিয়া চাটিয়া দেখিল। অনেকক্ষণ পরে সে গমনোন্মত্তা হইয়া যেনন একপদ প্রস্থরের উপর পদস্থাপন করিবে, অমনট পদস্থাপন হইয়া ভূগতিত হইল; সে আকুট শক করিয়া মুচ্ছিত হইল। জীবন্ত বুদ্ধ সেই শব্দে আকুই হইয়া তাহার নিকটে আসিলেন, এবং অভয় অলঙ্কা তাহাকে ফেঁড়ে তুলিয়া হাবিলাওের বাংলার সন্নিকটে রাখিয়া প্রস্থান করিলেন। শ্রেক ও ফেরার রথের সংজ্ঞাতীনে সে ফেঁড়ে তুলিয়া লটকা মুচে চলিলেন। হাবিলাও রথের সংজ্ঞা হটল বটে, কিন্তু তাহার প্রকৃতির সম্পূর্ণ পরিবর্তন ঘটল। জীবন্ত বুদ্ধকেই সে তাহার জীবনের প্রবক্তা বলিয়া মনে করিতে লাগিল।

সেইকালে আর একদিন রথের সঙ্গিত জীবন্ত বুদ্ধের সাক্ষাৎ হইল। এবার রথকে দেখিয়া তিনি কিছু বিচলিত হইলেন। রথের সঙ্গিত তাঁহার এই ছুটবারের সাক্ষাতের কথা পূর্বেই তাহার সন্ধানীর অজ্ঞাত ছিল না। সে বিজ্ঞাতী সন্ধানীগণের সঙ্গিত মিলিত হইয়া এই কথা প্রচার করিল যে, 'জীবন্ত বুদ্ধ এক জন প্রকাণ্ড বস্তু, সে তাঁর বর্ষাকালের কক্তার প্রেমাকঙ্ক; অতএব পানদীর গণে আত্মন লাগাইয়া তাহানিকে পোড়াইয়া মার, এবং তত বুদ্ধকে হত্যা কর।

বহু সংখ্যক সন্ন্যাসী ও সাধারণ লোক এ প্রস্তাবের সমর্থন করিল। তাহার পর একদিন সহসা হাবিলাতের বাংলায় আভূত লগিল। অর্ধশত গৃহ কোনও রূপে রক্ষা পাইল। ফ্রেজার বলিল, 'চীনারা বড়ই উপদ্রব আরম্ভ করিল, এগান হইতে সরিয়া পড়া বাটিক।' কিন্তু ধর্ম্মাচ্ছা হাবিলাত এই কঠোর অগ্নিপরীক্ষার বিচলিত হইলেন না। তিনি যীশুর নামে সকল উৎপীড়ন সহ্য করিবার জন্য প্রস্তুত হইলেন। পশ্চিম ভাল নয় দেখিয়া ফ্রেজার কয়েক দিনের জন্য স্থানান্তরে বাসা করিলেন; তাহার অভিযাত্রা ছিল, নদীপথে কতকগুলি জাহাজী গোরা লইয়া আসিয়া তাহাদের সাহায্যে এই অত্যাচারের প্রতিশোধ প্রদান করিবেন। তাহার দ্বিতীয় সহিষ্ণুতা এত অত্যাচার সহ্য করিতে পারিল না।

আর একদিন ধর্ম্মপ্রচারণার পর হাবিলাত গৃহে ফিরিতেছেন, এমন সময় কতকগুলি চীনাযান তাঁহাকে আক্রমণ করিল। দুর্ভাগ্যক্রমে কাথারাইন ও রথ তাঁহার সঙ্গে ছিল। চীনাঘের হস্তে সে দিন তাহাদের কি দুর্দশা হইত, বলা যায় না; কিন্তু জীবন্ত বুদ্ধ দৈববাণে সহসা পাশীতে চড়িয়া সেই পথে উপস্থিত হইলেন। তাহার আদেশে তাঁহার অধীনস্থ লামারা আক্রমণকারীদের দূর করিয়া দিল। এইদিন সর্ব্ব প্রথম কাথারাইন জীবন্ত বুদ্ধকে দেখিলেন। বহু দিন পূর্বে অপহৃত শিশু পুত্রের স্মৃতি তাহার জন্যে জাগিয়া উঠিল। কিন্তু কেন, তাহা তিনি বুঝিতে পারিলেন না; বিম্বা হইয়া বাসায় ফিরিলেন।

জীবন্ত বুদ্ধ বিদেশিগণের প্রতি এই ব্যবহারে বড় বিরক্ত হইয়া মান্দারিণের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন, এবং এই উপদ্রবের কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন।

মান্দারিণ বুদ্ধের স্থানল নেত্রের অন্তর্ভেদী দৃষ্টি-বাণ সহ্য করিতে পারিলেন না। সে দৃষ্টি মান্দারিণের কলুষিত তুচ্ছবিষয়লিপ্ত অন্তঃকায়ের অন্তর্দ্বন্দ্ব পর্যন্ত প্রবেশ করিয়াছিল, (to see straight down into the recesses of his job mongering soul)। পাঠকের মরণ থাকিতে পারে, জীবন্ত বুদ্ধ অহুকারেব স্বয়ং তি; আর এই মান্দারিণ, যংই সন্ন্যস্তবঙ্গীয় ইউন, পীতবর্ণ চীনাযান মাত, সূত্রাঃ ইউরোপীয়ের অবজ্ঞার পাত্র। জীবন্ত বুদ্ধের পাশে তিনি মর্কট-রূপে চিত্রিত হইবার যোগ্য।

মান্দারিণ সমস্তোচ্চ বলিলেন, 'জনসাধারণ বিদেশীদের বিরুদ্ধে উত্তেজিত হইয়া উঠিয়াছে; আপনার লামারাই এই উত্তেজনার সৃষ্টি করিয়াছে।'

বুদ্ধ বলিলেন, 'দেখিও, যেন বিদেশীদের শাস্তির কিছুমাত্র বাধাত না ঘটে।'

মান্দারিণ মনে মনে বড় চটিলেন; মঠের সমস্ত সন্ন্যাসী বৃষ্টানদের শত্রু, কেবল বুদ্ধ তাহাদের পক্ষাবলম্বী, তিনি এ রহস্যের মর্ম্ম বুঝিতে পারিলেন না। বাহা হউক, পুনঃ পুনঃ নানা রূপে বিপন্ন ও উৎপীড়িত হইয়াও পাদরী সাহেব ধর্ম্মপ্রচারে উদাসীন প্রকাশ করিলেন না। একদিন রাত্রিকালে কাথারাইন বাড়ীর বাহিরে শিশুর ক্রন্দনধ্বনি শুনিয়া তাহার স্বামীকে জাগাইলেন; উভয়ে গিয়া দেখিলেন, দারপ্রান্তে বস্ত্রবস্ত্রিত একটি ক্ষুদ্র বালিকা পড়িয়া আছে। কাথারাইন এই বালিকাটিকে সমস্ত লালন পালন করিতে লাগিলেন। তাহার স্বামীর গির্জায় তাহাকে ব্যাপ্তাইজ করিলেন। কিন্তু কিছু দিনের মধ্যেই এই বালিকার মৃত্যু হইল। চীনাযানেরা দুর্গম রটাইল, এই বিদেশীদের অত্যাচারেই বালিকাটি মরিয়াছে। তাহাকে কষ্ট দিয়া মান্দারিণ জন্তাই পাদরীর বালিকাটির লালন পালনের ভার লইয়াছিল।

তিনবতী সন্ন্যাসী মা'ক ও তাতারদেশীয় সন্ন্যাসী দে'খিল, পুট্টানেরা ধর্ম্মপ্রচারে বুদ্ধের সঙ্গীততা লভ করিতেছে। তাহারা মঠের সন্ন্যাসীদের ও দেশের লোককে বুদ্ধের বিরুদ্ধে উত্তেজিত করিতে লাগিল। উত্তেজনার ফলও ফলিল। একদিন মিশন-হাউস-সংলগ্ন বালিকাবিদ্যালয় হইতে কা'খরাইনের গৃহে ফিরিতে বিলম্ব হইয়া গেল; রথ চীনা ভূতোর সঙ্গে তাঁহার সন্ধান বিদ্যালয়ে গমন করিলেন; সেখানে গিয়া জানিতে পারিলেন, তাঁহার মাতা অনেককাল পূর্বে গৃহে প্রত্যাগমন করিয়াছেন। রথ বালিকা-বিদ্যালয় হইলে গৃহে প্রত্যাগমনের আয়োজন করিতেছে, এমন সময় বিদ্যালয়ের চতুর্দিকে তরঙ্গের গোলমাল শুনিতে পাইল; তবে সে ঘর রুদ্ধ করিল। অল্পকালের মধ্যেই বহুসংখ্যক চীনা'মান তাহাকে হত্যা করিবার জন্য বিদ্যালয় আক্রমণ করিল। একটি অসহায়। বিদেশিনী বুঝতীকে হত্যা করিবার জন্য দ্রুত চীনা'মানেরা কিরূপ প্রকাণ্ড আয়োজন করিয়াছিল, তাহার উচ্ছল বর্ণনা লিপিবদ্ধ করিয়া প্রবন্ধের লিখিতেছেন,—‘the street which stretched away in front of the Mission House was full from end to end with a shrieking foaming mob whose blood was up’—চীনা'মানেরা যে এমন অসহায় জনেরা'র, তাহা পূর্বে কে জানিত?

(আগামী বারের সমাপা ।)

হাসি ।

তোমার আনন্দ পেয়ে হাসিছে অনন্ত লোক,
বিকশিত ভ্রম যুগে যুগে গেছে ভ্রংশ শোক ।
হাসে চন্দ্র, হাসে সূর্য্য, হাসে নক্ষত্র তারকা,
হাসে পুত্র, পিতা, মাতা, হাসে বন্ধু প্রাণসখা ;
হাসে দিবস নিশীথ, হাসিছে বসন্ত শীত,
হাসে পুষ্প, পরিমল নব কিসলয়দল,
নদনদী সরোবর হাসে বিশ্ব চরাচর,
হৃদয়ে হৃদয়ে তব পেম-হাসি সমীরিত ;
জোছনার আলিঙ্গনে হাসে শ্রাম ধরাতল ;
গগনের পটে কিবা শোভে দেপি ছবি আঁকা
যদুময় প্রেম মুখ চিরভ্রম-হাসি-মাখা !
ওই সে হাসির কণা জগতে রয়েছে ছেয়ে ;
তোমার আনন্দ পেয়ে যেন সবাকার চেয়ে
অমর হাসিরাশি ভক্ত হৃদে প্রসুটিত ।

শ্রীধরেন্দ্রনাথ ঠাকুর ।

চাঁদ রায় ও কেদার রায় ।

—:—

ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে চাঁদ রায় ও কেদার রায়, এই দুই ভ্রাতা মোগল-দিগের শাসনশৃঙ্খল ছিন্ন করিয়া আপনাদিগকে স্বাধীন নরপতি বলিয়া ঘোষণা করেন। (১) ইহাদের রাজধানী স্তবর্ণগ্রাম বা সোনার গাঁ হইতে নয় কোশ দূরবর্তী পদ্মাভীরে অবস্থিত ছিল। শ্রীপুর বিক্রমপুর পরগণার অন্তর্ভুক্ত। মোগলেরা বিক্রমপুরকে সরকার সোনার গাঁয়ের অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইয়া তাহাকে আপনাদের অধীনস্থ ভূভাগ বলিয়া ঘোষণা করিলেও, চাঁদ রায় কেদার রায় কখনও অধীনতা স্বীকার করেন নাই। বিক্রমপুরের চতুর্দিকে বহু নদী বিদ্যমান থাকায়, তাঁহারা এক স্থান হইতে আর এক স্থানে গমন করিয়া মোগল সৈন্যদিগকে বাতিবস্ত করিয়া তুলিতেন; কাজেই মোগল সৈন্যগণ ইহাদিগকে বশীভূত করিতে পারিতেন না। এই রাজবংশের সহিত খিজিরপুরাধিপতি জৈশা খাঁর বিশেষ সদ্ভাব ছিল; তাঁহারা কখনও জৈশা খাঁর বিরুদ্ধাচরণ করিতেন না। জৈশা খাঁও মৈত্রীভাবে রক্ষা করিতে পরামুখ ছিলেন না।

(১) কথিত আছে যে, এই বংশের আদিপুরুষ নিম রায় কর্ণাট হইতে আসিয়া বিক্রমপুরস্থ আড়ফুলবাড়িয়া নামক গ্রামে বাস করিতে থাকেন। এই নিম রায়ের বংশেই চাঁদ রায় ও কেদার রায় জন্মগ্রহণ করেন। বহু অনুসন্ধানেও চাঁদ রায় ও কেদার রায়ের পিতার নাম সংগ্রহ করিতে পারি নাই। ইহাদের শুক্লবংশ ও পুরোচিত-বংশের কেহই কোনও প্রাচীন কাগজপত্র কিংবা কোনও কুলতী গ্রন্থ হইতে উহা সংগ্রহ করিয়া দিতে পারেন নাই। নিম রায় সম্বন্ধে ডাক্তার সাহেব লিখিয়াছেন যে,—“The tradition is, that about a hundred and fifty years before the reign of Akbar, Nim Rai came from Karnat and settled at Araphullbaria in Bikrampur. He is believed to have been the first Bhuya, and to have obtained the sanction of the ruling monarch to his retaining the title as an hereditary one in firmly.” —James Wise.—on the Barah Bhuyas. Asiatic Society's Journal 1874.

ওয়ারাইজের মতে, নিম রায় সম্রাট আকবরের রাজত্বের প্রায় ১৫০ দেড় শত বৎসর পূর্বে কর্ণাট হইতে বিক্রমপুরে আগমন করেন। শ্রীযুত নিখিলচন্দ্র রায় মহাশয় অনুমান করেন যে, যে সময়ে সেনরাজগণ বিক্রমপুরে রাজত্ব করিয়াছিলেন, সেই সময়েই তাঁহাদের স্বদেশবাদী নিম রায় আগমন করেন।—নিখিল বাবুর ‘প্রতাপাদিত্য’ দেখ।

এক সময়ে ঈশা খাঁ মিত্ররাজ কেমদার রায়ের বাটীতে আগমন করেন। কেমদার রায় ও এই রাজ-অতিথির উপযুক্ত সম্বৰ্দ্ধনা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। কিন্তু এই আনন্দকোলাহলের নিরন্তর সঙ্গে সঙ্গেই উভয় পক্ষের ক্রীতির বন্ধন বিচ্ছিন্ন হইয়া চিরবিদ্রোহের ও মনাস্তরের সৃষ্টি হইল। (২) কেমদার রায়ের এক অপূৰ্ণরূপলাবণ্যবতী যুবতী বিধবা ভগ্নী ছিলেন—তাঁহার নাম ছিল সোনা বা সোনামণি। এই বালবিধবা ব্রাহ্মদয়ের আশ্রয়ে থাকিয়া জীবন কাটাইতে-ছিলেন। ঈশা খাঁ যখন কেমদার রায়ের অতিথিরূপে ত্রিপুরে অবস্থিত করিতেছিলেন, তখন তিনি কোনও রূপে এই ললনারূপকে দেখিতে পাইয়া একেবারে বিমুগ্ধ হইয়া পড়েন। হায়! রমণীর রূপ, জগতে তুমিই যত অনিষ্টের মূল।

ঈশা খাঁ সোনামণির রূপলাবণ্যে এত মোহিত হইয়াছিলেন যে, তিনি খিজিরপুরে গমন করিয়াই সোনামণিকে পাইবার জন্ত এক জন দূত প্রেরণ করেন। তিনি জানিতেন না যে, ইহাতে বীরশ্রেষ্ঠ কেমদার রায়ের মনে দারুণ ঘৃণার ও ক্রোধের সঞ্চার হইবে। কেমদার দূতকে বিদায় দিয়া যুদ্ধবোষণা করিয়া ঈশা খাঁর অধিকৃত কলাগাছির দুর্গ আক্রমণ করিয়া তাহা ধ্বংস করেন। ঈশা খাঁ আশ্চর্য্যকর জন্ত ত্রিবেণীর দুর্গে আশ্রয় গ্রহণ করিলে, কেমদার রায় উক্ত দুর্গ আক্রমণ করিয়া খিজিরপুর লুণ্ঠন করেন। এ দিকে যখন রণোন্মত্ত কেমদার রায় স্বীয় অসীমশক্তিপ্রভাবে ঈশা খাঁর দুর্গ প্রভৃতি বিধ্বস্ত করিয়া মুসলমানের ঘৃণিত প্রার্থনার উপযুক্ত প্রতিশোধ দিতে সক্ষম হইয়াছেন মনে করিয়া কথঞ্চিৎ আরাম অনুভব করিতেছিলেন, তখন ঈশা খাঁও এক বিদ্বাস-ঘাতকের সহায়তায় কেমদার রায়ের সর্বনাশসাধনে ব্রতী হইলেন।

শ্রীমন্ত খাঁ কেমদার রায়ের অমাতা ছিলেন। কিন্তু তাঁহাকে উপেক্ষা করিয়া এক সময়ে কেমদার রায় কোটীখরের দেবল ব্রাহ্মণকে গোষ্ঠীপতিত্ব প্রদান করেন। শ্রীমন্ত ইহার প্রতিকূলতা করেন; কিন্তু পরিশেষে রাজাজ্ঞায় ঐ দেবল ব্রাহ্মণকে গোষ্ঠীপতি শ্রোত্রিয় বলিয়া মানিতে বাধ্য হন। এই ঘটনা হইতেই শ্রীমন্ত খাঁ হৃদয়ে এই রাজপরিবারের অনিষ্টচিন্তা পোষণ করিয়া

(২) প্রবীণ ঐতিহাসিক ঈশুভ আনন্দনাথ রায় কেমদার রায়কে তাঁর রায়ের পুত্র বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহারী সাধারণতঃ দুই ভ্রাতা বলিয়াই কথিত হইয়া থাকেন। অন্যত্রও সেই বিবাহে তাঁহাদিগকে দুই ভ্রাতা বলিয়াই উল্লেখ করিলাম। বঙ্গপরম্পরাগত ভ্রাতৃত্ব হইতেও দুই ভ্রাতা বলিয়াই জানা যায়। ভ্রাতার ওরাইজও এই মতাবলম্বী।

আসিতেছিলেন। এক্ষণে সুযোগ বুঝিয়া শ্রীমন্ত গোপনে ঈশা খাঁর সহিত সাক্ষাৎ করেন। ঈশা খাঁও এই পামরকে পরমসমাদরে গ্রহণ করেন, এবং বহু অর্থ পারিতোষিক প্রদান করিয়া শ্রীমন্ত খাঁকে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করান যে, যে উপায়েই হউক, সোনাগণিকে আনিয়া আমার অঙ্কশায়িনী করিয়া দিতে হইবে। শ্রীমন্ত খাঁ উহাতে স্বীকৃত হন, এবং অত্যন্ত কালের মধ্যেই বিশ্বাস-ঘাতকতা করিয়া স্বর্ণময়ীকে ঈশা খাঁর হস্তে অর্পণ করেন। এত দূর কৌশলের সহিত এই ব্যাপার সম্পন্ন হইয়াছিল যে, চাঁদ ও কেদার রায় ইহার বিন্দুমাত্রও জানিতে পারেন নাই। কথিত আছে যে, চাঁদ রায় ঈশা খাঁ কর্তৃক সোনাগণির অপহরণ ব্যাপার অবগত হইয়া লজ্জায় ও অপমানে একেবারে শয্যাশায়ী হইয়া পড়েন, এবং অত্যন্ত কালের মধ্যেই কোটীখরের পদমূলে স্বীয় নখর দেহ পরিত্যাগ করিয়া জগতের সর্বপ্রকার গ্লানি হইতে নিষ্কৃতি লাভ করেন।

চাঁদ রায়ের মৃত্যুর পরে কেদার রায় একাকী আপনার পরাক্রমপ্রকাশে প্রবৃত্ত হন। তিনি কেবল যে ঈশা খাঁর রাজ্য আক্রমণ করিয়া ক্রান্ত হইলেন, তাহা নহে। কেদার একেবারে মোগলের অধীনতা-পাশ ছিন্ন করিয়া আপনাকে স্বাধীন নরপতি বলিয়া ঘোষণা করিলেন। মোগলেরা যখন পূর্ববঙ্গ অধিকার করেন, তখন তাঁহারা সরকার সোনার গাঁয়ের সহিত সনদ্বীপও মোগলসাম্রাজ্য-ভুক্ত করিয়া লন। এক্ষণে কেদার রায় উহার পুনরুদ্ধারের জন্ত কৃতসংকল্প হইলেন। সনদ্বীপের অধিকার লইয়া বাঙ্গালী ও মগ, এবং ফিরিঙ্গী ও মগের মধ্যে যে ঘোরতর যুদ্ধ হইয়াছিল, তাহা বাঙ্গালার ইতিহাসে বিশেষ প্রসিদ্ধ। বীরশ্রেষ্ঠ কেদার রায় নৌযুদ্ধে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। তাঁহার বহু কোষা (সেকালের রণতরী) ও নৌ-সৈন্ত ছিল। তিনি এ সকল সৈন্ত ও রণতরীর পরিচালনের জন্ত কতকগুলি পণ্ডিতগীর্জা ফিরিঙ্গীকে নিযুক্ত করিয়া-ছিলেন। উহাদের মধ্যে আবার কার্ভালিয়ন বা কার্ভালোই প্রধান ছিল। এই কার্ভালো ও তাহার সহযোগী মাটিন নামক ফিরিঙ্গীর সাহায্যে কেদার রায় মোগলদিগের কবল হইতে সনদ্বীপের উদ্ধার করেন, এবং দুইবার আরাকান-রাজকে পরাজিত করিয়া সনদ্বীপ নিজের অধিকারভুক্ত করিয়া রাখেন। কিন্তু পরিশেষে উহা আরাকান-রাজের অধিকারভুক্ত হয়। এই নৌ-যুদ্ধ ১৬০২ খৃষ্টাব্দে ঘটয়াছিল। (৩)

যখন বিক্রমপুরে কেরার রায় এইরূপে সর্বত্র স্বীয় বাহুবলপ্রকাশে কৌতুসিঞ্চয় করিতেছিলেন, সে সময়ে আকবর বাদশাহের মৃত্যুর পর ১৬০৫ খৃষ্টাব্দে সেলিম জাহাঙ্গীর নাম ধারণ করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ করেন। জাহাঙ্গীর পূর্ব হইতেই বাঙ্গালার বারভূঞাগণের বীরত্বকাহিনী জ্ঞাত ছিলেন। সিংহাসনারোহণের পর ক্রমশই ভূঞাদিগের উচ্চত বাবহারের কথা শ্রবণ করিয়া তিনি এই সকল বিদ্রোহী জমিদারগণের দমনার্থ অশোহাদি-পতি হিন্দুকুলাঙ্গার রাজা মানসিংহকে বাঙ্গালার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিয়া ভূঞাদলের উচ্ছেদার্থ প্রেরণ করিলেন।

মহারাজা মানসিংহ বাঙ্গলা দেশে আসিয়াই প্রথমতঃ ভূঞাদলের মধ্যে মতভেদের সৃষ্টি করিবার চেষ্টায় প্ররক্ত হইলেন। এ ভেদ ঘটাইতে তাঁহাকে বিশেষ কষ্টও পাঠিতে হয় নাই। কারণ, ভূঞাদল পূর্ব হইতেই পরস্পরে পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষভাব পোষণ করিয়া আসিতেছিলেন। যশোহরাদিপতি প্রতাপাদিত্যের সহিত ঈশ্বার জামাতা চন্দ্রদ্বীপের রাজা রামচন্দ্রের, রামচন্দ্রের সহিত ভুল্লয়ার লক্ষণমণিকোর, বিক্রমপুরাদিপতি কেরারের সহিত খিজির-পুরের চন্দ্র খাঁ মসনদ আলির মনোমালিন্য শুচত্বর মানসিংহের নিকট অধিক কাল ওস্তুর হইল না।

ইহার উপর আবার ভবানন্দ মুন্সঙ্গার ও শ্রীমন্ত বী প্রভৃতি স্বদেশদ্রোহী কুলাঙ্গারগণ ঈশ্বার সহায়তায় প্ররক্ত হইল। এই কুলাঙ্গারদ্বয় কিরূপে ও কোন্ পথে সৈন্ত-পরিচালন করিলে যুদ্ধভরের সম্ভাবনা অধিক, মানসিংহকে সে পরামর্শ দিতে পশ্চাৎপদ হইল না। মানসিংহ এইরূপে সমস্ত গৃহহিংস্র অবগত হইয়া যুদ্ধবোধে প্রবৃত্তি, ভৌমিকগণের নিকট দ্রুত প্রেরণ করিলেন। ইহাতে এই কল হইল যে, অধিকাংশ ভৌমিকই ভয়ে বা প্রলোভনে যোগলের আশিপতা স্বীকার করিল। কিন্তু কেবল দুই মহাপুরুষ তিমাধির জায় অটলচিত্তে স্বদেশের স্বাধীনতা রক্ষার্থ অগ্রসর হইলেন। প্রতাপের স্বাধীনতা-ঘোষণার অবাবর্তিত পরেই পুনরায় তটস্থিত বিক্রমপুরের রাজধানী কেরার রায়ের প্রিয়তম শ্রীপুরের চর্গাশিরেও বিক্রমপুরের স্বাধীনতাস্বাক্ষর। সেনরাজবংশের পতনের বহুকাল পরে পুনরায় গৌরবের সহিত উদ্ভাসমান হইল। জানি না, সেদিন বিক্রমপুরের গৃহে গৃহে কি আনন্দকোলাহল উঠিয়া উঠিয়াছিল! বঙ্গের নর নারী সে শুভযোগে স্বাধীনতার আনন্দে হর্ষবিষ্মল হইয়া উঠিল। সকলেই যুদ্ধকে ভূকুজ্ঞান ও দেশের

স্বাধীনতাই সৰ্ব্বাপেক্ষা শ্ৰেষ্ঠতম বোধে মোগল সৈন্তেৰ গতিৰোধাৰ্থ উলঙ্গ-
কুপাণহস্তে প্ৰস্তুত হইতে লাগিল ।

যখন একে একে অন্যান্য ভৌমিকগণ মানসিংহেৰ পদানত হইলেন, তখন
মানসিংহ বুকিতে পাৰিলেন যে, বাঙ্গালাৰ দুই দীপ্ত সূৰ্য্য প্ৰতাপ ও কেদাৱকে
দমন কৰিতে না পাৰিলে তাঁহাৰ সময়দয় চেষ্টা যত্নই বাৰ্ণ হইবে। যদি এই দুই
বীৰপুৰুষকে পৰাজিত কৰিতে না পাৱেন, তবে তাঁহাৰ আৱ মোগলবাহিনী
সহ দিল্লীতে ফিৰিয়া বাইবাৰ সুযোগ ঘটিবে না। ৰণকুশল মোগল সেনাপতি
এইৰূপ চিন্তা কৰিয়া প্ৰতাপাদিত্যকে আক্ৰমণ কৰিবাৰ সুযোগ অনুসন্ধান
কৰিতে আৱস্থ কৰিলেন, এবং বিক্ৰমপুৰাধিপতি কেদাৱ ৱায়কে পৰাজিত
কৰিবাৰ নিমিত্ত স্থলপথে জনৈক উপযুক্ত সেনানায়কেৰ অধীনে শ্ৰীপুৰাভি-
যুধে এক দল সৈন্ত প্ৰেৰণ কৰিলেন। মানসিংহেৰ বিশ্বাস ছিল যে, বাঙ্গালীকে
দমন কৰা বিশেষ কষ্টিন হইবে না। তিনি জানিতেন না, কিংবা বুকিতে
পাৱেন নাই যে, কি দুৰ্জয় শক্তিৰ সহায়তায় প্ৰতাপ ও কেদাৱ বাঙ্গালাৰ
স্বাধীনতাৰ ধ্বজা উড্ডীন কৰিয়াছেন। বাঙ্গালী যে বীৰহে ক্ষত্ৰিয় বীৰগণ
অপেক্ষা কোনও অংশেই হীন বা নূন নহে, এ বিশ্বাস তাঁহাৰ মনে ছিল
না। এ দিকে যখন নৱাধম বঙ্গকুলকুলাঙ্গাৰ ভবানন্দেৰ সহায়তায় সেনাপতি
মানসিংহ ৱাহেৰ জায় বঙ্গৰ দীপ্ত স্বাধীনতা-সূৰ্য্যকে গ্ৰাস কৰিবাৰ জন্ত বহু দূৰ
অগ্ৰসৰ হইয়াছেন, সেই সময়ে সংবাদ পাইলেন যে, তাঁহাৰ প্ৰেৰিত
মোগলবাহিনী বিক্ৰমপুৰাধিপতিৰ প্ৰবল আক্ৰমণ সহিতে না পাৰিয়া ৱণে
পৃষ্ঠপ্ৰদৰ্শনপূৰ্ব্বক পলায়ন কৰিয়াছে! এই সংবাদে মোগল সেনাপতিৰ
চমক ভাঙিল। তিনি যত সহজে বাঙ্গলা জয় কৰিবেন ভাবিয়াছিলেন,
তাঁহা আৱ তত সহজসাধ্য বলিয়া মনে হইল না। স্থলপথে পৰাজিত
হইয়া তিনি জলযুদ্ধে বিক্ৰমপুৰাধিপতিকে পৰাজিত ও বিধ্বস্ত কৰিবাৰ
সংকল্প কৰিয়া এক শত ৰণতৰী, সাহসী ও নিৰ্ভীক মোগলসৈন্য ও
সমৰ-বিদ্যা-বিশাৱদ সেনাপতি মন্ডা ৱায়কে প্ৰেৰণ কৰিলেন। মানসিংহেৰ
প্ৰেৰিত এই ৰণতৰীসমূহ কেদাৱ ৱায়েৰ গৰ্ভ ও বিক্ৰমপুৰেৰ স্বাধীনতাৱণ
কৰিবাৰ উদ্দেশ্যে অৰ্দ্ধচন্দ্ৰশোভিত পতাকা উড়াইয়া “আল্লা হো আক্ৰব!”
ৰবে পয়াৰ উভয় তীৰ প্ৰতিধ্বনিত কৰিয়া বীৰদৰ্পে শ্ৰীপুৰেৰ দিকে অগ্ৰসৰ
হইল। মোগলেৰ সহিত এই জলযুদ্ধে বঙ্গবীৰগণ যে সাহস ও কৃতিত্বেৰ
পৰিচয় প্ৰদান কৰিয়াছিলেন, তাঁহা বিক্ৰমপুৰবাসীৰ চিৱ-গৌৰবেৰ বিষয়।

কেদার রায় গুপ্তচরপ্রমুখাৎ সমুদয় অবগত হইয়া গ্রামে গ্রামে চর পাঠাইয়া সৈন্তসংগ্রহে ও যুদ্ধের আয়োজনে ব্রতী হইলেন। স্বদেশভক্ত বীরের নিকট জীবন থাকিতে শত্রুহন্তে মাতৃভূমি তুলিয়া দেওয়া কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে? চারি দিক হইতে সহস্র সহস্র সৈন্ত রাজধানী ঐপুরে সমবেত হইতে লাগিল। স্বদেশপ্রেমের দিব্যশক্তি নির্জীব নরনারীর বাহতেও শক্তিসঞ্চার করিয়া দিল। কেদার রায়ের কোষা- (রণতরী)-সমূহ বঙ্গীয় সৈনিকবৃন্দে সুশোভিত হইয়া, মধু রায় ও কার্ভালো, এই দুই বীরেন্দ্র সেনাপতির নেতৃত্বে যোগল সৈন্তের প্রতীক্ষায় প্রস্তুত হইয়া রহিল।

কালো জলে কালো ঢেউ তুলিয়া আজ যেমন মেঘনাদ (মেঘনা) নদ বিক্রমপুরের পূর্ব প্রান্ত ধৌত করিয়া প্রত্যেক তরঙ্গ-উচ্চ্বাসে অধীনতানিগড়-বদ্ধ রূদয়ের স্মৃতি লাঞ্চার বিষময় যন্ত্রণা ব্যক্ত করিতেছে, তেমনই সে একদিন উচ্চায় যৌবনের পুলকচাকল্যে স্বাধীনতার গৌরবময় হর্ষে আনন্দ-সঙ্গীত গাহিয়াছিল! কিন্তু সে দিন এখন কোথায়? তাহার এই সুবিশাল বক্ষে এক দিন যে সমরলীলা সংঘটিত হইয়াছিল, নির্ভীকরূদয় বঙ্গবীরগণ যে বীরত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন, কালো জলে যোগল-বাহিনীর লোহিত শোণিতে করালবদনী রণরঙ্গিনীর যে ভীষণ-মূর্তির বিকাশ হইয়াছিল, সেই লোহিত আভা, সেই ভৈরব-গর্জনারাব, সেই ফেনিলোচ্ছল তরঙ্গরাশির অটুতাসি এখনও যেন কানে বাজিতেছে—এখনও যেন সুদূর অতীতের বঙ্গবীরগণের সহস্রকণ্ঠোচ্চারিত রণ-জয়ের আনন্দ-কোলাহল দিকে দিকে প্রতিধ্বনিত হইয়া উঠিতেছে।

চিরদিনই কি বাঙ্গালী ভীক কাপুরুষ বলিয়া গণিত ছিল? সত্য সত্যই কি তাহারা কামান ভেরীর প্রবল নিনাদে, অসির কনকনায় ও রণবাদ্যের প্রবল নির্ঘোষে ভীতচকিতরূদয়ে প্রেয়সীর অঞ্চল-চ্ছায়ায় লুকাইতে চাহিত? তাহারা কি একদিন মাতৃভূমির হিতার্থ—প্রাণপ্রিয়তম জন্মভূমির স্বাধীনতা-রক্ষার্থ যুদ্ধস্থলে আত্মবিসর্জন করিতে অগ্রসর হয় নাই? তাহারা কি রাজ-পুত্রদিগের ক্রায় জীবনকে ছুড় ও যত্নকে অমৃত জ্ঞানে অতুলসমৃদ্ধিশালী যোগল-পাঠানের সহিত যুদ্ধ করিতে যায় নাই? পাঠক! একবার অতীত ইতিহাসের আলোচনা কর, দেখিবে, তোমরা কি ছিলে, কি হইয়াছ;— দেখিবে, তোমরা কোন্ উচ্চ শিখর হইতে অবনতির গাড়ভয় অন্ধকারাচ্ছন্ন

গম্বৰে নিপতিত হইয়াছ ! তখন হৃদয়ে গৌৱৰময়ী বৈদ্যাতিক-শক্তিৰ সঞ্চাৰ অনুভব কৰিয়া শিহৰিয়া উঠিবে ; ভাবিবে, আমাৰা কি সেই বান্ধালী ? বৰ্ত্তমান সময়ে আমাৰা যেমন দীন দরিদ্ৰ বাহুবলহীন ও দুৰ্ভিক্ষপ্ৰাপীড়িত, কঙ্কালসাৰ দেহে জীবনবাণন কৰি, আমাদেৱ পূৰ্বপুৰুষেৰা সেৱক ছিলেন না। তাঁহাদেৱ বাহতে বল ছিল, হৃদয়ে সাহস ছিল, তৰবাৱিৰ ভীষণ আঘাতে শত্ৰুৰ যুগু ছিল কৰিবাৱ শক্তি সামৰ্থ্যও ছিল। তখনকাৱ বান্ধালী ভীৰুতা কি, তাহা জানিত না ; তাহাৰা বিলাসবাসনাসক্ত ছিল না ; দুৰ্ভিক্ষ ও অন্নকষ্ট কি, তাহা তাহাৰা কল্পনাও কৰিতে পাৱিত না। তখন এক দিকে যেমন শস্ত-শ্ৰামলা সোনাৰ বান্ধলাৰ ক্ষেতে ক্ষেতে সোনা ফলিত, সেইৰূপ বীৰ্য্যবতী বঙ্গ-নাৱীগণও বীৰকুমাৰ প্ৰসব কৰিতেন। সে সময়ে শাস্তি ও সুখ, ধীৱত্ব ও ও বীৰত্ব সম্মিলিতভাবে বঙ্গৰ কুটীৰে কুটীৰে আধিপত্য বিস্তাৱ কৰিয়াছিল।

মেঘনাৰ উপকূলে কেদাৱেৰ সহিত মোগলেৰ নৌ-যুদ্ধ।

এ দিকে দেখিতে দেখিতে মানসিংহেৰ এক শত ৱণতৰী তীৰবেগে আসিয়া মেঘনাৰ উপকূলে উপনীত হইল। মানসিংহ শ্ৰীপুৰ নগৰী বিধ্বস্ত কৰিবাৱ আদেশ দিয়াছিলেন। বৈশাখেৰ মধ্যভাগে বান্ধালী ও মোগলেৰ তুমুল যুদ্ধ বাধিল। সেদিন নীলমেঘাবৃত গগনতলে প্ৰচণ্ড বায়ুৰ তীব্ৰ আক্ষালনে মেঘনা প্ৰবল উচ্ছ্বাসে বহিয়া ঘাইতেছিল। আকাশে ধাকিয়া ধাকিয়া বিদ্যুৎ ঝলসিতেছিল। সেই প্ৰকৃতিৰ ভীষণ বিপ্লবেৰ মধ্যে মেঘ ও কামানেৰ গৰ্জনে বান্ধালী ও মোগলে ভীষণ সংগ্ৰাম চলিতে লাগিল। এক দিকে স্বদেশেৰ স্বাধীনতা-ৰক্ষাৰ বঙ্গবীৰগণ প্ৰাণবিসৰ্জন দিতে ৱণৱঙ্গে মাতিয়াছেন ; অপৰ দিকে বাহুবলদৃপ্ত দিগ্বিজয়ী মোগল সেনানী। এক দিকে স্বাৰ্থ, ঐশ্বৰ্য্য ও সুখেৰ বিশ্বপ্ৰাসিনী কামনা ; অন্ন দিকে হৃদয়েৰ তপ্তশোণিতদানে স্বদেশেৰ স্বাধীনতাৰক্ষাৰ যুত্থাবাসনা ; সে বাসনাৰ স্বাৰ্থ নাই—মোহ নাই। আছে কেবল স্বাধীন বঙ্গজননীৰ কল্যাণময়ী মুৰ্ত্তিৰ শ্ৰীচৰণসেবাৰ আকাঙ্ক্ষা।

ভৈৰৱ ৰবে যুদ্ধ চলিতে লাগিল। সে প্ৰলয়-ভাণ্ডবে মেঘনাৰ তৰঙ্গভঞ্জে উভয় পক্ষৰ ৱণতৰী নাচিতে নাচিতে পৰস্পৰেৰ সন্নিহিত হইতে লাগিল। “আল্লা হো আক্বেৰ !” ও “জয় মা কালী !” ধ্বনি সূদূৰ দিগন্তে প্ৰতিধ্বনিত হইল। তীৰে উৎসুক নৱনাৱী ব্যাকুলহৃদয়ে দেশেৰ মঙ্গল প্ৰাৰ্থনা কৰিতেছে। বিক্ৰমপুৰ কি তাহাৰ বিক্ৰম ৰক্ষা কাৱতে পাৱবে না ?

কেদার কি তাঁহার মাতৃভূমি রক্ষা করিতে সমর্থ হইবেন না? বাঙ্গালীর বাহতে কি বল অন্তর্হিত হইয়াছে? সত্য সত্যই কি দেশ বীরশূন্য হইয়াছে? এই শোন, চতুর্দিকে প্রলয়-মস্ত্রে ধ্বনিত হইতেছে,—কখনই না! কেদারকে যে আজ তাঁহার গুরুদেব সিদ্ধ সাধক গোসাঞি ভট্টাচার্য্য দেবী ছিন্নমস্তার আশীর্ব্বাদী বিষপত্র দিয়া বলিয়াছেন, “যাও বৎস, ভয় নাই—মায়ের বরে তুমি নির্বিঘ্নে রণজয়ী হইবে,—মোগলবাহিনীর সাধ্য কি যে, তোমায় পরাজিত করে?” তেজস্বী ব্রাহ্মণসন্তানের ভবিষ্যদ্বাণী মিথ্যা হইবে, ইহাও কি কখনও সম্ভব? কখনও নহে—কখনও নহে। সেই দিন সেই ভীষণ সমরে, যেখনার সেই ভয়ঙ্কর জলঝুঞ্জে মোগল সৈন্য পরাজিত হইল। বিজয়োন্নত বঙ্গসৈন্তের প্রবল আক্রমণ তাহারা রোধ করিতে সমর্থ হইল না। একে একে মোগল রণতরী যেখনা-বন্ধে নিমজ্জিত হইল। “জয় বাঙ্গালীর জয়!” “জয় কেদারের জয়!” রব কেন্দ্রে কেন্দ্রে প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল! যেখনার তরঙ্গ-উচ্ছ্বাসে, জীবৃ্তের প্রবল মস্ত্রে, বাতাসের উন্নত রোলে বিক্রমপুরাধিপতির বিজয়বার্তা দিকে দিকে ঘোষিত হইতে লাগিল। (৪)

মধু রায় ও মুকুটপুর।

বীরেন্দ্র মধুরায় এই ভীষণ যুদ্ধে বিশেষ বীরত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন। মধু রায় স্বীয় বীরত্বের জন্য মুকুট রায় নামে অভিহিত হইতেন, সে কালে মুকুট রায় উপাধি বিশেষ গৌরববান্ধক ছিল। (৫) বিক্রমপুরে অজ্ঞাপি মধু মুকুট রায়ের প্রাচীন স্মৃতি-চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। মুকুট রায় যে স্থানে স্বীয় বাসস্থান (রাজধানী) নির্মাণ করেন, তাহা এখনও মুকুটপুর (মটুকপুর) নামে কথিত হইয়া আসিতেছে। তাঁহার ধ্বনিত দীর্ঘিকাসমূহ ও প্রায় ৮০ হাত প্রশস্ত পদ্মাতীর পর্য্যন্ত বিস্তৃত রাজপথ বিস্ত্রমান থাকিয়া মুকুটপুরের দীর্ঘী

(৪) * * * Cadry lord of the place, where he was suddenly assaulted with one hundred cooses, sent by Mansinga, Governor under the Mogal, who having subjected that tract to his master sent forth this Navie against Cadry. Mandary a mnd famous in these parts being Admiral; where after a blou-die fight Mandry was slain.

—Parch's Pilgrims Pt. IV. BK. V. P. 513.

(৫) এই মধুমুকুট রায়ের স্মৃতি বর্ধমান বেলায় জাহাঙ্গীরাবাদ পরগণাভুক্ত পূর্ব্বহলী গ্রামনিবাসী বৈদিক ব্রাহ্মণ মুকুট রায়ের কোনও সংগ্রহ নাই।

ও দরজা নামে অভিহিত হইয়া আসিতেছে। বিক্রমপুরস্থ (বর্তমান উত্তর বিক্রমপুরের) ধীপুর ও রাউতভোগ গ্রামের প্রান্তভাগে যে সুসজ্জিত “দেউল বাড়ী”র ধ্বংসাবশেষ দেখা যায়, উহাই তাঁহার বাটীর অন্তঃপুর ছিল বলিয়া অনুমিত হয়। ঐ বাটীর চতুর্দিকে যে বিস্তৃত গড় খনিত হইয়াছিল, উহা এখনও “দেউল গড়” নামে সাধারণের নিকট পরিচিত। এই দেউল-বাড়ীর পূর্ব-উত্তর দিকে যে দু’টি অব্যবহার্য্য দীঘী আছে, তাহাতে সময় সময় কারুকার্য্যবিশিষ্ট চৌকাট, কবাট ও অস্ত্রাশ্রয় অনেক প্রাচীন বস্ত্র পাওয়া যায়। অনুসন্ধান করিলে যে আরও পাওয়া যাইবে না, তাহা কে বলিতে পারে? মধু মুকুট রায়ের কোনও বংশধর অস্ত্রাশ্রয় বর্তমান আছেন কি না, তাহার কোন সন্ধান পাই নাই। তবে তাঁহার জাতি ও দেওয়ান শ্রীপতি রায়ের অধস্তন দশম পুরুষ রাউতভোগ গ্রামে “দে-সরকার” নামে পরিচিত হইয়া আসিতেছেন। এই শ্রীপতি রায়ের তৃতীয় পুরুষ শ্রীকৃষ্ণ রায় নবাবের কর্মচারী ছিলেন, এবং বিশ্বাস উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ইহারা বহুদিন হইতেই রাউতভোগ গ্রামে বাস করিতেছেন। মধু রায়ের বাড়ীর দ্বারপণ্ডিত যোগেশ্বর চক্রবর্তীর বংশধরগণও অস্ত্রাশ্রয় জীবিত আছেন। এই জলযুদ্ধে কেদার রায়ের পৃষ্ঠপোষক সেনাপতি কার্ভালো শরবিদ্ধ হইয়াও বিশেষ বীরত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন। জলযুদ্ধে বাঙ্গালীর এইরূপ বীরত্ব অস্ত্র কোথাও প্রদর্শিত হইয়াছে কি না, জানি না। বৈদেশিক ঐতিহাসিকেরাও স্ব স্ব গ্রন্থে এই যুদ্ধের উল্লেখ করিয়াছেন।

বংশ-পরম্পরায় এই সময়-কাহিনী নানা প্রকার কল্পনার বর্ণবিচিত্রতার রঞ্জিত করিয়া বিক্রমপুরের পল্লীসুন্দরী গল্প করিয়া থাকেন। স্বয়ং দেবী ভগবতী আসিয়া কেদারের সহায়তা করিয়াছিলেন, ইহাই তাঁহাদের বিশ্বাস।

সে দিন মেঘনার চঞ্চল বক্ষে তরঙ্গের উদ্ভাস্ত নর্তন কল্পনা করিয়া অতীত কাহিনী মনে পড়িয়া অলক্ষ্যে একবিন্দু তপ্তাশ্রু পতিত হইল; স্বপ্নান বিক্রমপুরে এখন কি আছে? সেই গর্ভ, সেই বীরত্ব, সেই একতা, সেই মহত্ব এখন বিশ্বস্তির সাগরে লীন হইয়াছে।

নৌযুদ্ধের পরাজয়কাহিনী মানসিংহের নিকট পহঁছিলে, তিনি কেদার রায়কে বিধ্বস্ত করিবার জন্য কৃতসংকল্প হইলেন, এবং ১৬০৬ খৃষ্টাব্দের যুদ্ধে প্রতাপাদিত্যকে পরাজিত করিলেন। হায়! প্রাণপণে চেষ্টা করিয়াও প্রতাপ

বান্দলার স্বাধীনতা রক্ষা করিতে পারিলেন না। প্রতাপের পরে যুক্লদ রায়ের রাজধানী ভূষণা নগরী বিধ্বস্ত ও হস্তগত করিয়া মোগল সেনাপতি মোগল-বাহিনী সহ বিক্রমপুরে আগমন করেন। কথিত আছে যে, মানসিংহ ঐপুরের সন্নিকটবর্তী স্থানে শিবিরসংস্থাপন করিয়া যুদ্ধারম্ভের পূর্বে কতিপয় দূত সহ তরবারি, শৃঙ্খল ও একখানি লিপি চাঁদ রায়ের নিকট প্রেরণ করেন। লিপিতে এইরূপ লিখিত ছিল,—

“ত্রিপুর মথ বান্দালী কাককুলী চাকালী,
সকল পুরুষমেতৎ ভাগি যাও পালায়ী,
হয়-গজ-নর-নৌকা-কম্পিতা বঙ্গভূমি,
বিষম-সমর-সিংহো মানসিংহঃ প্রযাতি ॥”

কেদার রায় মানসিংহের মনোগত ভাব বুঝিতে পারিয়া তরবারিখানি গ্রহণ করেন, এবং দূতের নিকট শৃঙ্খল প্রত্যর্পণ করিয়া তদীয় পত্রের নিম্ন-লিখিতরূপ উত্তর লিখিয়া পাঠাইয়াছিলেন,—

“তিনস্তি নিত্যং করিরাজকুম্ভঃ
বিতর্জি বেগং পবনাতিরেকম্ ।
করোতি বাসং গিরিরাজশূরে
তথাপি সিংহঃ পতুরেব নাস্তঃ ॥”

মানসিংহ কেদার রায়ের নিকট হইতে এইরূপ উত্তর পাইবামাত্র তৎক্ষণাৎ ঐপুর নগরী অবরোধ করিবার জন্ত এক দল সৈন্য প্রেরণ করিলেন। সেই সময়ে কেদারের অধীনে ৫০০ শত রণতরী ছিল। কামানের প্রলয়-গর্জনে, উভয় পক্ষের বোরতর অগ্নিক্রীড়ায়, ভীষণ সময়ের সূত্রপাত হইল। নয় দিবস তুমুল যুদ্ধ চলিল, কিন্তু কোনও পক্ষেরই জয় পরাজয় হইল না—কেদার রায়ের অদ্বুত বীরবদর্শনে মানসিংহ বিস্মিত হইয়াছিলেন, বান্দালীর বাহুতে যে এত বল, বান্দালী যে আপনার মাতৃভূমিকে স্বর্গাদপি পরীক্ষণী বলিয়া বিবেচনা করে, ক্ষত্রকুলকলঙ্ক, মোগলের পাছুকাবাহী মানসিংহের তাহা আশ্চর্য্য বলিয়া বোধ হইয়াছিল। প্রবাদ এই যে, অবশেষে বিধাসম্বাতক ঐমন্ত খাঁর সহায়তায় গুপ্ত ষাতকের সাহায্যে কেদারকে হত্যা করিয়া মানসিংহ বিক্রমপুর-জয়ে সমর্থ হইয়াছিলেন। যদি কুলদার দেশদ্রোহিণ শত্রুর পক্ষাবলম্বন না করিত, তাহা হইলে যে বান্দালার ইতিহাস বিভিন্ন বর্ণে চিত্রিত হইত না, তাহা কে বলিতে পারে? নয় দিবস ভীষণ যুদ্ধ

কৰিয়া দশম দিবসে কেদাৰ ৱায় ৰায় ইষ্টদেবী দশমহাবিদ্যাৰ মন্দিৰে
 সুদিত নয়নেবধন দেবীৰ ধ্যানে মগ্ন ছিলেন, তখন সেই ধ্যানপৰায়ণ
 মহাবীৰকে মোগলপক্ষীয় গুপ্তঘাতক শাণিত তৰবাৱিৰ আঘাতে বিধ্বস্ত
 কৰিল। ঐতিহাসিকগণ বলেন যে, উভয় পক্ষে বোৱতৰ অগ্নিক্রীড়াৰ পৰ
 কেদাৰ ৱায় আহত হইয়া মোগলেৰ হস্তে বন্দী হন, এবং মানসিংহেৰ
 নিকট নীত হইবাৰ অব্যবহিত পৰেই তাঁহাৰ প্ৰাণবিয়োগ হয়। আমাদেৱও
 ইহাই প্ৰকৃত বলিয়া অনুমিত হয়। (৬) কেদাৰ ৱায় বীৰত্বে প্ৰতাপাদিত্য
 অপেক্ষা কোনও অংশেই নিকৃষ্ট ছিলেন না, বৰং নৌযুদ্ধে তিনি প্ৰতাপ
 অপেক্ষাও শ্ৰেষ্ঠ ছিলেন। (৭) বাদ্ৰাসী যে এককালে বাহবলে কত দূৰ
 শ্ৰেষ্ঠ লাভ কৰিয়াছিল, প্ৰতাপ ও কেদাৰ, এই দুই বীৰপুৰুষেৰ জীবন-
 চৰিত্তেৰ পৰ্যালোচনা কৰিলে তাহা আমাৰা সুস্পষ্ট হৃদয়ঙ্গম কৰিতে
 পাৰি। প্ৰতাপাদিত্যেৰ জীবনচৰিতকাৰ ৰামৰাম বসু ও শ্ৰীযুক্ত সত্যচৰণ
 শাস্ত্ৰী মহাশয় লিখিয়াছেন যে, প্ৰতাপাদিত্য কেদাৰ ৱায়কে পৰাজিত
 কৰিয়াছিলেন।—কিন্তু আমাৰা এ সম্বন্ধে কোনও প্ৰমাণই পাই নাই।
 বোধ হয়, প্ৰতাপেৰ বীৰত্বেৰ সৰ্ব্বপ্ৰকাৰ শ্ৰেষ্ঠত্ব প্ৰতিপন্ন কৰিবাৰ জন্য
 উক্ত লেখকস্বয়ং ঐক্লপ উক্তি লিপিবদ্ধ কৰিয়াছেন।

শ্ৰীযোগেন্দ্ৰনাথ গুপ্ত।

(৬) "Raja Mansingh * * * turned his attention towards Kaid Rai of Bengal, who has collected nearly 500 vessels of war and had laid siege to Kilnak the imperial Commander in Srinagur. Kilmak held out, till a body of troops was sent to his aid by the Raja. These finally overcame the enemy, and after a furious cannonade took Kaid Rai prisoner, who died of his wounds soon after he was brought before the Raja."—Elliot's History of India VOL. VI. Inayatulla's Takmillah. Akbarnama—P. III) এট ভীষণ যুদ্ধে মোগল সেনাপতি কিলমক্ কেদাৰ ৱায় কৰ্তৃক অৱলুদ্ধ হইয়া শ্ৰীনগৰে অবস্থিত কৰিতে বাধা হইয়াছিল। কতেকজপুৰ নামক স্থান এট ৱায়শক্তিৰ হস্তাধীন।

(৭) প্ৰাচীন ঐতিহাসিক শ্ৰীযুক্ত আনন্দনাথ ৱায় বলেন যে, 'বাৰত্বে ক্ৰাণ্ণেৰ মধ্যে বহি কাটাকেও সৰ্ব্বপ্ৰথম আসন প্ৰদান কৰা কৰ্ত্তব্য হয়, আমাৰেৰ নিশ্চিনায় তৰে তাহা হিন্দুপুৰেৰ কেদাৰ ৱায়েৰ প্ৰাণ। ইয়াৰ্থা মসনদ আলি সৰ্ব্বপ্ৰধান ছিলেন বাটে, কিন্তু পৰিপাশ্বে তিনিও মোগল-পতাকাযুক্ত সন্তক অবনত কৰিতে বাধা হইলেন। অধিকাংশই ভংগপাৰলখন কৰেন, কৰিলেন না কেবল তিনিটি মহাপ্ৰাণ; হিন্দুপুৰেৰ কেদাৰ ৱায়, ভূবণাৰ মুকুন্দ ৱায় ও বংশাহৰেৰ প্ৰতাপাদিত্য।'—ঐতিহাসিক চিত্ৰ; ১৩.২, বৈশাখ, বীৰকাহিনী নামক অৱক ভাৱ।

কাঞ্চী বা কাঞ্চীভরম্ ।

সাধারণ বর্ণনা ।

কাঞ্চীনগরী দর্শন করিলাম । এ স্থানের লোকসংখ্যা ৪৬,১৬৪ ।

ইহারই প্রাচীন নাম কাঞ্চী, বা কাঞ্চীপুরম্ (স্বর্ণনগরী) । যে সাতটি মহা-
তীর্থ মোক্ষপ্রদ বলিয়া কথিত, কাঞ্চী তাহার মধ্যে অন্যতম । (১) এই নগরী
দক্ষিণ-ভারতের কানী নামে বিখ্যাত । কাঞ্চী নগরী দৈর্ঘ্যে প্রায় পাঁচ ছয়
মাইল হইবে । রাস্তাগুলি সমুদয়ই সুপ্রশস্ত । বিশেষতঃ, উহাদের উভয় পার্শ্বে
নারিকেলরুক্ষশ্রেণী থাকায় বড়ই সুন্দর দেখায় । পথের ধারে স্থানে স্থানে
বাগান, এবং ছোট ছোট কুঞ্জ । সে সমুদয় ছায়া-নিবিড় স্থানে মধ্যাহ্ন-সূর্য্যের
প্রখর কিরণেও তীক্ষ্ণ তীক্ষ্ণ তাপিত্যা বস্ত্র ইত্যাদি নানাবিধ দ্রব্য বয়ন
করিয়া থাকে । নারিকেলরুক্ষশ্রেণীর নীতল ছায়ায় ও মদুমন্দ সমীর-
সঞ্চালনে তাহার দ্বিপ্রহরের রৌদ্র-দীপ্ত প্রকৃতির রুদ্ধতাজ অন্ততব করে না ।
এই নগরী সাধারণতঃ শিবকাঞ্চী ও বিষ্ণু-কাঞ্চী, এই দুই ভাগে বিভক্ত ।
এ স্থানে জলের কল আছে ।

ব্রাহ্মণের পাঁচটি ও শূদ্রের একটি হোটেল থাকায় নবাগত যাত্রিগণের
আহারাদি সম্পর্কে কোনও অসুবিধা হয় না । বায়ুও সামান্য ; ৮/১০ দশ পয়সা
হইতে ১০ চারি আনা পর্য্যন্ত । এতদ্ব্যতীত যাত্রিগণের থাকিবার জন্ত দশটি
ছত্রম আছে । এ সকল ছত্রে থাকিতে পারা যায়, কিন্তু আহারাদির বন্দোবস্ত
যাত্রীদের নিজে করিয়া লইতে হয় । বাতায়নের জন্ত বটকা, গো-যান
ইত্যাদি সমুদয়ই পাওয়া যায় ।

প্রাচীন ইতিহাস ।

চোল রাজ্যের মধ্যে ইহা একটি বিশেষ বিখ্যাত নগরী । চতুর্দশ শতা-
ব্দীতে কাঞ্চী টোণ্ডামগুলমের রাজধানী ছিল । ১৬৪৪ খৃষ্টাব্দে বিজয়নগর
রাজবংশের পতন হইলে, ইহা গোলকুণ্ডার মুসলমান নরপতির শাসনাধীন
হয় । তাহার কিয়ৎকাল পরে ইহা আরকট রাজ্যের অন্তর্গত হয় ।
১৭৫১ খৃষ্টাব্দে লর্ড ক্লাইব ফরাসিদিগের নিকট হইতে ইহা অধিকার করেন ।
কিন্তু ঐ বর্ষেই রাজা সাহেবকে ফিরাইয়া দিতে হয় । ফরাসীরা ১৭৫৭

(১)

অথোদা' মধুল নামা কানী কানী অর্থিতা ।

পুরী ভারতী চৈব নৈশ্চল্য মোক্ষদায়িকা ।—কল্যাণপুণ্যম্ ।

খৃষ্টাব্দে এই স্থান আক্রমণ করিয়া অগ্নিসাং করেন। পর বৎসরে ইংরেজগণ ফরাসীদিগের বিরুদ্ধে যাত্রাজে অভিযান করেন, এবং পুনরায় ফিরিয়া আসিয়া এই নগর ফরাসীদের হস্ত হইতে উদ্ধার করেন। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে চৈনিক পরিব্রাজক হিউএন সিয়ং যখন (কি-এন্-চি-পু-লো) কাঞ্চী নগরীতে আগমন করেন, তখন ইহা দ্রাবিড় রাজ্যের রাজধানী ছিল। সেই সময়ে এই স্থানে এক শতটি বৌদ্ধ সন্ন্যাসী ও ৮০টি দেবমন্দির ছিল। ধর্মপাল বোধিসত্ত্ব কাঞ্চীতে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া বোধগম্য এই স্থানকে পুণ্যভূমি বলিয়া মনে করিত। সেই জন্ত এ স্থানে বহু বৌদ্ধ ভিক্ষু-যাত্রী সমাগত হইত। পাণ্ডুরাজগণের সময়ে এ স্থানে জৈন ধর্ম প্রবল হইয়া উঠে। জৈনগণ এ স্থানের বহু বৌদ্ধ অধিবাসীকে বিতাড়িত করেন।

এই নগরের অনতিদূরে পুন্নলপুর নামক একটি স্থান দৃষ্ট হয়। পুন্নলপুরে ইংরেজ ও মুসলমানে যোঁরতর যুদ্ধ হইয়াছিল। তাহাতে বিখ্যাত হাইদার আলি জেনারেল বেলীর সৈন্যবাহ ভেদ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই ঘটনা ১৭৮০ খৃষ্টাব্দে ঘটে। যখন কাঞ্চীপুরে বিজয়নগরের কৃষ্ণদেব রায় (১৫০৮) রাজ্যভিষিক্ত হন, তখন তিনি কাঞ্চীপুরের শতশত মঠ ও কতকগুলি মন্দির সংস্কৃত করিয়াছিলেন।

১৪০১ শকে ক্ষোদিত একখানি অশ্বশাসনপত্র হইতে জানা যায় যে, অত্রত্য বরদরাজ স্বামীর মন্দিরের বায়নিক্কাহার্ঘ্য তিনি কয়েকখানি গ্রাম প্রদান করিয়াছিলেন। এই সমুদয় গ্রাম হইতে প্রায় এগার শত টাকা কর আদায় হইত। কাঞ্চীনগরী যে কেবল তীর্থস্থান, তাহা নহে। ইহা একটি মহা পীঠস্থানও বটে। বৃহন্নীল তন্ত্র বলেন,—

“কাঞ্চ্যাং কনককাঞ্চী স্তাদবস্ত্যামতিপাবনী।

—বৃহন্নীলতন্ত্রে পঞ্চম পাঠ।

তোড়ল তন্ত্রের মতে, এই তীর্থ মহাদেবের কটদেশস্বরূপ। যথা,—

নাভিমূলে মহেশানি অযোধ্যাপুরী সংস্থিত।

কাঞ্চীপীঠং কটদেশে ত্রীহটুং পৃষ্ঠদেশকে ॥

—তোড়লতন্ত্র; ৭ম উল্লাস।

কাঞ্চীতে প্রস্তরনির্মিত বহু মন্দির, মূর্তি ও নানাপ্রকার প্রাচীন ঐতিহাসিক বিখ্যাত দর্শনীয় পরিপূর্ণ। এই নগরী প্রত্নতত্ত্ববিদগণের বিশেষরূপে

দর্শনযোগ্য । প্রত্যেক মন্দিরের প্রত্যেক প্রস্তরস্তম্ভে কত প্রাচীন তত্ত্ব প্রচ্ছন্ন, তাহা কে বলিতে পারে? কত স্থিতি, কত শিল্প, কত ধনৈর্ঘ্যের পৌরবস্ত্ত এই সমুদয় মন্দিরসমূহে বিস্তৃত ; তাহার উচ্চার দৈবজ্ঞানসম্পন্ন মহাপুরুষ ব্যতীত অপরের পক্ষে অসম্ভব । ইহা দেখিবার, কিন্তু বুঝাইবার নহে । প্রাচীন শিল্প-নৈপুণ্য ও স্থপতিবিদ্যার অভূতপূর্ব কৌশলে বিমুক্ত হইয়াছি বটে, কিন্তু কাহাকেও তাহা বুঝাইতে পারি, এমন শক্তি নাই ।

শিব-কাঞ্চী ।

শিবকাঞ্চীতে শিব-মন্দির ও বিষ্ণুকাঞ্চীতে বিষ্ণু-মন্দির অবস্থিত । শিব-কাঞ্চীতে একাত্রনাথ, ভগবতী কামাক্ষী দেবীর মূর্তি, ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের প্রতিমূর্তি ও সমাধিস্থান । বিষ্ণুকাঞ্চীতে ঔরঙ্গরাজস্বামী নামক বিষ্ণুর উলঙ্গ মূর্তি । এতদ্ব্যতীত বেগবতীধারাতীর্থ, রবিতীর্থ, সোমতীর্থ, মঙ্গলতীর্থ, বুধতীর্থ ও শনিতীর্থ প্রধান । আমরা সর্বপ্রথমে শিব-কাঞ্চী দর্শন করিলাম । এ দেশীয় লোকের নিকট ইহা বারানসীতুল্য । শিব-কাঞ্চীর এই মন্দিরটি একাত্রনাথের নামে উৎসর্গীকৃত । এই শিবলিঙ্গ দক্ষিণ-ভারতের বিখ্যাত পঞ্চলিঙ্গের অন্যতম । মন্দিরের সুরহৎ ও সুউচ্চ গোপুরমটি বিজয়নগরের কৃষ্ণদেব রায় কর্তৃক নিৰ্ম্মিত । ইহাতে অস্ত্রাপিও হাইদার আলির কামানের গোলায় আঘাতের চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায় । বসন্তকালে এখানে পঞ্চদশ-দিবসব্যাপী মেলা বসে । বড় গোপুরমটি ব্যতীত এই মন্দিরে আরও কয়েকটি ছোট ছোট গোপুরম ও সুরহৎ মণ্ডপ আছে । ইহার একটি অটালিকাতে এক হাজার প্রস্তরস্তম্ভ বিদ্যমান । পাঠক ! একবার কল্পনা করুন যে, প্রাচীন ভারতে স্থপতিবিদ্যা কত দূর উন্নত ছিল ! যে গৃহে সুরহৎ নানাপ্রকার কারুকার্য্যে ঞ্চিত সহস্র স্তম্ভ বিদ্যমান, সে গৃহটি কত বৃহৎ, এবং তাহা নির্মাণ করিতে কত অর্থব্যয়, কত পরিশ্রম, কত শিল্পী ও পরিশ্রমীর আবশ্যক হইয়াছিল ! এ স্থানের সৰ্ব্বাপেক্ষা বৃহত্তর গোপুরমটি দশতলা, তাহার উচ্চতা ১৮৮ ফিট ; ইহা সমচতুষ্কোণ ; ইহার প্রত্যেক দিক্ই ৭৪ ফিট দীর্ঘ । যখন আমরা ইহার পাদদেশে আসিয়া দাঁড়াইলাম, তখন আমরা ইহার উচ্চতা ও শিল্প-নৈপুণ্য দেখিয়া বিমূঢ় হইয়া গিয়াছিলাম ! সুপ্রশস্ত ও সুকঠিন গ্রেনাইট প্রস্তর দ্বারা ইহার কলেবর প্রতিষ্ঠিত । এমন একটু স্থান নাই, যে স্থানে কোনও লতা পাতা ফুল ফল বা কোনও পৌরাণিক দেবদেবীর মূর্তি অঙ্কিত না আছে । সে সময়ে কোনও রূপ কল কৌশল ছিল না । সে সময়ে

কিছুবে যে দুর্বলতা পক্ষতসমূহ হইতে এই সকল প্রস্তরখণ্ড আনীত হইয়াছিল, এবং কত দিনে কত পরিশ্রমে কিরূপ অধ্যবসারে যে ইহাদের গঠন হইয়াছিল, তাহা ভাবিলে এক দিকে বিশ্বয় ও অপর দিকে ক্রোধের সঞ্চার হয়। হায়! হায়! মহাকালের করাল শাসনে কত উন্নত অবস্থা হইতেই না আমাদের চরম অধঃপতন হইয়াছে! প্রত্যেক, পোপুরমেই উঠিবার সোপান আছে। এইগুলির উপর আরোহণ করিলে চতুর্দিকস্থ দৃশ্যাবলী আলেখ্যের জায় প্রতীয়মান হয়। সিঁড়িগুলি খুব উঁচু, এবং সিঁড়ির পথ এত অন্ধকার যে, আলোর সহায়তা ভিন্ন তত্বপরি আরোহণ করা অসম্ভব। আমরা সঙ্গে প্রদীপ লইয়াছিলাম।

বিষ্ণুকাঞ্চী।

বিষ্ণুকাঞ্চীর বিষ্ণুমন্দির শিবকাঞ্চী হইতে প্রায় দুই মাইল দূরে অবস্থিত। বিষ্ণু-মন্দিরের নিকটস্থ মন্দিরমের একটি হলে একশতটি স্তম্ভ আছে। প্রত্যেক স্তম্ভে নানাজাতীয় জন্তুসমূহের দেহ অতি সজীবভাবে ক্ষোদিত। কোনটিতে অঝারোহী অঝারোহণে দ্রুত-গমনে যাইবার জন্ত তুরদপৃষ্ঠে কশাঘাত করিতেছে; কোথাও বা অসিহস্তে যোদ্ধা যুদ্ধে যাইবার জন্ত ব্যগ্র! এবংবিধ বহু প্রকারের ক্ষোদিত মূর্তির সজীবতা দর্শন করিলে বিশ্বয়ে তন্ময় হইতে হয়।

পৌরাণিক তত্ত্ব।

কাঞ্চীনগরীর উৎপত্তি বিষয়ে পুরাণে কথিত আছে যে, মহাদেবের মতে ইহা ত্রিকৈত্র, রামেশ্বর, এমন কি, কানী অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ। এ স্থান যাহারা দর্শন করে, এবং এ স্থানে যাহারা বাস করে, তাহারা অনায়াসে মুক্তিলাভ করিয়া থাকে। ভবানী-পতি আরও বলেন যে, “আমি সমস্ত শাস্ত্রকে আশ্রয়রূপে রাখিয়া লিঙ্গরূপে একাত্রনাথ নামে অভিহিত হইয়া এ স্থানে বাস করিতেছি। কাঞ্চীতে বাস করিলে মানুষ সর্ব পাপ হইতে বিমুক্ত হয়। প্রলয়েও এই মগরীর বিনাশ নাই, আমি সে সময়ে ইহাকে ত্রিশূলে রক্ষা করিব।

দাক্ষিণাত্যের লোকেরা এ স্থানে মৃত্যু হইলে মুক্তি হয় বলিয়া বিশ্বাস করে। আর্য্যাবর্ষের লোকেরা যেমন জীবনের শেষভাগে কাঞ্চীতে বাস করিয়া থাকে, দাক্ষিণাত্যের লোকেরাও তদ্রূপ কাঞ্চীতে বাস করে। এ স্থানের একাত্রনাথ লিঙ্গ ক্ষতিমুক্তি। তদন্ত অস্ত্র দেবালয়ের জায় এ স্থানে জলাভিষেক হয় না।

প্রাচীন আশ্রয়ক।

দাক্ষিণাত্যে একাত্রনাথের মন্দির বিদেশ বিখ্যাত। ইহা দেখিতে অত্যন্ত

সুন্দর ও পুরাতন। এই মন্দির এক সময়ে এক জন রাজা কর্তৃক নির্মিত হয় নাই ; ক্রমে ক্রমে পরিবর্জিত হইয়া ইহার বিপুল কলেবর সমাপ্ত হইয়াছে। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, ইহার মূল মন্দির চোল রাজারা নির্মাণ করেন, এবং গোপুরম ইত্যাদি পরে বিজয়নগরের রাজা কৃষ্ণদেব রায় নির্মাণ করিয়াছিলেন। মন্দিরপ্রাঙ্গণে একটি প্রাচীন সহকার বৃক্ষ বিরাজমান। বৃক্ষটি কত কালের, তাহা নির্ণয় করা দুষ্কর। তবে তিন চারি শত বৎসর কিংবা তাহারও অধিক প্রাচীন হইতে পারে। স্থানীয় জন-সাধারণের বিশ্বাস, এই বৃক্ষটি অনন্তকালের সাক্ষী, এবং সর্বশাস্ত্ররূপী। এই সহকার তরুর চারিটি শাখায় মিঠে, কটু, তিক্ত ও অম্ল, এই চারি প্রকারের আম্র ফলিয়া থাকে। যাহারা এই বৃক্ষের ফল খাইয়াছেন, তাহারা ইহার সত্যতা সম্বন্ধে সাক্ষ্য দিয়া থাকেন। মন্দিরস্থ পুরোহিতেরা বলেন যে, পূর্বে প্রতাহ একটি করিয়া সুপক্ক আম্র এই বৃক্ষ হইতে পাওয়া যাইত, এবং তাহাই একাদিনাথকে ভোগ দেওয়া হইত। এখন আর প্রতাহ সেরূপ আম্র পাওয়া যায় না। অনেকে এই হইতেই একাদিনাথের নামোৎপত্তির সিদ্ধান্ত করেন। একাদিনাথের মন্দিরের সম্মিহিত কামাক্ষী দেবীর মন্দির একাদিনাথের মন্দির অপেক্ষা অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র। কামাক্ষীদেবীর মন্দিরোৎপত্তি সম্বন্ধে স্থলপুরাণে লিখিত আছে যে, একদা দেবী ভগবতী কৌতূহলপরবশা হইয়া পশ্চাদ্ধিক হইতে দেবাদিদেব মহাদেবের চক্ষুস্থয় হস্ত দ্বারা আদরণ করিয়াছিলেন ; ইহাতে মুহূর্ত্তমধ্যেই সৃষ্টি-বৈষ্ণবের সম্ভাবনা ঘটিল। কারণ, সূর্য্য, চন্দ্র ও বহি, এই ত্রিনয়ন আচ্ছাদিত হইলে কিরূপে আলো প্রকাশিত হইবে ? ভগবতীর এইরূপ গর্হিত কার্য্য করায় পাপের সঞ্চার হইল। মহাদেব এই পাপের প্রায়শ্চিত্তের নিমিত্ত ভগবতীকে পৃথিবীতে আসিয়া কাম্বোপুরস্থ একাদিনাথের মন্দিরপ্রাঙ্গণস্থিত কম্পা নদীর তীরে তপস্তা করিবার আদেশ করিলেন। যখন ছয় মাস উত্তীর্ণ হইল, তখন মহাদেব সেই স্থানে উপস্থিত হইয়া মহেশ্বরীকে দর্শন দিলেন, এবং তাঁহাকে পুনরায় গ্রহণ করিলেন। কামাক্ষী দেবীর মন্দিরের ইহাই পৌরাণিক ইতিহাস। কাম্বন মাসে যখন এখানে পঞ্চদশদিবসব্যাপী একাদিনাথের উৎসব হয়, তখন উহার দশম দিবসের রাত্রিতে কামাক্ষীদেবীর ভোগ-মুর্ত্তির * সহিত একাদিনাথের ভোগমুর্ত্তি একত্র রাখা হয়।

* দক্ষিণাত্যের প্রত্যেক মন্দিরেই বিগ্রহের দুইটি করিয়া মূর্ত্তি আছে, তাহার একটি পূজার, অপরটি ভোগমুর্ত্তি। উৎসব ইত্যাদিতে ভোগমুর্ত্তিই প্রদর্শিত হয়।

বিষ্ণু মন্দিরের পৌরাণিক ইতিহাস।

কামাক্ষী দেবীর মন্দিরপ্রাঙ্গণে ভগবান্ শঙ্করাচার্যের সমাধি আছে। সমাধির উপরে তাঁহার প্রস্তরময়ী মূর্তি প্রতিষ্ঠিত। আমরা বিষ্ণুমন্দিরের পৌরাণিক ইতিবৃত্তও এ স্থানে সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিলাম। স্থলপুরাণে লিখিত আছে যে, কোনও সময়ে ব্রহ্মা যজ্ঞ করিবার নিমিত্ত কাঞ্চীপুরে স্থান নির্দেশ করেন। সরস্বতী দেবী ব্রহ্মার এই যজ্ঞের কথা অবগত ছিলেন না। তিনি নারদপ্রমুখাৎ বিবরণ অবগত হইয়া অত্যন্ত ক্রোধাবিতা হইলেন, এবং যজ্ঞস্থল ভাসাইয়া দিবার জ্ঞাত নদীরূপ ধারণ করিলেন। ব্রহ্মা প্রমাদ গণিলেন। তিনি অবশেষে নিকুপায় হইয়া বিষ্ণুর সাহায্যপ্রার্থী হইলেন। বিষ্ণু যজ্ঞরক্ষার্থ সরস্বতীর গতিরোধে প্রবৃত্ত হইলেন। সরস্বতী দেবীও সহজে হটিবার পাত্রী নন। তিনিও অন্তঃসলিলা হইয়া প্রবাহিতা হইতে লাগিলেন। বিষ্ণু নিকুপায় হইয়া অবশেষে উলঙ্গদেহে এদোক্কারী নামক স্থানে নদীমুখে পতিত হইলেন। দেবী সরস্বতী বিষ্ণুর উলঙ্গ-মূর্তিদর্শনে লজ্জিতা হইয়া আপনার সঙ্কল্পপরিভাগে বাধ্য হইলেন। ব্রহ্মাও নির্ঝাদে হয়-মাংস আহুতি দিলেন। বিষ্ণু সেই হুত মাংস ভক্ষণ করিতে করিতে যজ্ঞীয় অগ্নিমধ্যে আবিভূত হইলেন। বিষ্ণুর মনস্কামনা পূর্ণ হইল। সমবেত ঋষি ও ঋষিকণের ঐকান্তিক প্রার্থনায় সন্তুষ্ট হইয়া কাঞ্চী নগরে শ্রীবরদরাজস্বামিরূপে তিনি বিরাজ করিতে লাগিলেন।

কিংবদন্তী এই যে, একাদশ শতাব্দীতে কাঞ্চীপুরের শাসনকর্তা গঙ্গাগোপাল রাও এই বিষ্ণুমন্দিরের প্রতিষ্ঠা করেন। তিনি অপুত্রক ছিলেন। বরদরাজের রূপায় তাঁহার পুত্রসন্তান হয়। সে জ্ঞাত তিনি এক শিব-মন্দির তত্ত্ব করিয়া সেই ইষ্টক দ্বারা এই বৃহৎ মন্দির নিৰ্ম্মাণ করাইয়া তাহাতে বরদরাজস্বামীকে আনাইয়া প্রতিষ্ঠিত করেন।

এই বিষ্ণুমন্দির হইতেই এই স্থানের নাম বিষ্ণুকাঞ্চী হইয়াছে। বিষ্ণু-মন্দিরের দ্বিতীয় প্রকোষ্ঠে বিজয়নগরের কৃষ্ণরায় কর্তৃক নিৰ্ম্মিত বিখ্যাত শতস্তম্ভ মণ্ডপ বিদ্যমান। একখানি প্রস্তর কাটিয়া এই সুরহং মণ্ডপটি নিৰ্ম্মিত হইয়াছে। ইহার মধ্যে আরও কয়েকটি মণ্ডপ আছে। তন্মধ্যে বাহন মণ্ডপ ও কল্যাণ মণ্ডপই শ্রেষ্ঠ। এই মন্দিরের ব্যয়-নিৰ্দ্ধারার্থ ৩০০০ টাকা আয়ের একখানি গ্রাম এবং মাল্লাজ গবমেণ্ট হইতে ১৯৬১ টাকা বরাদ্দ আছে। লড্‌ ক্লাইব ৩৬৬১ টাকা মূল্যের একখানি কণ্ঠভরণ

প্রদান করিয়াছিলেন। এই দেবমন্দিরস্থ মণি মুক্তাদির মূল্য লক্ষ টাকার অধিক হইবে। বৈশাখ মাসে এ স্থানে দশদিবসব্যাপী মহোৎসব হয়। তখন এখানে প্রায় পঞ্চাশ হাজার যাত্রীর সমাগম হইয়া থাকে। কাকী নগরীর ছই মাইল দূরবর্তী ত্রিপতিকুণ্ড্রম নামক স্থানের জৈন মন্দির ও মসজিদ দর্শনীয়। বিজাপুরের বিখ্যাত ফকীর হজরৎ সাহেবের কবরের উপর এই মসজিদটি নির্মিত হইয়াছে। এ স্থানে উচ্চ-ইংরেজী-বিদ্যালয়, আকিস আদালত প্রভৃতি সমুদয়ই আছে। জলবায়ু স্বাস্থ্যকর।

ধরনীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী ।

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা ।

—:—

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা । পঞ্চদশ ভাগ ; চতুর্থ সংখ্যা । পরিষৎ-পত্রিকার মাসের কোনও উল্লেখ নাই ! পরিষৎ কি কাল-সমুদ্রের লহরী গণনা করিবেন না ? ঈদরমোহন মজুমদার ‘আনুর্ক্বেণে অহিবিধ্যা এবং ভয় মীমাংসা’ করিয়াছেন, এবং পরিষৎ-পত্রিকার সম্পাদক ঈনসেন্সনঃ বহু ফুটনোটে লিখিয়াছেন,—‘মীমাংসক পূর্বপ্রবন্ধের বিরুদ্ধে যে সকল যুক্তি উপস্থিত করিয়াছেন, এবং লেখক কবিরাম মহাশয় তাহার উপযুক্ত উত্তর পাঠাইয়াছেন। ততরাং এ অহি-বুদ্ধ এখন চলিল। ঈনিবারণচন্দ্র ভট্টাচার্যের ‘স্বাভাবিক অবস্থার উদ্ভিদের চিত্র’ নামক বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধটি অত্যন্ত উপাদেয়। ‘নাদির-উন-নিকাং’ প্রবন্ধে ঈদরমোহন মহাশয়ের লিখিয়াছেন,—‘পারসী ভাষায় ‘নাদির-উন-নিকাং’ নামে সাতখানি পুস্তক প্রচলিত আছে। এই সাতখানি পুস্তকের অভিপ্রায় এক এবং প্রতিপাদ্য বিষয়ও এক। কিন্তু সাত জন ভিন্ন ভিন্ন লেখক এই সাতখানি পুস্তক রচনা করিয়াছেন। সাত জন প্রহকার হিন্দু এবং উচ্চবর্ণের মুসলিম ও সম্রাট ওজলোক। ইহাদের মধ্যে ক্ষত্রিয়ভাট্টীয় বহুবংশ এবং ব্রাহ্মণবর্গভুক্ত রাই চাঁদ পণ্ডিতের পুস্তকবহু অত্যাৎমক এবং সুপরিচিত। এই উপাদেয় পুস্তকে হিন্দুর বেদান্তমত ও মুসলমানের সুফী মতের আধ্যাত্মিক ভাবে একত্র নিরূপকরূপে ও পাণ্ডিত্য সহ আলোচনা করা হইয়াছে যে, হিন্দু ও ইসলাম একদুতরে ইহাকে সারবান এবং অতীত প্রয়োজনীয় শাস্ত্র বলিয়া বিবেচনা করিয়া থাকেন।’ লেখক সজ্ঞেপে এই গ্রন্থের পরিচয় দিয়াছেন। ঈদীয়েন্দ্রকুমার দত্ত ‘একখানি প্রাচীন চৌতিশা’র পরিচয় দিয়াছেন। এন্স. বহর ‘কোচ ও রাজবংশীর জাতিতত্ত্ব’ উল্লেখযোগ্য। ইহার ‘কোচ ও রাজবংশী লক্ষ্যগ্রহ’ও পরিষদের উপযোগী। ঈদরমোহন ভট্টাচার্য বিখ্যাতবোধ ‘সিলেট নগরীর ইতিহাস লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ঈদরমোহন বোধ ‘ব্রহ্মপুত্র উপত্যকার প্রাচীন কবি’ প্রবন্ধে ‘ভাষক’র ইতিহাস

উদ্ধার করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ঐক্যদায়নাথ মজুমদার 'কবি গঙ্গারাম ও মহারাষ্ট্র পুরাণ' গ্রন্থে মহারাষ্ট্রপুরাণ সম্বন্ধে ঐতিহাসিকেন মন্তব্যের অন্তর্গতেন প্রবৃত্ত হইয়াছেন। ঐশ্বর্যনাথ ভট্টাচার্য্য বিদ্যাধিনোদের 'মোসলমান নামতত্ত্ব' আলোচনার যোগ্য। পরিবর্ত-পত্রিকার গ্রন্থকের সূচীপত্রে বৈচিত্র্য আছে, কিন্তু রচনার উৎকর্ষ নাই। সম্পাদক মহাশয় পত্রিকার গৌরব-রক্ষার অবহিত হইলে আমরা সুখী হইব। কেবল পাদপুরণে পত্রিকার দায়িত্বের পূর্ণ করিয়া কোনও লাভ নাই।—পরিবর্ত একখানি কাশীদাসী মহাভারতের পাণ্ডুলিপি উপহার পাইয়াছেন। দেখিতেছি, তাহাতে 'শৌভিক পর্ব' আছে। ইহা কি 'শৌভিক পর্বের' পরিবর্ত-গ্রন্থের রূপ? অথবা বাতালের মনোরঞ্জনের জন্য কাশীদাস 'শৌভিক পর্ব' রচিয়া দিয়াছিলেন?

প্রবাসী। শ্রাবণ। 'সঙ্কলন ও সমালোচন' 'বাহ্যনিতির অনুশাসন' সকলেরই পাঠ করা উচিত। 'আধুনিক সাহিত্য' ও 'রচনার অপূর্ণতা' উল্লেখযোগ্য। ঐসত্যেন্দ্রনাথ দত্ত 'মেঘর' নামক কবিতার লিখিয়াছেন,—

'এস বন্ধু, এস বীর, শক্তি বাও চিতে,—

কল্যাণের কর্ত্ত করি' লাঞ্ছনা সহিতে।'

নবীন কবির তরুণ জন্মের উচ্ছ্বাস উপভোগ্য বটে, কিন্তু তাহার 'মেঘর' কবিতার বস্তু নহে। কল্যাণের কর্ত্ত করিয়া বাহারা লাঞ্ছনা সহ করে, কবিতাটি তাহাদের প্রতি প্রযুক্ত হইতে পারে। কিন্তু মেঘর যে পৃথিবীকে 'নির্মূল' করে, তাহা নিত্যান কল্যাণ-চিকীর্ষার ফল নহে। মেঘরের পক্ষে তাহাই জীবিকা। সে কবিতা লিখিতে পারে না, হাইকোটের বিচারপতি হইবারও তাহার যোগ্যতা নাই, তাই সে এই বৃত্তি অবলম্বন করিয়াছে। তাহার বৃত্তি পরাধীন নহে। হুতরা সত্যেন্দ্রনাথ কবিতার 'মেঘর'র যে গৌরবোৎসাহ করিয়াছেন, তাহা হাস্যরসেরই উদ্ভাসক হইয়াছে। মেঘরকে দুগ্ধ করিতে বলিতেছি না। কিন্তু সত্যেন্দ্রনাথ মেঘর দখলিয়ার ভ্রাতৃরূপে আত্মত্যাগের আরোপ করিয়াছেন, তাহাতে সে ভাবের অগ্রান্ত অভাব। যে বিধান কেহ মেঘর-বৃত্তি অবলম্বন করিতে বাধ্য হয়, কেহ বা বাধ্য হইয়া থাকে, সে বিধান তিরস্কার, বলিতে পারি না। ইউরোপে দাস দাসীরা মেঘরের কর্ত্তব্য পালন করে; কিন্তু তাহারা এ দেশের মেঘরের ভ্রাতৃরূপে বলিয়া গণ্য হয় না। আজ যে মেঘর, পূর্ববঙ্গের কাল সে আমেরিকার প্রেসিডেন্ট হইতে পারে। ইউরোপে সে পথ মুক্ত। সকল সমাজেই বৈষম্য আছে। বৈষম্য সর্বত্র সমর্থনযোগ্য, তাহাও বলিতে পারি না।—কিন্তু সে যতদূর যায়। সেই বৈষম্যের ফলে সমাজে বাহারা পরদলিত হয়, তাহাদের লাঞ্ছনার করুণার উল্লেখ হয় বটে, কিন্তু বাহারা করুণার পাত্র, তাহারাই ভাগ্যী, লোকহিতকামী নহে। বাহারা যেহেতু সেবাত্রত, গুণপ্রকারিণীর ব্রত গ্রহণ করিয়া পৃথিবীকে 'নির্মূল' করেন, তাহারা 'পদ্মকল' হইতে পারেন, মেঘর-সাধারণকে সেই পর্ষায়ে পরিণত করিবার কোনও হেতু নাই। এই জন্য সত্যেন্দ্রনাথের কবিতাটি বার্ষ্য হইয়াছে। ঐশ্বর্য্যনাথ ঠাকুর জন্মে আমাদের 'অবোধ' হইয়া উঠিলেন। তাহার একটি গানের প্রথম কলি এই,—

'আজি শ্রাবণ ঘন গজন মোহে

সোপান ভব চরণ কোলে

নিশায় মত নীরব গুহে

সবার দিগি এড়ায়ে এলে !

শ্রাবণের ঘন রহনে পরিণত হইল, তাহাও বুঝলাম। কিন্তু চরণ কেমন করিয়া 'গোপন' হইল, তাহা বুঝিতে পারিলাম না। সাগের পা 'গোপন' বটে। কিন্তু এ 'গোপন' চরণ কাহার? পরে আছে,—'নীলাজ নীল আকাশ।' 'নীলাজ নীল' কি, বুঝিতে পারিলাম না। শ্রীমুরে-চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'জাপানের ধ্বংস' উল্লেখযোগ্য। শ্রীঅরবিন্দ ঘোষের ইংরাজী কবিতা হইতে শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ দত্ত কর্তৃক অনূদিত 'সাগরের প্রতি' উপভোগ্য। শ্রীশরচ্চন্দ্র রায় 'মারাতী জাতির অভ্যুদয়ে' রাণাডের মত আহরণ করিয়াছেন; নিধের মত বাস্তব করেন নাই। শ্রীরজনীকান্ত গুপ্তের 'মেগাঃ রজনীগের ভারতভ্রমণ' নিরবচ্ছিন্ন সারসঙ্কলন নহে। লেখক এই একে দুই একটি ঐতিহাসিক সমস্তর সমাধান করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। চার বন্দ্যোপাধ্যায়ের অত্যন্ত সজ্জিত 'দুর্কুলহারা' আকারে অত্যন্ত ক্ষুদ্র বটে, কিন্তু ছোট গল্প নহে। আশানবস্ত উপাখ্যানের বোঝা,—কিন্তু উদ্ভট। চার বন্দ্যোপাধ্যায় মৌলিকতার উৎস! নামে 'শ্রী' নাই, এবং রচনা-ভঙ্গীতেও অসুত মৌলিকতার পরিচয় দিয়া থাকেন। কিন্তু এবার তিনি সজ্জের নামকরণে যে মৌলিকতার পরিচয় দিয়াছেন, তাহাতে 'রাম উন্ট' বুঝিয়াছেন—সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। দুর্কুলহারা অর্থাৎ 'বিধবাসনা'ই কি চারের অতীত? অথবা যে দুর্কুলহারা ইচ্ছা, এই অর্থ লেখকের অভিপ্রেত? প্রচলিত প্রথার বশবর্তী হইয়া তিনি যদ চেষ্টা করিতেন, তাহা হইলে এ বিস্তৃত ঘটনা। শ্রীমদ্রামধন মল্লিকের 'জাপানের সাগরের নিত্যকার অপচর' আলোচনার বোঝা, সর্বত্র প্রকাশিত। 'নব বধু' চিত্রের ব্যাখ্যা দেওয়াতে,—'এই প্রাচীন চিত্রে দেবতাপ্রাণ আঁড়াই নাই। চ'বট দেবদেবী মনে হয়, যেন একদা যেরূপ সত্য সত্যই অগ্রসর হইতেছেন। মনোমোহন এইরূপ মনে হইয়াছে বটে, কিন্তু আমের মনে হইতেছে, তিনি যাহাকে 'গতি' মনে করিয়াছেন, তাত্যক 'স্থিতি' মনে করিলেও কোনও ক্ষতি নাই। আর সমস্ত আঁড়াই ভাষা বোধ হয় অন্ধৈন্দ্রিয়ের অঙ্কিত বুদ্ধবশই হরণ করিয়াছেন। সুতরাং 'আঁড়াইতার' চুক্তিক অবশ্যম্ভাবী। সে শুষ্ক বিলাপ করিয়া কোনও লাভ নাই। 'আঁড়াই'ও দেশকালান্তর অপূর্ণ নৃষ্টি, তাহাও আমরা অস্বীকার করিব না। 'প্রজ্ঞা বনদেবতাকে ভোগ দিতে গিয়া তরুণুলে বুদ্ধকে উপবিষ্ট দেখিয়া তাঁহাকেই দেবতা ভ্রমে তাঁহাকে তুমি হইয়া প্রণাম করিলেন, এবং তাঁহাই সমুখে বসে পায় স্থাপন করিলেন।' একটি বাক্যে এত ভৎসনের ছাড়া সচরাচর দেখা যায় না। সে বাহ্যিক হটক, প্রজ্ঞাতার পদ্মপাণির যে ভাবে বুদ্ধদেবের দিকে অগ্রসর হইতেছে, তাহা দেখিয়া মনে হয়, বুদ্ধদেব যদি তরুণুল উপবেশন না করিয়া উচ্চ তরুণাখ্যায় সমাসীন থাকিতেন, সেখানেও প্রজ্ঞাতার কর বংশভণ্ডের তাঁতার সমুখে পায়স্থাপন হইয়া নিতে পারিত! এমন দীর্ঘতর পাণি আকাশ হইতে চন্দ্র সূর্য্যকেও অনায়াসে পাড়িয়া আনিতে পারে। 'স্বাভাবিকতা'র প্রত্যক্ষ যদি 'প্রাচীন ভারতীয় চিত্রকলাপদ্ধতি'র একমাত্র উদ্দেশ্য হয়, তাহা হইলে আমরা নাচারা। এই চিত্রে প্রাচ্য কেবল একটি বিচিত্র কল। 'এনাটমী'র বিবৃদ্ধ হইলেই কোনও চিত্র যদি অবদীপ্ত বাবুর বাহুবল্লভের বোঝা হয়, তাহা হইলে অতি 'ভারতীয় চিত্রকলা' সপ্তম বর্গের সন্নিহিত হইবে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

ভারতীয় ইতিহাস-প্রসঙ্গ।

—:—

দ্বিতীয় প্রথম শতাব্দীর শেষাংশে মিসরী দেশে ডিওন নামক এক জন সুপ্রসিদ্ধ বাগ্মীর আবির্ভাব হইয়াছিল। তাঁহার জীবনের অনেক কাল রোম নগরে অতিবাহিত হয়। গুণবুদ্ধ জনসাধারণ ডিওনকে প্লোসটম অর্থাৎ স্বর্ণমুখ উপাধি প্রদান করে। কিন্তু তাঁহার ভাবা অতিশয় অলঙ্কারপূর্ণ, বর্ণনা অতিরঞ্জনহুঁটে। তিনি ভারতবর্ষের বিবরণ রাবিয়া গিয়াছেন। এই বিবরণও তাঁহার অজ্ঞাত রচনা ও বক্তৃতার জায়গা দোষগুণবিশিষ্ট। আমাদের প্রবন্ধের মুখবন্ধস্বরূপ তদীয় ভারত-বিবরণের মর্ম্ম প্রদত্ত হইতেছে।

ভারতীয়গণ অত্যন্ত সুখী। তাহাদের নদীতে জল নাই; একটি বৃক্ষ সুর্য্য-পূর্ণ, অজ্ঞাট মধুপূর্ণ, অজ্ঞা একটি তৈলপূর্ণ। এই সকল নদী পৃথিবীর বন্ধঃ-স্থলস্বরূপ শৈলমালা হইতে বহির্গত হইয়া প্রবাহিত হইয়াছে। শক্তি সামর্থ্য ও আনন্দ প্রমোদে পৃথিবীর অজ্ঞাত জাতির সহিত ভারত-বাসীর বহু পার্থক্য দেখিতে পাওয়া যায়। পৃথিবীর সর্ব স্থানে লোক কষ্ট-সাধ্য ও অপকৃষ্ট উপায়ে সঞ্চয় করিয়া থাকে;—তাহাদিগকে বন্ধ হইতে ফল, গোবৎসকে বন্ধনা করিয়া দুগ্ধ ও মধুমক্ষিকার চক্র ভগ্ন করিয়া মধু অপহরণ করিতে হয়। কিন্তু ভারতবর্ষের সঞ্চয়-প্রণালী সম্পূর্ণ বিভিন্ন ও বিশুদ্ধ। ভারতীয় রাজস্বগণ এক মাস কাল নদ নদী হইতে প্রয়োজনীয় সামগ্রী সকল সঞ্চয় করেন। ইহাই রাজকর। অবশিষ্ট একাদশ মাস প্রকৃতি-পুঞ্জের সঞ্চয়সময়-রূপে নির্দিষ্ট আছে। ভারতীয়গণ নদীর উৎস-স্থানে বা তটদেশে পুস্ত-কলত্রাদি সহ ক্রীড়া-কৌতুকে :কালযাপন করিতেছে; তাহাদের জীবনযাত্রা-প্রণালী চিরউৎসবময়। ভারতবর্ষের নদীসমূহের তীরে সতেজ প্রশুট পদ্মফুল সকল চতুর্দিকের শোভা বর্ধন করিতেছে। এই সকল পদ্ম অতি সুখান্ড; অজ্ঞাত দেশের পদ্মফুলের জায় কেবল গোজাতির আহাৰ্য্য নহে। ভারতবর্ষে এক প্রকার বীজ উৎপন্ন হয়। ইহা গম ও যব অপেক্ষা সুখাদ্য। ইহার খোসা গোলাপফুলের পাপড়ীর জায়, কিন্তু তাহা অপেক্ষা

বহু ও সুগন্ধ। ভারতবর্ষীয়েরা ইহার ফল মূল উভয়ই আহার করে। এই বৃক্ষ উৎপন্ন করিতে পরিভ্রমের প্রয়োজন নাই। তাহাদের স্নানের জন্য দুই প্রকার জলাশয় বিদ্যমান আছে; এক প্রকার জল উষ্ণ ও রৌপ্য অপেক্ষা স্বচ্ছ। অন্য প্রকার জল গভীরতা ও শীতলতা নিবন্ধন ঘননীলাভ। এই সকল জলাশয়ে সৌন্দর্য্যের আদর্শস্বরূপ বালকবালিকাগণ একত্র মিলিত হইয়া সন্তরণ করে। তাহারা স্নানান্তে শ্রামল তৃণ-গুচ্ছাভূষণ ভীরদেশে সমাগত হয়। তৎকালে আনন্দকোলাহলের ও সঙ্গীতালপের শ্রবণ উদ্ভিত হইয়া চারি দিক মুগ্ধরিত করে। এই ভীরদেশ তরুপুল্ল-শোভিত ও নরনাভিগ্রাম; সমগ্র প্রমোদক্ষেত্র তরুশাখা-প্রাশাখায় সমাচ্ছন্ন, ছায়ামণ্ডিত; বৃক্ষ সকল ক্ষুদ্র ও ফুলভরে অবনত; ফল সমৃদ্ধ অনারাগে আহরণযোগ্য। ভারতবর্ষে বিহঙ্গের সংখ্যা বহু; তাহাদের কাকলীতে পর্কটরাজি সর্বদা শঙ্কায়মান; অন্যান্য দেশের বাতুলধ্বনি অপেক্ষা ঐ সকল বিহঙ্গের শ্রুতগুরু অক্ষুট ধ্বনি অধিক শ্রুতিসুখবহু; বাতাস মৃদু, গ্রীষ্মের প্রারম্ভকালের স্নায় নাতিশীতোষ্ণ। আকাশ সুনীল, স্বচ্ছ ও সুন্দর-নক্ষত্ররাজি-পরিশোভিত; অন্য দেশের আকাশ তাদৃশ শোভাসম্পন্ন নহে। ভারতবর্ষীয়েরা ৪০ বৎসর কাল জীবিত থাকে; (১) তাহারা চিরযৌবন-শালী; জরা, রোগ ও অভাব তাহাদিগকে ক্লিষ্ট করে না। যদিও ভারতীয়-গণের সুখভোগের সীমা নাই, তথাপি ব্রাহ্মণ নামক যে এক শ্রেণীর ভারতবাসী দেখা যায়, তাহারা স্বদেশবাসীর নিকট হইতে দূরে অবস্থান করেন। দর্শনশাস্ত্রের আলোচনায় লোকাভীত শক্তির ধ্যানে তাহাদের জীবন অতিবাহিত হয়। তাহারা স্বচ্ছায় কৃষ্ণসাধনায় নিরত হইয়া বহুবিধ শারীরিক কষ্ট সহ্য করেন; তাহাদের তাদৃশ উৎকট কষ্ট সহ্য করিবার ক্ষমতা দেখিলে বিস্ময়ে অভিভূত হইতে হয়। ব্রাহ্মণগণ পরম সত্যের অধিকারী হইয়াছেন। এই সত্য একবার আত্মদান করিলে লোকে সমগ্র সত্যের

(১) বাগ্গী ডিওন নির্দেশ করিয়াছেন যে, ভারতবাসীর পরমায়ু ৪০ বৎসর। এই নির্দেশ সত্য নহে। কারণ, অনেক গ্রীক লেখক ভারতবাসীকে দীর্ঘজীবী বলিয়া বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। আমরা দৃষ্টান্তস্বরূপ লিখিতেছি যে, প্যানাডিয়াসের মতে কোনও কোনও স্থানের ভারতবাসীর জীবনকাল ১৫০ বৎসর ছিল। ফিলোষ্ট্র্যাটাস নামক এক জন গ্রীক লেখক লিখিয়া গিয়াছেন যে, তক্ষশীলায় চারি শত বৎসর বয়স এক ব্যক্তির বাস ছিল। ডিওনের নির্দেশের মায় ফিলোষ্ট্র্যাটাসের এই নির্দেশ ও সত্যবিকল্প বলিয়া প্রতিহিত হইতে পারে।

জন্ত ব্যাকুল হইয়া উঠে। এই পরম সত্য অশেষ; তজ্জন্ত এই পণ্ডের সাধককে চিরকালের জন্ত অতৃপ্তভাবে সাধনার নিবৃত্ত থাকিতে হয়।

ডিওন থুসোস্টম কর্তৃক অঙ্কিত ভারতীয় প্রাকৃতিক দৃশ্য ও সুখ সমৃদ্ধির চিত্র অতিরঞ্জনহুই ও অতিপ্রাকৃত বর্ণনার পূর্ণ, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু তদীয় ব্রাহ্মণ-চিত্র সত্যানুযোদিত বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে। বস্তুতঃ বৈদেশিক আলোক্যমায়েই ভারতীয় ব্রাহ্মণের চিত্র ভাস্বরবর্ণে অঙ্কিত হইয়াছে।

বারদিসানেস (বারদিসানেস সিরিয়ার অধিবাসী ছিলেন; খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর প্রথম ভাগে ভারতবর্ষ হইতে কতিপয় রাজদূত সিরিয়া দেশে গমন করেন। বারদিসানেস তাঁহাদের নিকট হইতে ভারত-তথ্য সকলন করিয়া একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন।) নামক এক জন লেখক লিখিয়াছেন,— ব্রাহ্মণগণ একবংশজাত; তাঁহারা বংশানুক্রমে পৌরোহিত্য কার্য্য নির্বাহ ও ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করিয়া আসিতেছেন। ব্রাহ্মণগণ কোনও প্রকার রাজকর প্রদান করিতে বাধ্য, অথবা রাজার শাসনাধীন নহেন। ব্রাহ্মণকুলে বাঁহারা দর্শনশাস্ত্রজ্ঞ, তাঁহাদের অনেকে পর্বতে বাস করেন, অনেকের আবাসবাটা পল্লবদ্বীপে অবস্থিত। পর্বতবাসী ব্রাহ্মণগণ গোহৃৎ ও ফল মূলে জীবনধারণ করেন। নদীতীরবাসিগণের আহাৰ্য্যও কেবল ফলমূল। তবে ফলমূলের অভাবে তাঁহারা নীবার ধাতু সংগ্রহ করিয়াও ক্ষুদ্রবিস্তার করিয়া থাকেন। এতদ্ব্যতীত জন্ত কোনও প্রকার আহাৰ্য্য বস্তু ব্রাহ্মণসমাজে অপবিত্র ও অদর্শজনক বলিয়া পরিগণিত। এক এক জন ব্রাহ্মণের নিমিত্ত এক একটি কুটার নির্দিষ্ট আছে। তাঁহারা এই কুটারে বাণ করিয়া প্রায় সমস্ত অহোরাত্র দ্বৈতরোপাসনার অতিবাহিত করেন। সমাজে বাস, এমন কি, পরস্পরের সাহচর্য্য ও বাক্যালাপও তাঁহাদের অতিশয় অপ্ৰীতিকর; এই জন্ত যদি কোনও কারণবশতঃ তাঁহাদিগকে সামাজিক ব্যাপারে লিপ্ত হইতে হয়, তবে তাঁহারা নির্জন স্থানে বাস ও মৌনব্রত অবলম্বন করিয়া সে অপরাধের প্রায়শ্চিত্ত করেন। ব্রাহ্মণগণ অনেক সময় উপবাস করেন।

ক্রিমেনেস আলেকজেন্ড্রিনাস ও প্যালাভিয়াস (ক্রিমেনেস খৃষ্টের জন্মের দুই শত বৎসর পরে এবং প্যালাভিয়াস খৃষ্টের জন্মের চারি শত বৎসর পরে ভারতবৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন।) প্রকৃতি আর কতিপয় বৈদেশিক লেখকও ভারতীয় ব্রাহ্মণগণের সদাচার ও সংঘম সম্বন্ধে সাক্ষ্য

প্রদান করিয়া গিয়াছেন। আমরা বাহ্যভায়ে তৎসমুদয়ের উল্লেখে বিরত হইলাম। কিন্তু প্যালাভিনাস ব্রাহ্মণ সম্বন্ধে যে অশ্রুতপূর্ব্ব প্রথার বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, এখানে তাহার মর্ম্ম প্রদত্ত হইতেছে। ব্রাহ্মণগণ গঙ্গায় এক তীরে এবং ব্রাহ্মণীগণ গঙ্গার অপর তীরে বাস করেন। বর্ষা-সমাপ্তিতে ব্রাহ্মণগণ গঙ্গার অপর তীরে উপনীত হন, এবং চল্লিশ দিন কলত্রাদি সহ বাস করিয়া স্বস্থানে প্রস্থান করেন। তাঁহারা পরিণয়ের পর পাঁচ বৎসর বর্ষাকালে ঐ প্রকার গমনাগমন করেন। কিন্তু পাঁচ বৎসর অতিবাহিত হইবার পূর্বেই যদি কোনও ব্রাহ্মণ দুইটি সন্তান লাভ করেন, তবে তিনি তাহাতেই পরিতৃপ্ত হইয়া কলত্রাদির সহিত সর্ব্বপ্রকার সম্পর্ক ছিন্ন করিয়া ফেলেন। ব্রাহ্মণ আতির জনবৃদ্ধি সামাজ্যপরিমাণে হইয়া থাকে। ইহার দুইটি কারণ নির্দেশ করা বাইতে পারে; প্রথম, ব্রাহ্মণগণ অতিশয় কচ্ছসাধ্য প্রণালীতে জীবনযাত্রা নির্বাহ করেন; দ্বিতীয়, সংযমচারে তাঁহারা অতিশয় তৎপর।

আমরা যে সময়ের বর্ণনা করিতেছি, তৎকালে হিন্দু ব্রাহ্মণ ও বৌদ্ধ শ্রমণ, উভয়েই ভারতবর্ষে বাস করিতেন, এবং রাজন্তবৃন্দ ও জনসাধারণ কর্তৃক তুল্যরূপে সম্মানিত হইতেন। বারদিসেনাস সাক্ষ্য প্রদান করিয়া গিয়াছেন যে, রাজন্তবৃন্দ রাজ্যশাসনসংক্রান্ত বিষয়ে উপদেশ লাভ করিবার জন্ত ব্রাহ্মণ ও শ্রমণগণের দ্বারত হইতেন।

বারদিসেনাসের গ্রন্থের কিয়দংশ শ্রমণ-সম্প্রদায়ের বিবরণে পূর্ণ। আমরা এখানে তাহার সারসঙ্কলন করিয়া দিলাম।—ব্রাহ্মণগণ একবংশ-সন্তৃত; কিন্তু সকল বর্ণের যুযুক্ষ ব্যক্তিই শ্রমণশ্রেণীভুক্ত হইতে পারেন। যদি কেহ শ্রমণশ্রেণীভুক্ত হইতে ইচ্ছা করেন, তবে তাঁহাকে গ্রাম্য বা নাগরিক কর্তৃপক্ষের নিকট উপস্থিত হইতে হয়। এই স্থানে তিনি সমস্ত সম্পত্তি পরিত্যাগ করেন। তাহার পর তিনি মন্তকমুণ্ডন ও শ্রমণকুল-জুলভ পরিচ্ছদ ধারণ করিয়া শ্রমণগণের সহিত বাস করিতে প্রবৃত্ত হন। এই সময় হইতে তিনি পুত্রকলত্রাদির সহিত সকল প্রকার সম্পর্ক পরিত্যাগ করেন, এবং তাহাদের চিন্তা হইতেও বিরত হন। দেশাধিপতি ঈদৃশ গৃহত্যাগী ব্যক্তির ভরূপপোষণের ভার গ্রহণ করেন। তাঁহার পত্নীর সমস্ত ভার আত্মীয় স্বজনের উপর অর্পিত হয়। শ্রমণগণ নগরের বহির্ভাগে বাস করেন; ধর্ম্মের আলোচনার তাঁহাদের অহোরাত্র অতিবাহিত হয়। তাঁহারা রাজ-

ব্যয়ে নির্মিত ঘাটে ও মন্দিরে বাস করেন। এই সকল ঘাটে কর্মচারিবর্গ নিযুক্ত আছেন। তাঁহারা আশ্রমের জন্ত আহাৰ্য্য বস্তু সমুদয় রাজতান্ত্রিক হইতে প্রাপ্ত হন। এই সকল আশ্রমে ঘণ্টাধ্বনি হইলে আগন্তুকগণ প্রস্থান করেন, এবং শ্রমগণ উপস্থিত হইয়া ধ্যানের নিরত হইলেন। তাঁহাদের ধ্যান পরিসমাপ্ত হইলে দ্বিতীয়বার ঘণ্টাধ্বনি হয়। তখন তাঁহারা আহাৰ্য্য উপবেশন করেন। এই সময় ভৃত্যগণ অন্ন পরিবেশন করে। যদি কোনও শ্রম একাধিক বস্তু আহাৰ্য্য করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন, তবে তাঁহাকে শাক সবজী অথবা ফল দেওয়া হয়। ভোজনক্রিয়া সমাপ্ত হইবার পর তাঁহারা পুনর্বার শাস্ত্রের আলোচনায় নিযুক্ত হন। শ্রমগণের পক্ষে বিবাহ অথবা ধনার্জন নিষিদ্ধ।

শ্রমগণসম্বন্ধীয় এই বিবরণের পর বারদিসেনাস ব্রাহ্মণ ও শ্রমগণের পারলৌকিক বিশ্বাস কিরূপ ছিল, তাহারা বর্ণনা করিয়াছেন। আমরা এখানে তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।

ব্রাহ্মণ ও শ্রমগণের মৃত্যু সম্বন্ধে ধারণা এইরূপ যে, জীবন দীর্ঘ বলিয়া তাঁহারা অসহিষ্ণু হইয়া উঠেন; জীবনের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে তাঁহাদের সংশয় না থাকিলেও, তাঁহারা উহা প্রকৃতিবস্তু ভাবস্বরূপ বিবেচনা করেন। এই জন্ত ব্রাহ্মণ ও শ্রমগণ দেহ হইতে আত্মার মুক্তিসাধন করিবার জন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়া থাকেন। অনেক সময় সুস্থ ও নিরাপদ ব্যক্তিও জীবন শেষ করিতে কৃতসংকল্প হইয়া আপনার অন্তিম প্রকাশ করেন। তদীয় আত্মীয় স্বজন তাঁহাকে এই সংকল্প হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিবার নিমিত্ত কোনও প্রকার বস্ত্র করেন না; বরং তাঁহাকে সুখী বলিয়া বিবেচনা করেন, এবং পরলোকগত আত্মীয়স্বজনবর্গের নিকট জ্ঞাপন করিবার জন্ত নানা সংবাদ বলিয়া দেন। ফলতঃ, দেহপরিভ্যাগের পর আত্মার যোগাযোগ হয়, এইরূপ তাঁহাদের সুদৃঢ় বিশ্বাস। পরলোকে জ্ঞাপন করিবার জন্ত সংবাদাদি প্রদত্ত হইলে সংকল্পাক্রান্ত ব্যক্তি পবিত্রভাবে দেহান্ত করিবার অভিপ্রায়ে প্রজ্জলিত চিতামধ্যে প্রবিষ্ট হন, এবং সমাগত জনমণ্ডলী কর্তৃক উচ্চারিত মন্ত্র শ্রবণ করিতে করিতে প্রাণপরিভ্যাগ করেন। আমাদের দেশের লোক আত্মীয় স্বজনের অদূরবর্তী বিদেশগমনে যেরূপ হৃৎপিণ্ড ব্যথিত হয়, মৃত্যুও ভারতবাসীকে তত দূর ব্যথিত করিতে সমর্থ নহে। এইরূপে তাঁহারা অমরত্বের অধিকারী হইলেন, ভারতবাসীরা তাঁহাদিগকে সুখী বলিয়া বিবেচনা করেন। ভারতবর্ষে

অদ্যাপি এরূপ কোনও তार्কিকের আবির্ভাব হয় নাই, যিনি গ্রীক তार्কিকের (Sophist) দ্বারা জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, “যদি প্রত্যেকেই এই ভাবে দেহান্ত করেন, তবে সৃষ্টির কি হইবে?” প্লামিনিয়াস নামক এক জন গ্রীক লেখক লিপিবদ্ধ করিয়াছেন,—যুদ্ধাবস্থা বা পীড়া উপস্থিত হইলে ভারতীয়গণ লোকালয় পরিত্যাগপূর্বক নির্জন স্থানে গমন করিয়া নিরুদ্বেগ-চিত্তে মৃত্যুর প্রতীক্ষা করেন। কিন্তু যাহারা জ্ঞানী বলিয়া খ্যাত, তাহার। গৌরবলাভেক্ষু হইয়া মৃত্যুর প্রতীক্ষা না করিয়া অসন্ত কুণ্ডে জীবনাহতি যেন।

ব্রাহ্মণ ও শ্রমণগণের বৃত্তান্ত হইতে আমরা তাহাদের বাহ্য বর্ণনাত্তে আসিয়া উপস্থিত হইতেছি। শ্রমণগণ বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন। আদিকালে ব্রাহ্মণগণ আপনাদের উপাস্য দেবতার উদ্দেশে তোত্রপাঠ ও বজ্র করিতেন। কিন্তু দেবদেবীর মূর্ত্তি নির্মাণ করিয়া পূজা অর্চনা করিবার প্রথা ছিল না; পরে ক্রমশঃ দেবদেবীর মূর্ত্তি প্রতিষ্ঠা লাভ করে। আমরা জোহাননিস ষ্টোবাইরস নামক এক জন গ্রীক লেখকের গ্রন্থ হইতে জানিতে পারি যে, অন্ততঃ খৃষ্টীয় বর্ষ শতাব্দীর পূর্বে ভারতবর্ষে দেবদেবীর মূর্ত্তিপূজা প্রবর্ত্তিত হইয়াছিল। তদীয় গ্রন্থে শিব-পার্বতীর—অর্দ্ধনারীশ্বরমূর্ত্তির বিস্তৃত বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়। পাঠকগণের কৌতূহলনিবারণের জন্য আমরা তাহার অমুবাদ প্রদান করিতেছি। মহারাষ্ট্রদেশে সমুচ্চ পর্বতপাশ্বে একটি গুহা বিদ্যমান আছে। এই গুহার দশ কি বাদশহস্ত-পরিমিত একটি মূর্ত্তি দণ্ডায়মান দেখিতে পাওয়া যায়। সে মূর্ত্তির হস্তযুগল অমুপ্রস্থভাবে সংকুচিত। ইহার দক্ষিণাঙ্গে নরমূর্ত্তি, বামাঙ্গে নারীমূর্ত্তি। একাধারে নরনারী-মূর্ত্তি দর্শকবৃন্দের বিশ্বয় উৎপাদন করে; দুইটি বিসদৃশ মূর্ত্তি একাধারে অভেদ্য ভাবে গঠিত হইয়াছে। এই অর্দ্ধনারীশ্বর মূর্ত্তির দক্ষিণ নেত্রে সূর্য্য ও বাম নেত্রে চন্দ্র অঙ্কিত; দুই বাহুতে নানা দেব দেবী, আকাশ, পর্বত, নদী, সমুদ্র, মহানমুদ্র ও জীবজন্তু প্রভৃতি বাবতীয় পদার্থের চিত্র অঙ্কিত। ভারতীয়গণের বিশ্বাস এই যে, সৃষ্টির সময়ে পরমেশ্বর বাবতীয় সৃষ্ট পদার্থের আদর্শস্বরূপ এই মূর্ত্তি বীর পুস্কে অর্পণ করেন। এই মূর্ত্তি কি কি উপাদানে গঠিত হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা অসম্ভব। একদা এক জন নরপতি এই মূর্ত্তির এক গুচ্ছ কেশ উৎপাটন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। ইহাতে প্রবলবেগে রক্তপাত হইতে থাকে! এই দৃশ্য দেখিয়া রাজা ভয়ে অতিভূত ও হুচ্ছিত হন। ব্রাহ্মণগণ

যথাশক্তি পূজা অর্চনা করিয়াও আর তাঁহার জ্ঞানের সন্ধান করিতে পারেন মাই। অর্ধনারীষের মূর্তির মস্তকের উপর সিংহাসনে আর একটি দেবমূর্তি স্থাপিত দেখিতে পাওয়া যায়। ত্রীয়কালে এই মূর্তির অঙ্গ হইতে বর্ষ নির্গত হইয়া থাকে; ব্রাহ্মণগণ পাখার দ্বারা বাতাস না করিলে ঐ বর্ষে ভূমিতল পর্য্যন্ত সিক্ত হইয়া যায়।

পূরোক্ত বর্ণনা পাঠ করিলে প্রতীতি জন্মে, তৎকালে দেবদেবীর মূর্তি নির্মাণ করিয়া পূজা অর্চনার প্রথা প্রচলিত হইয়াছিল। বস্তুতঃ এই সাকার উপাসনা ও বর্ণভেদপ্রথা ভারতবর্ষের অন্ততম বিশেষত্ব বলিয়া পরিগণিত ছিল। হিন্দুজাতি প্রধানতঃ চতুর্বর্ষে বিভক্ত ছিল। বৈশ্ব সামাজিক মর্যাদায় ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় অপেক্ষা হীন ছিলেন। এ সম্বন্ধে ডিওন থ্রোসোটস্ লিখিয়াছেন,—আমি ভারতীয় ব্রাহ্মণগণের যে বিবরণ লিপিবদ্ধ করিতেছি, তাহা অতিরঞ্জিত নহে। ভারতবর্ষ হইতে যে সকল লোক আগমন করিয়াছিলেন, তাঁহারা ঐরূপ প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। অদ্যাপি সমুদ্রতীরবাসীদিগের সহিত বাণিজ্যার্থ ভারতীয় বণিকগণ আগমন করেন। কিন্তু ভারতবর্ষে এই জাতীয় লোকের প্রতিষ্ঠা বা সম্ভব নাই; ভারতীয়গণ তাহাদিগকে হেয় জ্ঞান করিয়া থাকে।

পৃথিবী বর্ষ শতাব্দীর মধ্যভাগে কসমস নামক এক জন গ্রীক লেখক পৃষ্ঠ-বর্ষ সম্বন্ধে একখানি গ্রন্থ প্রকাশ করেন। কসমসের উপাধি ছিল,—ইতিহাস-প্লুট টেস। এই শব্দের অর্থ,—ভারতীয় নাবিক। কসমস বাণিজ্যাবাসারী ছিলেন। সম্ভবতঃ তৎপলক্ষেই ভারতবর্ষে আগমন করিয়াছিলেন। কসমস এক স্থলে লিখিয়া গিয়াছেন,—সিংহলদ্বীপের বন্দরে ভারতবর্ষ, পারস্য প্রভৃতি দেশসমূহ হইতে অর্ধবপোত আগত হয়। সিংহলবাসী বণিকগণও পৃথিবীর নানা স্থানে অর্ধবপোত প্রেরণ করিয়া থাকেন। চীন ও অন্যান্য দেশ হইতে সিংহল দ্বীপে মুসল্লর, চন্দনকাষ্ঠ, রেশম, লবঙ্গ প্রভৃতি বিবিধ পণ্যের আমদানী হয়। সিংহলের বণিকগণ এই সমুদয় দ্রব্য ভারত-বর্ষের মালাবার, কাল্লিয়ান (বোম্বাই নগরের নিকটবর্তী কল্যাণের প্রাচীন নাম।) ও সিদ্ধ প্রদেশে প্রেরণ করেন। এই সকল পণ্যের পরিবর্তে তাঁহারা মালাবার হইতে গোলমরিচ, কাল্লিয়ান হইতে তাম্র, পরিচ্ছদ প্রভৃতি করিবার জন্ত বস্ত্র ও তিল শস্য, এবং সিদ্ধ প্রদেশ হইতে মৃগশাস্তি কস্তুরী ও রেড়ীর তৈল আনয়ন করিয়া থাকেন। সিদ্ধ (সিদ্ধ প্রদেশের নগর।),

সৌরাষ্ট্র (সৌরাষ্ট্র প্রদেশের নগর), কালিদান, সিবর (সম্ভবতঃ চৌল ; এই নগর বোম্বাই হইতে দক্ষিণ দিকে ২৩ মাইল দূরে অবস্থিত ।) মালাবারস্থিত নগরসমূহ (ইহার সংখ্যা পাঁচ—পারতি, মাদ্ভারোথ [মাদ্ভালোর], সালোপত্তন, নলপত্তন, পৌদপত্তন । পত্তন শব্দের অর্থ,—নগর ।) বাণিজ্যের কেন্দ্র-স্থলরূপে পরিগণিত । এতদ্ব্যতীত সমুদ্র-উপকূলে ও অন্তঃপ্রদেশে বহু-সংখ্যক বাণিজ্যানগর বিদ্যমান আছে । ভারতবর্ষ সূর্যহং দেশ ।

বাণিজ্য উপলক্ষে বিদেশ হইতে নানাবর্ণ্যাবলম্বী বণিকগণ ভারতবর্ষে উপনীত হইতেন । উদারস্বভাব রাজস্বগণের অমুয্যতিক্রমে তাঁহার। বর্ষ-চর্চার জন্য স্থানে স্থানে বর্ষ্যাহুগত উপাসনালয় স্থাপিত করিয়াছিলেন । কসমস লিখিয়াছেন,—মালাবারে একটি গির্জা বর বিদ্যমান ছিল, এবং কালিদানে এক জন পাদ্রী বাস করিতেন । কিন্তু ইহার পূর্বেই ভারতবর্ষের সহিত খৃষ্টবর্ষের পরিচয় ঘটয়াছিল । খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর একখানি গ্রন্থ-পাঠে জানা যায়, খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে আলেকজান্দ্রিয়ার পাণ্ডা ইনস নামক এক জন দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল । তিনি খ্রীষ্টবর্ষ গ্রহণ করিয়া বর্ষের বিস্তারের জন্য আয়োজন করেন, এবং বর্ষপ্রচারের জন্য ভারতবর্ষে উপনীত হন । পাণ্ডাইনস ভারতবর্ষে উপনীত হইয়া দেখেন যে, তৎপূর্বেই মণি-লিখিত সূর্যযাত্রার প্রচারিত হইয়াছে, এবং কতিপয় ভারতবাসী যীশুকে ত্রাণকর্তা বলিয়া স্বীকার করিয়াছে ।

জোহানস হোয়াইয়সের গ্রন্থে অভিযুক্ত ব্যক্তি দোষী কি নির্দোষ, তাহা অবধারণ করিবার এক অদ্বুত প্রকার উল্লেখ আছে । বারদিসানেসের গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া জোহানসেন লিখিয়াছেন,—কোনও অভিযুক্ত ব্যক্তি আপনাকে নির্দোষ বলিয়া প্রকাশ করিলে, তাহাকে পদব্রজে একটি জলাশয় অতিক্রম করিতে হয় । এই জলাশয়ের গভীরতা মানুষ-বের জাহুর পরিমাণ অপেক্ষা অধিক নহে ; যদি ঐ ব্যক্তি বর্ষার্থেই নির্দোষ হয়, তবে সে নিরাপদে ঐ জলাশয় অতিক্রম করিতে পারে ; কেবল জাহু পর্য্যন্ত জলে সিক্ত হইয়া থাকে । কিন্তু দোষী হইলে কিয়দূর অগ্রসর হইবামাত্র তাহার মস্তক পর্য্যন্ত জলে নিমগ্ন হইয়া যায় । তখন ব্রাহ্মণগণ তাহাকে জল হইতে উত্তোলন করিয়া ইচ্ছামত দণ্ড দিবার জন্য অভিযোগকারীর হস্তে অর্পণ করেন । কিন্তু প্রাণদণ্ড দিবার নিয়ম নাই ।

শ্রীরামপ্রাণ শুভ ।

ত্রিমূর্তি ।

প্রভাতে নেহারি তব উদয় অচলে নব
 প্রসন্ন বদন ।
 ত্রুক্ষা রূপ ধরি' তুমি অপরূপ বিশ্ব-ভূমি
 হৃদয় কেমন !
 কিবা দীপ্ত রূপছটা হেমময় বর্ণ-ঘটা
 ঝলিছে পুলকে ;
 কনক-ভুলিকা টানি' কুটাইছ বিশ্বখানি
 অঁধার ফলকে ।
 কুটি' উঠে নভা কুল, সকাকলি পাখীকুল,
 মানবী, মানব—
 সে চিত্রে দিতেছ প্রাণ,—জড় বিশ্ব নভি' জ্ঞান,
 করে দত্ত দ্রব ।
 তার পর ব্যাপি' বিশ্ব অপরূপ নব দৃশ্য,—
 স্বচ্ছ নীলাকাশ,
 উর্ধ্বে রবি জল-জল, উগ্র দীপ্ত ধরাভল
 চাহিছে সত্যাস !
 মহানীল সেই তব বিষ্ণুমূর্তি অভিনব
 উদগ্র ভাস্বর
 সবিতৃ-কিরীট-দীপ্ত, প্রভায় ভরিছে ক্ষিপ্র
 সর্ব চরাচর ।
 প্রভাতে যে বিশ্ব-সৃষ্টি, পাপহর ধর দৃষ্টি
 তাহারি উপরে,
 রাধিয়াছ ধ্বাস্তহারী রবি ! বিষ্ণুদীপ্তিধারী,
 নবস্নেহভরে ।
 অন্তপামী রবি মাঝে, তোমারি মূর্তি সাজে,
 রুদ্র-অবতার !
 সহস্র লোহিত জটা— আরক্ত বদনছটা
 রটিছে সংহার ।

পূরবী বিষণ্ণে তব বাজি' উঠে অভিনব
 মরণ-রাগিণী ;
 বিখ-বিনাশের মাঝে অই শিবমূর্তি রাজে
 ছুঃখ শোক জিনি' ।
 'বিরহ-বেদনা মাঝে রাজে—শিবমূর্তি রাজে,
 নাহি, নাহি ভয়',—
 হে কুহু ! কহ এ কথা, ভুলিব ভাবনা ব্যথা,
 লভিব অভয় ।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য ।

কর্মাদী ব্রত ।

পূর্ব ময়মনসিংহে কর্মাদী ব্রত প্রচলিত আছে । এ জেলার সর্বত্র এ ব্রতের
 অনুষ্ঠান হয় না । জ্যৈষ্ঠ মাসের সংক্রান্তিদিনে এই ব্রত করিতে হয় ।
 বিবাহিত স্ত্রীলোক যাবজ্জীবন এই ব্রত করিয়া থাকেন । ব্রতের জন্ত পূর্বদিন
 দুর্গা বাধিতে হয় । ইহাতে একশটি লম্বা দুর্গা ও একশটি চাউল একটা
 কাঁঠাল পাতায় বাধিয়া দুর্গার সঙ্গে কলার বাসনা দিয়া বাধিতে হয় ।
 ব্রতের দিন স্নান করিয়া সিক্তবস্ত্রে একটি কলার খোলের ডোঙ্গায় ঐ বাধা
 দুর্গা, পান ও একটি সুপারী, আম, কলা, লেবু, ডালিম প্রভৃতি পাঁচটি
 ফল লইয়া তাহার মধ্যে ধান দিয়া ভুলসীগাছের নিকট পূর্বমুখে দাঁড়াইয়া
 ঐ দুর্গা দ্বারা একশবার কপালে জল ছিটাইতে হয় । একটা পুকুর কাটিতে
 হয়, এবং জলের পরিবর্তে কাঁচা দুগ্ধ দ্বারা সেই পুকুর পূর্ণ করিতে হয় ;
 পুকুরের পাড়ে একশটি কড়ি দিতে হয় । ব্রাহ্মণ আসিয়া ব্রত করিলে পর,
 স্ত্রীলোকে ব্রতের কথা বলেন । ব্রতের দিন অন্নাহার নিষিদ্ধ । ষৈ চি'ড়া
 খাইতে হয় । বস্ত্রের দিন মা যেমন পুত্রকে আগ্নীর্কাদ করেন, কর্মাদী দিনেও
 সেইরূপ স্ত্রীলোকে রা স্বামীর মঙ্গলকামনা করিয়া দুর্গা দিয়া থাকেন ।

ব্রত-কথা ।

এক দরিদ্র ব্রাহ্মণ । তাঁর দুই কন্যা । শিশু কন্যা দুটিকে বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের হাতে
 সঁপিয়া দিয়া ব্রাহ্মণী যত্নামুখে পতিত হন । বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ মেয়ে দুটিকে যত্নে
 লাগান পালন করিতে লাগিলেন । এইরূপে দিন যায় । একদিন কন্যা দুটি

রাজবাড়ীতে বেড়াতে গেলেন। ব্রাহ্মণের মেয়ে দুটি রাজবাড়ীতে গেলেন, কিন্তু কেহ তাঁহাদের সঙ্গে কথাও কহিল না। রাজবাড়ী কি না, লোকের বড় ভিড়, কে কার খবর নেয়। তাঁরা ক্রমে অন্দরবাড়ীতে চুকিলেন। রাণী তখন রাজকন্টার চুল বাঁধিতে বসিয়াছিলেন। রাজকন্টার রূপে যেন পুরী আলো করে তুলেছে। এমন সময় রাজা অন্দরে এলেন। শব্দ শুনে সব দৌড়ে পালাচ্ছে, সহসা কন্টার রূপ দেখে রাজা একটু বিস্মিত হয়ে রাণীকে জিজ্ঞাসা করলেন, “আমার বাড়ীতে এ মেয়ে কে?”

রাণী অবাক! “কেন, এ যে তোমার মেয়ে, তোমার বিদেশে যাওয়ার সময় এ মেয়ে যে গর্ভে ছিল।”

“কই, এ কথা ত আমাকে পূর্বে বল নাই? তা, কাল প্রাতে যার মুখ আমি সর্বাঙ্গে দেখতে পাব, তার হাতেই এ মেয়ে সমর্পণ করব।

ব্রাহ্মণকন্টা দুটি এ কথা শুনতে পেয়ে ভাবলেন, আমাদের মা নাই, এ কন্টাকে যদি মা করতে পারি, তবে আর দুঃখ কষ্ট থাকবে না। তাই তাঁরা পিতাকে এ সংবাদ জানাইলেন। বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ ভাবলেন যে, যদি রাজকন্টাকে বিবাহ করতে পারি, তবে টাকা পয়সার আর অভাব থাকিবে না, আমি বড়লোক হতে পারব। ভেবে ভেবে ব্রাহ্মণের আর সে রাত্রে নিদ্রা হল না। রাত থাকতে ব্রাহ্মণ রাজবাড়ীর দিকে যাত্রা করলেন! তখনও কাক কোঁকিল ডাকে নাই। রাজপথে লোকজন চলে নাই। একা ব্রাহ্মণ ভাবতে ভাবতে রাজবাড়ীতে উপস্থিত। রাজা যেই শয্যা ত্যাগ করে বার হবেন, এমন সময় ব্রাহ্মণ রাজাকে আশীর্বাদ করলেন, রাজা একটু আশ্চর্য হলেন!

রাজার প্রতিজ্ঞা, তা কি ব্যর্থ হতে পারে? তিনি সমাদর করে বৃদ্ধ ব্রাহ্মণের করে কন্টাকে সমর্পণ করলেন, এবং অনেক টাকাকড়ি যৌতুক দিয়া ব্রাহ্মণকে কন্টা সহ তাঁর নিজ বাড়ীতে পাঠাইয়া দিলেন।

বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ রাজকন্যাকে বিবাহ করে কেমন যেন হয়ে গেলেন। দ্বিতীয় পক্ষের স্ত্রী কি না, তাই রাজকন্টার বড় বাধা হলেন। মেয়ে দুটিকে আর দেখতে পারেন না। এই ভাবে দিন কতক গেল। শেষে রাজকন্টার উত্তেজনায় বৃদ্ধ ঠিক করলেন, মেয়ে দুটিকে বনবাসে দিয়ে আসবেন।

দিন ঠিক করে ব্রাহ্মণ মেয়ে দুটিকে বল্লেন,—মা! তোমরা অনেক দিন তোমাদের মাসীর বাড়ী যাও নাই, তোমাদের মাসী খবর পাঠাইয়াছেন, চল, আজ তোমাদের মাসীর বাড়ী নিয়ে যাই। শুনে ত মেয়েরা আনন্দে

আটখানা ! তাড়াতাড়ি খাওয়া দাওয়া সেরে যাবার জন্ত প্রস্তুত হলেন । পিতা আগে আগে চলেন, মেয়েরা বাপের পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিল । এইরূপে অনেক ঘুর চলে গেলেন । যেতে যেতে মেয়েরা ক্লান্ত হয়ে পড়লেন । তখন ব্রাহ্মণ একটি ছায়াযুক্ত বটবৃক্ষতলে বিশ্রামের জন্ত বসলেন । তখন সন্ধ্যা হয়ে এসেছে ; বালিকারা ক্ষুধায় তৃষ্ণায় অবসন্ন । তাঁরা পিতার উরুতে মাথা রেখে বিশ্রাম করিতে লাগলেন । দেখতে দেখতে তাঁরা নিদ্রায় অভিভূত হয়ে পড়লেন । ব্রাহ্মণ এই সুযোগে মেয়েদের বাড়ি উরু ধেতে নাবিয়ে প্রস্থান করেন । সেই বিশাল বনে ছুটি বোন পড়ে রইলেন । রাত্রি যখন ঘিপ্রহর, তখন বহুজন্তুর কোলাহলে তাহাদের নিদ্রাভঙ্গ হল । চেয়ে দেখেন, এ কি ! জনমানব নাই—বাবা কই ? তখন বুঝলেন,—বিমাতার চক্রে বাপ তাঁদের নির্ধারিত করেছেন । এখন অল্প উপায় নাই । গ্রামের রাস্তা জানেন না, গাছতলায় ধাকাও নিরাপদ নয় তাঁরা বটগাছকে কর-জোড়ে বললেন, বটবৃক্ষ ! আমরা নিরাশ্রয় ; বাবা আমাদের তোমার আশ্রয়ে রেখে গিয়াছেন । যদি আমাদের হুঃখে হুঃখী হইয়া থাক, তোমার শাখা নান্দাও, আমরা আজ রাত্রে তোমার আশ্রয়ে থাকি । বটগাছ তাহাদের হুঃখে হুঃখিত হয়ে নিজের বাহ নান্দাইয়া দিল । বটগাছের আশ্রয়ে কতক ছুটির সে রাত্রি কাটিল ।

পর দিন সেই দেশের এক রাজপুত্র আর মন্ত্রী পুত্র যুগ্ম করা করিতে বনে এসেছিলেন । তাঁরা ক্লান্ত হয়ে সেই বটবৃক্ষের ছায়ায় বিশ্রাম করবার জন্তে বসলেন । রাজপুত্র পিপাসায় কাতর, ভূতাকে জল আনতে হুকুম করলেন । ভূত্য জল এনে রাজপুত্রের হাতে দিলে । এমন সময় উপর থেকে একটা চুল জলে পড়ে গেল ! রাজপুত্র দেখে আশ্চর্য্য হলেন ! এ অরণ্যে এত বড় চুল কোথা থেকে এল ? সহসা উপরে চেয়ে দেখেন—ছুটি পরম-সুন্দরী কস্তা । দেখে রাজপুত্র জিজ্ঞাসা করলেন, আপনারা দেবী, না মানবী, না রাক্ষসী ? উপর থেকে উত্তর হলো,—আমরা দেবীও নই, রাক্ষসীও নই,—মানুষী । তখন রাজা কস্তাদিগকে নামাতে বজ্রেন । কস্তারা বললেন, অস্ত্রে যেন আমাদের স্পর্শ না করে, আমরা নিজেই নেমে যাবছি । এই বলে তাঁরা নেমে এলেন । তখন রাজা পরিচয় জিজ্ঞাসা করলেন, এবং কি জন্ত তারা এই ঘোর অরণ্যে গাছের উপর বসে আছেন, তা জানতে চাইলেন । কস্তাবয় বললেন, আমাদের পরিচয় আর কি দিব,

আবার ব্রাহ্মণের কন্ডা, নিতান্ত দীনদুঃখিনী। এই বলে' হু' জনে হাঁদতে লাগলেন। রাজপুত্র কন্ডাদিগকে সান্বনা করিয়া তাদের রাজবাড়ীতে নিয়ে গেলেন, এবং বড় ভয়ীকে রাজপুত্র এবং ছোট ভয়ীকে মন্ত্রিপুত্র বিয়ে করলেন। এইরূপে সূখে ঊহাদের দিন কাটিতে লাগিল। বহুদিন কেটে গেল। উভয়েরই গর্ভ হইল। দেখতে দেখতে ঊাদের দুই ভয়ীর গর্ভে দুইটি পুত্র-সন্তান জন্মিল।

বহু দিন কেটে গেল। কর্ণাদী ব্রতের দিন এলো। তখন রাণী কর্ণাদী ব্রত করবার উদ্যোগ করলেন। রাজা এই কলার ষোল ডোকার ব্রত দেখে চটে' লাগ' হয়ে গেলেন, এবং মন্ত্রিপুত্রকে ডেকে বসেন, বন থেকে এক মেয়ে ধরে এনে রাণী করেছি, যা ইচ্ছা তাই করে; একে নিয়ে আবার সেই বনে রেখে এস। রাজার আদেশ অমান্য করে, কার সাধ্য? মন্ত্রিপুত্র কন্যাকে নির্দাসনে নিয়ে চলেন। কিন্তু জীর অমুরোধে তার আহ্বারের সংস্থান করে অরণ্যের মধ্যে একটা কুঁড়ে ঘর তুলে দিলেন। সেইখানে রাণী পুত্র সহ বনবাস করতে লাগলেন। এক দিন হু' দিন করে দিন চলে যেতে লাগল।

আবার বছর ফিরে এল। ঘরে ঘরে কর্ণাদী ব্রতের অনুষ্ঠান হয়েছে। কিন্তু রাণীর হাতে পয়সা নাই, কি করেন, কেমন করে ব্রত করেন, ছেলে ঘরে ঘরে ব্রত দেখে কাদে। শেষে যা ছেলেকে মাসীর বাড়ী বেতে বসেন। দুঃখিনীর ছেলে, মস্তুর বাড়ীতে যেতে দেবে কেন? বিশেষ, মাসীও ছেলেকে না চিনতে পারে। তাই নিজের হাতের একটি আংটা হাতে দিয়ে ছেলেকে বলে দিলেন, এই নিয়ে তোমার মাসীর বাড়ী যাও, গিয়ে বাধা খাটের উপর বসে থেকো; দেখবে, তোমার মাসীর স্নানের জল নেবার জন্য দাসীরা আসবে। তাদের মধ্যে একটি বুড়ী দাসী দেখতে পাবে। সকলে জল নিয়ে চলে যাবে, কিন্তু সে বুড়ী কি না, জলের কলস তুলতে পারবে না, তোমাকে সাহায্য করতে ডাকবে। যখন জলের কলস তুলে দেবে, তখন কলসের ভিতর আংটাটা ফেলে দিও। ঐ বুড়ী দাসীর জলই তোমার মাসী মাথায় দেন। যখন মাসী মাথায় জলের কলস ঢালবেন, তখন আংটাটা দেখে তোমাকে চিনতে পারবেন।

বালক ঠিক বাধা খাটে বসে ছিল। তখন দেখে 'দপ্ দপ্' করে চার পাঁচ জন দাসী এসেই কলস ভরে জল নিয়ে গেল। শেষে এক বুড়ী দাসী এসো। সে জল ভরে' চারি দিকে চাইতে লাগিল। বালক কলসী তুলে

যেবার সময় আংটা জলের ভিতর ফেলে দিলে। দাসী জল নিয়ে গিয়ে মল্লিপত্রীর মাথায় ঢেলে দিলে। ও মা! এ কি! এ যে একটা আংটা! দাসী আংটা তুলে মল্লিপত্রীর হাতে দিলে। তিনি মেখেই চিনলেন,—তার ভয়ীর আংটা। অমনি বুড়ী দাসীকে ডাকলেন, আজ কে তোর কলসী তুলে দিলে? দাসী বললে, কেন, একটি ছেলে বসে ছিল, সেই আমাকে সাহায্য করেছে। দাসী বললেন, তাকে বন্ধ করে নিয়ে আয়। তখন দাসী দৌড়ে বাধা ঘাটে গিয়ে ছেলেকে ধরে নিয়ে এলো। দাসী তাকে স্নান করিয়ে ভাল কাপড় পরতে দিলেন, এবং ভাল ভাল খাবার খেতে দিলেন। বাড়ী যাবার সময় দাসী তার বোনের সঙ্গে খাবার দিলেন, এবং ভাঁড়ার থেকে দুটি সোনার কুমুর হাতে দিয়ে বললেন, তোমার মাকে দিও। এতেই তোমাদের দুঃখ হবে। বিধাতার কি বিচিত্র নীতি! যেই বালক বাড়ী থেকে বেরিয়েছে, অমনি করমপুরুষ ঠাকুর এক চিলের বেশ ধরে এসে বালকের হাত থেকে ছেঁঁ মেয়ে সব নিয়ে গেলেন। নথ দিয়ে বালকের হাত মুখ আঁচড়ে একেবারে ছিন্ন ভিন্ন করে দিলেন। বালক কঁদতে কঁদতে মায়ের কাছে ফিরে এলো।

মা ছেলেকে বার করে দিয়ে পথের দিকে চেয়ে আছেন, কখন ছেলে বাড়ী আসে! দূর থেকে ছেলের মলিনমুখ দেখে মার প্রাণ ঝুকিয়ে গেল, বলতে লাগলেন তোর দাসী বুঝি মেরেছে, সে বড়লোকের স্ত্রী,—তাই সে পরীবের বাছাকে মেরেছে। ছেলে বাধা দিয়ে বলল, দাসীমা আমাকে আদর করেছেন; তোমাকেও অনেক খাবার দিয়েছিলেন। দুই সোনার কুমোরও দিয়েছিলেন। কিন্তু পথে আসতে কোথা থেকে একটা চিল এসে ছেঁঁ মেয়ে সব নিয়ে গেল,—সঙ্গে সঙ্গে আমাকে আঁচড়ে গেল। মা শুনে কঁদতে লাগলেন।

এ দিকে রাজা মন্ত্রীকে ডেকে বললেন, আমার স্ত্রীকে এনে দাও। মন্ত্রী বললেন, সে কেমন কথা মহারাজ? বাকে বনে দিয়ে এসছি, কেমন করে তাকে এনে দেব? রাজা শেষে বললেন, সাত দিনের ভিতর যেমন করে হয়, তাকে এনে দিতে হবে। নয় শু তোমার পর্দান বাবে। মন্ত্রী চিন্তিত হলেন। বাড়ী এসে একবারে ভয়ে পড়লেন। মন্ত্রী থান না; ঘুমোন না; বাড়ী তুচ্ছ লোক অবাক। শেষে মল্লিপত্রী জিজ্ঞাসা করলেন, কি হয়েছে? আর হবে কি? রাজার বেজাজ, কখন কি হয়! সে দিন

বলেন, রাণীকে বনে দাও, আজ বলেন, তাকে এনে দাও। এখন আমি কি করি? মন্ত্রিপত্নী বলেন, তার জন্তে চিন্তা কি? তুমি গিয়ে রাজাকে বল, তিনি যদি তাঁর বাড়ী থেকে আমার বাড়ী পর্যন্ত ছুঁধের পুকুর কাটান, তাঁর বাড়ী থেকে আমার বাড়ী পর্যন্ত কড়ির রঙ্গাল দেন, তাঁর বাড়ী থেকে আমার বাড়ী পর্যন্ত কাপড়ের পর্দা টানান, তবে রাজার স্ত্রীকে এনে দিতে পারি। রাজা সম্মত হলেন। তিনি গ্রামে গ্রামে চোল দিয়ে প্রচার কল্লেন, সকল প্রজাকেই আমার পুকুরে ছুঁধ দিতে হবে।

এ দিকে সেই ব্রাহ্মণ একেবারে নিশ্চয় হয়ে পড়েছেন। এই ছুঁধের পুকুরে কিছু পাবেন, এই আশায় এসে উপস্থিত। মন্ত্রিপত্নী—ওঁর মেয়ে,—দেখেই চিনে ফেলেন, এবং বাপকে আটক করে রাখলেন।

ক্রমে পুকুর ছুঁধে ভরে গেল। পর্দার বন্দোবস্ত হল। টালের উপর টাল কড়ি পড়ে গেল। মন্ত্রিপত্নী লোকলঙ্কার নিয়ে ভগ্নীকে আনতে গেলেন। হাতী গেল, ঘোড়া গেল, পাকী গেল, কত লোক গেল। লোক জনের হৈ হৈ শব্দে রাণীর ঘুম ভেঙ্গে গেল। চেয়ে দেখেন, তাঁর কুঁড়ের চারি দিকে লোক লঙ্কার! ও মা! এ কি কাণ্ড! ঘরের ভিতর লোক গেল। দেখেন, তাঁর বোন! বোনকে দেখে দুই বোনে একটু কঁাদলেন; তার পর বলেন, রাজা তোমাকে নিতে লোক পাঠিয়েছেন। তনে রাণী আরও ঝানিকঙ্কণ কঁাদলেন। পরে দুই বোনে পাকীতে উঠলেন। পাকী মস্তুর বাড়ী গেল। সেখান থেকে রাজার বাড়ী রওনা হইল। পথে ঘোড়া আছাড় খাইল, হাতীও পড়িয়া গেল। শেষে রাজপুত্র পড়িয়া গেলেন। সকলেই অবাক! রাজা একেবারে অগ্নিশর্মা! রাস্তা অপরিষ্কার বলে রাজা সাত ভাই মালীর গর্দান লইবার হুকুম দিলেন। দেখতে দেখতে সাত ভাইয়ের মুণ্ড ধরাশায়ী হইল। রাণী পুত্র সহ বাড়ী এলেন।

কর্ণাদী ব্রতের উদ্যোগ করে ব্রত শেষ হয়েছে। এখন রাণী কার সঙ্গে শুঁড়া বদল * করেন, সকলেই খাইয়া ফেলিয়াছে। রাণী আহার করিতে পারিতেছেন না। গ্রামের মধ্যেই সেই সাত মালীর মা পুত্রশোকে অনাহারে আছেন। রাজার বাড়ী থেকে লোক গেল। সে এলো না। রাণী নিজে

* শুঁড়া বদল—নিরম আছে, ব্রত শেষ হইলে পাড়া প্রতিবাসীর সহিত শুঁড়া বদল করিতে হয়। ইহাতে দানপ্রকার শুঁড়ি ও লাড়ু প্রভৃতি দিতে হয়।

ডেকে পাঠালেন ;—তোমার কোনও চিন্তা নেই, আমার কাছে এসো । মালিনী কঁাদতে কঁাদতে রাণীর পায়ে পড়লো । রাণী তাঁকে যত্ন করে তুলে তার সঙ্গে গুঁড়া বদল করলেন । ব্রত শেষ করে রাণী মালিনীর সাত পুত্রের উপর দুর্জা-তুলসীর জল দিলেন ; অমনি সাত পুত্র জেগে উঠলো ! সকলে অবাক হয়ে গেল । রাজা রাণী স্নেহে ঘর সংসার করতে লাগলেন । বাপের সঙ্গে সকলের চেনা হল । এই ব্রতের এই ফল । যে এ ব্রত না করে, তার উপর কর্ণপুরুষ দেবতা অসন্তুষ্ট হন । তার পদে পদে অবনত হয় ।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ মজুমদার ।

শ্বষ্টের উপদেশ ।

যীশুখৃষ্ট একদিন বড়ই বিপদে পড়িয়াছিলেন । চারি দিকে শত্রু কড়ক বেষ্টিত হইয়া কূল পাইতেছিলেন না । নিজের মুষ্টিমেয় অশ্বচরের দুন্দুভার অবশি ছিল না । কখন কারাগারে নিক্ষিপ্ত হন, কখন বা জীবনে বিনষ্ট হন, এ আশঙ্কা সর্বদাই করিতে হইত । শত্রুগণ বিপুল শক্তিশালী ; নিজের ভাবোন্নততা ভিন্ন অন্য কোনও সম্বল ছিল না । এই অবস্থায় পতিত হইয়া তিনি সেই মুষ্টিমেয় অশ্বচরবর্গকে যে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা অতুলনীয় । সেই উপদেশ সকল ম্যাথিউ-লিখিত সুসমাচার হইতে নিয়ে অনুবাদ করিয়া দিলাম । ঈহারা প্রচার-কার্যে ব্রতী আছেন ঈহাদিগের এ সকল বিশেষভাবে জদয়-জয় করা উচিত ।

১। যীশু ঈহার বাদশ্ব অশ্বচরকে ইতস্ততঃ প্রেরণ করিলেন, এবং আদেশ দিলেন যে, “জেন্টাইল”দিগের • পথে যাইও না ; সামারিটানদিগের • নগরে প্রবেশ করিও না ।

২। উহাদিগের নিকট না যাইরা বরং অধঃপতিত ইজরেইলদিগেরা নিকট যাও ।

৩। তোমরা যাও, এবং প্রচার কর যে, স্বর্গরাজ্য নিকটবর্তী হইয়াছে ।

• ইহারা বিপদ ।

† ইহারা যীশুর আপন সমাজ ।

৪। পীড়িতকে রোগমুক্ত কর, কুঠরোগীর শুশ্রূষা কর, মৃতকে জীবিত কর, ভূতগ্রস্তকে মুক্ত কর। তোমরা ভগবানের নিকট যুক্তহস্তে পাইয়াছ, ভদ্রপ যুক্তহস্তে দান কর।

৫। স্বর্ণ, রৌপ্যাদি অর্থ সঞ্চয় করিও না।

৬। হস্তের দণ্ড লইও না, পায়ের জুতা লইও না, অঙ্গে দুইটি কোট লইও না। পথ-সম্বল নিম্প্রয়োজন; কারণ, পরিশ্রমী আহার পাইবার যোগ্য হইবেই।

৭। যে নগরে প্রবেশ কর, তথায় যোগ্য লোকের অমুসন্ধান করিও। যত দ্রিষ্ট তথায় থাক, ঐ ব্যক্তির আতিথ্য গ্রহণ করিও।

৮। কোনও বাটীর নিকটবর্তী হইলে সন্ধান দেখাইও।

৯। ঐ বাটী যোগ্য ব্যক্তির হইলে আশীর্বাদ করিও,—যেন তাহার মঙ্গল হয়। অযোগ্য ব্যক্তির হইলে আশীর্ষচন তোমাদিগের নিজের নিকটেই রাখিয়া দিও।

১০। বাহারা তোমাদিগকে স্থান দিবে না, তোমাদিগের কথায় কর্ণপাত করিবে না, তাহাদিগের বাটী ও নগর পরিত্যাগ করিও; তৎপরে আর তাহাদিগের সহিত কোনও সংস্রব রাখিও না।

১১। আমি তোমাদিগকে বলিতেছি যে, শেষ বিচারের দিনে ঐ নগরের দশা সভ্য ও গমরহার দশা অপেক্ষাও অসহনীয় হইবে।

১২। উত্তমরূপ প্রণিধান কর—ব্যাঘ্রের মুখে যেমন মেঘকে পাঠায়, তেমনই আমি তোমাদিগকে পাঠাইতেছি। তোমরা সর্পের আয় চতুর হইও, এবং পারাবতের আয় নিরীহ হইও।

১৩। মামুষের নিকট সাবধান থাকিও। কারণ, তাহারা তোমাদিগকে বিচারালয়ে ধরাইয়া দিবে, এবং সেই প্রকারে পীড়ন করিবে।*

১৪। আমার জন্ত তোমাদিগকে রাজা ও শাসনকর্তাদিগের নিকট ধরাইয়া দিবে।* তোমরা জেন্টাইলস্দিগের ও তাহাদিগের বিপক্ষ বলিয়া তোমাদিগকে রাজদ্বারে উপস্থিত করিবে।

১৫। যখন তাহারা তোমাদিগকে ধরাইয়া দেয়, তখন কি প্রকারে কি কথা বলিবে, সে বিষয়ে কোনও চিন্তাই করিও না; কারণ, যাহা বলিতে হইবে, তাহা সেই সময় তোমাদিগের মনেই উদ্ভূত হইবে।

১৬। কারণ, কথা কি তোমরা বলিবে? কথা তোমরা বলিবে না। তোমাদিগের পরমপিতার পরমাত্মাই তোমাদিগের মধ্য হইতে কথা কহিবেন।

১৭। ভ্রাতা ভ্রাতাকে, পিতা পুত্রকে মৃত্যু-মুখে ফেলিয়া দিবে। পুত্র পিতামাতার বিরুদ্ধে উন্মিত হইবে, এবং ভ্রাতাদিগকে হত্যা করাইবে।

১৮। আমার নামের জন্য সকলেই তোমাদিগের সহিত শত্রুতা করিবে। কিন্তু যে শেষ যুদ্ধ পর্য্যন্ত সহ করিবে, সেই উদ্ধার পাইবে।

১৯। যখন তাহারা এক নগরে তোমাদিগকে উৎপীড়ন করিবে, তখন অন্য নগরে পলায়ন করিও। আমি তোমাদিগকে বলিতেছি, মনুষ্য-সন্তানের আবির্ভাবের পূর্বে তোমরা ইজরেইলদিগের নগরে গমন করিতে পারিবে না।

২০। শিষ্য গুরুর উপরে নহে, ভৃত্যও প্রভুর উপরে নহে।

২১। শিষ্য গুরুর মত হইলেই, এবং ভৃত্য প্রভুর মত হইলেই প্রচুর হইল। • • • •

২২। এ নিমিত্ত বলিতেছি, তাহাদিগকে ভয় করিও না। কিছুই ঢাকা থাকিবে না, সকলই প্রকাশিত হইবে; কিছুই গুপ্ত থাকিবে না, সকলই জানা যাইবে।

২৩। আমি তোমাদিগকে আশ্বাসে বসিয়া যাহা বলিতেছি, তোমরা আলোকে তাহা প্রচার করিও। কর্ণে যাহা শুনিতেছ, গৃহের উপর হইতে তাহা প্রচার কর।

২৪। যাহারা দেহকে হত্যা করে, কিন্তু আত্মাকে বধ করিতে পারে না, তাহাদিগকে ভয় করিও না। কিন্তু যিনি নরকে দেহ ও আত্মা উভয়কেই বিনষ্ট করিতে পারেন, তাহাকেই ভয় করিও।

২৫। হুইট চড়াই পাখী কি এক ফার্সিঃএ বিক্রয় হয় না? কিন্তু তাহাদিগের মধ্যে একটিও তোমাদিগের পরম পিতার বিধান ব্যতীত ভূতলে পতিত হইবে না।

২৬। তোমাদিগের মস্তকের সমস্ত কেশরাশি পূর্ন হইতেই গণনা করা যাইয়াছে।

২৭। স্মৃতরাং ভীত হইও না। সেই পরম পিতার চক্ষে তোমরা বহু-সংখ্যক চড়াই অপেক্ষা অধিক মূল্যবান।

২৮। যাহাদের সমক্ষে যে আমাকে স্বীকার করিবে, আমিও তাহাকে স্বর্গস্থ পিতার নিকটে স্বীকার করিব।

২৯। কিন্তু মাহুৰেৰ সমৰ্থে যে আমাকে অস্বীকাৰ কৰিবে, আখিও তাহাকে বৰ্ণহু পিতাৰ নিকটে অস্বীকাৰ কৰিব।

৩০। মনে ভাবিও না যে, আখি পৃথিবীতে শাস্তিদান কৰিবাব নিৰ্ভিত্ত আবিহুত হইয়াছি। আমি শাস্তি দিতে আসি নাই; কিন্তু তৰবাৰি- দিতে আসিয়াছি।

৩১। আখি পিতা পুত্ৰে, কন্তা ও মাতাতে, বক্ষ ও পুত্ৰবধুতে বিপক্ষতা জন্মাইবাব নিৰ্ভিত্ত আবিহুত হইয়াছি।

৩২। আপনাৰ বাটীহু লোকই শত্ৰু হইয়া উঠিবে।

৩৩। পিতা অথবা মাতা, পুত্ৰ অথবা কন্তা,—ইহাদিগকে আমা অপেক্ষা যে অধিক ভালবাসিবে, সে আমাৰ যোগ্য নহে।

৩৪। যে ক্ৰস-দণ্ড হস্তে কৰিবে না, অথচ আমাৰ অনুসরণ কৰিবে, সে আমাৰ যোগ্য নহে।

৩৫। যে জীবন রক্ষা কৰিবে, সেই জীবন হাৰাইবে। যে আমাৰ নিৰ্ভিত্ত জীবন হাৰাইবে, সে-ই জীবন প্রাপ্ত হইবে।

এই সকল মহাবাক্যেৰ প্রকৃত অৰ্থ বুঝিতে অথবা বুঝাইতে আখি অক্ষম। আমি এইমাত্ৰ বুঝি যে, ইহা পুনঃপুনঃ শুনিবাব ও মনন কৰিবাব আবশ্যকতা আছে, তাহাতে অণুমাত্ৰও সন্দেহ নাই।

শ্ৰীশশধৰ দাস।

সহযোগী সাহিত্য।

ইংৰাজী উপন্যাসে বিদেশী চৰিত্ৰ।

‘লিভিং বুছ’।

কিন্তু যুযুতী যথ জন-সমুজ্জের সেই বিকট পৰ্জ্জনে ভীত না হইয়া বীৰেৰ জ্ঞান আত্মরক্ষাৰ পুৰুষৰ্থে বণ্ডায়মান রহিল, এবং মনে মনে জীবন্ত বৃদ্ধেৰ সহায়তা প্রাৰ্থনা কৰিতে লাগিল।

উত্তেজিত জনমণ্ডলী দয়মা ভাদ্ৰিয়া গৃহে প্রবেশ কৰিল। যথ পুৰুষকোণে বণ্ডায়মান হইয়া যত্নকে বরণ কৰিতে চাহিল না; একটি ঘাৰ খুলিয়া প্রাঙ্গণে আসিয়া দাঁড়াইল; সঙ্গে সঙ্গে এক তমকরবুৰ্জি চীনাযান তাহাৰ সম্মুখে আসিয়া উল্লুত তৰবাৰি তাহাৰ মন্তকেৰ উপর উদাত কৰিল। আৰ এক মুহূৰ্ত্ত পয়েই তৰবাৰি হয় ত তাহাৰ মন্তকে গড়িত, কিন্তু কপট,

লম্পট, মাঝারি উন্নত চীনাম্যানদের ঠেলিয়া তাহার সম্মুখে আসিয়া ঠাড়াইলেন, এবং আক্রমণকারীদিকে ঘুর করিয়া দিলেন ।

যে চীনা ভৃত্য রথের সঙ্গে বিদ্যালয়ে আসিয়াছিল, সে মিঃ হাবিল্যাণ্ডকে রথের বিপদের সংবাদ জানাইতে গিয়াছিল । মিঃ হাবিল্যাণ্ড ব্রেকের সহিত বন্ধু হইতে কত্কার উদ্ধারার্থ নিশা-হাউলের দিকে আসিয়া দেখিলেন, সহরের বেউড়ী বন্ধ, গ্রহরীরা অশ্বের বিনয়ে বা উৎকোচের আলোজনেও বেউড়ী খুলিয়া দিল না । তখন উপায়ান্তর না দেখিয়া তাঁহার জীবন বুদ্ধের সাহায্যপ্রার্থনা করিবার জন্য মঠের দিকে চলিলেন । বহু কষ্টে বুদ্ধের সহিত তাঁহাদের সাক্ষাৎ হইল । বুদ্ধ তাঁহার অশ্বচর্য্যকে সঙ্গে লইয়া নগরের দেউড়ীতে উপস্থিত হইলেন । বেউড়ীর গ্রহরীরা তাঁহাকে দেখিয়া নতজানু হইয়া তাঁহার অভিযানন করিল বটে, কিন্তু বেউড়ী খুলিল না । তখন বুদ্ধ বলিলেন, 'যদি সহজে বেউড়ী খুলিয়া না দাও, তাহা হইলে ছয় সহস্র লামা মঠ হইতে আসিয়া নগর ধ্বংস করিবে ।' বুদ্ধর এই কথা শুনিয়া গ্রহরীরা ভয় পাইয়া বেউড়ী খুলিয়া দিল । বুদ্ধ তাঁহার অশ্বচর্য্যকে বালিকাকে উদ্ধার করিবার আদেশ দিয়া মঠে প্রত্যাবর্তন করিলেন ।

এই ঘটনার সাতাশ ও তাতর সম্রাসীর দুঃখিতসকি অনেকপরিমাণে সুস্থিত হইয়া আসিল । যাটে, পথে, ঘাটে সকলে বলাবলি করিতে লাগিল, বুদ্ধ তাঁহার উপশষ্ট্রীকে রক্ষা করিবার জন্য সম্রাসীর দলকে লইয়া নগরান্তিমুখে যাত্রা করিয়াছিলেন । এ সকল কথা বুদ্ধেরও কানে উঠিল ; কিন্তু তিনি বিচলিত হইলেন না ।

উক্ত ঘটনার পরদিন মাঝারি বুদ্ধকে এক পত্র লিখিলেন । সেই পত্রে তিনি জানাইলেন, সাংলো নগরে যে কয়েক জন বঙ্গর ধর্ম্মপ্রচার করিতে আসিয়াছে, তাহাদের ধর্ম্ম বেশের লোকের পক্ষে অত্যন্ত অবিহিতকর ; তাহাদের লইয়া নগরে বড়ই গোল চলিতেছে । জীবন্ত বুদ্ধ বহু তাহাদের আশ্রয়ন করিয়াছেন । কিন্তু বেশের কল্যাণের জন্য অবিলম্বে তাহাদিগকে নগর হইতে ঘুর করিয়া নেওয়া উচিত ।

এই পত্রের উত্তরে বুদ্ধ লিখিলেন, 'আম'র জানা আছে, লাভিকার নিমিত্ত যেসকল সৈন্ত প্রতিপালিত হইতেছে, তাহাদের কার্য্যনৈপুণ্যের অস্তিত্ব কাপজে ভিন্ন অন্য কোথাও বর্ত্তমান নাই । বাহা চউক, বিদেশীরা যদি বুদ্ধমান হন, তাহা হইলে তাহারা অবিলম্বেই এ নগর পরিত্যাগ করিবেন, সন্দেহ নাই ।

হুমারী রথ বুদ্ধের গুপ্তগ্রামে ও হুমোহন রূপে এতই মুক্ত হইয়াছিল যে, সে তাঁহার ধ্যান ধারণার ব্যস্ত হইয়া উঠিল । একদিন রাত্রে রথ নিঃস্রোত্রে লুপ্ত হইতে উঠিয়া শুভ পথে যঠের দিক চলিল । কোথায় যাইতেছে, কেন যাইতেছে, তাহা জানিতে পারিল না । বুদ্ধ সে সময় মঠের বাহিরে একটি মুক্ত স্থানে বসিয়া চন্দ্রালোকিত বৈশ্বকোষ্য বিদীক্ষণ করিতেছিলেন । রথ তাঁহার পরশ্রান্তে উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে 'প্রভু ! স্বামী !' বলিয়া আলাপ করিল ; তাহার পর তাঁহার পাদবলে জামু নত করিয়া বসিল । কিরংকণ পরে ধুনোহুইই সে গৃহের দিকে চলিল । পথে যাত্রাতে তাহার কোনও বিপদ না ঘটে, এই অভিপ্রায়ে বুদ্ধ কিছু নূর তাহার সঙ্গে সঙ্গে চলিলেন । এ দিকে কাখারাইন রথকে ঘরে না দেখিয়া 'স্বামীকে সঙ্গে

লইয়া শস্যক্ষেত্রের বিকে অগ্রসর হইতেছিলেন; তাহার। দেখিলেন, রথ আগে আগে বাইতেছে, তাহার পশ্চাতে বৃদ্ধ। তাহাদ্বিগকে দেখিয়া হাবিলাও ও ক্যাথারাইন সন্নিহ্নের পাতে কোনরূপ শব্দ করেন, এই ভয়ে বৃদ্ধ দক্ষিণ হস্ত উত্তোলন করিয়া তাহাদ্বিগকে নীরব থাকিতে ইঙ্গিত করিলেন। ক্যাথারাইন সেই হাত দেখিয়া আশ্চর্য্য করিয়া উঠিলেন! ত্রিশ বৎসর পূর্ব্বের কথা তাহার মনে পড়িয়া গেল। তাহার শিশু পুত্রের দক্ষিণ হস্তের বুদ্ধাঙ্গুলি ছিল না; ইহারও নাই! এ কি সেই?

ক্যাথারাইনের ভাবান্তর দেখিয়া তাঁতার দাবী বৃত্তিতে পারিলেন, অতঃপর তাহার নিকট সত্য কথা গোপন করিয়া চল নাই। তিনি ক্যাথারাইনের নিকট স্বীকার করিলেন, তাহারও বিবাহ, জীবন্ত বৃদ্ধই ক্যাথারাইনের অপহৃত পুত্র। মিঃ হাবিলাও চীনানানদের কর্তৃক পুনঃপুনঃ উৎপাদিত ও বিপন্ন হওয়ায় সাংলো নগর পরিত্যাগ করিবারও সংকল্প করিলেন। কিন্তু ক্যাথারাইন বাঁকিয়া বসিলেন; তিনি বলিলেন, এত দিন পরে যদি পুত্রের সম্মান মিলিল, তাহা হইলে আর তিনি তাহাকে ছাড়িয়া যাইবেন না। বলা বাহুল্য, রথও সাংলো ত্যাগ করিতে চাহিল না।

পুত্র বৌদ্ধধর্ম্মাবলম্বী হইয়াছে, বীণ্ডর পবিত্র ধর্ম্মে দীক্ষিত হইবার সুযোগ না পাইয়া অনন্ত নরকের পথ প্রশস্ত করিয়াছে, ইহা ভাবিয়া ক্যাথারাইন বড়ই কাতর হইলেন। হাবিলাও তাহাকে প্রবোধ দিয়া বলিলেন, অজ্ঞানাত্মকরাচ্ছন্ন চীনদেশে এক জন সংস্কারকের বড় প্রয়োজন; ধর্ম্মসংস্কারের জন্য, চীন জাতির সুসংস্কার দূর করিবার নিমিত্ত ভগবান তাহাকে এখানে পাঠাইয়াছেন, অতএব হে স্ত্রী! আক্ষেপ ত্যাগ কর।

পুত্রের মারায় আবদ্ধ হইয়া ক্যাথারাইন সাংলো ত্যাগ করিলেন না। স্ত্রীরা এক সকলেও দেখানে যেমন ছিলেন, সেইরূপ রহিলেন। রথের রূপমুদ্রা মান্দারিন সেই স্ত্রীর দ্বার জয় করিবার জন্য নানা ভাবে মিশনরী পরিবারের সাহায্য করিতে লাগিলেন। এবং এক দিন তিনি হাবিলাওর গৃহে উপস্থিত হইয়া তাহাকে জানাইলেন, নগরের জনসাধারণ আপাততঃ নিরুদ্যম থাকিলেও, তাহার। যে অধিক দিন তাহাকে শত্রুতে থাকিতে দিবে, তাহার সম্ভাবনা নাই; তাহাদ্বিগকে বাধ্য হইয়া সে স্থান ত্যাগ করিতে হইবে। কেবল যে সাংলোতেই মিশনরীদের বিরুদ্ধে বড়সর চলিতেছে, এরূপ নহে; চীন দেশে যেখানে বড় মিশনরী আছেন, তাহাদের সকলকেই আক্রমণ করিবার বড়সর হইয়াছে। এক জন সম্ভ্রান্তবংশীয় উচ্চপদস্থ ম্যাজিষ্ট্রেট ভিন্নবাড়ীর ও ভিন্নধর্ম্মাবলম্বী ধর্ম্মপ্রচারকের নিকট বংশীয় জনসাধারণের নিন্দাবাণে কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হইলেন না। খুঁটান লেখকের হাতে পড়িয়া ভিন্নদেশীয় অনেক সম্ভ্রান্ত ও দারিদ্র্যজনবিশিষ্ট ব্যক্তির চিত্রও এইরূপ কৃকর্ণে লালিত হয়।

অনেক চিন্তার পর হাবিলাও কিছুকালের জন্য সাংলো ত্যাগ করা সম্ভব মনে করিলেন। মান্দারিন হাবিলাওর গৃহ হইতে বিদায়গ্রহণের পূর্ব্ব রথ তাহার জীবনের সফটমর মুহূর্ত্তে তাহার সাহায্যের জন্য মান্দারিনকে ধন্যবাদ প্রদান করিল। মান্দারিন তাহার জ্যাকট হইতে একটি ছোটখাট 'ক্রস' বাহির করিয়া তাহা রথকে দান করিলেন। রথও ইতস্ততঃ করিয়া তাহা গ্রহণ করিল!

মান্বারিন প্রস্থান করিলে, বৃদ্ধের এক জন অনুচর হাবিলাতের নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে জানাইল, বৃদ্ধ মহাপ্রসন্ন স্বরঃ পাদরী সাহেবের গৃহে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিতেন, কিন্তু লোকনিম্নাত্নের তিনি আসিতে পারিলেন না । অতএব পাদরী মহোদয় যেন একবার তাঁহার ঘরে যান ।

হাবিলাত সেই অনুচরের সহিত ঘটে চলিলেন । পথিমধ্যে তাতারবেশীর লম্বাসী ও মাকার সহিত তাঁহাদের সাক্ষাৎ হইল । তাহার ঈষৎ হাস্য করিয়া দাঁড়াইল ।

বৃদ্ধ হাবিলাতকে বলিলেন, হাদীর জনসাধারণের বৈরত মনের ভাব, তাহাতে তাঁহাদের অন্ততঃ কিছু দিনের জন্য সাংলোভ্যতা পূর্ণ করি উচিত । হাবিলাত বলিলেন, তিনি শীঘ্রই হাবিলাতের বাইবেল ; তবে যদি তাঁহাদের পক্ষে বাধা দেওয়া হয়, কি তাঁহাদের প্রতি অভিযাচন করা হয়, তাহা হইলেই কিছু বিলম্ব হইতে পারে ।

মান্বারিন হাবিলাতের বাংলা হইতে গৃহে প্রত্যাগমন করিয়া রথ ও বৃদ্ধ সম্মুখে নানা অশ্রাব্য জনরব শুনিতে পাইলেন । তিনি যে বুঝীকে হস্তগত করিবার জন্য সতর্ক, সে যোগদানে বৃদ্ধের প্রেরণা, এ কথা শুনিয়া মান্বারিনের হৃদয় ক্রোধে ও কোপে উদ্বেলিত হইয়া উঠিল । তিনি মিশনারীদের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছেন, সম্রাট-সম্মুখে এ কথা প্রচারিত হওয়ার তাহাকে পদে পদে অপবহ হইতে হইল ; এবং ‘ফুসিয়া লীগ’ নামক বিপ্লববাদীর দল অশেষরোহি মান্বারিনকে হত্যা করিবার জন্য কূটসংকল্প হইয়া উঠিল ।

মান্বারিন মহাপ্রসন্ন অত্যন্ত দুঃখিত্য কালব্যাপন করিতে লাগিলেন ; অতঃপর তিনি পাদরীকে বিরুদ্ধে যে সকল কথা শুনিতে পাইলেন, তাহা তাঁহানিকে জানাইতে তাঁহার সাহস হইল না । তিনি বুঝিলেন, তাঁহার পক্ষান্তে পোষণ লাগিয়াছে । স্বপ্নের আশা রাখা করিতে না পারিলে তাঁহার মনকাষনা পূর্ণ হয় না । কিন্তু উপস্থিত ক্ষেত্রে তাহাকে লইয়া পলায়ন করিলেও যে তাহার প্রাণরক্ষা হইবে, সে সম্ভাবনা অল্প বলিয়া তাঁহার মনে হইল । তিনি কি করিবেন, কিছুই স্থির করিতে পারিলেন না । তাহাকে উদ্বেগপূর্ণ ও বিষম বেধিয়া তাঁহার ‘শাহিবজাদাবহীন বাচাল স্ত্রী’র (chattering irresponsible wife) শিশু পুত্রটিকে আনিয়া তাঁহার কোলে দিলেন । কিছু দিন পূর্বে হইতে মান্বারিন চতুর নলের প্রতি তেমন প্রেম প্রকাশ না করায় তাঁহার স্ত্রীর আশা হইয়াছিল, হয় তা স্বামীর চরিত্র সংশোধিত হইতে পারে । মান্বারিন পুত্রকে আদর করিলেন না দেখিয়া তাঁহার স্ত্রী অভিব্যক্তিতে ছেলটিকে কোলে লইয়া ঘুরে চলিয়া গেলেন । তাহার অলক্ষ্যে পরেই মান্বারিনের একটি বন্ধু তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিয়া তাঁহার নিকট ‘ফুসিয়া’ ফুল রাখিয়া দিল । ‘ফুসিয়া লীগ’ নামক সম্রাটবাহক বিপ্লববাদিগণের মধ্যে এইরূপ নিয়ম ছিল যে, কাহাকেও হত্যা করিবার পূর্বে সেই দলই কোনও যৌক্তিক তাহার উপর ‘ফুসিয়া পুষ্পচন্দ্র’ রাখিয়া বাইবে । মান্বারিন সেই পুষ্পচন্দ্র দেখিযামাত্র সত্যে চীৎকার করিয়া উঠিলেন ! তাঁহার সর্বদা কণ্টকিত হইয়া উঠিল । চতুর নল হাত হইতে গড়িয়া দিল !

পর দিন সন্ধ্যাকালে মান্বারিন মহাপ্রসন্ন অত্যন্ত বিরক্তভাবে চতুর্দিকে টানিতে বাতায়ন-পথে অধিবর্তী পুত্রবিশিষ্টে প্রাকটিক পুত্রবিশিষ্ট দেখিতেছিলেন ; তাঁহার কলম-লেখের সম্মুখে

বুজুৰ বিত্তাধিকাৰ্য্য বৃদ্ধি বুজা কৰিছিল। কিন্তু তখনও তিনি ইংৰাজ বুৰজীৰ কথা ভুলিতে পালে নাই !

লহসা দ্বাৰ উন্মোচিত কৰিয়া এক জন বৃত্ত সেই কক্ষে প্ৰবেশ কৰিল। সে তঁহাকে জানাইল, এখান মান্দাৰিনেৰ (অৰ্থাৎ জেলাৰ ম্যাজিষ্ট্ৰেটৰ) সহিত অবিলাখে তঁহাকে সাক্ষাৎ কৰিতে হইবে। নগৰে মহা গণ্ডগোল উপস্থিত হইয়াছে।

বৃত্তকে বিচাৰহান কৰিয়া মান্দাৰিন ভৃত্যদেৰ আহ্বান কৰিলেন; কিন্তু কাহাৰও সাক্ষাৎ পাইলেন না। অনন্তৰ তঁহাৰ আশ্ৰিত খাজীপুত্ৰকে আহ্বান কৰিলেন। সেই বুৰক একখানি ভীষণাৰ ছোৱা লইয়া তৎক্ষণাৎ মান্দাৰিনকে আক্ৰমণ কৰিল, এবং সেই ছোৱা তঁহাৰ মূৰে আঘাত বিদ্ধ কৰিয়া দিল। খাজীপুত্ৰ মান্দাৰিনেৰ মস্তকেৰ নিকট এক খোকা ফুটিয়া 'পুল' নিক্ষেপ কৰিয়া ক্ৰতপণে নগৰাভিমুখে প্ৰস্থান কৰিল।

নগৰেৰ জনকোলাহল উত্তৰোত্তৰ বৰ্দ্ধিত হইতে লাগিল। হাবিলাও ও তঁহাৰ পৰিবাৰ্য্যক সকলেই বহিলেন, আৰাৰ নতন কোনও বিশদ উপস্থিত ! তঁহাৰা উৎকৰ্ষ হইয়া উন্নত ও ক্ষিপ্ৰবৎ নগৰবাসিন্দেৰ কোলাহল শ্ৰবণ কৰিতেছিলেন, এমন সময় বৃত্ত ও এক জন লামা তঁহাদেৰ সমুখে আসিয়া দাঁড়াইলেন।

বৃত্ত তঁহাদিগকে বলিলেন, 'মুহূৰ্ত্তমাত্ৰ এখানে থাকিলেন না; নগৰবাসীয়া আপনাদেৰ আক্ৰমণ কৰিত আসিতেছে। লঠন নিভাইয়া আমাৰ সঙ্গে আসুন।'

হাবিলাও ও ব্ৰেক পিন্ডল সংগ্ৰহ কৰিলেন, এবং ক্যাথোলাইন ও ব্ৰকে সঙ্গে লইয়া বৃত্তেৰ অনুসৰণ কৰিলেন।

ব্ৰাজি বোৰ অন্ধকাৰাচ্ছন্ন। পথ অত্যন্ত বন্ধুৰ ও সংকীৰ্ণ। তঁহাৰা নদীতীৰ পাশ দিয়া ছুটিতে লাগিলেন; অতিপদে ক্যাথোলাইনেৰ পদাশ্ৰয় হইতে লাগিল দেখিয়া বৃত্ত তঁহাকে কোলে লইয়া চলিলেন; ব্ৰেক ও তঁহাৰ পিতাৰ অনুসৰণ কৰিল।

সকলে পৰ্ব্বত আৰোহণ কৰিলেন। পাৰ্শ্বত উপৰ কিছু দূৰ উঠিয়া তঁহাৰা দেখিতে পাইলেন, তঁহাদেৰ বাসগৃহ ধূ ধূ কৰিয়া জ্বলিতেছে। তঁহাৰা একটা নদী পাৰ হইয়া আসিয়াছিলেন; উন্নত নগৰবাসীয়া তঁহাদিগকে বধ কৰিবাৰ জন্য নদী তীৰ পৰ্য্যন্ত ছুটিয়া আসিয়াছে, সেই অগ্নিৰ আলোকে তাহাও তঁহাৰা দেখিতে পাইলেন।

কয়েক নিমিটেৰ মধ্যেই অনুসৰণকাৰীয়া পৰ্ব্বতে আৰোহণ কৰিতে লাগিল। কিন্তু বৃত্ত তঁহাদিগকে সঙ্গে লইয়া একটা শুণ্ড শুহাপথে বঠে প্ৰবেশ কৰিলেন।

বৃত্ত বঠে উপস্থিত হইবামাত্ৰ, তঁহাৰ এক জন অনুচৰ তঁহাকে বলিল, 'আপনি যে তিক্ততী-সন্ন্যাসীকে বুড়াবুৰ হইতে ৰক্ষা কৰিয়াছিলেন, সে বোষণা কৰিয়াছে, আপনি জাল বৃত্ত, এবং সেই প্ৰকৃত বৃত্ত।' বঠেৰ অনেক সন্ন্যাসী তঁহাৰ কথা সত্য বলিয়া গ্ৰহণ কৰিয়াছে।

তিক্ততী সন্ন্যাসী মাকী বঠেৰ সন্ন্যাসিন্দেৰ তঁহাৰ দলভুক্ত কৰিবাৰ জন্য বক্তৃতা আৰম্ভ কৰিয়াছিল; সে বলিতেছিল, 'দেখ, আমিই প্ৰকৃত বৃত্ত। এয়া চাও ? দেখ, আমাৰ দক্ষিণ হস্তে চাৰিটিৰ অধিক অঙ্গুলি নাই। যদি তোমৰা জাল বৃত্তেৰ দক্ষিণ হস্তটি পৰীক্ষা কৰিয়া দেখ, তাহা হইলে বুঝিতে পাৰিবে, সে তঁহাৰ বুদ্ধামূৰ্ত্ত কাটিয়া কেলিয়া বৃত্ত সাৰিয়াছে। কিন্তু

অন্যদিকই আমার চারিটির অধিক অঙ্গুলি নাই। এই ভাল বৃদ্ধ কিশোরী, বিধবা। সে ভোমারের সনাতন ধর্মমত লওভও করিতেছে; অনেক ধর্ম্মানুষ্ঠান রহিত করিয়াছে। আমি যে আসল বৃদ্ধ, তাহার আরও প্রমাণ বেশ।' মাকা একখানি প্রকাণ্ড ছুরিকা বার। নিজের উদরে আঘাত করিল। রক্তস্রোতে তাহার সর্ব্বাঙ্গ ভাসিয়া গেল। কিন্তু সুহৃৎমণ্ডোই কোনও কোণে তাহার সেই ক্ষত তিরোহিত হইল; ক্ষতের চিকিৎসা রহিল না। তাহার ক্ষত হইতে যে রক্ত বরিয়া পড়িয়াছিল, মুণ্ডিতমস্তক সন্ন্যাসীরা তাহা ব ব মস্তকে লেপন করিয়া, মাকার বেতুহ বীকার করিল।

বৃদ্ধের অঙ্গুপত সন্ন্যাসীরা বিপদ বৃদ্ধিতে পরিয়া তাহার বাসগৃহের সম্মুখে পত্রপত্রের পতিরোধের জন্য দণ্ডায়মান হইল।

অন্নকণের মধ্যেই উভয় পক্ষ বৃদ্ধ বাহিল। হাবিলাও ও ব্রেক বন্ধুত্বের গুলিতে বহু শত্রু বধ করিলেন। কিন্তু শীঘ্র টোটা ফুটাইয়া গেল। মাকা একখানি তরবারিহস্তে নিরস্ত্র বৃদ্ধকে আক্রমণপূর্ব্বক বধ করিল। কিন্তু মাকারও প্রাণরক্ষা হইল না; মঠের কয়েকটি কুতুর সহসা ছুটিয়া আসিয়া মাকাকে আক্রমণপূর্ব্বক তাহার দেহ বও বও করিয়া ফেলিল।

বৃদ্ধের মৃত্যুর পর সন্ন্যাসীরা বেতাজবলকে আক্রমণ করিবার জন্য ছুটিয়া আসিল। তখন হাবিলাও জীবনরক্ষার জন্য উপায় নাই দেখিয়া একটি গৃহে প্রবেশ করিলেন, এবং দরজা বন্ধ করিয়া ঘরে আশ্রয় লাগাইয়া দিলেন। সেই ঘর হঠাৎ পক্ষীর অন্য আশ্রয় বাইবার একটি শুণ্ড পথ ছিল। সেই পথেই হাবিলাও পক্ষী প্রাণবাহিনী নদীর তীরে উপস্থিত হইলেন। ফ্রেজার ইতিপূর্ব্ব একখানি পনোটি লইয়া সেই স্থানে উপস্থিত হইয়াছিলেন। তাহারা সেই ঘাটে আরোহণ করিয়া সাংলো হঠাৎ পলায়ন করিলেন; অপরূপ জীবন বাহানলে পরিণত হইয়া লম্বা মঠটিকে ভস্মীভূত করিয়া ফেলিল।

গ্রন্থকার এই শুভ্র উপন্যাসে এইরূপে তাহার উপাখ্যানের পরিসংখ্যাপ্ত করিয়াছেন। আমরা এই প্রবন্ধ আধ্যাতিকের সংক্ষিপ্ত মর্ম্মবাক্য প্রকাশ করিলাম। গ্রন্থকার এই গ্রন্থে চীনায়ানদিগের চরিত্র ব্যায় ভ্রমের প্রকৃতি অপেক্ষাও ভরাবত রূপে চিত্রিত করিয়াছেন; সমগ্র গ্রন্থখানি পাঠ করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, চীন জাতির মধ্যে মনুষ্যত্ব নাই, ধর্ম্মজ্ঞান নাই, মানবের কোনও সুকোমল বৃত্তি তাহাদের মধ্যে অঙ্কুরিত হইবার অবসর পায় নাই। অথচ এই উপন্যাস পাঠ করিয়া বিলাতের অনেক সমালোচক অনন্তোচ্চ সংবাদপত্রে বোষণা করিয়াছেন,—এই উপন্যাসের লেখক চীন দেশের অধিবাসিগণের ভাটের, বাবহার, নীতিনীতি ও সমাজ জীবন সম্বন্ধে বিশেষ অভিজ্ঞ বলিয়াই চীন জাতির এমন নির্ম্মিত চিত্র অঙ্কিত করিতে সমর্থ হইয়াছেন!

বনফুল ।

হে গোবিন্দ, হে মাধব, নাগরাজ, মুকুন্দ, মুগারি !
 আমি চাহি হইবারে যেতবর্ণ ক্ষুদ্র বনফুল ;—
 নেজে হাসি, ঋষিগল্পী পরি' কান্ত বাকল-হকুল,
 স্বহস্তে তুলিবে যোরে ! “জয় হরি” বদনে উচ্চারি'
 বিনারে বিনারে গাঁহি' কৃষ্ণ-স্তোত্র, প্রাণ-মনোহারী ;
 বাজাইয়া শব্দ ঘন্টা, উদ্গাদন আলিয়া গুণ্ণুল,
 তপোবন-আশ্রমের ঋষিবৃন্দে করি হর্ষাকুল,
 অর্পিবে তোমার পদে ! ধন্য ভাগ্য, বাই বলিহারি !
 হাস-ভাবে চুপি পদ দিনে দিনে হব ভাগ্যবান ;
 লখা-ভাবে হয়ে মরি স্মৃতিকণ বরগুণ্ণমালা,
 অলিঙ্গিব কণ্ঠ তব ! কৌতুভ-কিরণ করি' পান,
 জ্যোতির্শ্রয় ! হব আমি হিরণ্ময় অপূর্ণ উজালা !
 তার পর ? তার পর মধুর ভাবেতে হয়ে ভোর,
 সাধার ভূষণ হয়ে পাব মুক্তি, ওগো চিত্তচোর !
 ঐশ্বেশ্বরনাথ সেন ।

কৃষ্ণ-কথা ।

—:—

ঐশ্বর্যবান-লীলা সাজ হইয়াছে ; ভগবান্ ঐকৃষ্ণ এখন দারকার রাজা ।
 আর সে বনে বনে খেজু চরান, বনফুলে উদর পূরান, বনফুলের মালা গাঁথা,
 থাকিরা থাকিরা রাখানামে সাধা বান্ধি বাজান, বসুনাভীরে কেলিকদম্বমূলে
 পরকীর প্রীতি, সে সব কিছুই নাই । এখন কেবল রাজতক্তে বসিরা চামরের
 বাতাস খাওয়া, আর চাটুকারের চাটুবান্ধিতে কর্ণকুহর পরিতৃপ্ত করা । তাহার
 পর প্রহরে প্রহরে চর্কা, চোবা, লেহ, পের রাজভোগ । এত রাজসম্পদ, এত
 ঐশ্বর্য ভোগ করিতে করিতে যে ‘রাখালরাজ সেই বংশধারী’র মনে একটু
 বিকার, একটু মনঃপর্ষ হয় নাই, সে কথাও বলা যায় না । নয়লীলা করিতে
 খেলে যে বেবতায়ও একটু হুর্লগতা, একটু মতিভ্রংশ আসিরা পড়ে ।

দ্বারকার প্রার্থনা বখন রাজতন্ত্রির উচ্চাসে নূতন রাজ্যের অগ্নোৎসব উপলক্ষে ঘরে ঘরে আমোদ-প্রমোদের আরোজন করিতেছে, তখন তগবান্ আদেশ করিলেন, “এক বৃহৎ অন্নসত্র বসাত, তাহাতে জগতের সমুদয় প্রাণী স্ব স্ব ক্রটির অনুসরণ স্থাভ উন্নয় পূর্ণ করিয়া থাকিতে পাইবে, এইরূপ ব্যবস্থা থাকিবে। ‘চক্ষিণ প্রহর’ ধরিয়া এই ‘অন্নকূট মহোৎসব’ চলিবে। অকাতরে অর্থব্যয় কর, আমার রাজতান্ত্রারে অভাব কিসের ?” আদেশমাত্র কর্মচারিবর্গ সমস্ত আরোজন করিল। স্বয়ং তগবান্ সুবর্ণরথে আরোহণ করিয়া বিশাল অন্নক্ষেত্র পরিদর্শন করিয়া গেলেন। দেবগণ স্বর্গ হইতে দ্বারকাপতির অতুল বিত্তব দেখিলেন। দেবরাজ ইন্দ্রের মনে কনিষ্ঠের ঐশ্বর্য দেখিয়া ঈর্ষার সঞ্চার হইল কি না, কে জানে ?

অন্নসত্রে পৃথিবীর সর্ব-জীবের প্রবেশের সময় উপস্থিত। এমন সময় গরুড় স্বর্গ হইতে অবতরণ করিয়া সত্বেয় দ্বারে দণ্ডায়মান হইলেন, এবং প্রবেশের অনুমতি চাহিলেন। অস্ত্র নিয়ন্ত্রণক্ষেত্রে অব্যবহিত দ্বার, কেহই গরুড়ের পথরোধ করিল না। গরুড় শনৈঃ শনৈঃ সজ্জিত অন্নসত্বেয় সমীপবর্তী হইয়া তিন প্রাসে রাষ্ট্রকৃত ভোজ্য নিঃশেষ করিলেন। দেবতারা সবিস্ময়ে গরুড়ের কার্য দেখিতে লাগিলেন। সত্বেয় কর্মচারীরা কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া রাজদরবারে সংবাদ দিল।

এই অভাবনীয় সংবাদ পাইবামাত্র তগবান্ রথারূঢ় হইয়া অন্নসত্রে আসিয়া পহুছিলেন। বহুদিন পরে গরুড়কে দেখিয়া বৈকুণ্ঠের কথা, লক্ষ্মীর কথা মনে পড়িয়া গেল, তগবান্ উন্নত হইলেন ; বাহুবী দ্বারায় অতিকৃত তগবানের চক্ষু হইতে দরদরধারে অশ্রু ক্রিতে লাগিল। মহাভক্ত গরুড়ও প্রভুকে পাইয়া হর্ষগদগদ হইয়া চরণে লুটাইয়া পড়িলেন। কিছুক্ষণ এই ভাবে গেল। তত্ক্ষণে তগবান্ উভয়েই আশ্চর্য্য। কাহারও চক্ষের পলক পড়ে না। বৃহত্ত পরে তগবান্ শূন্য অন্নস্থানীর দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া বলিয়া উঠিলেন, “হায় ! হায় ! গরুড়, কি করিলে ? আমি যে জগতের নিখিল জীবকে নিমন্ত্রণ করিয়াছি, ভোজনবেলা উপস্থিত, বৃত্তুসু অতিথি দ্বারে, কিরূপে ঠাহারের ক্ষুধা শান্ত করিব ? আমার দারুণ অধর্ম হইবে, আমার ককণাময় নামে কলঙ্ক পড়িবে।” গরুড় বলিলেন, “প্রভু ! বিচলিত হইবেন না। নয়লোকে বাস করিয়া আপনার নির্মল সাবিক প্রেক্ষতিতে রজোগুণের জীবৎ ছায়া পড়িতেছিল, রাজভোগে প্রবৃত্ত হইয়া আপনার কনক বিবরণে আচ্ছন্ন হইতেছিল, অতুল বিত্তব প্রদর্শন

করিয়া পৌরবল্যভের আকাঙ্ক্ষা আপনি এই মহাবজ্ঞের আরোজন করিয়া-
ছিলেন; আপনাকে দেখাইলাম, পার্থিবসম্পদ কি অকিঞ্চিংকর! প্রকৃত
অতিধিসংকারে ব্যাঘাত ঘটবে না, আমি তাহার উপায় করিয়া দিতেছি।”

এই বলিয়া গুরুড় বিশাল পক্ষ বিস্তার পূর্বক আকাশমার্গে উড্ডীন
হইয়া চক্ষুর নিমেষে চক্ৰলোকে প্রস্থান করিলেন, এবং তথা হইতে অমৃতভাণ্ড
আহরণ করিয়া গগনভল হইতে সুধাবর্ষণ করিতে লাগিলেন। ধরাধামের
নিখিণ বৃহৎ প্রাণী পরিতৃপ্ত হইল; কৃষা, তৃকা, শ্রান্তি, অবসাদ সমস্তই
দূরীভূত হইল। ভগবান্ আনন্দে বিহ্বল হইয়া গুরুড়কে কোল দিলেন।

২

ইহার পর কিছু দিন গেল। ভগবান্ বোড়শসহস্র রাণী লইয়া বিহার করি-
তেছেন। কিন্তু মনে শান্তি নাই। রাণীদিগের মান, অভিমান, কলহকোলা-
হল, ঈর্ষা দ্বৈষ সময়ে সময়ে প্রবল হইয়া উঠে। তখন সেই অশান্তির মধ্যে
কেবল অচলা লক্ষ্মীসদৃশী কল্পিণী-সত্যভামার নিকাম সেবার ও পতিভক্তিতে
চিন্তের চাকলা প্রশমিত হয়। যখন হৃদয় নিতান্ত অশান্ত হইয়া পড়ে, তখন
পুরী-সংলগ্ন বৃক্ষবাটিকার কুসুমচয়ন করেন, এবং আনুমনে ভ্রমর-ভ্রমরীর গুল্লন,
প্রেমাভিনয় দেখিতে দেখিতে ব্রজের কথা মনে পড়ে। কল্পিণী-সত্যভামা
আড়াল হইতে পতির ভাব দেখেন, নিকটে আসিতে সাহস করেন না।
ভগবান্ কতবার মনে করিয়াছেন, দৈবী শক্তি প্রকাশ করিয়া রাণীদিগকে
তুষ্টিত করেন; কিন্তু পাছে তাহাতে আবার রজোগুণের বিকাশ হয়, এই
ভাবিয়া নিরস্ত হইলেন। গুরুড়-প্রদত্ত শিক্ষার পর তিনি অন্তর হইতে রাজসিক
ভাব একেবারে উন্মূলিত করিয়াছেন।

একদিন বোড়শসহস্র রাণীর আদর আশ্বাস সহ করিতে না পারিয়া তিনি
পৃষ্ঠভঙ্গ দিয়া পুষ্পোদ্যানে পরিভ্রমণ করিতেছেন, এবং মুগ্ধনয়নে প্রকৃতির
শোভা নিরীক্ষণ করিতেছেন, এমন সময়ে দেখিলেন, এক ভ্রমর-দম্পতীর
মধ্যে প্রণয়কলহের সূত্রপাত হইয়াছে। প্রণয়িনী কুপিতা কণিনীর ত্রায়
গর্জিতেছেন, প্রণয়ী তটস্থ। ভগবান্ দীর্ঘনিশ্বাস ফেলিয়া মনে মনে বলিলেন,
“হার! বে মায়ার আমি বদ্ধ, এই সামান্য পতঙ্গটিও দেখিতেছি সেই মায়ার
বদ্ধ। দেখি, ইহাদের কি অবস্থা দাঁড়ায়।”

ভ্রমর কিছুকণ তুফানাব অবলম্বন করিয়া যখন দেখিল, প্রণয়িনীর অস্ত্র
ক্রমেই পক্ষম হইতে সপ্তমে উঠিবে, তখন বেশ বুঝিল, গুরুবোচিত গুরুত্ব

অবলম্বন না করিলে ইহার নিবৃত্তি হইবে না । এই সিদ্ধান্ত করিয়া সে চোখ বুরাইয়া মুখ বাঁকাইয়া রোষভরে বলিয়া উঠিল, “জান, আমি মানুষের জ্ঞান হুঁসল দ্বিপদ নহি, নির্দোষ পশুদিগের জ্ঞান চতুষ্পদও নহি, আমি ষট্পদ ; ইচ্ছা করিলে পদাঘাতে পৃথিবী রসাতলে দিতে পারি ? তুমি অবলা স্ত্রীজাতি, আমার সঙ্গে বলপন্নীক্য করিতে আস ?” তনিয়া ভ্রমরীর তর্জ্জনগর্জ্জন ধামিয়া গেল । মুখে আর রা নাই । হুড় হুড় করিয়া ভ্রমরের বামপার্শ্বে বসিয়া মধুপানে প্রবৃত্ত হইল ।

ভগবান্ এইরূপ ‘বহুবারস্তে লঘুক্ৰিয়া’ দেখিয়া ত একেবারে অবাক ! তিনি অতি সত্তর্পণে ভ্রমরাজকে কনিষ্ঠ অনুলীতে উঠাইয়া লইয়া অন্তরালে আসিয়া তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আচ্ছা, তুমি এখনই ভ্রমরীকে যে ভয় প্রদর্শন করিলে, সত্য সত্যই কি তোমার সে শক্তি আছে ?” ভ্রমর করযোড়ে মুহূর্ত্তে বলিল, “প্রভু, আমার শক্তি বা শক্তিহীনতা কি আপনার অজ্ঞাত ? কি করি ? এইরূপ উপচারের আশ্রয় না লইলে যে মানভঞ্জন হয় না । শাস্ত্রকারেরাও নাকি এইরূপ মিথ্যাকথার পাণ নাই বলিয়া গিয়াছেন ।” ভগবান্ মুহূ হাসিয়া ভ্রমরাজকে ছাড়িয়া দিলেন । সে উড়িয়া গিয়া ভ্রমরীর পাশে বসিল । এই ঘটনা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের একবার মনে হইল, “আমিও ত এই উপায়ে কলত্রবর্গকে বশীভূত করিতে পারি । আমার পক্ষে এরূপ ভয়প্রদর্শন মিথ্যাচরণও ত হইবে না ।” আবার মনে হইল, “না, এ ত রজোগুণের ক্রিয়া, এ চিন্তাকে মনে স্থান দিব না । পুরুষোচিত পাণ্ডীর্ষ্যের সহিত অশান্তি সহিয়া থাকিব, হিরচিত্ততাই ত সবগুণের প্রকৃত লক্ষণ ।”

এখন ঘটনাটি কল্পিণী সত্যাত্মা আড়াল হইতে লক্ষ্য করিয়াছিলেন । তাঁহার একটা মত্‌লব আঁটিয়া ভ্রমরীকে বসনাকালে উড়াইয়া গৃহাত্যন্তরে লইয়া আসিলেন । তাহার পর দুই সখীতে বৃত্তি করিয়া ভ্রমরীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আচ্ছা, তুমি যে তোমার প্রণয়ীর আফালন-তনিয়া একেবারে নির্দোষ হইলে ? তুমি কি সত্য সত্যই বিশ্বাস কর যে, সেই বীরপুরুষ এক পদাঘাতে পৃথিবী রসাতলে দিতে পারে ?” ভ্রমরী একটু মুচ্কি হাসিয়া বলিল, “ঠাকুরাণী, আমি কি বুঝি না যে, ভ্রমরাজ কেবল মুখসাপটে নড় ? বুকিয়াও চূপ করিয়া বাই । আপনারাও ত ঘরকন্না করিতেছেন, আপনারা ণকি জানেন না যে, পুরুষের কাছে হার না মানিলে বড় হাররাণ হইতে হয় ?” কথাটা তনিয়া একমুখ হাসিয়া তাঁহার বলিলেন, “তোমাকে এক বর্ণ করিতে

হইবে। এবার ভ্রমর ওরূপ ভয় দেখাইলে, তুমি বলিবে যে, ‘আজ্ঞা, তোমার বাহা সাধ্য থাকে, তাহাই কর।’ আমরা একটু রক্ত দেখিব।’ ভ্রমরী বাড় নাড়িয়া সম্মতি জানাইয়া উড়িয়া গেল।

ভ্রমরী কলহ বাধাইতে অধিতীর। অর্দ্ধদণ্ড না বাইতেই আবার সেই প্রেরণ-কলহ। সেই কথাকাটাকাটি, মাথাকুটাকুটি, সেই তর্জনগর্জন। বথাকালে ভ্রমরের সেই ভয়প্রদর্শন। আর কল্পিণী-সত্যভামার শিক্ষামত ভ্রমরীর সাংঘাতিক উত্তর। ভ্রমর সে কথা শুনিয়া ত একেবারে আকাশ হইতে পড়িল! উপারান্তর না দেখিয়া একেবারে শ্রীকৃষ্ণের চরণে লুটাইয়া পড়িয়া বিশদ্ব্যর্থী জানাইল।

শীলামর দেখিলেন যে, ভ্রমরের জিদ্ বজ্র না থাকিলে পুরুষজাতির গৌরব চিরদিনের মত ক্ষুণ্ণ হয়। ভবিষ্যতে আর স্ত্রী স্বামীকে মানিবে না, সংসারযাত্রা-নির্বাহ দায় হইয়া উঠিবে। তিনি আপহৃদ্ধ্যকর গুরুত্বক্বে শ্রবণ করিলেন।

গুরু ভগবানের শ্রীপাদপদ্মে সাষ্টাঙ্গপ্রণিপাত করিয়া করবোড়ে জিজ্ঞাসিলেন, “প্রভু, অধীনকে অস্ত্র কি অস্ত্র শ্রবণ করিয়াছেন?” শ্রীকৃষ্ণ সমস্ত ব্যাপার গুরুত্বক্বে শুনাইলেন। গুরু বলিলেন, “প্রভু, এখন আমাকে কি করিতে হইবে, আজ্ঞা করুন।” ভগবান্ বলিলেন, “যখন ভ্রমর ভূমিতে পদাঘাত করিবে, তখন তুমি হারকাপুরী রসাতলে প্রেরণ করিবে; আবার যখন ভ্রমর দ্বিতীয়বার ভূমিতে পদাঘাত করিবে, তখন তুমি হারকাপুরী রসাতল হইতে উদ্ধার করিয়া বথাস্থানে স্থাপন করিবে। তাহা হইলেই আমার অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে।” গুরু তাহাই করিতে সীকৃত হইলেন।

সাহস পাইয়া ভ্রমর আবার উড়িয়া গিয়া ভ্রমরীর গারে পড়িয়া ঝগড়াটা পাকাইয়া তুলিল। ক্রকুটী করিয়া বলিয়া উঠিল, “কি, এত বড় আশ্পর্ক! আমার সঙ্গে সমান উত্তর? তবে দেখিবে?” এই বলিয়া ভ্রমর সজোরে ভূমিতে পদাঘাত করিল। বৃক্ষে বৃক্ষে কুসুমকিশলয় কাঁপিয়া উঠিল। গুরুও প্রস্তুত ছিল; তদগোঁই হারকাপুরী রসাতলে নীত হইল। আর্ন্ত নরনারীর কোলাহলে দিখলয় মুখারত হইল। ভ্রমরী ভরে মৃতপ্রায় হইয়া ব্যাকুলকর্থে ভ্রমরকে বলিল, “ক্রোধং প্রভো! সংহর সংহর।” তখন ভ্রমর ভ্রমরীর বাক্যে শান্ত হইয়া পুনরায় ভূমিতে পদাঘাত করিলেন। তৎক্ষণাৎ গুরু হারকাপুরী রসাতল হইতে উদ্ধার করিয়া বথাস্থানে স্থাপন করিলেন। ভ্রমর-ভ্রমরীর কলহ মিটিয়া গেল।

এ দিকে এই প্রলয়বাণীয়ে শ্রীকৃষ্ণের বোড়শসহস্র রাগীর মুখ তরে পাণ্ডুবর্ণ হইয়া গেল । তাঁহারা কম্পমানকলেবরে আর্দ্রনাশ করিতে করিতে ‘বিগড়ো মধুসূদনঃ’ স্বরণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের আশ্রয়তিকা করিতে ছুটিলেন । পথিমধ্যে রুক্মিণী-সত্যভামার সঙ্গে দেখা । তাঁহাদিগকে দেখিয়া রাগীরা সম্বরে বলিয়া উঠিলেন, “দ্বিধি ! এ কি সর্বনাশ ! কেন এমন বিনামেঘে বজ্রাঘাত হইল ?” রুক্মিণী-সত্যভামা গভীরস্বরে বলিলেন, “জান না, ভ্রমরীর কলহে ভ্রমরকে মনঃস্কুদ্র দেখিয়া প্রভু সৃষ্টি রসাতলে দিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন । পরে অহুতপ্তা ভ্রমরীর অহুরোধে প্রভু ক্রোধ সংবরণ করিয়াছেন । তোমরা কি জান না, পতিপত্নীতে অশ্রীতি ঘটিলে সৃষ্টি রসাতলে বার ?” রুক্মিণী-সত্যভামার কথা শুনিয়া বোড়শসহস্র রাগী এ উহার মুখপানে চাহিতে লাগিলেন । সকলেরই মনে এক কথা । “আমরা যে প্রতিদিনই প্রভুর সঙ্গে কলহ করি । ধন্য তাঁহার প্রেম যে, তিনি ইহা সহ্য করিয়া থাকেন । হায়, আমরা এতদিন এমন উদার প্রেমের, এমন বৈধর্ষ্যাশালিতা ও ক্রমাঙ্গীণতার মর্ম্ম বুঝি নাই ।” এই ভাবিয়া তাঁহারা সকলেই গলগদীকৃতবাসে পরম-প্রভুর পা জড়াইয়া ধরিলেন, প্রকাশ্যে বলিলেন, “প্রভু, আমরা অজ্ঞান নারী, কমা করুন, আমরা আর কখনও আপনার সঙ্গে কলহ করিয়া আপনার প্রশান্ত সাগর-সদৃশ হৃদয় সংস্কৃত করিব না ।” শ্রীকৃষ্ণ সবিস্ময়ে চাহিলেন, দেখিলেন, সন্তিতম্বী রুক্মিণী-সত্যভামা সম্মুখে দাঁড়াইয়া । চোখের জেশারায় কি কথা হইল, জানি না । তাবগ্ৰাহী অনার্দ্রন সকল বুঝিলেন । বুঝিল প্রসন্নমনে তাঁহার সেই বোড়শসহস্র রাগীকে বাহবেষ্টনে বাঁধিয়া ফেলিলেন, এবং শ্রীতিচিন্তস্বরূপ তাহাদের বিদ্বাধরে প্রণয়চূষন দিলেন । তাঁহারা আনন্দাতিশয্যে শিহরিয়া উঠিলেন । পরম সতী রুক্মিণী-সত্যভামা ও পরম তরু পুরুষ অনিনেবলোচনে লীলাময়ের লীলা দেখিতে লাগিলেন, এবং আনন্দে উৎফুল্ল হইলেন । দেবগণ স্বর্গ হইতে সেই মধুর দৃশ্য দেখিয়া হর্ষাকুল হইলেন । আকাশ হইতে পুষ্পবৃষ্টি হইল, দিঘাগুল প্রসন্ন হইল, বলরূপবন বহিতে লাগিল—“দিশঃ প্রসেছঃ বরতো ববুঃ সুধাঃ” । ভগবানের চিদাকাশে সাত্বিক ভাবের পূর্ণবিকাশে জগৎ আনন্দময় হইল ; কলহ, বিবাহ, রাগ যেহেতু, অভিমান জগৎ হইতে তিরোহিত হইল । পুরুষ করবোড়ে বলিলেন, “ঠাকুর, আমার মনস্কামনা পূরিয়াছে, এত দিনে আপনার সাত্বিকী প্রকৃতির প্রভাবে মর্ত্তলোক শান্তিময় সুধাময় দেখিলাম, আপনার জয়জয়কার ।

ইচ্ছায়, আপনার ইচ্ছায় যেন অগতে আজ হইতে চিরশান্তি বিদ্যমান থাকে।” এই প্রার্থনা করিয়া গুরুদ্বয় প্রভুর নিকট সবিনয়ে বিদায় লইয়া বৈকুণ্ঠে প্রস্থান করিলেন। ভগবান্ বোদ্ধসহস্র রাণী ও কুন্নিণী-সত্যভামাকে লইয়া পরমানন্দে কালযাপন করিতে লাগিলেন। *

শ্রীললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়।

কঠোর কর্তব্য।

পরাজিত শত্রু-সেনা ; নায়কেরে তা’র
আনিল সময়ে জিনি’ মোর সেনাদল ;
শত ক’তে উচ্ছ্বসিয়া করে অনিবার
তখনো শোণিত-স্রোত উদ্ভগ্ন তরল।

অবসর, শ্রান্তি-ছায়া হু’ধানি নয়নে ;
উন্নত ললাট তার শোণিতে রঞ্জিত ;—
বেন মেঘ-লেশ-হীন পূরব গগনে
দীপ্তি-সমুজ্জ্বল সূর্য্য হ’তেছে উদ্ভিত !

বারেক দেখিহু চাহি, মোর সভাতলে
সহস্র বীরের মাঝে কে হেন সূন্দর !
মুষ্টিমের সেমা লয়ে অসীম কোশলে
কে অসংখ্য সেনাগণে যুঝিতে তৎপর ?

ফিরিয়া দেখিহু—মোর সিংহাসনমূলে
রক্তসিক্ত শিলা ‘পরে দীপ্ত বীরবর ;
শ্রান্ত মূচ্ছ’ নেমে আসে নয়নের কূলে—
গর্জ-ভেজো-দীপ্ত বৃষ্টি অমিন্যাসূন্দর।

* Kipling-এর ‘just so stories’ নামক শিশুপাঠ্য পুস্তকের ‘The Butterfly the stamped’ নামক গল্পের ছায়া অবলম্বনে লিখিত। ভুলবার সম্ভাব্যতাচার জন্ত পাঠক-সমাজকে মূল গল্পটি পড়িতে অনুরোধ করি।—প্রবন্ধলেখক।

হার—যদি পারিতাম করিতে সেচন
 যোর দীনা দাসী-সম সজলনরনে
 বিলুপ্তিত শ্রান্ত শিরে করিতে বীজন ;
 প্রাকালিতে শত অঙ্গ-কৃত সমতনে ;

বুদ্ধ করি' কর-বদ্ধ শৃঙ্খল-বন্ধনে,
 ভূমিবিলুপ্তিত শির অঙ্গ পরে তুলি'
 মুছে দিতে পারিতাম অঙ্গুলি-চালনে
 কুক্ষিত কুস্থল হ'তে সময়ের ধূলি !

আগ্রহলোলুপদৃষ্টি—বহিষ্ণু চাহিয়া
 মুহূর্ত্ত বিমুগ্ধ—বেন আঁকা চিত্রপটে ।
 মৃত্যু-আজ্ঞা ! অঙ্গ-উৎস উঠে উজ্জ্বলিয়া ;
 নিবারণিত করিলাম নয়নের তটে ।

সহসা গশিল কর্ণে অধীর শুভ্রন—
 সৈনিকের কোষ-বদ্ধ অসি-স্বপ্নংকায় ;—
 এখনো ফুরে না কেন আদেশ-বচন
 সম্রাজীর ওষ্ঠাধরে ? যৌন তিরস্কার ।

কণ্টকে গঠিত যেন যোর রাজবেশ,
 মুকুট মানিহু যেন পাষাণের ভার ;
 পাষাণে বাধিয়া হৃদি করিহু আদেশ,—
 'লয়ে যাও' ! গেল যেন সকলি আশার !

ঐহেমেন্ত্রপ্রসাদ ঘোষ ।

সায়েন্দ বন্দরে ।

গ্রীক জাতির সভ্যতার ইউরোপ আলোকিত হইয়াছিল ; কিন্তু মূলতঃ মিশর (ঈজিপ্ট) দেশের প্রাচীন সভ্যতা হইতে গ্রীক সভ্যতার উৎপত্তি । মিশরের সেই সুপ্রাচীন সভ্যতার ভগ্ন, জীর্ণ, লুপ্ত কঙ্কালের কণামাত্র খুঁজিয়া তুলিয়া আমরা বিন্মরে অবাক হইয়া বাই । কিন্তু সে প্রাচীন মিশরবাসী আর নাই । আজ—

“কোথা সে প্রাচীন জাতি মানবের দল ?

বাঁধিয়ে পাষণত্ব, অবনীতে অপরূপ,—

দেখাইলা মানবের কি কোশল বল ;—

প্রাচীন মিশরবাসী—কোথা সে সকল ?

পড়িয়া রয়েছে স্তূপ অবনীতে অপরূপ ;—

কোথা তারা ? এবে কারা হয়েছে প্রবল

শাসন করিতে এই অবনীমণ্ডল ?”

প্রাচীন মিশরবাসী আর নাই ; “পৃথিবী হইতে একেবারে মুছিয়া গিয়াছে । যে আরবদেশীয়েরা এখন মিশরের প্রধান অধিবাসী, তাহাদেরও সেই প্রাচীন সারাসানী গৌরব আর নাই । নামে বাহাই হউক, মিশর এখন কার্য্যতঃ ইউরোপীয় শাসনের অধীন । মিশর দেশে আরবের লোকের বড় দুর্নাম । স্বদেশেও উহাদের এখন সভ্যতার খ্যাতি নাই । কিন্তু—

“সৌভাগ্য-কিরণজালে উহারাই কোন কালে

করেছিল মহাতেজে পৃথিবী শাসন ।

পশ্চিমে হিম্পানি শেষ, পূর্বে সিদ্ধ হিন্দুদেশ,

কাকের ঘবন-বুন্দে করিয়া দমন

উদ্ধা সম অকম্পাৎ হইল পতন ।

লোহিত সাগরের উভয় কূলেই কেবল মরুক্ষেত্র । সেই মরুপ্রান্তরের মধ্যে সুবিস্তীর্ণ নদ পর্ব্বতমালা । সমস্ত দেশ যেন মরুক্ষেত্র । কিন্তু সূর্য্য-দগ্ধ বালুকারাশির তলে, অতি স্বচ্ছ নির্মল সুশীতল জল । নদ ক্রক শৈলমালার পদপ্রান্তে নাতিবিস্তৃত শ্যামল দেশে বহুবিধ সুখাদ্য ফল । মরুপ্রান্তে শৈলপাদে ও শ্যামল ক্ষেত্রে, নিম্ন জল ও নিষ্ট ফলে পুষ্ট বিধাতার চাক সৃষ্টি,—নাষ্টীর কমণীর কান্তি !

আরব-কাহিনী বড় সুন্দরী। বেদানার রসে রঞ্জিত আঙ্গুরের মত ঠোট, এপেলের মত কপোল, আরবের দারব-কলক দূর করিয়াছে। কেবল মক্কা মদিনার নয়—পোর্ট সারেদের বন্দরে পথে ঘাটে যে লাভণ্য মুখের অর্ধ-উন্মুক্ত আবরণের পার্শ্বে ঝলকিয়া উঠে, তাহার একটা ক্ষুদ্র চেউ মুনানী জাহিনীর সৌন্দর্য-গৌরব ভাসাইয়া লইয়া যায়।

কিন্তু চাঁদে কলক! অমন সুন্দর বাহাদের ঠোট, তাহার পান খান না কেন? মক্কেত্রে আঙ্গুর হয়, খেজুর হয়, আর চেউ করিলে কি বরোজ হইত না? বরোজের পানে যে সরোজ ফুটাইতে পারে, তাহা কি আরবী বুদ্ধিতে যোগায় না? আলবক্রীর প্রেতাত্মা হয় ত বলিতেছেন,—“কিমিব হি মধুরাণাং মণ্ডনং নাক্ততীনাং!” সেটা না হয় বুঝিলাম; কিন্তু অতি সুন্দর হইলেও মুখের উপর ক্ষুদ্র কৃষ্ণ বসনধানির আবরণ কেন?

আরব-নারীর মুখের আবরণে একটু নৃতনব আছে। আখ্যাবর্কের ঘোমটা নয়, হিন্দুস্থানের ইসলাম-আশ্রিতার ঘেরাটোপ নয়; মুখের উপরকার ছোট পরদাখানি মুখত্রীক সম্পূর্ণ লুকাইয়া রাখিতে পারে না। একটা কারু-কার্যখচিত নলের পারে সুন্দর বসনধানি জাঁটা; এবং সেই নলটি নাকের উপর বসানো। চোখ ও ঠোট সম্পূর্ণ উন্মুক্ত থাকে; ক্লান্ত ও কপোলপ্রাপ্ত ও ঢাকা পড়ে না। তবুও আবরণ! সংস্কৃত পণ্ডিত আলবক্রী আবার “বকলেনাপি” বলিবেন না কি? রমণীরা পান খান না; কিন্তু কাজল পরেন। মলটার রমণীর চক্ষু অতি উজ্জ্বল,—হয় ত জগতে অতুল্য। কিন্তু এই কাজল-পরা চক্ষুর দৃষ্টিও উজ্জ্বল, কোমল ও হাস্যময়!

এক দিন আগ্রা ও শাজাহানাবাদের প্রসাদে সারাসানী সভ্যতার আলোকে,—যমুনার জল, বসোরার গুল্, সিরাজের সূর্য ও আরবের সুন্দরী, মোগল পাতশাহদিগকে উদ্ভ্রান্ত করিত। “ববনীমুখপদ্মানাঃ মধুমদঃ” এক দিন না কি চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্য অসহ্য মনে করিয়াছিলেন। বাণভট্ট সাক্ষী; এক দিন শকাব্দের গণ-দীপ্তিতে হর্ষবর্দ্ধনের হর্ষ-বর্দ্ধন হইয়াছিল। কিন্তু এ সৌন্দর্য্য তাহা অপেক্ষা হীন নহে। পোর্ট সারেদ্ গ্রীক-ব্যবসারীতে পরিপূর্ণ; সুন্দরী যবনীরা রাজপথ উজ্জ্বল করিয়া পরিভ্রমণ করেন। ইরানী সুন্দরীর অতিদীর্ঘ নাসিকার সহিত পারস্যদিগের কৃপার আমরা সুপরিচিত। কাজেই বলিতে পারি যে, আরবের মরুভূমির কাছে অনেক সজল দেশকেই পরাতব মানিতে হয়।

কিন্তু হায়! যখন জাহাজের ডেকে বসিয়া, ‘বিড়ালাকী বিধুম্বী’রা
সুগায় হাসি হাসিয়া আরব-নারীর শোন্মর্গের সমালোচনা করেন, তখন মনে
হয়,—

হিংসা হংস-ময়ূর-কোকিলকূলে কাকেশু লীলারতিঃ।

কিন্তু হঃখ এই, আরবের লোকেরা প্রাচীন সভ্যতা হারাইয়া ও পরাধীন
হইয়া চোহাড় হইয়া উঠিয়াছে। বাহারা মক্কার হজ্জ করিতে যান, আমি
তাঁহাদের অনেকের মুখে শুনিয়াছি যে, দস্যুর হাত হইতে জাপ পাইয়া
কিরিয়া আসা বড় শক্ত। কিন্তু পোর্ট সায়ের্দ্ ইংরেজ ও করাচীর প্রাক্তর্ভাবে
পুলিসের বন্দোবস্ত হইয়াছে, এবং চিত্তিত গাইডের ব্যবস্থা আছে। তাহাতে
নগরভ্রমণে এখন কোনও ভয়ের কারণ নাই। কিন্তু এখনও একাকী বেড়াইতে
গেলে অনেককেই বিপদে পড়িতে হয়। গলা টিপিয়া মারিয়া সর্বস্ব শোষণ
করিবার জন্য অনেক গোয়েন্দা পথে ঘাটে কিরিয়া থাকে। হজরৎ মহম্মদের
পবিত্র ধর্ম ইহাদিগকে কি স্পর্শ করিতে পারে নাই? সুযোগ পাইয়া
ইউরোপীয়েরা সমগ্র মুসলমান সম্প্রদায়কে গুরুতর অভিযোগে অভিযুক্ত
করিয়া থাকেন। আমার এক জন মুসলমান বন্ধু একদিন এই প্রসঙ্গে একটি
দীর্ঘনিশ্বাস ফেলিয়া বলিয়াছিলেন,—“কেহ তিরস্কার করিলে রাগ করিয়া
জবাব খুঁজিয়া ঝগড়া করিয়া লাভ নাই; মুসলমানের ধর্মে যদি পবিত্রতার
উৎস থাকে, তবে একদিন এ কলঙ্ক ধুইয়া লইয়া যাইবে।” সর্বান্তঃকরণে
একেশ্বরবাদী সমাজের মঙ্গল প্রার্থনা করি।

মিশরের প্রাচীন অধিবাসীর জীবন-প্রদীপ বহুকাল হইল, নির্ক্ষাপিত
হইয়াছে; কবির ভাষায়,—“The life-blood of old Egypt courses
with the muddy Nile.” কিন্তু এখন মিশরে মুসলমানদিগের অবস্থা
কি, তাহা ইতিহাস না পড়িয়া হজ্জ কেইনের নবপ্রকাশিত White Prophet
নামক কথা-গ্রন্থ হইতে পাঠকেরা অনেকপরিমাণে জানিতে পারেন।
বাহারা চোহাড় ও গুপ্তা, তাহারা কি আপনাদের নীচ প্রকৃতির দোষেই ঐরূপ
হইয়াছে, না অবহার দোষে, এবং ঘটনার তড়নায় রাক্ষস সাজিয়াছে?
কে বলিতে পারে যে, একদিন এল্‌এক্বায়ের বিদ্যা-মন্দির অধিবাসীদিগকে
শত গুণে ভূষিত করিয়া তুলিবে না?

ভৌগোলিক হিসাবে ও বাণিজ্যের বিচারে পোর্ট সায়ের্দ্ পূর্ব ও পশ্চিমের
মিলনস্থল। একদিন সায়াসানী সভ্যতার কেন্দ্র আলেকজান্দ্রিয়ার জ্ঞানের উৎস

হইতে ইউরোপ জ্ঞান সঞ্চয় করিয়াছিল। আবার কি হইবে, কে বলিতে পারে ? কেইয়ের প্রথম রাজপথ, আলেকজান্ডারের ভবন-বাতায়ন ও পোর্ট সারেদের বন্দর যে রূপসীদিগের সৌন্দর্য্যে উদ্ভাসিত, তাহারা যে দূর ভবিষ্যতের জননী, সে অজ্ঞের কালের ভাগ্যের কথা কে বলিতে পারে ?

শ্রীবিজয়চন্দ্র মহম্মদার ।

আহম্মদাবাদ ।

— :: —

আহম্মদাবাদ গুজরাটের সর্বশ্রেষ্ঠ নগর, এবং ইহাই গুজর প্রদেশের রাজধানী। শাখরবতী নাম্নী নির্মলসলিলা স্রোতবিনীর বাম পাশে এই নগর অবস্থিত। নদীবক্ষ হইতে নগরের দৃশ্য অতিশয় রমণীয়। যিনি দূর হইতে প্রাচীন সৌরব বৈভবে পূর্ণ এই নগরের মহান সৌন্দর্য্য অবলোকন করিয়াছেন, তিনি যে মুগ্ধ হইয়াছেন, এ কথা আমরা নিশ্চিতরূপে বলিতে পারি। নগরের পূর্ব ও পশ্চিম দিকে গার এককোশপথব্যাপী উচ্চ প্রাচীর আছে। ১৪১৩ হইতে ১৪৪৩ খৃষ্টাব্দের মধ্যে গুজরাটের রাজা আহম্মদশাহ কর্তৃক এই প্রাচীর নির্মিত হইয়াছিল।

প্রাচীন ইতিহাস।

আহম্মদনগরের উৎপত্তি সম্পর্কিত ইতিহাস সম্বন্ধে একটি সুন্দর গল্প প্রচলিত আছে। কথিত আছে যে, সুলতান্ দাউদ শাহের পুত্র আহম্মদ শাহকে তাহার জ্যেষ্ঠভ্রাতা ফিরোজ শাহ বেজার সিংহাসন ছাড়িয়া দিবার কিয়দ্বিধস পরে এক দিন তিনি ভ্রমণ করিতে করিতে এক পয়সরবণীর স্থানে আসিয়া উপনীত হইলেন। তিনি দেখিলেন যে, নির্মলসলিলা স্রোতবিনী প্রবাহিত হইতেছে; উহার উত্তর তীরে শ্রামল বৃক্ষবনরীসমূহ কল-সুলে শোভমান; নদীবক্ষে তাহাধের ছায়া প্রতিকলিত হইয়া প্রত্যেক তরঙ্গ-উচ্ছ্বাসে অভিনব সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি করিতেছে; নানাজাতীয় বিহগনিচয়ের স্তম্ভমূর কলধ্বনিতে কাননভূমি সুখরিত। এই স্থানের এইরূপ মনোমোহন সৌন্দর্য্যে সুলতান নিতান্ত বিমোহিত হইলেন, এবং অত্যন্ত কালের মধ্যেই তিনি আহম্মদাবাদ বিদ্যর নামক এক সুন্দর নগরের পত্তন ও দুর্গাদি নির্মাণ করিলেন। ইহাই বর্তমান আহম্মদাবাদ।

প্রাচীন কালে এই নগরেই নবরত্নের পিতা বিদর্ভাধিপতি ভীম সেনের রাজধানী ছিল। ১৪১২ খ্রীষ্টাব্দে মুলতান আহম্মদ শাহ এই নগর প্রতিষ্ঠিত করেন। অতিপূর্বে এই স্থানের নাম অম্বল ও কর্ণাবতী ছিল। ১৫৭০ খ্রীষ্টাব্দে এই নগর মোগল সম্রাট আকবরের অধিকারভুক্ত হয়। বোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীতে এই স্থানের অতিশয় সমৃদ্ধি হয়। সে সময়েও ইহার খ্যাতি বিশেষরূপে চতুর্দিকে ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে। ফেরেস্তা-পাঠে জ্ঞাত হওয়া যায় যে, আহম্মদাবাদের উন্নতির সময়ে সে স্থানের প্রায় ৩৬০টি রাজ্য প্রাচীর দ্বারা বেষ্টিত ছিল। কিন্তু মহারাষ্ট্র-শক্তির অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গেই তাহা বিলুপ্ত হইয়া যায়। ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে এই নগর মুনিম খাঁ ও দামাজী গাইকোয়ারের অধিকারভুক্ত হয়। ইহার উত্তরে মিলিয়া কিছু দিন ইহার উপস্থানাদি ভোগ করিবার পরে, ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে আহম্মদবাদ মহারাষ্ট্রীয়দিগের হস্তে পতিত হয়। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সৈন্যধ্যক্ষ গর্ডন আহম্মদবাদ আক্রমণ করেন; এবং ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে এই নগর ইংরাজের অধিকৃত হইয়াছে।

সমস্ত রাত্রি বাসার নিদ্রার স্নেহময় কোড়ে ক্রান্তি দূর করিয়া পর দিবস প্রত্যুষে নগর দেখিতে বাহির হইলাম। আমরা নগরের সর্বপ্রধান রাজপথে উপস্থিত হইলাম। উত্তর পার্শ্বে অট্টালিকা অপেক্ষা খোলার চালওয়ালা গৃহের সংখ্যাই অধিক। রাজপথে অত্যন্ত জনতা। সকলেই ব্যস্তবাগীশ! ক্রমে আমরা মাণিক চৌক নামক নগরের সুপ্রসিদ্ধ বাজারে আসিয়া উপনীত হইলাম। এ স্থানের খাঁটি বর্ণনা করিতে হইলে বলিতে হয়,—“পাগড়ীর উপরে পাগড়ী, পাগড়ি ভহুপরি!” কত লোক আসিতেছে; বাইতেছে; কেহ বস্ত্র কিনিতেছে; কেহ ভাঙ্গা দেখিতেছে; কেহ বেড়াইতেছে; কেহ বা মিছামিছি দর দস্তুর করিতেছে। আহম্মদ-নগরের প্রাচীন সমৃদ্ধি বর্তমান সময়েও বিশেষরূপে উপলব্ধি করিতে পারা যায়।

দর্শনীয় স্থানসমূহের মধ্যে প্রাচীন জুম্মা মসজিদ, আহম্মদ শাহ ও তাঁহার বেগমদিগের সমাধি, দস্তুর খাঁর মসজিদ (এই মসজিদটি কুতবউদ্দীনের রাজত্বকালে নির্মিত হইয়াছিল)। মির্জাপুরের রাণীর মসজিদ, নারায়ণ শাহীর মন্দির, নয় গজ পীর। নয় জন পীরের কবর এই স্থানে আছে বলিয়া ইহার এইরূপ নাম হইয়াছে। কিন্তু এখানকার সমুদয় দর্শন-

যোগ্য সৌধ ইত্যাদির মধ্যে রাণী সিপায়ের মসজিদ ও কবর সর্বাঙ্গেক্ষা সুন্দর ও শ্রেষ্ঠ । এই সকল নগরমধ্যবর্তী দর্শনীয় স্থানসমূহ ব্যতীত আহম্মদাবাদের চতুর্দিকে প্রায় ১২ মাইল স্থানের মধ্যে আরও বহুতর দর্শনীয় তথ্যাবশেষ আছে । তন্মধ্যে হাতি সিংহের মন্দির, দরিয়া খাঁর কবর, শাহিবাগ, ধর্ম্মীয়া খাঁ চিত্রের মসজিদ, অচ্যুত বিবির মসজিদ, দাদাহরির হ্রদ, তবানীর হ্রদ, চিন্তামনের জৈন মন্দির, হোজ-ই-কুতুব, ককরিয়াতলাও প্রভৃতি প্রধান । আমরা এই স্থানের প্রধানতম স্পৃহনীয়দর্শন স্থানসমূহের সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদান করিতেছি । অনেকে এখানকার সিদি সৈয়দের ও মহাকবি খাঁর মসজিদেরও প্রশংসা করিয়া থাকেন । ইহাদের শিল্প-নৈপুণ্য ও নির্মাণ-কৌশল অল্প প্রশংসনীয় নহে । বৈদেশিকগণের নানাবিধ অভ্যাস ও উৎপীড়ন, লুণ্ঠন ও আক্রমণ পুনঃপুনঃ সহিয়াও আহম্মদাবাদে যে সমুদয় দর্শনীয় কীর্ত্তি বিশ্বধ্বংসী কালের সহিত বৃদ্ধ করিয়া অদ্যাপি জীবিত আছে, সে সকল ভারতের চির পৌরবের ও চির আদরের ।

জুম্মা মসজিদ ।—এই মুসলিম মসজিদ আহম্মদাবাদের সুবিখ্যাত তিন দরজার সন্নিহিত । ১৪২৩ খৃষ্টাব্দে ইহা নিৰ্ম্মিত হইয়াছে । ভারতবর্ষের মসজিদসমূহের মধ্যে সৌন্দর্য্যে ইহা অতুলনীয় বলিলেও অত্যাক্তি হয় না । মুসলিম প্রবৃত্ত্যবিৎ ফাওসন ইহার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন যে,—

• • The principal was the Jumma Musjid, which though not remarkable for its size, is one of the most beautiful mosques in the East. (History of Indian and Eastern Architecture by James Fergusson, Page 527) ইহার বাহ্যিক পরিমল ৩৮২+২৫৮ ফিট, এবং মূল মসজিদটি দৈর্ঘ্যে ২১০ ফিট, এবং প্রস্থে ১৫ ফিট । ইহার মেজে (ফ্লোর) মর্ম্মর প্রস্তরে প্রথিত । ছাত্তের উপরে শ্রেণীবদ্ধভাবে পঞ্চদশটি অনিন্দ্যানুন্দর ওষজ বিরাজিত থাকায় দূর হইতে এই মসজিদের সৌন্দর্য্য সহজেই ভ্রমণকারীর মনোযোগ আকর্ষণ করে, এবং নিকটে আসিলে আরও বিশেষরূপে মুগ্ধ হইতে হয় । মধ্যাহ্ন ওষজ তিনটি অপরাপর ওষজ অপেক্ষা হইতে বৃহত্তর ও উচ্চতম । ২৬০টি স্তম্বে মসজিদটি পরিশোভিত ।

রাণী সিপায়ের মসজিদ ।—ইহাকে "আহম্মদের রত্ন" নামে সর্বসাধারণে অভিহিত করিয়া থাকেন । বর্ত্ততঃ ইহা সৌন্দর্য্যে অতুলনীয় । ১৫১৪ খৃষ্টাব্দে

মহম্মদ শাহ বেগুৱাৰ (Mahamid Shah Begura) বিধবা পত্নী কৰ্তৃক এই মসজিদটি নিৰ্মিত হইয়াছিল। এই শ্ৰেণীৰ সৌধাবলীৰ পৰ্য্যায়ে ইহা সমগ্ৰ শৃংখলাৰ মध्येও উল্লেখযোগ্য, প্ৰকৃতস্ববিদ্গুণ এইৰূপ মত প্ৰকাশ কৰিতেও বিধা কৰেন নাই। ইহা দ্বাৰা পাঠকবৰ্গ সহজেই ইহাৰ কলানৈপুণ্যৰ শ্ৰেষ্ঠত্ব জন্মদায়ক কৰিতে পাৰিবেন। ইহা স্থাপত্যৰ ও ভাস্কৰ্য্যৰ একটী শ্ৰেষ্ঠতম কীৰ্ত্তিস্তম্ভ।

এতদ্ব্যতীত হাতি সিংহৰ সমাধি ও অধুনাতনকালে নিৰ্মিত দ্বাৰী নান্নায়ণেৰ মন্দিৰটি বিশেষৰূপে উল্লেখযোগ্য। গুজৰাটৰ মসজিদ ও অটালিকা প্ৰকৃতিৰ গঠনপ্ৰণালী অধিকাংশই হিন্দুতাবাপন্ন বলিতে পাৰা যায়।

কক্ৰিয়া তলাও।—ইহাৰ প্ৰাচীন নাম হৌজ-ই-কুতব। ইহা গুজৰাটৰ নৱপতি মুলতানউল্কাইন কৰ্তৃক ১৪৫১ খৃষ্টাব্দে ৰ্মিত হইয়াছিল। এই জলাশয়টি দৈৰ্ঘ্যে ও প্ৰস্থে প্ৰায় এক মাইল হইবে। এই সুদীৰ্ঘ সৰোবৰেৰ চতুৰ্দ্ধিকে সোণানাবলী বিদ্যমান আছে। সৰোবৰেৰ মध्ये একটী দ্বীপ আছে। তাহাৰ নাম নাগিনা, অৰ্থাৎ অঙ্গুৰী-মধাবৰ্ত্তী ৱত্ন। তীৰ হইতে ঐ দ্বীপে বাইবাৰ একটী সুন্দৰ তৃণশস্যাবৃত পথ আছে। সৰোবৰেৰ নিৰ্ম্মল সলিলে বেষ্টিত, কলকাকলীকুজিত, বৃক্ষবন্যাসমাকীৰ্ণ এই দ্বীপট বড়ই সুন্দৰ। নীতল সমীৰণসেবনে ক্লান্ত দেহ সজীবতা লাভ কৰে। দ্বীপেৰ মধ্য হইতে তীৰেৰ শোভা ও অদূৰবৰ্ত্তী নগৰেৰ সৌন্দৰ্য্য নিতান্ত লোচনানন্দদায়ক। আশ্ৰয় বহুক্ষণ এই স্থানে বসিয়া শাস্তি লাভ কৰিলাম। সৰোবৰ-বন্ধে মুহূৰ্ণবনস্পৰ্শে ছোট ছোট ঢেউগুলি উঠিতেছিল, পড়িতেছিল। পাখীগুলি মনেৰ স্মৃথে গাহিয়া জন্মে শাস্তিৰ সুবিমল ধাৰা ঢালিয়া দিতেছিল। কি সুন্দৰ! জন্মে অপূৰ্ণ প্ৰীতি অমৃতব কৰিলাম।

মহাৰাষ্ট্ৰীয়দিগেৰ সময়েই আহম্মদাবাদেৰ প্ৰাচীন কীৰ্ত্তিসমূহ ধ্বংসেৰ পথে অগ্ৰসৰ হয়। তাহাৰাই আহম্মদ শাহ প্ৰকৃতি মুসলমান নৱপতিগণেৰ নিৰ্ম্মিত প্ৰাচীন কীৰ্ত্তিস্তম্ভসমূহেৰ ধ্বংস কৰিয়া গিয়াছেন। ইংৰেজ গবৰ্ণমেণ্টেৰ অধীনে এই নগৰেৰ অনেক শ্ৰীবৃদ্ধি হইয়াছে। বৰ্ত্তমান সময়ে এ নগৰে বহুতৰ বিদ্যালয়, হাসপাতাল, পিঁজৰাপোল, ব্যাংক প্ৰভৃতি আছে। প্ৰতি বৎসৰ এখানে বহুতৰ মেলা হইয়া থাকে। এখানকাৰ সোনা, রূপা ও জৱিৰ বুটী দেওৱা বহুদ্বি বিশেষ বিখ্যাত। এই নগৰে প্ৰস্তুত কাগজ সমগ্ৰ গুজৰাট

প্রদেশে, এমন কি, সমস্ত দেশীয় রাজপণের রাজ্যেও আদরের সহিত ব্যবহৃত হইয়া থাকে ।

আহম্মদাবাদ বোম্বাই বিভাগের অন্তর্গত একটি জেলা। এই জেলার ভূমি বিশেষ উর্বরা, এবং বোম্বাই প্রদেশের মধ্যে ইহা একটি প্রধান বাণিজ্য-স্থান। এ জেলার অধিকাংশ অধিবাসী কৃষিকার্য্য করিণা জীবন-যাত্রা নির্বাহ করে। ভূতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা বলিয়া থাকেন যে, প্রাচীন কালে আহম্মদাবাদ জেলা সমুদ্রগর্ভে নিহিত ছিল ;—কয়েক শতাব্দী পূর্বে ইহা বর্তমান ভূমির আকার ধারণ করিয়াছে ।

আমরা এ সকল বিষয়ের আলোচনার অধিকারী নহি। তবে আহম্মদাবাদের চতুর্দিকস্থ প্রাকৃতিক দৃশ্য অবলোকন করিলে ইহা অযৌক্তিক বলিয়া মনে হয় না। এ জেলার অধিবাসীদিগের মধ্যে কুনবি, রাজপুত ও কোলিরাই প্রধান। ইহাদিগের মধ্যে আবার কুনবিরা অজনা, কদাবা ও নেবা, এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত। কুনবিদের মধ্যে কস্তাসন্তান জন্মগ্রহণ করিলে তাহারা আপনাদিগকে অত্যন্ত বিপন্ন মনে করে। পূর্বে ইহারা কস্তা জন্মিলে তাহাকে হত্যা করিতে বিন্দুযাত্রও কুণ্ঠিত হইত না। কিন্তু ১৮৭০ সালে কুনবিদের শিশু-হত্যা-নিবারণের উদ্দেশ্যে একটি আইন-প্রবর্তনের পর হইতেই তাহা নিবারিত হইয়াছে ।

এই জেলার লোকসংখ্যা প্রায় ৮৫০০০০ লক্ষ। আহম্মদাবাদ, ধোলকা, বীরজাঘ, ধোলেরা, বন্ধুক, গোবা, পিরাতিজ, মোরাশ ও শানন্দ, এই কয়টি ইহার প্রধান নগর। ব্যবসায় বাণিজ্যের ক্ষেত্রে ইহা রেশম ও তুলার নিমিত্তই বিশেষ প্রসিদ্ধ ।

আমরা সন্ধ্যার অব্যবহিত পরে আহম্মদাবাদ নগর পরিভ্রমণ করিয়া গায়কবাড় রাজ্যের রাজধানী বরোদা নগরের অভিমুখে যাত্রা করিলাম। সে দিন রজনী জ্যোৎস্নাময়ী ছিল। কাজেই রেলপথের উত্তর দিকের সৌন্দর্য্য-চিত্র হৃদয়ে অঙ্কিত করিতে করিতে অগ্রসর হইলাম। কোথাও কোয়ূদীপরিপ্লাবিত, ভূপঙ্কজবিহীন, সুবিবৃত প্রান্তরভূমি সমুদ্রের স্তায় প্রতীত হইতেছিল ; কোথাও শ্রাবল শৈলশ্রেণী বাধা তুলিয়া গীরা-চন্দ্রবিভূষিত আকাশের পানে চাহিয়া রহিয়াছে। কোথাও শালবনে সারি সারি শালবৃক্ষ-সমূহ একটির পর একটি দাঁড়াইয়া রহিয়াছে।—কোন্ দূর বনে সীমান্তরেখা বিলাইয়া গিয়াছে, তাহা গাড়ী হইতে বিশেষরূপে উপলব্ধি করা যায় না।

সমস্ত ৰাত্ৰি পাৰ্জীতে কাটাইয়া ৰজনীৰ প্ৰায় শেষভাগে ট্ৰেণ বয়োৰা ট্ৰেণে উপস্থিত হইল। ৰাত্ৰিৰ শেষভাগে কাহাকেই বা ডাকাডাকি কৰিব ? আৰু অৱশ্যে ৰাস্তা চিনিয়া লওয়া ও কেবলমাত্ৰ শকট-চালকেৰ উপৰ নিৰ্ভৰ কৰা সম্ভৱ নহৈ ভাবিয়া, আমৰা সদলবলে নিকটবৰ্তী মহাৰাজ্যৰ অন্ততম ঠাকুৰবাড়ীতে আশ্ৰয় লইলাম ;—এবং সাৱা ৰাত্ৰিৰ অনিদ্ৰা বশতঃ শব্দ্যৰ পা চালিয়া দিবাৰাত্ৰ নিদ্ৰাৰ সুকোৰল অকৈ আশ্ৰয়লাভ কৰিলাম।

শ্ৰীধৰণীকান্ত লাহিড়ী।

ৰামায়ণেৰ সমাজ।

আহাৰ্য্য ও আহাৰ।

ৰামায়ণেৰ সমসাময়িক সমাজে প্ৰচলিত দেবকৰ্ম্ম, পিতৃকৰ্ম্ম ও লৌকিক ক্ৰিয়াকাণ্ডেৰ বিষয় পূৰ্ণ প্ৰবন্ধে আলোচিত হইয়াছে। বৰ্ত্তমান অধ্যায়ে তৎকালীন ভাৰতীয় সমাজেৰ আহাৰ, নিদ্ৰা, বেশ-ভূষা, প্ৰাত্যহিক আচাৰ ব্যবহাৰ ও কৰ্ত্তব্যাকৰ্ত্তব্য সম্বন্ধে আলোচনা কৰিব।

ৰামায়ণে খাদ্যসামগ্ৰীস্বৰূপ বে সকল বস্তুৰ উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা এই,—পলান্ন, মোদক, অন্ন, মিষ্টান্ন, মহামূল্য পানীয়, ষাণ্ডব, পায়স, দধিকুলা, গৌড়ীৰদা, আদ্র ও শুক মাংস, নীবাৰ ষাণ্ডেৰ অন্ন, তক্ৰ, রসাল, মৌৰেয় মদ্য, উৎকৃষ্ট সূরা, ইক্ষুৰস, ভক্ষ্য, ভোজ্য, চোৰ্য্য, লেছ প্ৰভৃতি দ্ৰব্য, ইক্ষু, মধু, লাক্ষ, তদ্রক, মাদক দ্ৰব্য, ছাগ, বেৰ ও ঘৰাহেৰ মাংস, ব্যঞ্জন, ফলনিৰ্ঘ্যাস, সুগন্ধি স্থপ, বৃক্ষৰস, দধি, বেত দধি, শুভ্ৰ অন্ন, মৃগমাংস, মধুৰ ও কুহুটেৰ মাংস, হৃদ্ধ, শৰ্করা, সিদ্ধ উত্তম বস্ত্ৰ অন্ন, কুৰু ও গোখাৰ মাংস, ঘৃত, চক্ৰভুণ্ড ও পুষ্ট মৎস্য, রোহিত ও মল মৎস্য, স্বতপিশােকাৰ পক্ষিমাংস, সৌবিক মদ্য, লবণান্ন-মিশ্ৰিত স্থপ, স্বাহ্ৰ অবলেহ, শূলপক্ৰ মৃগ-মাংস, লবণ, বাত্ৰীনস-গণ্ডাৰ-মাংস, নানাক্ৰপ কুকল, শলক ও ছাগ, স্থপক্ৰ একশালা মৎস্য, মহিব-মাংস, শৰ্করা, মধু, পুষ্প ও ফল হইতে উৎপন্ন চূৰ্ণ, গন্ধদ্রব্যো বাসিত সূরা, স্বাহ্ৰ মদ্য, মধুৰ মদ্য, সোম রস ইত্যাদি। এই সকল খাদ্যদ্রব্যেৰ সমস্তই আৰ্য্য-সমাজেৰ ভক্ষ্য বলিয়া কথিত হয় নাই। শূল-পক্ৰ মৃগ-মাংস, (গণ্ডাৰেয়) মাংস,

কুকল, শশক, একশাল্য মৎস্য, মহিব-মাংস প্রভৃতি লঙ্কার রাক্ষসদিগের ভোজনপারের দ্রুত হইতে গৃহীত হইয়াছে ।

রামায়ণের প্রথম ছয়কাণ্ডে অন্ন শব্দের বহুল উল্লেখ আছে । এই অন্ন অন্নগতপ্রাণ বান্দালীর প্রিয় তত্ত্বসিদ্ধ ভাত, কি অযোধ্যাবাসীর যব, গোমুখোৎপন্ন খাদ্য, সে সম্বন্ধে কাহারও কাহারও সম্বোধন হইতে পারে । অন্ন শব্দে যে কেবল ভাতই বুঝায়, তাহা নহে । অন্ন শব্দে যব, গম, মিঠাই প্রভৃতিকেও বুঝাইয়া থাকে । যদি তাহাই হয়, তবে তৎকালে অযোধ্যাবাসী কি প্রকার অন্নে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতেন, তাহার বিচার আবশ্যক ।

আদিকান্ডের পঞ্চম সর্গে অযোধ্যাপুরীর বর্ণনা-প্রসঙ্গে অযোধ্যা ‘ধনধান্তবান’ ও ‘শালিতত্ত্বসম্পূর্ণ’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে । এই উক্তি হইতে ধনধান্ত ও তত্ত্ব জীবিকার উপায় বলিয়া মনে করা যাইতে পারে । অন্ততঃ, রাম বনে গমন করিলে পর কৌশল্যা বিলাপ করিতে করিতে দশরথকে বলিতেছেন,—

ভুক্তাশনং বিশালাক্ষী নৃপদংশাধিতং শুভম্ ।

বস্ত্রং নৈবারমাহারং কথং সীতোপভোক্ত্যতে ॥

—অযোধ্যা ; ৮১ সর্গ ; ৫ ।

“যে বিশালাক্ষী সীতা সতত উৎকৃষ্ট ব্যঞ্জন সমন্বিত উত্তম অন্ন ভোজন করিতেন, তিনি কি প্রকারে (দাক্ষিণাত্যের) বস্ত্র নীবার ধাত্তের অন্ন ভক্ষণ করিবেন ।”

কৌশল্যার এই উক্তি হইতে বুঝা যায় যে, তৎকালে আৰ্য্যভারতে ব্যঞ্জন আহার করিবার প্রথা ছিল । বর্তমানের ‘দাল রুটী’ তখনও প্রচলিত হয় নাই । দাইলের উল্লেখ রামায়ণের প্রথম ছয়কাণ্ডে দেখিতে পাওয়া যায় না । চতুর্বিধ অন্ন, মিষ্টান্ন, নানাবিধ উৎকৃষ্ট ব্যঞ্জন, মুগ, মধুর ও কুকুটের মাংস, মৌরের মদ্য ও উৎকৃষ্ট মদ্য, দধি, দুগ্ধ, শর্করা, ইস্কুরস, মধু ইত্যাদি বিশিষ্ট খাদ্য বলিয়া গণ্য ছিল । মহর্ষি ভরদ্বাজ ভরতের অন্ত যে আয়োজন করিয়াছিলেন, তাহাতে এই সকল দ্রব্যের সমাবেশ দৃষ্ট হয় ।

দাইল ও রুটীর ব্যবহার বোধ হয় ক্রমে প্রবর্তিত হইয়াছিল । উত্তরা-কাণ্ডে নানাবিধ কলাই, যব ও রেহ-শস্ত্রের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় । উক্ত কাণ্ডের ২৫ সর্গে মুগ, মাষ, চনক, কুলখ প্রভৃতির উল্লেখ আছে ।

ইহাতে মনে হয়, উত্তরাকাণ্ডের রচনার সময় এই সকল ঋতু সমাজে প্রয়োজনীয় বলিয়া গৃহীত হইয়াছিল।

তিল হইতে তৈলের উৎপত্তি। তৈল তখন রন্ধনকার্যে ব্যবহৃত হইত কি না, বলা যায় না। রামায়ণে যুত-পক ব্যঞ্জনাদির উল্লেখই দৃষ্ট হয়। অতীত কার্যে তৈলের ব্যবহার ছিল। (১) যন্তকে স্নগন্ধি তৈল ব্যবহৃত হইত।

অযোধ্যার রাজপরিবারে আমিষ ও নিরামিষ উভয় প্রকার খাদ্যই রুচি অনুসারে ব্যবহৃত হইত। রাম লক্ষ্মণ বরাহ, ঋষ্য, পূবৎ, মহাকুরু ও যুতপিশাকার হুল পক্ষীর মাংস ভক্ষণ করিতেন। (২) তখন ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়দিগের গম্বার, শল্যকী, গোধা, শশ ও কূর্ম, এই পাঁচটি পক্ষনধ জন্তু ভক্ষ্য ছিল,—

পঞ্চ পক্ষনধা ভক্ষ্যা ব্রহ্মকল্মষেণ রাঘব।

শল্যকঃ শাবিধো গোধা শশঃ কূর্মশ্চ পঞ্চমঃ ॥

—কিষ্কিন্ধ্যা; ১৭ সর্গ; ৩২।

পায়স, কুসর ও ছাগমাংস যাগ ও শ্রাদ্ধাদি নিমিত্ত-ব্যতিরেকে ভোজন করা একেবারে নিষিদ্ধ ছিল। (৩)

রামায়ণের সমাজে মদ্যপান অব্যাহতভাবে চলিত ছিল কি না, তাহার বিচার আবশ্যক। তৎকালে দেবকার্যে ও অতিথিসংস্কারে মদ্য ব্যবহৃত হইত। সীতা মদ্য দ্বারা গঙ্গা ও যমুনার পূজা করিবেন, মানসিক করিয়াছিলেন। ভরদ্বাজ ভরতের আতিথ্য-সংস্কার উপলক্ষে প্রচুর উৎকৃষ্ট সুরার বন্দোবস্ত করিয়াছিলেন।

বৈদিক যুগে সোমরসের অব্যাহত ব্যবহার ছিল। তৎকালে ঋষিরা সোমরস পান করিতেন, এবং দেবতাদিগকেও তাহা ভক্তিভাবে নিবেদন করিতেন।

(১) প্রাচীণে তৈল ব্যবহৃত হইত। (হুয়ান—১৮) তৈলপূর্ণ ভাণ্ডে যুতবৈহ রক্ষিত হইত।

(২) বরাহ-যুবা-পূবৎ মহাকুরু।

আদ্যম সেধা দ্বিভং বৃদ্ধিক্রোড়ো। ইত্যাদি অযোধ্যাকাণ্ড; ৫২। ১-২ শ্লোক।

(৩) পায়সঃ কুসরং ছাগং বৃধা দোহয়িত্ব নিষ্পন্নঃ। অযোধ্যা; ৫৭ সর্গ ৩০। এই সকল নিয়মের ব্যতিক্রমও ঘটিত। ভরদ্বাজের আজ্ঞানে প্রচুর পায়সের বন্দোবস্ত হইয়াছিল, এবং বৃদ্ধকুর। পায়স ভোজন করিয়াছিল।

কোনও কোনও যজ্ঞে সুরাই প্রধান আহুতিরূপে ব্যবহৃত হইত। (১) তৎপরে সুরার ব্যবহার ক্রমে ক্রমে কমিয়া আসিতেছিল। আদিকাণ্ডে লিখিত হইয়াছে, মহর্ষি বশিষ্ঠ কল্মষ-রাজা বিশ্বামিত্রের সৎকারের জন্ত সবলার সাহায্যে নানাবিধ সুরার আয়োজন করিয়াছিলেন। কল্মষের পক্ষে তখন সুরাপান নিষিদ্ধ ছিল কি না, রামায়ণে তাহার উল্লেখ নাই।

বশিষ্ঠের গৃহে বিশ্বামিত্রের জন্ত ও ভরবাজের গৃহে ভরতের জন্ত নানা প্রকার সুরা আনীত হইলেও, তাহারা ঐ সুরা পান করিয়াছিলেন, এরূপ উল্লেখ রামায়ণে দেখিতে পাওয়া যায় না। সুরাপায়গণই সুরা পান করিয়াছিলেন, এইষাত্র উল্লেখ আছে। যথা,—“সুরাঃ সুরাপাঃ পিবতক পায়সং, বুভুক্ষিতঃ—।” সুরাপায়ী সুরাপান করিল; ক্ষুধিতেরা পায়স পান করিল। অযোধ্যাকাণ্ডে রাজা দশরথ কৈকেয়ীর নিকট বলিতেছেন,

অনার্য ইতি মামার্য্যাঃ পুত্রবিক্রায়কঃ ক্রবন্ম ।

বিক্রিয়ন্তি রথ্যাসু সুরাপং ব্রাহ্মণঃ যথা ॥ ১২শ ; ৭৮ ।

যদি আমি এইরূপ করি (রামকে বনে পাঠাই), তাহা হইলে আর্যগণ রথ্যাসু-সবুহে সববেত হইয়া আমাকে মস্তপায়ী ব্রাহ্মণের জায় অনার্য বলিয়া নিন্দা করিবে ।

ইহা শ্রী ব্রাহ্মণের মস্তপান নীতিবিরুদ্ধ ও অনার্যোচিত বলিয়া উক্ত হইয়াছে। কিন্তু কল্মষের ও সাধারণের পক্ষে মস্তপান নিষ্পনীয় ছিল কি না, বুঝা যায় না ।

অতত্র দশরথ বলিতেছেন,—

সতীঃ স্বামহমতাস্তং ব্যবস্তাম্যাসতীঃ সতীম্ ।

রূপিনীং বিষসংযুক্তাং পীত্বৈব মদिरাং নরঃ ॥

—অযোধ্যা ; ১২শ সর্গ ; ৭৬ ।

‘সাত্ত্ব বেমন বিষাক্ত মদ্য প্রিয়দর্শন বলিয়া পান করিয়া পরিণামে মদ্যকে বিষ বলিয়াই মনে করে, আমিও তেমনই অসতীকে সতী বলিয়া ভ্রমে পতিত হইয়াছি ।

(১) আরাগণের আদি বাসভূমি তুবারমতিত হিমালী-প্রদেশে হুগা বাহা ও বেহ-রকার পক্ষে অভিন্ন প্রয়োজনীয় ছিল। এই কারণে হুগার ব্যবহার আছোর লাবন বলিয়া তাহার ব্যবহার চলিত হইয়া থাকিবে। বাহা ওহারা যথং গ্রহণ করিতেন, তাহাই বেহতাকে লিখেন করিতেন। উক্তপ্রধান দেশে আদিরা ওহারা সুরাপানের অপকামিতা অনুভব করিয়া সুরা-ত্যাগের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

দশৰথৰ এই উক্তি দ্বাৰা মদ্যেৰ ব্যৱহাৰ সপ্ৰমাণ হয় বটে, কিন্তু তাহা পদস্থ নীতিপৰায়ণ লোকদিগেৰ পক্ষে বিষবৎ পৰিতাজ্য, ইহাই ব্যক্ত কৰে।

কিঙ্কিকাণ্ডেৰ ত্ৰয়স্তিংশৎ সৰ্গে লক্ষণ সূৱাৰ দোষ দেখাইয়া বলিয়াছেন,—

নহি ধৰ্ম্মাৰ্থসিদ্ধাৰ্থং পানমেব প্ৰশস্ততে।

পানাদৰ্থশ্চ কামশ্চ ধৰ্ম্মশ্চ পৰিহীয়তে ॥ ৪৬

“ধৰ্ম্ম ও অৰ্থ বিষয়ে মদ্যপান প্ৰশস্ত নহে। কাৰণ সূৱাপানে ধৰ্ম্ম, অৰ্থ এবং কাম এই ত্ৰিবিৰ্গেৰ হানি হয়।”

এই উক্তি লক্ষণেৰ উচ্চ-প্ৰকৃতিৰ নিদৰ্শন। কিন্তু ইহা দ্বাৰা তৎকালীন সমাজে মদ্যপান যে হেয় ছিল, অথবা সাধাৰণ-সমাজ মদ্যপানে বঞ্চিত ছিল, একুপ সিদ্ধান্ত কৰা যায় কি ?

লক্ষণ অশ্লজ বলিতেছেন,—

গোয়ে চৈব সূৱাপে চ চৌৰে ভগ্নব্ৰতে তথা।

নিষ্কৃতিৰিবিহিতা সন্তিঃ কৃতয়ে নাস্তি নিষ্কৃতিঃ ॥

—কিঙ্কিকা ; ৩৪ সৰ্গ ; ১২।

“পণ্ডিতেরা গো-হত্যাকাৰী, সূৱাপায়ী, চৌৰ, ভগ্নব্ৰতদিগেৰও নিষ্কৃতি বিধান কৰিয়াছেন, কিন্তু কৃতয় ব্যক্তিৰ কিছুতেই নিষ্কৃতি নাই।”

এই বাক্যেও সূৱাপান দোষ-জনক বলিয়াই ইঙ্গিত কৰা হইয়াছে। কিন্তু ইহা দ্বাৰা সূৱাপান যে সমাজে প্ৰচলিত ছিল না, ইহা বুঝা যায় না।

লক্ষণ নৈতিক উপদেশেৰ ছলে স্ত্ৰীবিৰূপে মদ্যপানেৰ অনিষ্ট-কাৰিতা বুঝাইয়া দিতেছেন বটে, কিন্তু তৎকালীন কলিত্ৰ-সমাজ যে লক্ষণ-নিৰ্দিষ্ট উচ্চ নৈতিক ভিত্তিৰ উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত হইয়াছিল, ৰামায়ণে একুপ কোনও সুস্পষ্ট প্ৰমাণ দেখিতে পাওয়া যায় না।

ব্যক্তিগত ভাবে লক্ষণেৰ মদ্যপান সম্বন্ধে কোনও কথা ৰামায়ণে দেখিতে পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু ৰামেৰ মদ্যপানেৰ বিষয় ৰামায়ণে উক্ত হইয়াছে।

হনুমান অশোকবনে সীতাৰ সহিত সাক্ষাৎ কৰিতে যাইয়া বলিতেছেন,—

ন মাংসং ৰাখবো ভুঙ্ক্বে ন চৈব যধু সেবতে।

বস্ত্ৰং সুবিহিতং নিত্যং ভক্তমশ্ৰীতি পঞ্চময় ॥

—সুন্দৰ ; ৩৬ সৰ্গ ; ৪১

(আপনার বিরহে) রাখব মধু-সেবন ও মাংস-ভোজন ত্যাগ করিয়াছেন । তিনি কেবল অরণ্য-জাত সুবিহিত খাদ্য গ্রহণ করিয়া থাকেন ।

হনুমানের এই উক্তি হইতেই জানা যায়, আর্য্য-সমাজে সুরার ব্যবহার ছিল ।

উত্তরাকাণ্ডের রচনা-কালে সুরার প্রভাব অতিরিক্তমাত্রায় বর্ধিত হইয়া ছিল । এই কাণ্ডে মদ্য, মাংস ও ত্রীসন্তোষের চাপল্য অত্যন্ত অধিক দেখিতে পাওয়া যায় । রামায়ণের প্রথম ছয়কাণ্ডে রামের মদ্যপান সম্বন্ধে একটু ইঙ্গিত পাওয়া গিয়াছে বটে, কিন্তু আর্য্য-সমাজের কোনও ত্রীলোককে মদ্য স্পর্শ করিতে দেখা যায় নাই । এই উত্তরাকাণ্ডে আসিয়া আমাদের পক্ষে তাহাও দেখিতে হয় ।—

কুশাস্তরগণসংজ্ঞীর্ণে রামঃ সন্নিবসাদ হ ।

সীতাষাদার হস্তেন মধু মৈরেষ্যকং শুচি ॥

—উত্তর ; ৫২ সর্গ ; ১৮ ।

“রাম তাঁহার অশোক-কাননস্থিত লতাগৃহে কুশাস্তরগণে বসিয়া সীতাকে বামহস্তে লইয়া মৈরেষ্য মধু পান করাইলেন ।” শুধু তাহাই নহে, মৈরেষ্য মধুর সঙ্গে “মাংসানি চ স্মিষ্টানি ফলানি বিবিধানি চ”—এ ব্যবস্থা ছিল ! এইরূপ অবস্থায় যখন উত্তরাকাণ্ডের রাম-সীতা প্রতিদিন উপবনে বিহার করিতেন, তখন তাঁহাদের সম্মুখে প্রতিদিনই পানোন্মত্তা রূপবতীরা নৃত্য-গীতে তাঁহাদিগকে প্রমোদিত রাখিত ।

উত্তরাকাণ্ডের এই সীতা ও রামের চরিত্র বাস্তবিক-চিত্রিত সীতা ও রামের চরিত্রের সহিত তুলিত হইতে পারে কি না, ইহাও বিচার্য্য ।

আমরা পূর্বে বারংবার বলিয়া আসিয়াছি, রামায়ণের উত্তরাকাণ্ড পুরাণের ভবিষ্যৎ-অধ্যায়ের ভাষ্য পরবর্তী কালের রচনা । এই কাণ্ডের বর্ণিত বিষয়ের আলোচনা করিলে স্বতঃই মনে হয়, তাত্ত্বিক মতের প্রতিষ্ঠা হইবার পর যখন ‘পঞ্চ মকার’ সমাজে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল, ঠিক সেই-সময়ে এই কাণ্ডটি লিখিত ও রামায়ণের সহিত সংযোজিত হইয়াছিল । এই সময় আরও বহু প্রসিদ্ধ রচনা রামায়ণের বিরাট পর্বে প্রবেশ করিয়াছিল । সম্ভবতঃ হনুমানের কথিত “ন মাংসং রাখবো জুওক্তে নচৈব মধু সেবতে”,—এই উক্তিটিও এই সময়ে উত্তরাকাণ্ডের

ৱচয়িতা অথবা অস্ত কোনও তাত্ত্বিক কবি কৰ্ত্তৃক ৰামায়ণে প্ৰক্ষিপ্ত হইয়া থাকিবে । (১)

যে কবি লক্ষণেৰ মুখে শূৰাপানেৰ সমৰ্থন কৰাইলেন না, তিনি যে তাঁহাৰ আদৰ্শ নৃষ্টিকে এইৰূপে কলঙ্কিত কৰিবেন, ইহা বোধ হয় কোনও হৃদয়বান ব্যক্তিয়ে স্বীকাৰ কৰিবেন না । (২)

তাঁহাৰ পৰ ৰামও যে মদ্যেৰ দোষ প্ৰদৰ্শন না কৰিয়াছেন, এমন নহে । ৰাম ভৱতকে ৰাজনৈতিক প্ৰভাবলী জিজ্ঞাসা কৰিবাব সময় জিজ্ঞাসা কৰিয়াছিলেন,—

দশ পঞ্চ চতুৰ্বৰ্গান্ সপ্তবৰ্গঞ্চ তত্বতঃ ।

অষ্টবৰ্গং ত্ৰিবৰ্গঞ্চ বিদ্যাভিভ্ৰাশ্চ ৰাঘব ॥

—অযোধ্যা ; ১০০ সৰ্গ ; ৬৮

এই দশ বৰ্গ দশবিধ কামজ দোষ । স্মৃতিশাস্ত্ৰ দশবৰ্গেৰ নিৰ্দেশ কৰিয়া লিখিয়াছেন,—

মৃগয়াশ্চো দিবাস্থাপঃ পৰিবাদঃ স্ত্রিয়ো মদঃ ।

ভৌৰ্য্যজিকং বৃথাট্যা চ কামজো দশকো গণঃ ।

—মনু ; ৬ অঃ ।

(১) মনু ও বাক্যকোষৰ মতে, ব্ৰাহ্মণেৰ পক্ষে মদ্যপান পৰমার্হীন্য । কিন্তু তত্ত্বশাস্ত্ৰে মহাবেশ পাৰ্ৱতীকে বলিতেছেন,—‘ব্ৰাহ্মণস্য মহামোক্ষঃ মদ্যপানে প্ৰিয়ংবদে’ । হে প্ৰিয়ংবদে ! মদ্যপান কৰিলে ব্ৰাহ্মণেৰ মহামোক্ষ লাভ হইয়া থাকে ।

আর একটি শিথুভক্তি এই—

মদ্যপানঃ বিনা দেবি তত্ত্বজ্ঞানং ন লভ্যতে ।

অতএব হি বিশুদ্ধ মদ্যপানং সমাচরেৎ ॥

এইৰূপ লেখকেৰ কবলে পড়িয়াই মহাকবিৰ ৰাম-চৰিত্ৰ হানে হানে কলঙ্কিত হইয়াছে ।

(২) বক্সিৰ বাবু তাঁহাৰ কুকচৰিত্ৰেৰ প্ৰক্ষিপ্ত নিৰ্দ্ধাৰণ প্ৰণালী পৰিচ্ছেদে লিখিয়াছেন, মহাত্ম্যন্তেৰ কবি একজন শ্ৰেষ্ঠ কবি, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই । শ্ৰেষ্ঠ কবিদেৰ বৰ্ণিত চৰিত্ৰগুলিৰ সৰ্বাংশ পৰস্পৰ মূসন্মত হয় । যদি কোথাও তাঁহাৰ বাতৰ্জ্জ্বৰ দেখা যায়, তবে সে অংশ প্ৰক্ষিপ্ত বলিয়া সন্দেহ কৰা বাইতে পারে । মনে কৰ, যদি কোন হস্তলিখিত মহাত্ম্যন্তেৰ কাণিতে দেখি যে, ‘হানবিশেষে ‘ভীষ্মেৰ পৰৱৰপৰায়ণতা ও ভীষ্মেৰ ভীৰুতা’ বৰ্ণিত হইতেছে, তৎব জানিব ঐ অংশ প্ৰক্ষিপ্ত ।’ এই হলে আমবাও বৰ্গীৰ সাহিত্য-সম্ৰাটেৰ অনুসৰণ কৰিয়া তাঁহাৰ মীমাংসাৰ উপনীত হইতে পাৰি, এৰং নিঃসন্দেহে বলিতে পাৰি, ‘ৰামায়ণেৰ এই অংশগুলি প্ৰক্ষিপ্ত ’

যিনি ভরতকে মৃগয়া, অঙ্ক-ক्रीড়া, দিবা-নিদ্রা, পরিবাদ, ত্রীসেবা, মদ্যপান, গীত-বাদ্য ও রথা-ভ্রমণ প্রভৃতির প্রতি সতর্ক দৃষ্টি রাখিতে উপদেশ দিয়াছেন, তিনি যে স্বয়ং তাহার বিরুদ্ধাচরণ করিবেন, তাহা মনে করিতে আমাদের প্রবৃত্তি হয় না।

এই স্থলে কেহ কেহ এই একটি আপত্তির উত্থাপন করিতে পারেন যে, রাম মধুপান করিতেন। হনুমানও মধুর উল্লেখই করিয়াছেন। আমরা মধুকে পুষ্পসার না ভাবিয়া মদ্য বলিয়া কল্পনা করিতেছি কেন? ইহাও চিন্তনীয় বিষয়। মধুও মদ্যের নামান্তর।

মুনি-ঋষিগণ বিষ্ণু, কপিথ, পনস, বীজপূরক, আমলকী, আম, কলমূল প্রভৃতি আহার করিতেন। তাহারা যে কেবল ফলমূলাহারীই ছিলেন, তাহা নহে। স্বয়ং আশ্রমে তাহারা অষহ-সুশত ও অনায়াসলভ্য ফলমূল ও হবির্ভোজন করিতেন বটে, কিন্তু পরগৃহে সামিষ, সুস্বাদু হবিষ্যাদ গ্রহণ করিতেন। বশিষ্ঠ ঋষি রাজা সৌদাস নিকট সামিষ সুস্বাদু হবিষ্যাদ আহার করিতে চাহিয়াছিলেন (উত্তর--৬৫)।

ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়-রমণ্যের প্রস্তুত সিদ্ধ অন্ন গ্রহণ করিতেন। ব্রাহ্মণবেশধারী রাবণকে অতিথি-পরায়ণ। সীতা ব্রাহ্মণ অতিথি মনে করিয়াই বলিতেছেন,—

ইদং সিদ্ধং বনজাতমুত্তমম্,

তদর্ধমব্যগ্রমিহোপভূজ্যাতাম্ ॥ অরণ্যাকাণ্ড ; ৩৬—সর্গ।

“এই সিদ্ধ বনজাত উত্তম অন্ন আপনার জন্ত রক্ষিত হইয়াছে আপনি ভোজন করুন।” তখনও ব্রাহ্মণ ভোজন করিয়া প্রচুর দক্ষিণা পাইতেন। সে দক্ষিণা “সৎকিঞ্চিৎ তাম্রধণ্ড” নহে। ব্রাহ্মণ একদিনের ভোজন-দক্ষিণায় লক্ষপতি হইতে পারিতেন !

তখন দাক্ষিণাত্যের অসভ্য অনার্য্য অধিবাসিগণ নীবার ধাত্তের অন্নও কান্নিক ভক্ষণ করিত। বানরেরা ফলমূল আহার ও মধু-মদ্য পান করিত।

(কিঙ্কি—১৭)

ব্রাহ্মণের ভোজন-সম্বন্ধে বিশেষ কোনও বিধি নিয়ম ছিল না। ইহারা সর্বভুক বলিয়াই উক্ত হইয়াছে। নরমাংস ইহাদের একান্ত প্রিয় ছিল। এতদ্ভাষীত মৃগমাংস, মহিষ-মাংস, বরাহমাংস, ময়ূর ও কুক্কটমাংস বাব্রীনস, ককল, ছাগ, শশক প্রভৃতিও ভক্ষণ করিত। লঙ্কার রাজপরিবারে উৎকৃষ্ট সরবত ব্যবহৃত হইত। ঐ সকল সরবত সর্করা, মধু, পুষ্প ওফল হইতে

বিশিষ্ট উপায়ে প্রস্তুত করা হইত। বৃক্ষোৎপন্ন সুরা ও শৌণ্ডিক কর্তৃক প্রস্তুত উৎকৃষ্ট সুরার স্ত্রী পুরুষ সকলেই আদর করিত। রাক্ষসেরা অন্নও ভোজন করিত। (সুন্দর—১১)

কুণ্ডকর্ণ পরীত-প্রমাণ অন্ন ও কলসপূর্ণ বস্ত্র পান করিতেন (লঙ্কা—৬০।) “পরীত” ও “কলস” যে প্রচুর অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে ইহা বোধ হয় পাঠক-গণকে বলিয়া দিতে হইবে না।

প্রদোষাহার ও প্রভৃষাহার ইহাদিগের প্রধান আহার। বোধ হয়, এই জন্তই এই সময়খয়ের ভোজন রাক্ষসী ভোজন বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে।

ধনিগৃহে ও অতিথিসংকারে স্বর্ণময় ও রৌপ্যনির্মিত ভোজনপাত্রাদি ব্যবহৃত হইত। মদ্যপানের জন্ত ক্ষটিকপাত্র ও রত্নপাত্রেরও উল্লেখ দেখা যায়। (লঙ্কা—৬০। সুন্দর—১১)

বসন ভূষণ।

রামায়ণে ক্রৌমবস্ত্র ও কোশেয় বস্ত্রের প্রচুর উল্লেখ দৃষ্ট হয়। তখন সাধারণের নিত্য ব্যবহারে কার্পাস বস্ত্র ব্যবহৃত হইত। বিশেষ পক্ষ বা উৎসব উপলক্ষে সকলেই সূক্ষ্ম ক্রৌম ও কোশেয় বসন পরিধান করিতেন। রাজপরিবারের সকলেই ক্রৌমবাস পরিধান করিতেন। সাধারণ লোকের পক্ষে এইরূপ বস্ত্র-ব্যবহারে বিশেষ উৎসব বা ঘটনা কল্পিত হইত। মন্তরা রাম-ধাত্রীকে পাণ্ডুবর্ণ ক্রৌমবস্ত্র পরিতে দেখিয়া মহোৎসবের অনুষ্ঠান অনুমান করিয়াছিলেন। (অযো—৭) রাজবধুগণ সূক্ষ্ম কোশেয় বস্ত্র ব্যবহার করিতেন।

স্ত্রী পুরুষ সকলেই পরিধেয় বস্ত্রের সহিত ওড়না ব্যবহার করিতেন। শয়ন-শয্যায় চিত্র কঙ্কল ও রোমজ কঙ্কল সকল ব্যবহৃত হইত। কাশ্মীর প্রদেশ তখন হইতেই কঙ্কলের জন্ম বিখ্যাত ছিল। ভরতের মাতুলালয় রাজগৃহ বর্তমান কাশ্মীর প্রদেশে অবস্থিত ছিল। তথায় তখন অপৰ্য্যাপ্ত-পরিমাণে কঙ্কল প্রস্তুত হইত। শয্যায় কঙ্কল ব্যতীত অজিনাস্তরণ ও অন্তান্ত স্তরণ ব্যবহৃত হইত। (অযোধ্যা—৮৮)

সাধারণ নাগরিকগণের পরিধানে ধুতি (বস্ত্র), শরীরে উত্তরীয়, কর্ণে কুণ্ডল, মস্তকে উষ্ণীষ (মুকুট), কণ্ঠে মালা ও উরোভূষণ (নিক), সর্বাঙ্গে চন্দনাদির লেপ, বাহ্যে অঙ্গদ প্রভৃতি নিত্য ব্যবহার্য্য ছিল। (আদি—৬) সাধারণ লোকের মধ্যেও গন্ধদ্রব্যের ব্যবহার ছিল।

মান ও হস্তমুখপ্রকালনে চূর্ণ কবায় (আমলকী-চূর্ণ), কড় (খইল), দস্তকাঠ, গামছা প্রভৃতি ব্যবহৃত হইত। দর্পণ, বাজন, কাঠপাছুকা, চর্মপাছুকা, অঙ্গন, অঙ্গনকরঙিকা, আশ্রুপ্রসাধন কুর্চ (কাঁকুই), ছত্র, কজল, তিলক, উপানহ প্রভৃতির ব্যবহার ছিল। (অযোধ্যা—৯২) রাজবেশ সাধারণ পরিচ্ছদ অপেক্ষা স্বতন্ত্র ছিল।

প্রতিদিন আহার করা যেমন অবশ্যকর্তব্য, সেইরূপ রমণীগণের পক্ষেও মালাচন্দন ও অঙ্গন-ব্যবহার নিত্য কর্মের মধ্যে পরিগণিত ছিল। কৈকেয়ীর মানসিক ভাব হইতেও ইহা লক্ষিত হইবে। কৈকেয়ী মনে মনে সংকল্প করিলেন,—

অহং হি নৈবাস্তুরগানি ন শ্রজো,

ন চন্দনং নাজনপানভোজনম্ ।

ন কিঞ্চিদিচ্ছামি নচেহ জীবিতং,

ন চেদিতো গচ্ছতি রাঘবো বনম্ ॥—অযো ; ৯৬৪ শ্লোক ।

“যদি রাম বনে গমন না করেন, তবে আমি পান-ভোজন করিব না, উত্তম বসন, মালা-চন্দন, অঙ্গন কিছুই ব্যবহার করিব না। অধিক কি, আর বাচিতেও ইচ্ছা করি না।”

তখন আর্ষা-ভারতের স্ত্রীলোকেরা অঙ্গদ, অঙ্গুরী, কণ্ঠহার, কাণ্ডী, কুণ্ডল, কেশূর, চূড়ামণি, নিক, বলয়, হার, নুপুর প্রভৃতি পরিধান করিতেন। এই সকল অলঙ্কার সাধারণতঃ সুবর্ণে নির্মিত হইত, এবং তাহাতে মণিমুক্তা গ্রথিত থাকিত। অঙ্গুরীয় নামাঙ্কিত পরিবারও প্রথা ছিল। রাম যে অঙ্গুরীয় অভিজ্ঞান-স্বরূপ হনুমানের হস্তে দিয়াছিলেন, তাহাতে নাম অঙ্কিত ছিল।

স্ত্রীলোকেরা চরণে অলঙ্কৃত (আলতা), অঙ্গে অঙ্গরাগ ও অম্বুলেপন প্রভৃতি ব্যবহার করিতেন। কৈকেয়ী মথুরার মুখে সোনার তিলক চিত্রিত করিয়া দিবেন বলিয়াছিলেন। ইহাতে বোধ হয়, তখন উক্ত পরিবার রীতিও ছিল।

পুরুষেরা কেহ কেহ কাকপক্ষের মত জুলুপি রাখিতেন। রাম-লক্ষণ কাকপক্ষধারী ছিলেন। স্ত্রীলোকেরা দীর্ঘকেশ রক্ষা করিত। ব্রাহ্মণেরা শিখা রাখিতেন। বনচারিগণ মস্তকে জটা ধারণ করিতেন। রাম জাহাই করিয়াছিলেন।

দাক্ষিণাত্যের অসভ্যেরা মন্তকে কুম্বের শিরোভূষণ পরিধান করিত।
[অবোধ্য—২৩।] এবং পরিধানে বস্ত্র ব্যবহার করিত।

কিঙ্কিঙ্কার বানরগণ সাধারণ বস্ত্র পরিধান করিত। তাহারা সর্বদা উত্তরীয় ব্যবহার করিত না। কোথাও যাইতে হইলেই উত্তরীয় গ্রহণ করিত। সূগ্রীবের উক্তিই ইহার প্রমাণ। সূগ্রীবকে কিপ্রকারে বালী নির্কাসিত করিয়াছিলেন, রামের নিকট সেই হৃৎধের কাহিনী বিবৃত করিয়া বলিলেন,—

এবমুক্তা ভু মাং তত্র বস্ত্রেনৈকেন বানরঃ।

তদা নির্কাসয়ামাস বালী বিগতসাপ্তসঃ ॥ ২৬।

—কিঙ্কিঙ্কা ; ১০ সর্গ।

“এই বলিয়া বালী আমাকে একবস্ত্রে নির্কাসিত করিয়াছে।”

বর্তমান আর্য্য-সমাজে প্রাচীন আর্য্য-সমাজের তায় উত্তরীয়-ব্যবহার-প্রথা পরিত্যক্ত হইয়াছে ; কিঙ্কিঙ্কার প্রথা অমুকৃত হইতেছে। বঙ্গীয় প্রাচীনদিগকে এখনও গৃহে অনেক স্থলে একবস্ত্র থাকিতে দেখা যায় না। নব্য যুবকেরা কোথাও যাইতে হইলেই অতিরিক্ত বস্ত্রের ব্যবহার প্রয়োজন মনে করেন।

কিঙ্কিঙ্কার অনার্য্য রমণীগণ নুপুর, কাঞ্চী, হেমহুত্র প্রভৃতি ভূষণ ব্যবহার করিত। সূগ্রীবের শয়ন-পর্য্যাক্ত অতি বিচিত্র ছিল। সেই পর্য্যাক্তের চতুর্দিক রূপযৌবন-গর্ভিতা সুন্দরী স্ত্রীগণের স্মমধুর সঙ্গীতে ধ্বনিত হইত। (কিঙ্কিঙ্কা—৩৩।)

লঙ্কার ঐশ্বর্য্যের তুলনা নাই। রাজভবনের সীমস্তিনীগণ স্বর্ণহুত্র-ধাতিত বস্ত্র, উর্গাতস্ত-নির্ম্মিত বস্ত্র, বিবিধ কোশেয় বস্ত্র পরিধান করিতেন। কার্পাস-বস্ত্র ও মেঘলোমজ বস্ত্রও ব্যবহৃত হইত।

রাবণ কখন পুষ্পবাস-মুক্ত ধবলবস্ত্র ও উত্তরীয়, কখন রক্তবস্ত্র ও ইন্দ্রনীল-মণিগ্রাধিত রুহং মেঘলা পরিধান করিতেন। তাঁহার কর্ণে কুণ্ডল, হস্তে অঙ্গদ, কণ্ঠে মালা, মন্তকে মুকুট সর্বদাই বিরাজ করিত। (সু—১৮:২২)

মহিলাগণ নীলকান্ত হার, প্রবাল-রচিত হস্তাভরণ, মণিময় মুক্তাহার, শত-পদ্ম-গ্রাধিত স্বর্ণমালা, বিবিধ হার, ত্রিকর্ণ, কাঞ্চী, নুপুর, অঙ্গদ, কুণ্ডল প্রভৃতি ব্যবহার করিত। (সু—১০:১৬।)

ପ୍ରାତ୍ୟାହିକ କାର୍ଯ୍ୟ ଓ ଲୋକିକ ଆଚରଣ ।

ରାଜା ନିମ୍ନରୂପେ ପ୍ରତିଦିନ ଅତି ପ୍ରାତ୍ୟାହିକେ ନିଦ୍ରା ହୁଏତେ ଉଦ୍ଧୃତ ହୁଏତେନ । ନିଦ୍ରା-
ଭଙ୍ଗେର ପୂର୍ବ ହୁଏତେହେ ବନ୍ଦୀ, ହୃତ, ଯାଗଧ, ଶ୍ରୁତିପାଠକ ଓ ଗାୟକଗଣ ରାଜଭବନେ
ସମାଗତ ହୁଅନ୍ତି । ରାଜଗୁଣ କୀର୍ତ୍ତନ କରିତେ ଧାକିତ । ନିଶା-ଅବସାନେ ହୁନ୍ତୁତି-
ଧ୍ବନି ହୁଏଲେ, ସେହି ଗୀତସ୍ତୁତି ଓ ହୁନ୍ତୁତିଧ୍ବନିତେ ରାଜପରିବାରେର ସକଳେରହି
ନିଦ୍ରାଭଙ୍ଗ ହୁଏତ, ବୃକ୍ଷକୁଳାୟେ ନିଦ୍ରିତ ପକ୍ଷୀ ଓ ପିଞ୍ଜରାବଦ୍ଧ ପକ୍ଷିକୁଳଓ
ଜାଗ୍ରତ ହୁଏତ । ଏବଂ ସକଳେହି ଅ ଅ କାର୍ଯ୍ୟେ ନିଯୁକ୍ତ ହୁଏତ । (ଅବୋଧ୍ୟା
—୭୫ ।)

ସ୍ତ୍ରୀ ଓ ନପୁଂସକ ପରିଚାରକଗଣ ଅନ୍ତଃପୁରେ ଆଗମନ କରିତ । ସ୍ନାନକାର୍ଯ୍ୟା-
ଧ୍ୟାୟକ କାନ୍ଧନସ୍ତେ ହରିଚନ୍ଦନ-ବାସିତ ଜଳ ସ୍ନାନରନ କରିତ । ପବିତ୍ରା କୁମାରୀ-
ଗୁଣ ପ୍ରାତଃକ୍ରତୋର ଯବାଦି ଓ ବସ୍ତ୍ରାଦି ସ୍ନାନରନ କରିତ । ଅତଃପର ରାଜା ପ୍ରାତଃ-
କ୍ରତ୍ୟ ସମ୍ପନ୍ନ କରିଆ ରାଜକୀୟ କାର୍ଯ୍ୟେ ନିଯୁକ୍ତ ହୁଏତେନ ।

ରାଜକୁମାରଗଣଓ ବ୍ରାହ୍ମଣମୁହୂର୍ତ୍ତେ ଧ୍ୟାୟାତ୍ୟାଗ କରିଆ ସ୍ତୁତି ଓ ସମାହିତ ହୁଅନ୍ତି ।
ପ୍ରାତଃସନ୍ଧ୍ୟା ସମାପନ ଓ ଗାୟତ୍ରୀଜପ କରିଆ ଅଗ୍ନିହୋତ୍ର ସମାଧାନ ଓ ଶୁକ୍ରଜନ-
ନିଗଦେ ବନ୍ଧନା କରିତେନ । (ଆଦି—୨୨ ୩୧।୩୨ ଶ୍ଳୋକ ।)

ଶୁକ୍ରଜନନିଗେର ସହିତ ସତବାର ସାନ୍ଧ୍ୟା ହୁଏତ, ତତବାରହି ନିଜ ନାମ ଉଚ୍ଚାରଣ
ପୂର୍ବକ କ୍ରତାଞ୍ଜଳିପୁଟେ ଶାଢ଼ୀନେ ଡାହାଣନିଗଦେ ପ୍ରଣାମ କରିତେନ । (ଅବୋଧ୍ୟା—
୩୫ ଶ୍ଳୋକ ।) ଶୁକ୍ରଜନ କୋନଓ ବସ୍ତ୍ର ପ୍ରଦାନ କରିଲେ କ୍ରତାଞ୍ଜଳିପୁଟେ ତାହା ଗ୍ରହଣ
କରିଆ ମନ୍ତ୍ରକମ୍ପର୍ଣ୍ଣପୂର୍ବକ ଦାତାକେ ପ୍ରଣିପାତ କରିବାର ବିଧି ଥିଲ । ମୃତ୍ତ୍ବେ
ସମାଗତ ଅତିଥି ବୟସେ ବୃଦ୍ଧହି ହଉନ, ଆର ବାଳକହି ହଉକ, ତାହାକେ ଅଗ୍ରେ ପାଦ୍ୟ-
ଅର୍ଘ୍ୟଦାନେ ସନ୍ମାନିତ କରିଆ ତତ୍ପରେ ପ୍ରୟୋଜନ ଜିଜ୍ଞାସା କରା ହୁଏତ ।

ଆଧୁନିକ ପାଶ୍ଚାତ୍ୟ କରମର୍ଦନ-ପ୍ରଥାଟି ସେହି ପ୍ରାଚୀନତତ୍ତ୍ବ ସବରେଓ ପ୍ରଚଳିତ
ଥିଲ ବଲିଆ ଧନେ ହର । ସାଧ-ସନ୍ତାପନେ ଅଗ୍ରୀବ ବଳିତେହେନ,—

ରୋଚତେ ଯଦି ସେ ସନ୍ଧ୍ୟା ବାହରେଷ ପ୍ରସାରିତଃ ।

ଗୃହତାଂ ପାପିନ୍ୟା ପାପିର୍ଯ୍ୟାନ୍ୟା ବନ୍ଧ୍ୟାତାଂ ଶ୍ବୟା ॥ ୧୧ ।

—କିଞ୍ଚିକ୍ୟା ; ୫ ।

“ଏହି ଆମି ହସ୍ତ ପ୍ରସାରଣ କରିଲାମ, ଯଦି ଆମାର ସହିତ ଯିବିତା କରିତେ
ଆପନାର ଇଚ୍ଛା ହୁଅନ୍ତି ଥାକେ, ତବେ ଆପନାର ହସ୍ତ ଦ୍ବାରା ଆମାର ହସ୍ତ ଗ୍ରହଣ କରିଆ
ଅନ୍ୟ ପ୍ରୀତି ବନ୍ଧନ କରୁନ ।

রামায়ণের আখ্যা-সমাজে এইরূপ করমর্দনের উল্লেখ দৃষ্ট হয় না। বানর-রাজ সুগ্রীবই রামের সহিত এই উপায়ে সখ্যতা-সংস্থাপন করিয়াছিলেন। (১) এই প্রথা অতি প্রাচীন, এবং বর্তমান সভ্যসমাজে সমাদৃত ও আমাদেরও অমুকরণীয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

কোলাহুলি বা আলিঙ্গনের প্রথাও সুপ্রাচীন। পিতা মাতা পুত্রের মস্তক আশ্রয় করিয়া আলীর্ষাদ করিতেন। এই প্রথা এখনও বিলুপ্ত হয় নাই।

এখন স্ত্রীলোকেরা বক্ষে ও ললাটে করাঘাত করিয়া রোদন করিয়া থাকে। অমৃষ্টের প্রতি দিকার ও অন্তঃকরণের দুঃখ ব্যক্ত করাই এই স্থানদয়-নির্দেশের উদ্দেশ্য। কিন্তু তৎকালে উদরে করাঘাত করিবার প্রথা দৃষ্ট হয়। সীতা ও সূৰ্পনখা উদরে করাঘাত করিয়া বিলাপ করিয়াছিলেন। (২) সূৰ্পনখার এইরূপ ব্যবহারকে উদরসর্কস্ব রাক্ষসী প্রথা বলা যাইতে পারে। সীতা বাহু ভুলিয়াও বিলাপ করিয়াছিলেন। ইহা অধৈর্য্য প্রকাশ ব্যতীত আর কিছুই নহে। শপথ করিবার রীতিও প্রাচীন। বালী সুগ্রীবকে পাদ-স্পর্শ করিয়া শপথ করাইয়াছিলেন। হনুমান্ মলয়, মন্দর, বিদ্যা, সূমেরু, মর্দুর পর্বতের নাম ও কলমূলের উল্লেখ করিয়া শপথ করিয়াছিল। বলা বাহুল্য, এই সকল স্থান ও দ্রব্য হনুমানের অতিশয়-প্রিয় ছিল। কৈকেয়ীও ভরতের নামে শপথ করিয়াছিলেন। (অযোধ্যা—১২।) প্রিয় বস্তু ও প্রিয়জনের নামে শপথ এখনও প্রচলিত আছে।

(১) কেহ কেহ বলেন বশিষ্ঠ-সম্মুখণ্ডে রাম বশিষ্ঠের করধারণ করিয়া ঔহার অভ্যর্থনা করিয়াছিলেন।

অনার্য্যসমাজের করমর্দন প্রথা সুগ্রীবের সুখে ধরণ বিদগ্ধ ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে, এ স্থলে সেরূপ নহে। বৃদ্ধ বশিষ্ঠকে রাম নিজে বাইরা বাহ্যতঃ ধরয়া রথ হইতে অবতরণ করাইলেন। ইহাই বোধ হয় সঙ্গত অর্থ। “রাম হস্ত দ্বারা ঔহার হস্তধারণ পূর্ব্বে রথ হইতে অবতরিভ করিলেন।” এই অর্থও করিয়াছেন।

(২) করাঘাতাদির কথা রোহিণী—। আখ্যা।

ইতি লক্ষ্মণমাক্রান্ত্য সীতা শোকসমধিতা।

পাণিত্যাং রুদতী দুঃখানুদয়ং প্রজধানহঃ। আখ্যা।

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা ।

—:—

ভারতী। তার। শ্রীঅরবিন্দ ঘোষের 'আর্য্য আদর্শ ও ভগবতঃ' এবারকার 'ভারতী'র সর্ব্বশ্রেষ্ঠ প্রবন্ধ। শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'বানী শীলানন্দ' কেলিসিরি। শালের করাসী হইতে লকলিত। সিংহলের বৌদ্ধ ভ্রমণ বানী শীলানন্দ করাসী দার্শনিক কেলিসিরি। শালের নিকট সঙ্ক্ষেপে পুনর্ভ্রমণের ও নির্বাণের যে ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন, বর্তমান দিবসে তাহার আকাশ পাওয়া যায়। শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথের দত্ত 'অখিল মাতে বিকল কাজে ছড়িয়ে পড়া আবারে' অর্থাৎ তাঁহাকে কুড়াইয়া আনিয়া যার চরণে 'নিবেদন' করিয়াছেন। শুধু কথা গাঁথিলে কবিতা হয় না, 'নিবেদনে' কবি এই চিরসত্যই নিবেদন করিয়াছেন। যখন বলিবার কিছু না থাকে, তখন কলম ধরিতে নাই। হাতে অস্ত্র কাজ না থাকিলে অনেক চন্দ্র ও বিল লইয়া কল্লুক-ক্রীড়ায় প্রস্তুত হন। তাহা সঙ্গত নহে। কবিতা সাধনার বস্তু। 'আবারে কতু রোব' নিত্য 'প্রকৃতি কবিতা' নহে, তাহার অপচায়। অপচারে কোনও সাহিত্যের পুষ্টি হয় না। 'দিল্লির বিরহিত' হৃদয় নহা। দিল্লির চিত্রখানি কলনার অতিরঞ্জিত নহে, তাহা বাস্তবের বতাবসঙ্গত কটো। দিল্লির সেকালের সবুজ চরিত্র,—ব্রিড, সংবত, পবিত্র। সে চরিত্র 'বস্ত্রের অপেক্ষাও কঠোর, কিন্তু কুসুমের অপেক্ষাও কোমল'। এ কালে বাজারীর উত্তরপুত্র আর এমন দিল্লির সেরে পাইবে কি? বিনি দিল্লির ছবি আঁকিয়াছেন, তিনি দেখিতে জানেন, এবং আঁকিয়া দেখাইতে পারেন। তাঁহার নিপুণ তুলিকার দিল্লির সহজ সরল সৌন্দর্য্যটুকু এমন আশ্রয়সে সুচিত্রা উঠিয়াছে যে, বেধিলে বিশ্বিত হইতে হয়। 'ডেনমার্ক কুবকদের উচ্চশিক্ষা' উল্লেখ-যোগ্য। শ্রীসৌরভমোহন সুখোপাধ্যায়ের 'বৃষ্টি' নামক ইংরাজী হইতে অনূদিত গল্পটি অত্যন্ত আশ্চর্য, অত্যন্ত উত্তম।—চীনের সম্রাট লি-ও-এ মর্দুর-প্রাসাদের বাস্তবনে 'দাঁড়াইয়া' ছিলেন। বৃষ্টি পড়িতেছিল। সম্রাট পথের দিকে চাহিয়াই কহিলেন, 'আহা, ঐ লোকটির কি কষ্ট! এই অবিশ্রান্ত বৃষ্টিতে পথে চলেতে, মাথার একটা টুপিও নাই!' সম্রাট বরষাকে বলিলেন, 'আমি জানিতে চাই, আমার শিকনে এমন হতভাগ্য ক'জন আছে—মাথার একটা টুপি দিবারও বাসের সামর্থ্য নাই?' বরষা প্রধান মন্ত্রীর নিকট উপস্থিত হইলেন। মন্ত্রী সেনাপতিকে ডাকিয়া পাঠাইলেন। সেনাপতি নগর-দক্ষককে ডলপ করিলেন। তৎক্ষণাৎ টুপীহীন চীনে বরিবার ব্যবস্থা হইয়া গেল। 'বিশ হাজার আটশ একাত্তর জন' টুপীপূত চীনে প্রেরণ হইল, এবং 'আমি বস্তীর মধ্যে কারাগারে বিশ হাজার আটশ একাত্তরটি হতভাগ্য চীনবাসীর শিরহীন দেহ গড়াগড়ি বাইতে লাগিল।' এই গল্পের একটু লাজ আছে;—রাজ্যে এক জনও টুপীহীন হতভাগ্য নাই শুনিয়া সম্রাট সন্তুষ্ট হইলেন! গল্প বটে!—চীনে গল্পের ইংরাজী হইতে' গল্পটি লকলিত হইয়াছে। কোনও চীনা সাহিত্যিক গল্পটি রচিয়াছেন, না কোনও ইংরেজ লেখক চীনেই যখনও—সত্যতঃ অগোচর ও অদৃশ্য করিবার জন্য এই আশ্চর্য্য

গল্পের সৃষ্টি করিয়াছে? সৌরীন্দ্র বাবু অনেক দিন গল্প লিখিতেছেন, সহসা এই উদ্ভট গল্পটির প্রতি তাঁহার এত মাহা! জ্বলিল কেন? 'শিরহীন' হয় না, শিরোহীন। যদি হয়! করিয়া সংস্কৃত শব্দ ব্যবহার করেন, তাহা বিকৃত করিবেন না।—নয় ত কল্প-কাটা লিখুন। মৌলিকতার খাতিরে ব্যাকরণকে জবাই করিলে অত্যন্ত নিষ্ঠুরতা প্রকাশ পায়। শ্রীঃবাণীন্দ্র সমাদ্দার 'বিত্তির ঘেশের ইতিহাসে ভারতের কথা' নামক সুরচিত নিবন্ধে কয়েকখানি প্রাচীন ইতিহাসের উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীমদলাল বসুর অঙ্কিত চৈতন্য নামক চিত্রের প্রতিটিপির চৈতন্য মন্দ নহে; কিন্তু 'ভারতীয় প্রাচীন চিত্রকলা'র অনুশাসনে অ'মূল ও পা অবাভাবিক ও অতিরিক্ত লম্বা হইয়াছে। 'শঙ্করাচার্যের স্বপূর্ণ' নামক চিত্রখানি তেজগঙ্গা নামক এক জন মাস্তাজী শিকানকিলের প্রথম চিত্র। 'ভারতী'র চিত্রসৌন্দর্যের মস্তিনাথ তাঁহার প্রশংসা করেন নাই! কিন্তু 'ভারতীয় প্রাচীন চিত্রকলা পদ্ধতি'র পক্ষ হইতে আমরা তাঁহার প্রশংসা করিতেছি। এই চিত্রের শঙ্করাচার্য আর বাহাই হউন, অবাভাবিক নহেন। 'ব্রহ্মরূপ অগ্নিদেবতা'র প্রাচীন চিত্রখানিও উল্লেখযোগ্য।

প্রবাসী। ভাৱ। সর্বপ্রথমে 'কৈকেয়ী মহা সংবাহ' নামক একখানি অপভ্রংশ চিত্র, —আবারে কল্পনার উদ্ভট উল্লেখ! মহা মহা দেখিয়াই নমন মস্তুর হইয়া গেল, সমগ্র মৌল্য ভোগ করিবার লক্ষ্য দৃষ্টি আর চিত্রকরের কল্পনালোকে কূট করিতে পারিল না। বহু পাত্রে, গালি দাও, সত্য কথা বলিতে ছাড়িব না,—এ চিত্র কল্পনার অপমান, অত্যন্ত ভয়ঙ্কর। 'তিব্বত চিহ্নি লোকঃ' হাভেলের অনুশাসনও ইচ্ছিতে বাহাদের গঙ্গীর-বেদিনি অতিমূল কটিক-করণু নিরস্ত্রিত ও পরিচালিত হয়, তাঁহারাই চিত্র-জগতের এই 'নাস্তি' গোস-মহাজে বাহাল-তদীরতে পূত্রপৌত্রাদিক্রমে ভোগ দখল করিতে থাকুন! 'নেপোলিয়নের চরিত্রের এক দিক' নামক করানী গল্পটি উপভোগ্য। শ্রীঅপূর্বচন্দ্র দত্তের 'সূর্য' নামক ছুই বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধটি তুলিখিত। লেখক সহজ ভাষায় মধুরভাবে 'সূর্য'র বৈজ্ঞানিক পরিচয় পাঠকের গোচর করিয়াছেন। চার বন্দোপাধারের 'প্রবাসী' গল্প, না ভ্রমণ-কাহিনী, তাহা বৃত্তিতে পারিলার না। রচনাটি মন্দ নহে। পঞ্জাব-প্রবাসী বাঙ্গালী পরিবারের রেখা-চিত্রে মাধুর্য আছে। এ সংখ্যায় আর কোনও উল্লেখযোগ্য প্রবন্ধ নাই।

সুপ্রভাত। ভাৱ। শ্রীকৃষ্ণদাস মিত্রের 'নামক-চরিত' উল্লেখযোগ্য। যদ্যন্ত লেখক আজ নির্বাসিত। তাঁহার নামক-চরিত অনেকের অক্ষরলে সিক্ত হইতেছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। 'শান্তিনিকেতনে রবীন্দ্রনাথ'র প্রথমংশ এখনও ঘেঁষি নাই। দ্বিতীয় অংশে দেখিতেছি,—রবীন্দ্রনাথ হপ্পের 'বতার দেশ' পড়েছেন, আর কিছু পড়েন নি। তিনি টলষ্টয়ের 'আনা কেয়েনি' পড়েছেন। রবীন্দ্র বাবু বলেন,—টলষ্টর 'আবার কেমন repulsive—অত্যন্ত বিরক্তজনক বলে মনে হয়। বোধ হয় এর কারণ এই যে, আবার ও টলষ্টয়ের উপভাস-রচনা-প্রণালীর মধ্যে সাদৃশ্য আছে।' অত্যন্ত আশ্চর্য ও মৌলিক মন্তব্য বটে! রবীন্দ্র বাবু টলষ্টয়ের 'আনা' ভিন্ন আর কোনও রচনা পড়িয়াছেন কি না, তাঁহার বসোয়েল মিত্রেন্দ্রলাল তাহার উল্লেখ করেন নাই। কিন্তু রবীন্দ্র বাবু বলিয়াছেন,—'টলষ্টয়ের বেশী কিছু পড়ি নাই।' তাহাই সত্য। বেশী পড়িলে রবীন্দ্র বাবু বৃত্তিতে পারিতেন, তাঁহার সহিত টলষ্টয়ের বিন্দুমাত্র সাদৃশ্য

মাই । টমরই যে বিরাট, বিপাল মানবতার একনিষ্ঠ পুত্রাধিত, বাঙ্গালার অকল্পে শিতেন্দ্রজাল
 তার সাবুজ বেবিরাজন ! ইহাকেই বলে,—দৃষ্টি-বিশ্রম ! অন্ধের হস্তিগর্ভমণ্ড বোধ করি
 এইরূপ । থাক, রণীন্দ্র বাবু বাঙ্গালা সাহিত্যে ‘রাগার মন্দিরী পারী’; তিনি ‘বা বলেন, তা নোভা
 পার ।’ কিন্তু হুঃখের দিবস এই যে, রণীন্দ্র বাবু নিজেই তাঁহার উপভাসের রূপাশ্রয়ালী পরিচয়
 দিলেন, তাঁহার ‘রাগা ও রাণী’র রাণীর মত সাধারণকে আর বলিবার অবকাশ ছিলেন না !—এই-
 বার রণীন্দ্র বাবুর মোসাহেব-মহলে ইউরোপীয় সাহিত্যকে ডুচ্ছ করিবার চেষ্টা উঠিল । সে মুক-
 লিয়ানার বেশ বাঙ্গালী ও বাঙ্গালা সাহিত্য সংস্বরণ করিতে পারিবে কি ? ‘নিকুতি’ যোপার্নার
 অনুবাদ । অনুবাদের চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় নির্দিষ্টভাবে বাঙ্গালা ভাষাকে ছানিয়া ‘নিকুতি’র দৃষ্টি
 করিয়াছেন । চারু বাবু লিখিয়াছেন,—‘তাঁহার সেই চামটিকার ভার ঘোড়লা বৃত্তি ব্রাহ্মিকদিগের
 করুণা অপেক্ষা হান্তই অধিক উৎসাহ করিত ।’ এ কথার অবিবাস করিবার কোবও হেতু তে-
 তেহি না । সরলচিত্তে স্বীকার করিতেছি, তাঁহার ভাষার ‘চামটিকার ভার ঘোড়লা বৃত্তি’ বেবিয়া
 আমরাও হাসিয়াছি বটে, কিন্তু তাঁসির অপেক্ষা করুণারই অধিক উৎসাহ হইয়াছে । ‘ঘোড়লা’
 চারুর অভ্যন্ত প্রিয়, তিনি দুইবার তাঁহার ভাষাভারিণীর কন্ম কর্তে ‘ঘোড়লা’ দুলাইয়া দিয়াছেন ।
 আর একটু মনুনা দেখুন,—‘একবারে উৎসাহশক্তিহীন, অনড় ।’ একবারে ‘উৎসাহশক্তিহীন’ !
 কোথায় লাসে মলিনত্ব, শাড়িবিবাক ? তার পরই ‘অনড়’ ! একবারে মিছরী ও মুড়ি ! ‘তাঁহাকে
 হেচকা দিয়া উঠাইয়া লাঠির উপর প্রতিষ্ঠিত করিল ।’ যখন হেচকা দিলেন, তখন লাঠির
 উপর ঝাড়া করিলেন না কেন ? ‘বিড়ালের সম্মুখে ইঁদুরের মত কটিকের সমস্ত বুদ্ধি লুপ্ত হইয়া
 কেমন ভয়ের আবছায়া তাকাকে বেটন করিয়াছিল ।’ কি অপূর্ব কনবিতাস ! কিদানের
 সম্মুখে ইঁদুর যে লুপ্ত হইয়া যায়, এত দিন তাহা ভাবিতাম না । লম্বাপিকা ও অলম্বাপিকা
 ক্রিয়ায় এমন লম্বা-বিচুড়ীও সচরচর দেখা যায় না ! বাঙ্গালা ভাষা বেগরাজীম সরল বটে, কিন্তু
 তা বলিয়া কি এমন করিয়া খসিতে চয় ? যোপার্নার সুন্দর গল্পটি চারু-ভাষার উপরবে
 বাঠা মারা গিয়াছে । শ্রীমদ্রবিশ্ব যেরে ‘কারাকাহিনী’ উপভোগ্য ।

মুকুল । ভাষা ‘হতা’ ইংরাজী হইতে সঙ্কলিত । সুখপাঠা । ‘শ্রীমদ্রবিশ্ব
 চট্টোপাধ্যায়’ বালকদিগের উপযোগী । বিচারপতি বিশ্বব্রত চরিত্র বালকগণের—বাঙ্গালীর
 আদর্শবস্ত্র পরিগণিত হইতে পারে । বিশ্বব্রত বাবুর ও পারস্যের নবীন শাহের চিত্র সুন্দর
 হইয়াছে । ‘সুখ’ একটি বৈজ্ঞানিক গ্রন্থ,—বোধ করি ‘সুন্দর’র পক্ষে একটু ভুলপাক ।

মারা-পুরী ।

—:—

কেন জানি না, আমি এক মারা-পুরী রচনা করিয়া আপনাকে সেই পুরীঘণ্টে আবদ্ধ ভাবিয়া বসিয়া আছি, ও আপনাকে সম্পূর্ণ পরতন্ত্র বনে করিয়া হা হতাশ করিতেছি। এই মারা-পুরীর নাম বিবজগৎ; আমি ইহাকে কল্পনা করিয়া আপনাকে সর্বতোভাবে ইহার অধীন ধরিয়া লইয়াছি। এই কাল্পনিক জগৎ আমারই একটা কিস্তিকিমাকার খেলায় হইতে উৎপন্ন, এবং এই কাল্পনিক জগতের অন্তর্গত বাবতীর ঘটনা আমারই খেলায় উদ্ভূত; আমি কিন্তু ঠিক উল্টা ভাবিয়া আপনাকে ক্ষুদ্র, সঙ্কীর্ণ ও সঙ্কুচিত করিয়া উহার অধীনতা-পাশে বদ্ধ হইতেছি। এই বন্ধনের বৃত্তান্ত লইয়া বিজ্ঞান শাস্ত্র; কিন্তু এই বন্ধন বধন কাল্পনিক বন্ধন, তখন বিজ্ঞান শাস্ত্রের এইখানে গোড়ার পলদ।

এই গোড়ার পলদ স্বীকার করিয়া লইয়া আমি মানবজীবন আরম্ভ করি। বিবজগতের একটা অংশকে আমি অবশিষ্ট অংশ হইতে পৃথক্ করিয়া দেখি, এবং তাহার নাম দিই আমার দেহ। এই বিবজগৎ অতি প্রকাণ্ড,—অনন্ত কি লাভ, তাহা লইয়া এখানে বিতর্ক তুলিব না—কিন্তু এই প্রকাণ্ড জগতের যে অংশকে আমি আমার দেহ এই নাম দিই, উহা সমুদায়ের তুলনায় নিভান্ত ক্ষুদ্র। যে চরমাবরণের মধ্যে আমার দেহখানি বর্তমান, বস্তুতঃ সেইখানেই আমার দেহের সীমা, অথবা তাহা অতিক্রম করিয়া আর কিছু দূর পর্যন্ত দেহ বিস্তৃত আছে, জীববিজ্ঞা, বা পদার্থবিজ্ঞা এখনও তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারেন না; কিন্তু আমরা বোটাছুটি এখানেই সীমানা ধরিয়া লই। এই সীমাবদ্ধ সঙ্কীর্ণ দেহটাকে আমরা নিস্তান্তই আপনার আত্মীয় ভাবি, এবং ইহার বাহিরে বিবজগতের যে বিশাল জায় বিস্তারিত, তাহাকে অনাচারী বা পর ভাবি। দেহটাকে এত আত্মীয় ভাবি যে, বেকালের ও একালের সহ প্রণীত ও সহস্রের দুর্ভ—বীহাদের শাস্ত্রমত উপাধি ছিল দেহান্বারী—তাহারা এই দেহকেই আমার সর্বস্ব হিঁস করিয়া নিশ্চিন্ত আছেন। যিনি এই

বিবাহগতের এবং বিবাহগতের অন্তর্গত এই দেহের কর্মনাকর্ষ্য ও রচনাকর্ষ্য ও ত্রুটি ও সাক্ষী, তাহার অস্তিত্ব পর্য্যন্ত লোপ করিতে চাহেন। সে কথা এখন থাক। এই দেহ, বাহ্য আকার আপন ও বিবাহগতের অপরাধে, বাহ্য আবার পর, এই উভয়ের সম্পর্ক বড় বিচিত্র। বিবাহগতের এই অপরাধকে বাহ্যগত বলিব। এই দেহের সহিত বাহ্যগতের অসুখ্য কারণ আরও চলিতেছে, এবং এই কারণবোনের নানান্তর জীবন। এই কারণবোনে যে কণে আরম্ভ হয়, সেই কণে জীবনধারী জীবের জন্ম, এবং কারণবোনে যে কণে সমাপ্ত হয়, সেই কণে তাহার মৃত্যু। জন্ম ও মৃত্যু, এই দুই ঘটনার মাঝে যে কাল, সেই কাল ব্যাপিয়া দেহের সহিত বাহ্যগতের সম্পর্ক থাকে ও কারণবোনে চলে। সে কিরূপ সম্পর্ক? প্রথমতঃ উহা বিরোধের সম্পর্ক। বাহ্যগত দেহকে আত্মসাৎ করিবার চেষ্টার আছে; সহস্র পথে, সহস্র উপায়ে উহাকে নষ্ট করিয়া আপনার পাকভৌতিক উপাদানে লীন করিতে চাহিতেছে; শীতাতপ, রৌদ্র-বর্ষা, সাপ-বাঘ, পুলিশ ও ডাক্তার, ম্যালেরিয়া, মগ্ন ও বেরিবেরি, এই সহস্র বৃষ্টি ধারণ করিয়া দেহকে বিপর, নষ্ট ও লুপ্ত করিতে চাহিতেছে। কদে বাহ্যগতই জীবদেহের পরম বৈরী, এবং একমাত্র বৈরী। কেন না, জীবের বত কিছু শত্রু আছে, সকলেই বাহ্যগত হইতে আসিতেছে। দেহের সহিত বাহ্যগতের আর একটা সম্পর্ক আছে, উহা মিত্রতার সম্পর্ক। কেন না, বাহ্যগত হইতে মশলা সংগ্রহ করিয়া দেহ আপনাকে গঠিত, পুষ্ট ও শক্তিত করিয়াছে; এবং বাহ্যগত হইতেই শক্তি সংগ্রহ করিয়া ও জন্ম সংগ্রহ করিয়া আপনাকে বাহ্যগতের আক্রমণ হইতে রক্ষার জন্ত নিযুক্ত রাখিয়াছে। বাহ্যগতের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্ত দেহের বাহ্যগত তির অস্ত অবলম্বন নাই। এই কারণে বাহ্যগত আবার পরম মিত্র, এবং একমাত্র মিত্র। একমাত্র যে শত্রু, সেই আবার একমাত্র মিত্র, এই সম্পর্ক অতি বিচিত্র; কৃত্রাণি ইহার তুলনা নাই। বাহ্যগতের বৃষ্টি—এ কেবল হরগৌরী-বৃষ্টি; হয় আট প্রহর পিনা বাজাইয়া প্রহরের দ্বিগুণে টানিতেছেন, আর বরাতরকরা গৌরী সেই প্রহর হইতে রক্ষা করিতেছেন। বাহ্যগতের সহিত দেহের কারণবোনে মিশ্রণ দুই প্রণালীতে চলিতেছে; এই কারণবোনের নাম—জীবন-বন্ধ, এবং জীবনক্রমই অষ্টপ্রহর এই বন্ধে নিযুক্ত রাখিয়াছে। হৃদয়ের পরিবর্তি কিন্তু বাহ্যগতেরই জর; জীবকে একদিন পরাভূ ও অতিক্রান্ত হইতে হয়; সেই দিন তাহার মৃত্যু।

জীব-বিজ্ঞান পণ্ডিতেরা হয় ত বলিবেন, জীবজাতাই বীরিতে বাধ্য নহে ; “বরণ প্রকৃতিঃ পরীক্ষিতা” এই কবিকাব্য বিজ্ঞান-সম্মত নহে ; কেন না, নিরস্ত্রশ্রেণিতে বহিরা এমন জীব দেখা যায়, তাহারা বস্তুতই মরে না । উচ্চতর-শ্রেণীর জীবেরাই বরণ-বর্ণ উপার্জন করিয়াছে । উচ্চতর জীবের বরণ-বর্ণ উপার্জন করিয়াছে, এবং তাহারা বাহ্যজগতের সহিত বিরোধে পরাক্রম হয় ও বহিরা মার মতা ; কিন্তু বাহ্যজগৎকে কণকি দিবারও একটা কৌশল তাহারা উদ্ভাবন করিয়াছে । যতাবতঃ সূক্ষ্ম উপস্থিত হইবার পূর্বেই তাহারা পিতা অথবা মাতা সাজিয়া, অথবা যুগপৎ পিতা ও মাতা সাজিয়া দেহের এক বা একাধিক বস্তু বাহ্যজগতে নিক্ষেপ করে, এবং সেই দেহবস্তু আবার বাহ্যজগৎ হইতে মশলা ও অস্ত্র সংগ্রহ করিয়া পিতা মাতার মতই বাহ্যজগতের সহিত লড়াই করিতে প্রস্তুত হয় । এই ব্যাপারের নাম বংশব্রত, এবং জীব যখন বহিরা মার, সন্তান ভবন তাহার উত্তরাধিকারী হইয়া তাহারই মত জীবনযাত্রা চালাইতে থাকে । বাহ্যজগতের একমাত্র লক্ষ্য—জীবনকে লোপ করা ; জীবনের একমাত্র লক্ষ্য—আপনাকে কোন না কোনরূপে বাহাল রাখা ।

আধুনিক জীববিজ্ঞান জীবদেহকে বহু হিসাবে দেখিতে চান । বহুজাতেরই একটা উদ্দেশ্য থাকে । বটিকাযন্ত্র কাটা ঘুরাইয়া সময় নিরূপণ করে । দীর্ঘ এলিন চাকা ঘুরাইয়া জল তোলে, মরদা পেখে, পাড়ি চানে । বস্ত্রের মধ্যে যে সকল অবয়ব আছে,—বেমন বটিকাযন্ত্রের স্প্রিং, পেডুলস, চাকা, কাটা ইত্যাদি—প্রত্যেক অবয়বের একটা নির্দিষ্ট কার্য আছে ; প্রত্যেক অবয়ব-আপনার কার্য সম্পন্ন করিতে সম্মতি আপনার উদ্দেশ্য-সাধনে সর্ব্ব্ব হয় । দেহবস্ত্রও সেইরূপ নানা অবয়ব আছে ; নাক, কাণ, চোখ, হাত, পা, দাঁত, এবং সকলের উপর উপর প্রত্যেকে আপন আপন নির্দিষ্ট কার্য সূক্ষ্ম ভাবে সম্পন্ন করিলে দেহবস্ত্র চলিতে থাকে । উত্তরের উপর অভিমান করিয়া কেহ কর্ণে পৈবিল্য করিতে পেলেনি ঠকিয়া যায় । বস্ত্রকে চালাইতে হইলে বাহির হইতে শক্তি বোগাইতে হয় ; যেমন বড়িতে দব দিতে হয় ; এলিনে কলবার ধোরাক বোগাইতে হয় ;—দেহবস্ত্রও বাহির হইতে শক্তি বোগাইতে হয় । পারস পিষ্টক এক মনস্ত্রয় শক্তি বহন করিয়া দেহবস্ত্র শক্তিত থাকে । সকল বস্ত্রেরই বিশিষ্ট আছে, বাহির হইতে কেটা কাটা সেই বিশিষ্ট-নিধারণের উপায় করিতে হয় । বস্ত্রের চাকার বহিরা বহিরা

তৈল দিতে হয়, ত্রিঃ ছিঁড়িলে বকলাইয়া দিতে হয়, দেহবস্ত্রেও বিপত্তি-
নিরাকরণের জন্য ঔষধ-প্রয়োগের ও অস্ত্র-চিকিৎসার প্রয়োজন হয় ; ডাক্তার ও
সার্জন এখানে ছুতারের ও কামারের কাজ করেন । যে সকল বস্ত্রে কারিকরি
অধিক, সেখানে বস্ত্রের মধ্যেই এমনি বন্দোবস্ত থাকে যে, বৈকল্য ঘটবার
আশঙ্কা হইলেই বস্ত্র আপনা হইতে আপনাকে সংশোধন করিয়া সাবলাইয়া
লয় । যেমন এল্লিনের জিতর পর্বণার থাকে ; ঢাকার বেগ অহুচিতপরিমাণে
বাড়িবার বা কমিবার উপক্রম হইলে উহা বাড়িতে বা কমিতে দেয় না ।
শীতের চাপ মাত্রা ছাড়িয়া বাড়িতে গেলে “বিপত্তির ছুরার” অর্থাৎ safety
valve আপনা হইতে খুলিয়া গিয়া খানিকটা শীত বাহির করিয়া দেয় । এই-
রূপে আপনা হইতে আপনাকে সংশোধন করিয়া লইবার কৌশল দেহবস্ত্রবধৌ
এত অধিক আছে যে, বস্ত্রনির্ভাতার কারিকরিতে বিম্বিত হইতে হয় । দেহবস্ত্রের
কোন অংশে বৈকল্য ঘটিলেই দেহবস্ত্র তাহা সংশোধনের চেষ্টা করে, আপনা-
কেই আপনি সেরামত করিয়া লয় ; কামারের অপেক্ষার বলিয়া থাকে না ।
কর্মকার ডাক্তার আসিয়া অনেক সময় হিতে বিপরীত ঘটান । তাদা হাড়
আপনা-আপনি ছোড়া লাগে, আকীতেনী ব্যতিরেকেও সাপেকাটা মাহুয
মাথা তুলিয়া উঠে ; দেহবস্ত্র ছুটে জীবাণু প্রবেশ করিলে লক্ষ খেতকনিকা
রক্ত স্রোতে ভাসিয়া গিয়া সেই জীবাণুকে ধ্বংস করিতে প্রবৃত্ত হয়, এমন কি,
নিজে ঔষধ তৈয়ার করিয়া সেই ছুটে জীবাণুর উদ্দিগ্নিত বিবের বিবধ
নাশ করে ।

এই সকল কারণে জীবদেহকে বস্ত্র হিসাবে দেখা স্বাভাবিক । কিন্তু
প্রঃ উঠিতে পারে, এই বস্ত্রের উদ্দেশ্য কি ? বস্ত্রের উদ্দেশ্য সময়-নিরূপণ,
এল্লিনের উদ্দেশ্য বরফা পেবা, বরফাতোলায় পড়ে অত্যন্ত সহ্য উদ্দেশ্য । কিন্তু
জীবদেহের জীবনযাত্রার উদ্দেশ্য কি ? জীব বহু দিন জীবিত থাকেন, তত দিন
আহার করেন ও নিদ্রা বান, এবং সুস্বপ্নত অকারুণ্যে লক্ষ রক্ষ করেন ।
কিন্তু গ্রাহ্য জীবনব্যাপী বাবতীর কার্যের একমাত্র উদ্দেশ্য জীবন-রক্ষা ।
জীবনযাত্রার একমাত্র উদ্দেশ্য জীবনযাত্রা । পুরুকে আমরা নিত্যই ছোর
করিয়া, লাগবে ও পাড়িতে, খাটাইয়া লই ; কিন্তু ইহা সিদ্ধর যে, সেই পুরু
কেবল লাগল ও পাড়ি টানিবার জন্যই পোষক প্রেরণ করে বাই । সময়
সকল খাল খাইয়া, যোজনন করিয়া, ঘুমাইয়া, নিঃশব্দে, লাগাইয়া,
এবং কতিপয় সংস্কারীকে আপন্যর গোলাবস্ত্র পরারকার ব্যবস্থা করিয়া

জীবনীলাভ করাই তাহার জীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য । অকস্মাৎ বাঘের কবুজে পড়িলে তাহার উদ্দেশ্য সহসা ব্যর্থ হইয়া যায় বটে, কিন্তু সেই আকস্মিক দুর্ঘটনার পূর্ব পর্য্যন্ত তাহার জীবন-যাত্রার যত্নের উদ্দেশ্য দেখা যায় না । দৃশ্য-নির্ভিত যে সকল বস্তু কোন বস্তু উদ্দেশ্য সাধন করে না, তাহা কেবল নাচে, বা লাকার, বা ঘুরিয়া বেড়ায়, বা প্যাক প্যাক করে, তাহা যন্ত্রের মধ্যে নিরশ্রুতির বস্তু ; তাহা-বালকের, কৌতুক্যের অল্প কৌতুক্য রূপে ব্যবহৃত হয় । সেইরূপ জীবের দেহবস্তু, তাহার একমাত্র উদ্দেশ্য বাহিয়া, ভাইয়া, লাকাইয়া, টোকাইয়া কেবল আনন্দের নিমিত্ত-বাক্য, তাহাও এই হিসাবে একটা একটা কৌতুক্য বলিয়াই বোধ হয় । যিনি এই দেহবস্তু নির্মাণ করিয়া বলিয়া বলিয়া কৌতুক্য দেখিতেছেন, তাহার ভিতর যদি কোনও নিগূঢ় উদ্দেশ্য থাকে, তাহা আমরা অবগত নহি । অবশ্য জীববিজ্ঞান তাহা অবগত নহে ।

কলে জীববিজ্ঞান দেহবস্তুকে এইরূপ একটা কৌতুক্যের সাহায্য বলিয়াই দেখেন । কৌতুক্য হইলেও দেহের সহিত মানব-নির্ভিত অল্প যন্ত্রের ব্যবহার বিবরণ পার্থক্য আছে । অল্প বস্তু নির্মাণের অল্প কারিকরের অপেক্ষা করে । সন্ধ্যার সময় খানিকটা কাঠ, আর পিতল আর লোহা টেবিলের উপর রাখিয়া দিলাম, প্রাতঃকালে উঠিয়া দেখিলাম, ব্যাকেবের বড়ির মত একটা বড়ি আপনা হইতে তৈয়ার হইয়াছে ; এরূপ দেখা যায় না । কিন্তু জীবদেহ আপনাকে আপনি গড়িয়া তোলে । কোনও কারিকরের অল্প অপেক্ষা করে না । অবশ্য একবারে অভাব হইতে তাবের উৎপত্তি হয় না ; কিন্তু ক্রমে একটু বীজ, তাহার মধ্যে কোনও অবয়বই খুঁজিয়া পাওয়া যায় না, সে বাতাস হইতে, মাটি হইতে, জল হইতে মশলা সংগ্রহ করিয়া আপনার সমস্ত অবয়ব গঠন করিয়া ভাল-পালা পত্রপুষ্প নির্মাণ করিয়া বৃহৎ বটবৃক্ষে পরিণত হয় । জীবন-ধর্ম অল্পকালব্যয়ও মশলা বাছিয়া লইয়া আপনাকে বিভিন্ন আকারে গড়িয়া ফুটিবার কল্যাণ দেখা যায় বটে, যেমন মৃৎকলিকার পরে মৃৎকলিকা জমিয়া, মাজির ভরের উপর ভর জমিয়া, ভরের চাপে ভর জবাট বাধিয়া পাখাড় পর্বতের বেহ নির্মিত হইয়াছে ; অথবা চিনির দানা চিনির সরবৎ হইতে অনাবশ্যক কল বর্জন করিয়া কেবল চিনির কণিকা সংগ্রহ দ্বারা বৃহৎকার নিষ্করিতও পরিণত হয় । কিন্তু জীবদেহের পুষ্টিতে ও পরিপাকিতে এবং জলদেহের পুষ্টিতে ও পরিপাকিতে একটা পার্থক্য আছে । মাজির মত

বিহ্বলিত বসে এই কথটা আছে বলিলে, বিজ্ঞানশাস্ত্রের বর্তমান অবস্থার অনুভূতি হইবে। বটিকাঘরের বাজা হয় না; হইলে বড়ির দোকান অন্য-বস্ত্রক হইত।

সর্বাপেক্ষা আশ্চর্যের বিষয় এই, পৃথিবীতে এককালে যে সকল জীব ছিল না, কালক্রমে তাহারা আবির্ভূত হইয়াছে; অথচ এই সকল অভিনব জীব হ্রী করিবার জন্য হ্রীকর্তাকে কোনরূপ কারণনা বসাইতে হয় নাই। প্রচুর প্রমাণ আছে যে, পৃথিবীতে এককালে মানুষ, বা গরু ভেড়া, বা পাখী, বা সাপ ব্যাঙ, এমন কি, মাছ পর্যন্ত ছিল না। তার পর মাছের আবির্ভাব হইয়াছে। তার পর ক্রমশঃ টিকটিকি, পাখী, চতুশ্দ ও বিপদের আবির্ভাব হইয়াছে। এখন টিকটিকিই বা কত রকমের, পাখীই বা কত রকমের, পণ্ডই বা কত রকমের, এবং কালা ও ধলা এই জাতিভেদ করিলে মানুষই বা কত রকমের। পৃথিবীটাই একটা চিড়িয়াখানা; এক পরমা দর্শনী না দিয়া আমরা এই চিড়িয়াখানার প্রবেশ পাইরাছি। এককালে জীবের এত অল্প জাতি ছিল, ক্রমশঃ এত অধিকসংখ্যক জাতির আবির্ভাব কিরূপে হইয়াছে, বুঝিবার জন্য নানা পণ্ডিত নানারূপে চেষ্টা করিয়াছেন। ডার্বইন বতটা সকল হইয়াছেন, ততটা আর কেহ হয় নাই। ডার্বইন দেখিতে পাইলেন, জীবদেহে, অন্ততঃ উচ্চশ্রেণীর জীবদেহে, কতকগুলি বিশিষ্ট বর্ণ বিদ্যমান। প্রথমতঃ, জীব বাইতে না পাইলে বাচে না। বাইতে পাইলেও একটা নির্দিষ্ট বয়সে মরিয়া যায়। এই বয়স হইতে শেষ পর্যন্ত আপনাকে রক্ষা করিতে না পারিলেও সন্তান জন্মাইয়া বংশ রক্ষা করিবার চেষ্টা করে। উহা আত্মরক্ষারই এক প্রকারভেদ। সন্তান স্বতাবতঃ পিতামাতারই বাবতীয় বর্ণ উত্তরাধিকার-রূপে প্রাপ্ত হয়। কিন্তু অবহাতেই আপনাকে কিছু কিছু পরিবর্তিত ও পরিণত করিয়া থাকে। একই পিতামাতার পাঁচটা সন্তান পাঁচরকমের হয়, সর্বতোভাবে এত রকমের হয় না। পাঁচটা সন্তানই জন্মলাভের পর বাহ্যজন্যের সহিত বৃদ্ধ করিতে প্রবৃত্ত হয়। কিন্তু সকলের সামর্থ্য ঠিক সমান থাকে না; কাহারও একটু অধিক, কাহারও বা একটু অল্প থাকে। এই বাহ্যজন্যের সহিত সংগ্রাম কি ভাষণ, ডার্বইনের পূর্বে তাহা কেহ লক্ষ্যে দেখিতে পান নাই। শীতাতপ, রৌদ্রবর্ষা, জলস্রাবন, ভূমিকম্প, এ সকল ত আছেই; কিন্তু সংগ্রামের ভাষণতা যতন্তঃ অল্পের চেষ্টার। বোধোদয়ের পড়া দিয়াছিল, জীবের সকল জীবের আহরণবাতা ও রক্ষাকর্তা। ঠিক কথাটা ঠিক সন্দেহ নাই,

কিছু ধরাধামনামক চিড়িয়াখানার মালিক শতকোটি জীবকে এই চিড়িয়া-
খানায় বদ্ধ করিয়া বলিরাদিরাছেন, তোমরা পরস্পরকে ভক্ষণ কর, আমি
তোমাদের অন্নের জন্য এক পরস। ঘরের কড়ি খরচ করিতে প্রস্তুত নহি ;
কিছু তোমরা যদি পরস্পরকে ধরিয়া খাও, তাহা হইলে কাহারও অন্তাতাব
হইবে না। অতএব নিশ্চিত হইয়া পরমানন্দে পরস্পরকে ভোজন কর।
অতি উত্তম বন্দোবস্ত, সন্দেহ নাই। অতঃপর সেই পরমকারুণিক মালিকের
অনুমতিক্রমে বাঘে গরু খাইতেছে, গরু ঘাস খাইতেছে, ঘাস
ধানগাছের অঙ্গে ভাগ বসাইয়া ধানগাছের সংহার করিতেছে ; আর ধানের
অভাবে দুর্ভিক্ষহত মনুষ্য মাতা বশুন্ধরার কোড়ে জীর্ণ কঙ্কাল তুল্য করিয়া
কাটপতঙ্গের ও শৃগালকুকুরের ও বাঘস-গৃধের অন্নসংস্থান করিয়া দিতেছে।
অতি উত্তম বন্দোবস্ত, সন্দেহ নাই। এই ভীষণ জীবনযুদ্ধে যাহার সামর্থ্য
আছে, পটুতা আছে, সেই ব্যক্তিই কায়ক্ৰেশে জিতিয়া যায়, ও বংশরক্ষার
অবসর পায়। যাহারা দুর্বল, যাহারা অপটু, তাহারা বংশরক্ষার সমর্থ
হয় না। কে কিসে জয় লাভ করে, বলা কঠিন। কেহ ধারাল দাঁতের
জোরে, কেহ জোরাল শিঙের বলে, কেহ তীক্ষ্ণ দৃষ্টির বলে জয়লাভ
করে। কেহ সমুখযুদ্ধে সামর্থ্য দেখাইয়া জিতিয়া যায়—তাহার বংশপরম্পরার
শেষ পরিণতি সিংহ ও শাব্দুল। কেহ বা রণে ভঙ্গ দিয়া “বঃ পলায়তি
স জীবতি” এই মহাবাক্যের সার্থকতা সাধন করে—তাহার বংশধর
শশক ও হরিণ।

ফলে জীবসমাজে একটা বাছাই কার্য চলিতেছে। পণ্ডিতেরা ইহার নাম
দিয়াছেন প্রাকৃতিক নির্বাচন। জীবন-সংগ্রামে যাহাদের কোন না কোনরূপ
পটুতা আছে, তাহাদিগকেই বাছাই করিয়া লওয়া হয়। যাহাদের পটুতা নাই,
তাহাদিগকে নিষ্ঠুরভাবে মারিয়া ফেলা হয়। এই বাছাই কার্য যে নিতান্ত
অপেক্ষপাতে ও বিবেচনাসহকারে নিম্ন হইতেছে, তাহা নহে। অনেকে
পটুতা সবেও সামান্ত ক্রমীতে মারা পড়ে ; অনেকে অপটু হইয়াও কঁাকি
দিয়া বাঁচিয়া যায়। এ বিষয়ে আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়ও প্রকৃতি ঠাকুরাণীর
নিকট হারি মানেন। তবে লক্ষ লক্ষ বৎসর ধরিয়া এই বাছাই কার্য অবি-
রাম পতিতে চলিতেছে ; কাজেই মোটের উপর যাহারা কোন না কোন
কারণে বাহুজগতের সহিত যুদ্ধ করিবার উপযুক্ত, সমর্থ ও দক্ষ, তাহারাই
বাঁচিয়া যায়। যাহার যে অবয়ব এই পক্ষে অনুকূল, তাহার সেই অবয়ব

পুরুষানুক্রমে গঠিত ও পুষ্ট হইয়াছে। বাহার যে ক্ষমতা এই পক্ষে অস্বকূল, তাহার সেই ক্ষমতা পুরুষানুক্রমে পুষ্ট হইয়াছে।

জীবের দেহযন্ত্রের অন্তর্গত অবয়বগুলিতে জীবনরক্ষার অস্বকূল নানা কৌশল দেখিতে পাওয়া যায়। সেকালের জীববিজ্ঞা-বিশারদেরা এই কৌশল দেখিয়া চমৎকৃত হইতেন। নাক কাণ কোন এক একটা অবয়বের মধ্যে কত কারিকরি, কত কৌশল। আবার যে জীবের পক্ষে যেমনটি আবশ্যিক, তাহার পক্ষে তেমনি বিধান। অসম্পূর্ণতা আছে সন্দেহ নাই; অসম্পূর্ণতা না থাকিলে জীবের আধিক্যাধি শোক তাপ হইবে কেন? তৎসঙ্গেও যে গঠন-কৌশল দেখা যায়, জীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য যে জীবন-রক্ষা, সেই জীবনরক্ষার অস্বকূল এত সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম ব্যবস্থা দেখিতে পাওয়া যায় যে, জীব-বিজ্ঞাবিদ গণ্ডিতেরা এককালে এই সকল কৌশলের আলোচনায় রোমাঞ্চিত হইতেন, এবং এই যন্ত্রের নির্মাণকর্তার কৃতিত্বগানে নাগরাজের মত সহস্র-জিহ্বা প্রকাশ করিতেন। ডারুইনের পর আমরা দেখিতেছি, জীবদেহের নির্মাণ-কর্তাকে কোনরূপ কারখানা খুলিতে হয় নাই। মাথা ষাটাইয়া কোন-রূপ নম্রা বা ডিজাইন প্রস্তুত করিতে হয় নাই। অথচ তিনি এমনই একটা ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন যে, জীবদেহ আপনা হইতে আপনাকে সহস্র বিভিন্ন উপায়ে গঠিত ও পরিণত করিয়া লইয়াছে। জীবদেহের যে কয়েকটি শক্তি গোড়ায় মানিয়া লওয়া গিয়াছে, সে শক্তি কয়টা থাকিলে এরূপ হইবেই ত! বাঘের মধ্যে যে দস্তখীন, চিলের মধ্যে যে দৃষ্টিহীন, হরিণের মধ্যে যে পলায়নে অক্ষম, প্রজাপতির মধ্যে যে বিচিত্রবর্ণ ফুলের উপর আপনার বিচিত্রবর্ণ ডানা প্রসার করিয়া ফুলের সঙ্গে মিশিয়া গিয়া আপনার শত্রুর মুখে ছাই দিতে পারে না, ফুলের মধ্যে যে ফুল মধুর প্রলোভনে, রক্তের আকর্ষণে, গন্ধের প্ররোচনায় প্রজাপতিককে আকর্ষণ করিয়া তাহা দ্বারা আপনার পরাগ-রেণু পুষ্পান্তরে বহন করাইয়া বংশরক্ষার ব্যবস্থা করিতে পারে না, জীবনসংগ্রামের কুরুক্ষেত্রে তাহার জীবন-রক্ষার উপায় নাই; সে বংশ রাধিবার অবকাশ পায় না। বাহাদের ঐ ঐ গুণ আছে, তাহারাই মোটের উপর ঐচিয়া থাকে ও বংশ রাখে, এবং তাহাদের বংশধরের ঐ ঐ গুণ, ঐ ঐ কৌশল, আবিষ্কার করিয়া আমরা মুগ্ধ হইয়া থাকি।

আয়ত্তরক্ষা করিতে হইলে বাহা হেয়, অর্থাৎ জীবন-সময়ে প্রতিফুল, তাহাকে কোনরূপে বর্জন করিতেই হইবে। বাহা উপাদেয়, অর্থাৎ জীবন-

সবরে অনুকূল, তাহাকেই গ্রহণ করিতে হইবে। জীবমাত্রেরই এই চেষ্টা, অন্ততঃ উন্নতশ্রেণীর জীবমাত্রেরই, যাহারা প্রকৃতির হাতে কেবলমাত্র জীড়ার পুতুল নহে, সেই উন্নত জীবমাত্রেরই এই চেষ্টা থাকিবে। নতুবা সে সমরে পরাস্ত হইবে, তাহার বংশ থাকিবে না। এই সকল জীবের মধ্যে যাহারা আবার আরও উচ্চশ্রেণীতে রহিয়াছে, তাহাদের মধ্যে এই হেয়-বর্জন ও উপাদেয়-গ্রহণের জন্য একটা অতি অল্প কৌশলের আবির্ভাব দেখা যায়। এই শ্রেণীর জীব উপাদেয়-গ্রহণে সুখ পায়, আর হেয়-বর্জন করিতে না পারিলে দুঃখ পায়। জীবমধ্যে এই সুখদুঃখের আবির্ভাব কবে, কোথায়, কিরূপে হইল, এ একটা বিষম সমস্যা। বুদ্ধিজীবী মানুষ হয় ত এমন ঘটিকায় তৈয়ার করিতে পারে যে, সেও হেয়বর্জনে ও উপাদেয়-গ্রহণে সমর্থ হইবে। এমন ঘড়ি তৈয়ার করা চলিতে পারে, যে কোন দৃষ্ট ব্যক্তি তাহার পেণ্ডুলমে হাত দিতে গেলে, অমনি একটা শলাকা ভিতর হইতে বাহির হইয়া তাহাকে একটা ধোঁচা দিবে; অথবা দম ফুরাইয়া গেলে, ঘটিকায় একটা হাত বাড়াইয়া সূর্য্য-রশ্মি আকর্ষণ করিয়া তদ্বারা আপনার দম দিয়া লইবে। প্রথমটা হইবে হেয়-বর্জন, দ্বিতীয়টা হইবে উপাদেয়-গ্রহণ। কিন্তু এই কার্য্যে সমর্থ হইলে ঘটিকায় সুখী, আর অসমর্থ হইলে দুঃখী হইতে পারিবে, এ কথা বলিতে সাহস করি না। ঘটিকা-যন্ত্র সুখদুঃখ-অনুভবে অসমর্থ। সকল জীবই যে সুখদুঃখ অনুভব করিতে পারে, তাহাও জোর করিয়া বলা চলে না; অণুবীক্ষণে যে সকল ক্ষুদ্র জীবগু দেখা যায়, তাহাদের কথা দূরে আন্তান্, কেঁচো কিংবা জোঁকের মত উন্নত জীব, যাহারা অহরহঃ আশ্চর্য্যের জন্য হেয় বর্জন করিতেছে ও আশ্চর্য্যের জন্য উপাদেয় গ্রহণ করিতেছে, তাহারাও সুখদুঃখ অনুভবে সমর্থ কি না, বলা কঠিন। মনস্তত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা আসিয়া তর্ক ভুলিবেন, কেঁচো জোঁক দূরে থাক, মহাশয় যে সর্ব্বতোভাবে আমারই মত মহাব্যর্থ্য জীব, আপনারই যে সুখদুঃখের অনুভব-ক্ষমতা আছে, তাহার প্রমাণ কি? আপনাকে হাসিতে দেখি ও কাঁদিতে দেখি, এবং উভয় স্থলেই আপনার মুখভঙ্গী ও দন্তবিকাশ ও চীৎকারের প্রণালী দেখিয়া আমি অনুমান করিয়া লই, আপনি আমারই মত হাসির সময় সুখভোগ করেন ও কান্নার সময় দুঃখভোগ করেন। কিন্তু উহা আমার অনুমানমাত্র; আপনার সুখদুঃখের অনুভব কহি নু কালে, কহি নু উপায়ে আমার প্রত্যক্ষগোচর হইতে পারিবে না। আমি নিজের সুখদুঃখ প্রত্যক্ষভাবে অনুভব করিতে পারি;

অন্তের সুখদুঃখ আমার কাছে কেবল মুখভঙ্গী ও দন্তবিকাশের অতিরিক্ত কিছুই নেহে। সে কথা থাক। যখন জানগোচর জগতের এক আনা আমার প্রত্যক্ষগোচর, বাকি পনের আনার জন্ত আমারে অহুমানের উপর নির্ভর করিতে হয়, তখন স্বীকার করিয়া লইলাম, মহাশয়ও আমারই মত সুখানুভবে ও দুঃখানুভবে সমর্থ। মহাশয় যখন সমর্থ, তখন মহাশয়ের পূর্ণপুরুষ হহুমানও সমর্থ ছিলেন, এবং গুরু-ভেড়া, চিল-শকুনি, টিকটিকি-গিরগিটি, মাছি-মশা পর্য্যন্তও না হয় সুখদুঃখ-বোধে সমর্থ, স্বীকার করিলাম।

জীবের এই সুখদুঃখের অনুভব-ক্ষমতা কিরূপে পুষ্ট হইল, এই প্রশ্নের উত্তর দিতে ডারুইন-শিষ্যেরা বড় কুঠা বোধ করিবেন না। এই অনুভবে জীবের লাভ আছে কি না, তাহারা কেবল ইহাই দেখিবেন। যদি এই অনুভব-ক্ষমতা জীবন-বন্দে কোনরূপ সাহায্য করে, তাহা হইলে উহার আবিস্কারের জন্ত ডারুইন-শিষ্য চিন্তিত হইবেন না। বলা বাহুল্য যে, অনুভবশক্তি-হীন জীব অপেক্ষা অনুভবশক্তি-যুক্ত জীবের জীবন-সংগ্রামে সুবিধা অত্যন্ত অধিক। এত অধিক যে, সুখদুঃখভোগী জীবের সহিত ইতর জীবের এ বিষয়ে তুলনাই হয় না। প্রাকৃতিক নির্বাচনের ফলে উন্নত জীবের অবস্থা এরূপ পাড়াইয়াছে যে, মোটের উপর উপাদেয়-গ্রহণেই তাহার সুখ ও হেয় বর্জন করিতে না পারিলেই তাহার দুঃখ। যে বাহুজগতের সহিত তাহার যুগপৎ মিত্রতা ও শত্রুতা, সেই বাহুজগতের ক্রিয়দংশ সে সুখ-জনক ও ক্রিয়দংশ দুঃখজনক-রূপে দেখিয়া থাকে। বাহুজগতের মুড়িই তাহার নিকট বদলাইয়া গিয়াছে। মানুষের কথাই ধরা যাক। মানুষ দেহমধ্যে পাঁচ পাঁচটা ইন্দ্রিয়ের দরজা খুলিয়া বিশ্বজগতের কেহুস্থানে বসিয়া আছে। চারি দিক্ হইতে জাগতিক শক্তিশব্দ তাহার সেই ইন্দ্রিয়দ্বারে আঘাতের পর আঘাত করিতেছে। সেই আঘাতপরম্পরা গোটাকতক তার বাহিয়া মাথার ভিতর প্রবেশ করিলে মাথার মগজ কিলবির্ল করিয়া উঠে। বহুদ্য-দেহ যন্ত্র, বাহু-শক্তির উত্তেজনায় সেই যন্ত্র সাড়া দেয়। কিন্তু আমার মাথার খুলির ভিতরে যে এমন কাণ্ড হইতেছে, আমি তাহার কিছুই জানিতে পারি না। ঐ সকল জাগতিক শক্তির সহিত, ঐ সকল আঘাতপরম্পরার সহিত আমার মুখাতঃ কোনও সম্পর্ক নাই। আমার সহিত মুখা সম্পর্ক কয়েকটা অহুভূতির ; পাঁচটা ইন্দ্রিয়ে আঘাত করিলে পাঁচ রকমের অহুভূতি জন্মে,—শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ। এই শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধের সহিত আমার মুখাসম্পর্ক, অথবা

একমাত্র সম্পর্ক। কেন না, আমার পক্ষে জগৎ, যে জগৎকে আমি জানি, সেই জগৎ রূপ-রস-গন্ধ-শব্দ-স্পর্শময়। রূপ-রস-গন্ধ-শব্দ-স্পর্শহীন জগৎ যদি থাকে, তাহা আমার জ্ঞানগোচর নহে। এই রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শ যে আমি অনুভব করিতেছি, ইহাই আমার জ্ঞান; আমি ইহাই জানি, আর কিছু জানি না। জীবনহীন বস্তুর এই জ্ঞান নাই। ঘটিকায়ত্ত্ব বা এজ্বিন রূপ, রস সম্বন্ধে জ্ঞানহীন; অতএব বাহ্যজগৎ সম্বন্ধেও সে একেবারে জ্ঞানহীন। আবার জীবন থাকিলেই যে এই জ্ঞান থাকিবে, তাহা জোর করিয়া বলিতে পারি না। কেঁচো কিংবা জোঁক বাহ্যজগতের উদ্ভেদনা পাইলে সাড়া দেয়,—জড়যন্ত্রেও যেমন সাড়া দেয়,—কিন্তু বাহ্যজগৎসম্বন্ধে কেঁচোর বা জোঁকের কোনরূপ জ্ঞান আছে, ইহা খুব জোরের সহিত কেঁচোতত্ত্ববিৎও বলিতে পারেন না। জীবজগতের খুব উচ্চপ্রকোষ্ঠে যাহাদের বাস, তাহাদেরই এই জ্ঞান আছে, আমরা অনুমানপূর্বক বলিতে পারি।

ফলে উন্নতজীব বাহ্যজগৎকে জানে না; সে জানে কেবল রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শকে। এই রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শের পরস্পর্যাই তাহার নিকট বাহ্যজগৎ। কোন রূপ, কোন রস, কোন গন্ধ, কোন শব্দ, কোন স্পর্শ জীবের সুখপ্রদ—তাহাই তাহার উপাদেয়, তাহাই গ্রহণের জন্ত সে ব্যাকুল; যাহা দুঃখপ্রদ, তাহাই তাহার হেয়; তাহা বর্জন করিতে সে বাস্ত। সে আর কিছু দেখে না। কোন্ অনুভবটা সুখ দেয়, কোন্টা দুঃখ দেয়, তাহাই দেখে ও তদনুসারে যাহা সুখজনক, তাহা গ্রহণ করে ও যাহা দুঃখজনক, তাহা বর্জন করে। সৌভাগ্যক্রমে প্রাকৃতিক নির্বাচনের ফলে এরূপ দাঁড়াইয়া গিয়াছে, যাহা জীবনরক্ষার অনুকূল, তাহাই মোটের উপর আরাম দেয়, যাহা মোটের উপর প্রতিকূল, তাহাই দুঃখ দেয়। মোটের উপর বলিলাম, কেন না, প্রাকৃতিক নির্বাচনের ফল কোথাও সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় নাই; সর্বত্রই খট্কা আছে ও অসম্পূর্ণতা আছে। অসম্পূর্ণতা আছে বলিয়াই গাঁজা, গুলি ও মদের দোকান চলিতেছে। জীবন-সময়ে প্রতিকূল হইলেও যাহাদের ঐ সকল দ্রব্যের প্রতি নেশা আছে,—উহা একরকমের আরাম দেয় ও ভ্রমক্রমে উপাদেয় বলিয়া গৃহীত হয়। এই অসম্পূর্ণতা সত্ত্বেও মোটের উপর যাহা জীবন-বক্ষে অনুকূল, তাহাই সুখজনক বলিয়া উপাদেয়, ও যাহা প্রতিকূল, তাহা দুঃখজনক বলিয়া হেয়।

এই রূপ-রসাদির জ্ঞান এবং ভৎসহিত সুখদুঃখের অনুভবের আবির্ভাব,

উচ্চতর জীবকে জীবনসময়ে আশ্চর্য্যভাবে সমর্থ করিয়াছে। আশুনে হাত দেওয়া জীবনের পক্ষে অসম্ভব নহে; আমরা আশুন হইতে হাত সরাইয়া লই; আশুনের জন্ত নহে, আশুন যে বেদনা দেয়, তাহারই জন্ত। এইরূপ সর্ব্বত্র। বাহা ছুঃখজনক, আমরা তৎক্ষণাৎ তাহা হইতে দূরে বাই; বাহা সুখজনক, তাহাকে টানিয়া লই। মিষ্টান্ন দেখিলেই আমাদের লাল। নিঃসরণ হয়, আর ঝাল ও তিক্তরস হইতে রসনা সংবরণ করি। এইরূপে আমরা জীবনযাত্রা নির্ব্বাহ করি। সময়ে সময়ে ঠকিতে হয় বটে; কিন্তু মোটের উপর জীবনযাত্রার প্রণালী এই যে, সুখকে অবেষণ করিতে হইবে ও ছুঃখকে পরিহার করিতে হইবে; এই শিক্ষা আমরা প্রকৃতি দেবীর পাঠশালায় লাভ করিয়াছি।

বাহাদের এই প্রবৃত্তি নাই, বাহার। লক্ষ্য আর নিম্নের পাতা পেট ভরিয়া ধায়, আর লুচিমণ্ডায় দ্বিধাবোধ করে, প্রকৃতিদেবী তাহাদের গলা টিপিয়া মারিয়া ফেলেন, তাহাদের ভিটা পর্য্যন্ত উচ্ছিন্ন হয়; তাহাদের বংশ-বাতি দিতে কেহ থাকে না। কাজেই বাহাদের সুখলাভের ও ছুঃখ-পরিহারের প্রবৃত্তি আছে, তাহারাই পাঠশালা হইতে পাস করিয়া বাহিরে আসিয়াছে। লক্ষ লক্ষ বৎসর ধরিয়া লক্ষ পুরুষের গলা টেপার পর জীবের এই অবস্থা দাঁড়াইয়াছে। মাষ্টারমহাশয় আমাদের কল্যাণের জন্ত যেত মারেন, তাহাতে আমাদের ক্ষোভ হয়; কিন্তু এই নিষ্ঠুর মেডী মাষ্টার যে মন্দ ছেলেদের একবারে গলা টিপিয়া দেন, তজ্জন্ত আমরা ক্ষুব্ধ নহি।

জীবন-রক্ষার জন্ত এই প্রবৃত্তিগুলার এত প্রয়োজন যে, প্রকৃতি দেবী সেগুলার সব্বক্ষে আমাদের ইচ্ছা অনিচ্ছার দিকে একবারেই তাকান নাই। তাঁহার নিষ্ঠুর আইনের প্রয়োগে একবারে কঠোর বিধান বাধিয়া দিয়াছেন। ক্ষুধা লাগিলেই থাইতে হইবে, তৃষ্ণা হইলেই জলের অবেষণ করিতে হইবে, আশুন হইতে হাত গুটাইয়া লইতেই হইবে; এ সকল বিষয়ে আমাদের কোনরূপ স্বাধীনতা নাই। এই সকল প্রবৃত্তির নাম সংস্কার। উচ্চতর জীব বখনই ভূমিষ্ঠ হয়, তখনই এই সংস্কারগুলি লইয়া জন্মে,—পিতামাতার নিকট হইতে জন্ম সহ প্রাপ্ত হয়। জন্ম সহ প্রাপ্ত হয় বলিয়া ইহাদের নাম দিতে পারি সহজাত সংস্কার, ইংরেজিতে বলে instinct। এই সকল সহজাত সংস্কার জীবকে জীবন-পথে চালাইতেছে; মোটের উপর, সুপথেই চালাইতেছে, যে পথে গেলে জীবনরক্ষা হইবে, সেই পথেই চালাইতেছে। কাজেই সহজাত

সংস্কারের উপর নির্ভর করিয়া চলিতে থাকিলে, মোটের উপর জীবন-যাত্রা বেশ চলিয়া যায়। মোটের উপর,—কেন না, বাহ্যজগৎ হইতে এমন সকল আক্রমণ আসে, সহজাত সংস্কারে সে স্থলে কোনরূপ কর্তব্য উপদেশ দেয় না। জীবের জীবনে যে সকল আক্রমণ ও আঘাত অমুক্ষণ, সদা সর্বদা ঘটিতেছে, সেগুলার সম্বন্ধে সহজ-সংস্কারই প্রধান অবলম্বন। এখানে সংস্কারের বলেই কর্তব্য নির্ণয় হয়; ভাবিবার চিন্তিবার অবসর থাকে না। কিন্তু এমন অনেক ঘটনা ঘটে, রূপ, রস, গন্ধাদির এমন মিশ্রণ ও সমবায় মাঝে মাঝে আসিয়া উপস্থিত হয়, তাহাতে জীব কিংকর্তব্য-বিমূঢ় হইয়া পড়ে; তাহার সহজাত সংস্কার তাহাকে কোনও লক্ষ্য নির্দেশ করে না। অমুক্ষণ এই আক্রমণ ঘটে না বলিয়াই প্রাকৃতিক নির্দোষ্য এই সকল আক্রমণ-রক্ষার কটিতি কোনও ব্যবস্থা করেন নাই। কাজেই জীব এখানে কি করিবে, তাহা ঠাওর করিতে পারে না। এই সকল আঘাত ও উত্তেজনা কখনও বা সুখ দেয়, কখনও বা দুঃখ দেয়, কখনও বা সুখদুঃখ কিছুই দেয় না। কিন্তু জীব সেক্ষেপে স্থলান্তের বা দুঃখপরিহারের চেষ্টা করিতে গিয়া সময় সময় ঠকিয়া যায়; আপাততঃ সুখজনক বলিয়া যাহাকে গ্রহণ করে, ভবিষ্যতে বা পরিণামে তাহা দুঃখ আনয়ন করে। আপাততঃ দুঃখ মনে করিয়া যাহাকে পরিহার করে, তাহা পরিণামে কল্যাণকর হইতে পারিত। সহজ-সংস্কারের নিতান্ত বশবর্তী হইয়া চলিলে এ সকল স্থলে পরিণামে মঙ্গল হয় না।

অদ্বৈতের উপর অদ্বৈত এই যে, এইরূপ স্থলেও কর্তব্য-নির্ণয়ের জন্ত কতকগুলি জীব একটা ব্যবস্থা করিয়া লইয়াছে। যেখানে সহজসংস্কার কোনও উপদেশ দেয় না, সেখানে বুদ্ধিবৃত্তি ও বিচার-শক্তি আসিয়া গন্তব্য পথ দেখাইয়া দেয়। এই বুদ্ধিবৃত্তি ও বিচার-শক্তির ক্ষমতা অতি আশ্চর্য। উন্নত জীবের মধ্যে আবার যাহারা অদ্বৈতত প্রকোষ্ঠে বর্তমান আছে, তাহাদের মধ্যেই এই বৃত্তি ও এই ক্ষমতা স্পষ্ট দেখা যায়। মৌমাছি অতি অদ্বৈত ধরণের মৌচাক নির্মাণ করিয়া তাহাতে মধুসঞ্চয় করে। পিপীড়া আরও অদ্বৈত ধরণে সমাজ-পালনের ব্যবস্থা করে; কিন্তু বুদ্ধিপূর্বক করে, ইহা বলা চলে না। উহারা সহজাত-সংস্কারের প্রভাবেই ঐ সকল কাজ করিয়া থাকে। মৌমাছি যন্ত্রের মত তাহার চাক পুরুষানুক্রমে নির্মাণ করিয়া আসিতেছে; পিপীড়া যন্ত্রের মতই তাহার সমাজ বাঁধিয়া আসিতেছে; এ

সকল কার্যে তাহারা কেবল বাধ্য আছে ; এ বিষয়ে তাহাদের ইচ্ছা অনিচ্ছা কিছু নাই। জীবন ধরিতে গেলে উহাদিগকে ঐক্য করিতেই হইবে। না করিলে জীবন-যাত্রা চলে না বলিয়াই প্রকৃতিদেবী প্রাকৃতিক নির্মাচন দ্বারা উহাদিগকে ঐ প্রবৃত্তি ও ঐ ক্ষমতা দিয়াছেন। বাহাদের ঐ প্রবৃত্তি ছিল না, বা ঐ ক্ষমতা ছিল না, তাহাদিগকে টিপিয়া মারিয়াছেন। উক্ত পতুপক্ষীর বুদ্ধি-বৃত্তি ও বিচারশক্তি আছে কি না, বলা বিষয় সমস্ত। তৃতীয়তঃ শিশু-শিক্ষার হাতী যখন তাহার বাহ্যের মাধ্যম নারিকেল প্রহার করিয়াছিল, তখন সে যে বিচার-শক্তির পরিচয় দেয় নাই, তাহা বলা চুড়র। আমার কোন আশ্বাস মহাজনি-বাবসা করিতেন ; তাহার বাড়ীর দরজায় খাচার মধ্যে একটি ময়না পাখী বুলিত। কোন ব্যক্তি দরজার চোকাঠে পা দিবামাত্র পাখী জিজ্ঞাসা করিত, “টাকা এনেছিস্ ?” পাখীর এই কথ কতটুকু সংস্কার-প্রেরিত, আর কতটুকু বিচার-পূর্বক কৃত, বলা কঠিন। কিন্তু বানর যখন তাহার পালকের আদেশক্রমে কদমগাছে উঠে, আর সাগর ডিম্বায় ও ঝাণ্ডীকে ভেংচার, তখন তাহার এই ব্যবহার যে বুদ্ধি-পূর্বক নহে, ইহা বলা কঠিন। সে বাহাই হউক, জীবের মধ্যে মনুষ্যে এই বৃত্তি পরাকাষ্ঠা পাইয়াছে। এই বৃত্তির উৎকর্ষ হেতু মনুষ্য জীবজগতে শ্রেষ্ঠ।

এই বুদ্ধিবৃত্তি যে জীবন-রক্ষার পক্ষে অমূল্য, তাহাতে কোন সংশয়ই নাই। কেন না, সহজসংস্কার যেখানে পথ দেখায় না, অথচ ঠকাইয়া দেয়, বুদ্ধিবৃত্তি সেখানে গন্তব্য নির্ণয় করিয়া জীবন-রক্ষার উপায় করে। বুদ্ধি বৃত্তি জীবন রক্ষার যখন অমূল্য, তখন ডারুইনশিবার আর ভাবনা নাই। তিনি অকুতোভয়ে বলিবেন, ঐ বুদ্ধিবৃত্তিও প্রাকৃতিক নির্মাচনে লব্ধ। হউক, তাহাতে সন্দেহ নাই। বুদ্ধিবৃত্তিও পুরুষ-পরম্পরার সংক্রান্ত হইতেছে এবং সম্ভবতঃ প্রাকৃতিক নির্মাচনের দ্বারা ইহার ভীষণতা ও পরিসর ক্রমশঃ বাড়িয়া বাইতেছে। কিন্তু সহজাত-সংস্কারের সহিত ইহার অভ্যন্তর প্রভেদ। মানুষ পিতামাতার নিকট হইতেই এই বুদ্ধিবৃত্তি পাইয়া থাকে ; কিন্তু ইহার প্রয়োগ-নৈপুণ্য মানুষকে শিক্ষা দ্বারা লাভ করিতে হয়। মানুষ অল্পকালে যে বুদ্ধিবৃত্তি লাভ করে, জন্মের পর শিক্ষা দ্বারা সেই বৃত্তির প্রয়োগ-প্রণালী শিখিয়া লয়। পিতা-মাতা যে অবস্থায় কখনও পড়েন নাই, যে অবস্থা সম্বন্ধে তাহাদের কোন অজ্ঞতা ছিল না, পুত্র সেই অবস্থায় পড়িলে কিরূপে চলিতে হইবে, বুদ্ধি-বৃত্তি তাহা স্থির করিয়া দেয়। এমন কি, পিতামাতা কোন অবস্থায় পড়িয়া

বুদ্ধি-প্রভাবে যদি কোন পথ নির্ণয় করিয়া থাকেন, পুত্র জন্মমাত্রেই সেই পথ জানিতে পারে না। তাহাকে নুতন করিয়া তাহা শিখিয়া লইতে হয়। এই শিক্ষা মোটের উপর ঠেকিয়া শেখা। এখানে সুখ-দুঃখের উপর নির্ভর চলে না। বাহু-জগতের কোন আক্রমণ আমাকে একটা আঘাত দিয়া গেল, আমি তজ্জ প্রস্তুত ছিলাম না; সহজাত সংস্কার এখানে পথ দেখাইয়া দেয় নাই; আমি ঠকিয়া গেলাম। কিন্তু এই যে ঠকিয়া গেলাম, এই ঘটনাটা আমার অভ্যন্তরে মুদ্রিত ও অঙ্কিত রহিল। পরবর্তী আক্রমণের জন্ত আমি প্রস্তুত থাকিলাম। সেবার আর আমি ঠকিলাম না। আমার বুদ্ধি-বৃত্তি আমাকে বলিয়া দিয়াছে, এইরূপে এই আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইতে হইবে। অতীতের অভিজ্ঞতা-ফলে এইরূপে আমি ভবিষ্যতের জন্ত প্রস্তুত হই। বাহুজগতের আক্রমণ নানা দিক্ হইতে নানা মূর্তিতে আসিয়া আমাদিগকে নানারূপে বা দিতেছে ও ঠকাইতেছে। ক্রমশঃ আমরা অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিতেছি; ভবিষ্যতের আক্রমণ যাহাতে বিপন্ন করিতে না পারে, তজ্জ প্রস্তুত হইতেছি। কি করিলে কি হয়, অতীতের অভিজ্ঞতা আমাদিগকে বলিয়া দিতেছে। আমরা সেই ধারণা সঞ্চয় করিতেছি ও আবশ্যকমত প্রয়োগ করিতেছি। কোন্ বস্তুর সহিত কোন্ বস্তুর কিরূপ সম্পর্ক, কোন্টা হিতকর, কোন্টা অহিতকর, কোন্টা সুখদায়ক হইলেও হয়, বা দুঃখদায়ক হইলেও উপাদেয়, তাহার সমাচার আমাদের মধ্যে আমরা মুদ্রিত করিয়া রাখিতেছি। সেই অভিজ্ঞতার ফলে আমরা পথ নিরূপণ করিতেছি। সহজাত পাশবিক সংস্কারের বশে যন্ত্রবৎ নীয়মান না হইয়া অথবা যন্ত্রবৎ পরিচালিত না হইয়া আমরা স্বাধীনভাবে ইচ্ছাপূর্বক আমাদের জীবন-রক্ষার ব্যবস্থা করিতেছি। যে রূপ, রস, গন্ধ আসিয়া আমাদিগকে আঘাত দিতেছে, সেই রূপ, রস, গন্ধকেই আমরা স্বকার্য্য-সাধনে প্রেরণ করিতেছি। তাহাদিগকেই আমরা খাটাইয়া লইতেছি। তাহারা শত্রুভাবে আসিলেও তাহাদিগকে আমরা জীবনরক্ষার অমুকুল করিয়া লইতেছি। ইহারই নাম বৈজ্ঞানিকতা। মানুষ এই জন্ত বৈজ্ঞানিক জীব। বিশ্বজগতের মধ্যস্থলে আমি বসিয়া আছি, এবং বিশ্বজগৎ সম্বন্ধে সহস্র সমাচার আমার ইন্দ্রিয়দ্বারে প্রবেশ করিয়া আমার অভিজ্ঞতা বর্দ্ধিত করিতেছে। আমি নিরাক্ষণ করিতেছি; আমি সাক্ষী; আমি যাহা দেখিতেছি, তাহা চিত্তপটে আঁকিয়া রাখিতেছি, এবং প্রয়োজনমত তাহা আমার কাজে লাগাইতেছি।

কাজ কি না—জীবনরক্ষা। রূপ-রসাদির প্রবাহ আসিয়া আমার চিত্তপটে রেখা টানিয়া যাইতেছে। তাহার সাহায্যে আমরা আমাদের ভবিষ্যৎ নির্দিষ্ট করিয়া লইতেছি। অতএব আমি বৈজ্ঞানিক।

কিসে কি হইতেছে, কিসের পর কি ঘটতেছে, কখন কি ঘটতেছে, ইহা বসিয়া বসিয়া দেখা, এবং এই দর্শনজাত অভিজ্ঞতাকে জীবন-যুদ্ধের কাজে লাগান, বৈজ্ঞানিকের এইমাত্র কার্য। মনে করিও না যে, বগলে ধার্মিটার ও গোখে দুরবীন না লাগাইলে বৈজ্ঞানিক হয় না। টীম-এঞ্জিন আর ডাইনামো, আর মোটরগাড়ী আর গ্রামোফোন দেখিয়া বুঝিও না যে, যন্ত্র-তত্ত্বের বহুসংখ্যক না হইলে বৈজ্ঞানিক হয় না। বসিয়া বসিয়া জগৎযন্ত্রের গতিবিধির আলোচনা ও সেই আলোচনাকে আপন জীবনযাত্রায় নিয়োগ করিতে পারিলেই বৈজ্ঞানিক হয়। এই অর্থে আমরা সকলেই ছোট বড় বৈজ্ঞানিক। এমন কি, তৃতীয়ভাগ শিশুশিক্ষার হাতী, যে রাগ করিয়া মাহতের মাথায় নারিকেল ভাসিয়াছিল, সেও যে একটা ছোটখাট বৈজ্ঞানিক ছিল না, তাহা নির্ভয়ে বলিতে পারি না। আজ বড় বড় বৈজ্ঞানিকের হাতে, কেলবিনের হাতে, অথবা এডিসনের হাতে বড় বড় বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের সংবাদ তুলিয়া দ্রুত হইবার হেতু নাই; কেন না, মানবের ইতিহাসের শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারগুলি কোন্ অতীত কালে কোন্ অজ্ঞাতনামা বৈজ্ঞানিক কর্তৃক সম্পাদিত হইয়া গিয়াছে, ইতিহাস তাহার খবরও রাখে না। আমাদের যে অরণ্যবাসী পূর্বপিতামহ সর্বপ্রথমে কাঠে কাঠে ঘষিয়া আগুন তুলিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন, কোনও এডিসনের কোনও আবিষ্কার তাহার সহিত তুলনীয় নহে। তুমি, আমি, সে, প্রত্যেকেই এই বিশ্বজগতের দিকে চাহিয়া আছি, ও যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিতেছি, তাহা আমাদের কাজে লাগাইতেছি। আমরা সকলেই বৈজ্ঞানিক; কেহ ছোট, কেহ বড়। প্রত্যেকেই আমরা কিছু না কিছু নূতন ঘটনা প্রত্যক্ষ করিতেছি, এবং এই আবিষ্কৃত ঘটনা-সমষ্টি পুঞ্জীভূত হইয়া ও পুরুষ-পরম্পরাক্রমে সঞ্চিত হইয়া মানবজাতির অগ্রজ্ঞতা বর্দ্ধিত করিতেছে।

আমরা প্রত্যেকেই বিশ্বজগতের পর্যবেক্ষক। সকলের দৃষ্টি-শক্তি সমান নহে। কেহ উপর উপর দেখেন, কেহ তলাইয়া দেখেন। কাহারও দৃষ্টি স্থল, কাহারও হৃদয়; কেহ দূরের বস্তু দেখেন, কাহারও দৃষ্টি সমীপদেশেই নিবদ্ধ। কেহ অত্যন্ত চক্ষুমান, কেহবা চক্ষু সবেও আঁধার মত ব্যবহার করেন।

কেহ আশ্বাজে দূরত্ব নিরূপণ করেন, কেহ গজকাণ্ডি হাতে লইয়া মাপিয়া দেখেন। কেহ সহজ চোখে তাকান, কেহ চোখের সম্মুখে চশমা ও পরকলা লাগাইয়া দেখেন। সহজ চোখে যাহা দেখা যায়, চোখের সামনে ধানকতক কাচের পরকলা রাখিলে তার চেয়ে অধিক দেখা যায়; কাজেই যে বড় বৈজ্ঞানিক, সে দূরবীণ দিয়া দূরের জিনিস দেখে, বা অণুবীক্ষণ দিয়া ছোট জিনিস বড় করিয়া দেখে। জগতে যাহা আপনা হইতে ঘটিতেছে, কেহ তাহাই দেখিয়া ভুট্ট; কেহ বা পাঁচটা ঘটনা ঘটাইয়া দেখিয়া ভুট্ট। পাঁচটা দ্রব্য পাঁচ জায়গা হইতে সংগ্রহ করিয়া তাহাদের পরস্পর ব্যবহার দেখিলে, তাহাদের দ্বারা পাঁচটা ঘটনা ঘটাইয়া দেখিলে, অনেক নূতন ধবর পাওয়া যায়,—যাহা কেবল স্বভাবের উপর নির্ভর করিয়া থাকিলে পাওয়া যায় না। এইরূপ ঘটনা-ঘটনের ইংরেজি নাম experiment করা; আমরা সকলেই কিছু না কিছু experiment করিতেছি। বৈজ্ঞানিকতা বাহার ব্যবসায়, তাঁহাদের কেহ অক্লিজেণ আর হাইড্রোজেনে আগুন ধরাইয়া দেখিতেছেন, কি হয়; কেহ দস্তার উপর দ্রাবক ঢালিয়া দেখিতেছেন, কি হয়; কেহ চুখকের নিকট লৌহখণ্ড ধরিয়া দেখিতেছেন, কি হয়; কেহ ইস্পরের লেজ কাটিয়া দেখিতেছেন, তাহার বাচ্চার দশা কি হয়; কেহ রোগীকে ঔষধ গেলাইয়া দেখিতেছেন, সে শীঘ্র ভবসংসার পার হয় কি না। এইরূপ ঘটনা ঘটাইয়া অভিজ্ঞতা-সঞ্চয়ের সুচারু ব্যবস্থা করায় সম্প্রতি মনুষ্যের অভিজ্ঞতা অতিমাত্রায় বাড়িয়া চলিতেছে, এবং এই রীতির অবলম্বন-হেতু বৈজ্ঞানিকতার মাহাত্ম্যও অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে।

ফলে আমিও দেখি, ভূমিও দেখ, আর লর্ড কেলবিনও দেখেন; কিন্তু ভূমি আমি যাহা দেখি, লর্ড কেলবিন তাহার তুলনায় অনেক বেশী দেখেন, অনেক সূক্ষ্ম দেখেন, মাপ করিয়া দেখেন, এবং দেখিতে যাহাতে ভুল না হয়, তাহার ব্যবস্থা করেন। ইন্দ্রিয় যাহাতে প্রভাবিত না করে, তাহার ব্যবস্থা করেন। আবার আমরা যাহা কাজে লাগাইতে পারি না, কেলবিন অবলীলাক্রমে তাহা কাজে লাগান। আমরা উভয়েই বৈজ্ঞানিক, কেহ অতি ছোট, কেহ অতি বড়।

বিশ্বজগতের ঘটনা-পরস্পরা বৈজ্ঞানিক বসিয়া বসিয়া দেখিতেছেন; কিন্তু উহা কেন ঘটিতেছে, কি উদ্দেশ্যে ঘটিতেছে, তাহা কিছু বলিতে পারেন কি? এই প্রশ্নের একমাত্র উত্তর—না। বৃন্তচ্যুত নারিকেল ভূমিতে পড়ে; কিন্তু

কেন পড়ে, তাহার উত্তর কোনও বৈজ্ঞানিক এ পর্য্যন্ত দেন নাই, কেহ দিবেন না। পৃথিবীর আকর্ষণে পড়ে বলিলে কোনও উত্তরই হইল না; কেন না, পৃথিবী কেন আকর্ষণ করে, তার পরেই এই প্রশ্ন আসিবে। পৃথিবী বিকর্ষণ না করিয়া আকর্ষণ করে কেন, তাহা কে জানে? বিকর্ষণ করিলে অবশ্য আমাদের সুবিধা হইত না, নারিকেল আমাদের ভোগে লাগিত না; কিন্তু পৃথিবী যদি বিকর্ষণই করিতেন, তাহা হইলে আমরা কি করিতাম? বোটা হইতে খসিবারাত্র যদি নারিকেল তাহার শস্ত ও ক্ষীরসমেত বেঙ্গুনের মত উধাও হইয়া উঠিয়া যাইত, তাহা হইলে পৃথিবীর সহস্র বৈজ্ঞানিক হতাশ-ভাবে উর্দ্ধমুখে দূরবীণ লাগাইয়া চাহিয়া দেখিতেন, এবং কত মিনিটে কত উর্দ্ধে উঠিল, তাহার হিসাব রাখিতেন; কিন্তু নারিকেল কল আর রসকরার পরিণত হইত না। পদার্থবিদ্যা খুলিয়া আমরা দেখিতাম, লেখা আছে, পৃথিবী-মাতা সকল দ্রব্যকেই আকর্ষণ করেন, কিন্তু নারিকেলের প্রতি তাহার অস্ত্র ব্যবহার; নারিকেলকে তিনি টানেন না, ঠেলিয়া দেন। মনুষ্যজাতির সোভাগ্যক্রমে পৃথিবী-মাতা নারিকেলকেও টানিতেছেন, এ জন্ত আমরা কৃতজ্ঞ আছি। কিন্তু কেন যে পৃথিবীর এই আকর্ষণ-প্রবৃত্তি, তাহার কোনও উত্তর নাই। হয় ত নিউটনের কোনও পরবর্তী পুরুষ দেখাইবেন, নারিকেল ও পৃথিবীর মাঝে কোনরূপ স্থিতিস্থাপক রজ্জুর বন্ধন রহিয়াছে, বাহার কলে এই আকর্ষণ; অথবা পিছন হইতে নারিকেল এমন কিছু ঠেলা পাইতেছে, তাহাতেই তাহার ভূপতনে প্রবৃত্তি; কিন্তু ইহাতেও সেই ‘কেন’র উত্তর মিলিল না। কোনও পণ্ডিত অনুমান করিয়াছিলেন, পিছন হইতে কণিকা-বৃষ্টির ঠেলা পাইয়া উভয় দ্রব্য পরস্পরকে আকর্ষণ করে। কিন্তু সেই অনুমান সঙ্গত হইলেও, সেই কণিকা-বৃষ্টিই বা কেন হয়, এবং ঠেলাই বা কেন দেয়, এ প্রশ্নের উত্তর দিতে কেহ সাহস করেন নাই।

এইরূপ কারণ-অনুসন্ধানের জন্ত কোনও বৈজ্ঞানিক ব্যস্ত নহেন। জগতে ঘটনা-পরম্পরা ঘটিয়া বাইতেছে; তজ্জন্ত তাহার কোনও দায়িত্ব নাই। ঐরূপ না ঘটিয়া অতরূপ ঘটিলেও তাহার কোনরূপ মাধাবাধা হইত না। তিনি বাহ্যে দেখেন, তাহাই লিপিবদ্ধ করেন, তাহারই আলোচনা করেন, এবং সম্ভব হইলে সেই অভিজ্ঞতার সাহায্যে জীবনের কি কর্তব্য সাধিত হইতে পারে, তাহার সন্ধান করেন। জগতে যত ঘটনা ঘটিতেছে, সবই যদি ভিন্ন ভিন্নরূপে ঘটিত, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিককে ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়িতে হইত। অন্ততঃ

তিনি ঐক্লপ ঘটনাকে কোনরূপেই আয়ত্ত করিতে পারিতেন না। সূর্য্য যদি প্রত্যহ পূর্বে না উঠিতেন, দোকান হইতে চাল কিনিয়া ঘরে আসিয়া যদি দেখা যাইত—তাহার অর্ধেক নাই, খাইতে বসিয়া যদি কোনদিন দেখা যাইত—যত খাই তত ক্ষুধা বাড়ে, লুচি ভাজিতে গিয়া যদি দেখা যাইত—কড়াইয়ের ঘি কেরোসিন হইয়া গিয়াছে, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিককে বিজ্ঞান-চর্চা ছাড়িয়া দিতে হইত, এবং মনুষ্যকেও জীবনযাত্রা-সম্বন্ধে হতাশ হইয়া হাল ছাড়িতে হইত। সূর্যের বিষয়, প্রকৃতি দেবীর এইরূপ খেয়াল নাই। প্রকৃতিতে একটা শৃঙ্খলা আছে, সঙ্গতি আছে। আজ বাহা যেক্রমে ঘটে, কালও তাহা সেইরূপে ঘটিবে। আবার অনেকগুলো ঘটনা একই রকমে ঘটে। কেন সেই শৃঙ্খলা আছে, তাহা আমরা জানি না; কিন্তু আছে, তাহা দেখিতেছি। বৈজ্ঞানিক, যিনি পরকলা চোখে, মাপকাঠি হাতে, বসিয়া বসিয়া দেখিতেছেন, তিনি এই সকল শৃঙ্খলা খুঁজিয়া বাহির করেন। তোমার আমার চোখে যাহা পড়ে না, তাহার চোখে তাহা পড়ে। তিনি জাগতিক নিয়মের আবিষ্কার করেন। নারিকেল ফলের গতির যে নিয়ম, চাঁদের গতিরও সেই নিয়ম, গ্রহগণের গতিরও সেই নিয়ম। ইহা নিউটনের পূর্বে কাহারও চোখে পড়ে নাই; নিউটনের চোখে পড়িয়াছিল, তাহাতেই নিউটনের নিউটনস্ব।

কলে বৈজ্ঞানিক কেবল দ্রষ্টা। জগতে যাহা ঘটিতেছে, এবং সেই ঘটনা-পরম্পরা যে নিয়মে চলিতেছে, তাহাই তিনি দেখেন। কিন্তু তিনি জগতের কতটুকু দেখেন? এইখানে বলিতে বাধ্য হইব যে, দূরবীক্ষণ আর অণুবীক্ষণ প্রকৃতি সহস্র যন্ত্র সহায় থাকিতেও তিনি জগতের অতি অল্প অংশই দেখিতে পান। কেন না, বিশ্বজগতের অন্ত কোথায়, তাহা তিনি এখনও আবিষ্কার করিতে পারেন নাই, এবং সেই জন্য জগৎকে অনন্ত বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া বাসিয়া আছেন। পাঁচটার অধিক ইন্দ্রিয় নাই; এই পাঁচটা ইন্দ্রিয়ও আবার নানা দোষে অসম্পূর্ণ। আচার্য্য হেলমহোৎটজ একবার আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছিলেন, আমাদের ইন্দ্রিয়ের মধ্যে যাহা শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ চক্ষু, উহাতে এত দোষ বিদ্যমান যে, যদি কোনও শিল্পী ঐক্লপ নানাদোষ-দুষ্ট যন্ত্র প্রস্তুত করিয়া দিত, তিনি তাহার দাম দিতেন না। ইন্দ্রিয়গুলির দোষ-সংশোধনের ও ক্ষমতা-বর্দ্ধনের সহস্র উপায় উদ্ভাবন করিয়াও জগতের অতি অল্প অংশই তিনি প্রত্যক্ষগোচর করেন। পূর্বে বলিয়াছি, জগতের এক আনা প্রত্যক্ষ-

গোচর; পনের আনা অসুমান করিয়া লইতে হয়। কিন্তু বস্তুতঃ এই প্রত্যক্ষগোচর ও অসুমান-লব্ধ জগতের বাহিরে ও ভিতরে জগতের আর একটা বৃহত্তর অংশ কল্পিত হয়, তাহার সম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক কোনও কথা বলিতেই সাহস করেন না। সেই অংশ সম্পূর্ণ অজ্ঞাত। তবে স্মৃতির বিষয়, বৈজ্ঞানিক ক্রমশই জগতের জ্ঞাত অংশ হইতে অজ্ঞাত অংশে অধিকার বিস্তার করিতেছেন। অজ্ঞাত জগৎ ক্রমশই ঠাঁহার জ্ঞানের সীমার মধ্যে আসিতেছে। এই অজ্ঞাত অংশ সম্বন্ধে অনেকে অনেক রকম কল্পনা করেন; অধিকাংশ স্থলে কল্পনা অমূলক হইয়া দাঁড়ায়, কখনও বা তাহার কিছু একটা মূল পাওয়া যায়। যে সকল অসাধারণ ঘটনাকে আমরা অতিপ্রাকৃত ঘটনা বলিয়া নির্দেশ করি, তাহা প্রায়ই এই অজ্ঞাত বা অল্পজ্ঞাত জগৎ হইতেই আসে। তাহার অসাধারণত্ব দেখিয়া আমরা চমকিয়া উঠি; আমাদের পরিচিত জগতের ঘটনাবলীর সহিত তাহাদের সামঞ্জস্য দেখিতে পাই না। পরিচিত জগতের যে সকল ঘটনাবলীকে আমরা নিয়মবদ্ধ দেখিতে পাই, তাহার মধ্যে উহার খাপ খায় না। এই জন্য ঐ সকল ঘটনার সত্যতা-বিষয়ে আমরা সন্দেহান্বিত হই। বিজ্ঞান-বাবসায়ী বড় সাবধানে চলেন; অসুমান ও কল্পনার উপর নির্ভর না করিলে চলে না বটে, কিন্তু প্রত্যক্ষ প্রমাণ না পাইলে ঠাঁহার সংশয় কিছুতেই মেটে না। বিশেষতঃ যে সকল ঘটনা একেবারে অসাধারণ, ও পরিচিত জগতের সহিত অসমঞ্জস, তাহাদের সত্যতা অগ্নিপরীক্ষা করিয়া না লইলে ঠাঁহার মনের ঘোঁকা কিছুতেই যায় না। প্রত্যক্ষ-লব্ধ কোন ঘটনা, তাহা যতই অদ্ভুত হউক বা যতই অসাধারণ হউক, তাহাকে অগ্রাহ্য করিবার অধিকার ঠাঁহার একেবারেই নাই। তাহাকে গ্রহণ করিতেই হইবে, এবং পরিচিত জগতের নিয়ম-শৃঙ্খলার মধ্যে আপাততঃ তাহার স্থান দিতে না পারিলেও ভবিষ্যতে স্থান মিলিবে, এই ভরসায় থাকিতে হইবে। যে কোনও ব্যক্তি একটা অসাধারণ কার্যের বর্ণনা করিলেই তাহা মানিয়া লইতে বৈজ্ঞানিক বাধ্য নহেন। কেন না, মনুষ্য অসত্যবাদী না হইলেও ভ্রান্তিপূর্ণ। তাহার সকল কথার উপর ভর দেওয়া চলে না। কিন্তু ক্রুস বা ওয়ালাসের মত ব্যক্তি যখন কোন অসাধারণ ঘটনার বিবরণ লইয়া উপস্থিত হন, তখন নীরব হইয়া ভবিষ্যতেও জন্ত অপেক্ষা করিতে হয়। বলা উচিত, জাগতিক কোন ঘটনা যতই অসাধারণ হউক, তাহাকে অতিপ্রাকৃত বলা উচিত নহে। যখনই আমি

উহাকে প্রত্যক্ষগোচর করিলাম, এবং যখনই উহার সত্যতা অঙ্গীকার করিলাম, তখনই উহা ব্যাবহারিক জগতের অর্থাৎ প্রাকৃত জগতের অঙ্গীভূত হইয়া পড়িল, উহা অতিপ্রাকৃত থাকিল না। আধুনিক প্রেততাত্ত্বিকেরা যত অল্পত ঘটনার উল্লেখ করেন, তাহা সমস্তই সত্য হইতে পারে; কিন্তু যদি সত্য হয়, তাহা হইলে তাহা অতিপ্রাকৃত হইবে না। ব্যাবহারিক জগতে অতিপ্রাকৃতের স্থান নাই।

প্রত্যক্ষগোচর, অমুমানরূপ, ও কল্পিত, এই তিন অংশ একত্র করিয়া বৈজ্ঞানিক বিশ্বজগতের একটা মূর্তি গড়িয়া লইয়াছেন। বিশ্বজগতের প্রাকৃত মূর্তি যে কি, তাহা কোনও বৈজ্ঞানিকের জানিবার উপায় নাই। ঠাহার যে কয়টা ইন্দ্রিয় প্রাকৃতিক নির্বাচনের ফলে অভিব্যক্ত হইয়াছে, তদ্বারা রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শ ভিন্ন আর কোনও কিছু জ্ঞানগম্য, বা অমুমানগম্য, বা কল্পনাগম্য হইবার উপায় নাই। যদি ইন্দ্রিয়ের সংখ্যা অধিক থাকিত, অথবা এই ইন্দ্রিয়গুলিই অল্পরূপ জ্ঞানের আয়দানি করিত, তাহা হইলে জগতের মূর্তিও ঠাহার নিকট অল্পরূপ হইত। কেমন হইত, তাহা এখন আমাদের কল্পনাতেও আসে না। আপাততঃ তিনি ঐ রূপ, রস, গন্ধাদি পাঁচটা বস্তুকে দেশে ও কালে সন্নিবেশিত করিয়া, জগতের একটা মূর্তি গঠন করিয়া লইয়াছেন, এবং সেই মূর্তির মধ্যে নানা অবয়ব সন্নিবিষ্ট করিয়া একটা বিশাল যন্ত্র-নিৰ্ম্মাণের প্রয়াস পাইতেছেন। এই যন্ত্রের প্রত্যেক অবয়বের একটা কার্য্য নির্দেশ করা আবশ্যক, এবং সকল অবয়বের মধ্যে এক একটা সম্পর্ক নির্দেশ করা আবশ্যক। আপন আপন কার্য্য-সাধন করিয়া পরস্পরের সম্পর্ক দ্বারা সেই অবয়বগুলি সূত্রেভাবে যাহাতে সমুদয় যন্ত্রটিকে চালাইতে পারে, ইহা নির্দেশ করিতে পারিলেই বৈজ্ঞানিক সন্তুষ্ট থাকেন। যতক্ষণ তিনি কোন একটা যন্ত্রাঙ্গের কার্য্য নির্দেশ করিতে পারেন না, বা সেই যন্ত্রাঙ্গটি কি উদ্দেশ্যে সেখানে রহিয়াছে, তাহার নির্দেশ করিতে পারেন না, ততক্ষণ ঠাহার ভুপ্তি হয় না। এইখানে ঠাহাকে বুদ্ধির খেলা খেলিতে হয়। কল্পিত বিশ্ব-যন্ত্রটির পরিচালন-বিধি বুঝিবার জন্য নানা অঙ্গের কল্পনা করিতে হয়, নানা সম্পর্কের কল্পনা করিতে হয়। নিউটন এবং ফ্যারাডে, ল্যাপ্লাস এবং ফ্রেনেল, হেলমহোলৎজ এবং কেলবিন, মাক্সসোয়েল-এবং জে জে টমসন, ডালটন এবং আরিনিয়স, ডারুইন এবং ওয়াইজম্যান প্রভৃতি মনোবিগণ এই-রূপ কল্পনার জন্য আপনাদের অসামান্য ধীশক্তি প্রেরণ করিয়াছেন। কিন্তু

এখনও তাঁহাদের করনা প্রাকৃত জগৎযন্ত্রের সর্বত্র শৃঙ্খলা ও সামঞ্জস্য দর্শনে সমর্থ হয় নাই। এখনও কোন্ যন্ত্রাঙ্গ কিরূপে কোন্ কাজ করিয়া জগৎ-যন্ত্রকে এমনি ভাবে চালাইতেছে, সর্বত্র তাহার মীমাংসা হয় নাই। জীবন-রহিত জড় দ্রব্যো কখন কিরূপে জীবনের আবির্ভাব হইল, জীবের মধ্যে কিরূপে সুখ-দুঃখের বেদনা-বোধ আবির্ভূত হইল, কিরূপে তাহার মধ্যে চেতনার সঞ্চার হইল, চেতন জীব কিরূপে আবার বুদ্ধিবৃত্তি ও বিচার-শক্তি লাভ করিল, এই সকল প্রশ্নের মীমাংসা হয় নাই। ডারুইন-বাদী দেখাইয়াছেন, জীবের জীবন-রক্ষার্ব এই সকল ব্যাপারের আবশ্যকতা আছে; অতএব জীব যখন জীবন ধারণ করে, তখন তাহাতে এই সকল ব্যাপার ঘটিলে ভাল হয় ও ফলেও ঘটিয়াছে। কিন্তু জগৎযন্ত্রকে যন্ত্রহিসাবে দেখিলে ঐ ঐ ব্যাপারের কিরূপে আবির্ভাব হইয়াছে, তাহার সম্যক উত্তর পাওয়া যায় নাই। এখনও জীবের ও জড়ের মধ্যে, এবং অচেতন ও চেতনের মধ্যে যে প্রাচীরের ব্যবধান আছে, সেই ব্যবধান লুপ্ত হয় নাই। প্রাচীরের এখানে একটা ওখানে একটা গবাক কাটিয়া দেওয়া হইয়াছে মাত্র। কিন্তু জগৎযন্ত্র এখনও নানা প্রকোষ্ঠে বিভক্ত; ভিন্ন ভিন্ন প্রকোষ্ঠের মধ্যে অব্যাহতভাবে শ্রোত বহাইবার উপায় এখনও নির্দিষ্ট হয় নাই।

আর একটা কথাও উল্লেখ করিয়া আমার পরমদয়ালু শ্রোতৃগণকে অব্যাহতি দিব। পূর্বে বলিয়াছি, জীবের যত কিছু চেষ্টা কেবল আত্মরক্ষার জন্ত, জীবন-যুদ্ধে বাহ্যজগতের আক্রমণ হইতে আপনাকে রক্ষার জন্ত। মনুষ্য যে বুদ্ধিবৃত্তির সাহায্য লইয়া বাহ্যজগৎ সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা স্তূপীকৃত করিতেছে, তাহার উদ্দেশ্য বাহ্যজগৎকেই আপনার জীবন-রক্ষায় নিয়োগ করা। অরণ্য-বাসী মনুষ্য যে দিন ভূমিতে বীজ পুঁতিয়া শস্ত-সংগ্রহের চেষ্টা করিয়াছিল, এবং সেই শস্ত আগুনে পাক করিয়া অরণ্য ওষধির বনকে সুপথ্য অগ্নে পরিণত করিয়াছিল, সেই দিন সে অজ্ঞাতসারে যে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতির পরিচয় দিয়াছিল, পৃথিবীর যাবতীয় লাবরেটারিতে সেই বৈজ্ঞানিক পদ্ধতির কারখানা অন্তাপি চলিতেছে। এই আত্মরক্ষার প্রবন্ধে ও আত্মপুষ্টির প্রবন্ধে আমরা আজ বিশ্বয়কর সফলতা লাভ করিয়াছি। দেবরাজের বক্ষে একদিন সীতার আবির্ভাব ছিল, তিনি আজ আমাদের গাড়ী চালাইতেছেন, পাখা টানিতেছেন, জল তুলিতেছেন, ঘুর হইতে সংবাদ বহন করিতেছেন। ভাগ্যতিক শক্তিচরকে আমরা আমাদের কাজে বন্ধুর খাটাইতেছি। কবি-

কল্পিত লঙ্ঘনের স্বর্ণের সমস্ত দেবতাকে হৃত্যে নিযুক্ত করিয়াছিলেন ; বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের তপস্বী-বলে আমরা প্রত্যেকেই এক একটা লঙ্ঘনের হইয়াছি। যে বাহুজগতের আক্রমণে আমরা ব্যতিব্যস্ত, যে বাহুজগৎ একদিন আমাদের উপরে জয় লাভ করিবেই, আমরা আপাততঃ কয়েকটা দিন তাহার উপর প্রভুত্ব পাটাইয়া আমাদের বুদ্ধি-বৃত্তির অতুলনীয় জয়-জয়-কার দিতেছি। কিন্তু ইহাই কি আমাদের পরম লাভ ?

মোটের উপর জগতে বাহা আমাদের অনিষ্টকর, তাহাই আমাদের হেয়, তাহার বর্জননে আমরা সুখ লাভ করি ; আর বাহা আমাদের হিতকর, তাহাই আমাদের উপাদেয়, তাহার গ্রহণেও আমরা সুখ লাভ করি। জীবের মধ্যে বাহারা সুখতোপে অধিকারী, তাহারা সকলেই তাহা করে ; এবং করে বলিয়াই তাহারা জীবন-রক্ষায় এমন সমর্থ হয়। আমরা মনুষ্য হইয়াও জীব, অতএব আমরাও অল্প জীবের ত্রায় জীবন-রক্ষার্থ সুখায়েষী হইয়া হেয়-বর্জন ও উপাদেয়-গ্রহণে তৎপর আছি ; তাই আমাদের জীবন-রক্ষার ও জীবন-সমৃদ্ধির অমুকুল যাবতীয় চেষ্টা এই সুখায়েষণের অভিমুখে। আমরা যে স্বভাবতঃ সুখায়েষণ করি, তাহার এই নিগূঢ় উদ্দেশ্য। কিন্তু মনুষ্যের একটা বিশেষ অধিকার আছে, ইতর জীবের তাহা নাই। মনুষ্য অনেক সময় বিনা উদ্দেশ্যে সুখ উপার্জন করিয়া থাকে। এই সুখে তাহার কোন লাভ নাই, জীবন-রক্ষায় এতদ্বারা তাহার কোন আনুকূল্য হয় না ; ইহা উদ্দেশ্য-হীন সুখ ;—ইহা অতি বিগত নির্মল বস্তু, ইহাকে সুখ না বলিয়া আনন্দ বলাই উচিত। মনুষ্য এই বিগত আনন্দের অধিকারী। মনুষ্য গান গাহিয়া যে আনন্দ পায়, মনুষ্য কবিতা শুনিয়া যে আনন্দ পায়, নদী-তীরে বসিয়া নদী-তরঙ্গের কুলু-কুলু শ্রুতি শুনিয়া যে আনন্দ পায়, সে আনন্দ এই আনন্দের নিম্ন সোপানে স্থিত। ইহাতে আনন্দই লাভ, আর কোন লাভ নাই। উহার উচ্চতম সোপানে উঠিয়া প্রকৃতির মোহন মূর্তির দিকে কেবল চাহিয়া চাহিয়া যে আনন্দ পাওয়া যায়, তাহাতে জীবনরক্ষার কোন সুবিধা ঘটবে কি ঘটবে না, সে প্রশ্ন তোলাই চলে না। তুলিতে গেলে সেই আনন্দের পবিত্রতা ও নির্মলতা নষ্ট হয়। বৈজ্ঞানিক জড়জগৎকে হৃত্যে নিরোগ করিয়া জীবন-যুদ্ধে সাহায্য লাভ করিতেছেন বটে ; কিন্তু এই জগতের প্রীতি চাহিয়া চাহিয়া, এই জগতের নিয়মশৃঙ্খলার আবিষ্কার করিয়া, এই জগতের আশ্রয় অংশ আলোকে আনিয়া, এই জগতের অজানাবিহীন অংশে জানের অধিকার প্রসার করিয়া

বৈজ্ঞানিক যে পরম আনন্দ লাভ করেন, তাহার নিকট এই টেলিগ্রাফ ও টেলিফোন, ডাইনামো ও মোটর, বৈদ্যুতিক ট্রাম ও বৈদ্যুতিক পাখা, শীমশিপি আর এরোপ্লেন, অতি তুচ্ছ ও অকিঞ্চিৎকর পদার্থ। মানব-সমাজের মারামারি, কাটাকাটি, রক্তারক্তির মধ্যে বণিকের পণ্যশালা বা বিলাসীর আরাম-নিকেতন কিছুতেই শান্তি আনয়ন করিতে পারে না। মানব জাতির অতীত ইতিহাস পূর্ণ করিয়া জীবন-যুদ্ধের যে ভীষণ কোলাহল আমাদের শ্রবণেন্দ্রিয় বধির করিতেছে, বাহ্যজগতের উপর বিজ্ঞানের এই প্রচুর্ষ-লাভের জয়জয়কার সেই কোলাহলের মধ্যে লীন হইয়া গিয়াছে। এই বৈজ্ঞানিকতা-স্পর্ধা-মানব-সভ্যতার মধ্যস্থলেও যখন সবল মানব ক্ষুধার্ত ব্যাজের জ্বালা ছুঁল মানবের শোণিত-পানে কুণ্ঠিত হইতেছে না, তখন জীবন-যুদ্ধের ভীষণতা যে বৈজ্ঞানিকতার প্রভাবে মুহূর্তা ধারণ করিবে, মানবসমাজের বর্তমান কালে তাহার কোন আশাসই নাই। এই ক্রুর সংগ্রামের অশান্তির মধ্যে যদি কিছুতে চিত্তক্ষেত্রে শান্তির বারি বর্ষণ করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে উপরে যে আনন্দের কথা উল্লেখ করিয়াছি, সেই আনন্দ। বৈজ্ঞানিকের পক্ষ এই ও গৌরব এই যে, তিনি ধরাধামে এই আনন্দের উৎস খুলিয়া দিয়াছেন; আমরা অজ্ঞান ভরিয়া উহার ধারা-পানে ডুপ হইতেছি। জীবনের সময়ক্ষেত্রে পরস্পর যুধ্যমান কোটা মানবের পাদ-পীড়নে যে ধূলিরাশি উখিত হইতেছে, সেই ধূলি-বিক্ষেপে এই বিগত আনন্দ-ধারাকে কলুষিত করিও না! প্রাচীন ঋষি উচ্চকণ্ঠে বলিয়া গিয়াছেন, বিজ্ঞানই আনন্দ ও বিজ্ঞানই ব্রহ্ম। এই কল্পিত মায়্যা-পুরীতে বহু জীব যদি ব্যাবহারিক জগতের সম্পর্কে থাকিয়াও পূর্ণ ভূমানন্দের পূর্ণাস্বাদ-লাভে অধিকারী হয়, তাহা হইলে বিজ্ঞানের উৎস হইতে যে আনন্দ-প্রবাহ বিগলিত হইতেছে, তাহাকে ব্যাবহারিক জীবনের কল্পিত সুখ-দুঃখের কর্দমলিপ্ত করিয়া পঙ্কিল করিও না।

ঐশ্বর্যমোক্ষসুখের জিবেদী।

চিত্তাঙ্গদা ।

বর্তমান কালের বিখ্যাত ইংরাজ সাহিত্যসেবী এবং প্রথম শ্রেণীর সমালোচক-আচার্য্য জর্জ সেটস্‌বরী আজ করেক বৎসর হইল, "Revised Impressions" (পুনরালোচিত বা সংশোধিত ধারণা) নামে একখানি

উপাদেয় গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। তাহাতে তিনি ভিন্ন ভিন্ন প্রতিভাশালী লেখকদিগের সম্বন্ধে তাঁহার নিজের প্রথম ধারণা এবং পূর্বতন মতসমূহের আলোচনা করিয়াছেন। সাহিত্যসেবিমাত্রই জানেন, কোন কোন গ্রন্থ প্রথম পাঠকালেই একেবারে চিন্তকে জয় করিয়া ফেলে, কিন্তু পরে তাহাদের প্রভাব ক্রমশঃই মন্দীভূত হইয়া আসে। আবার কোন কোন গ্রন্থ প্রথম পরিচয়ে রসহীন বলিয়া বোধ হইলেও, উত্তরোত্তর পাঠে তাহাদের সৌন্দর্য্য অল্পভূত হইতে থাকে, এবং ক্রমশঃ তাহারা চিন্তের উপর স্থায়ী আধিপত্য স্থাপন করে।

Byronএর প্রথম “চটক” ইংরাজী-সাহিত্যে প্রবাদবাক্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে; এদিকে Wordsworthএর সহিত আলাপ যতই বাড়িতে থাকে ততই তাঁহার কবিতাসমূহের গভীর এবং মর্ম্মগত সৌন্দর্য্য উপলব্ধ হয়।

এইরূপে দেখা যায়, অনেক গ্রন্থ সম্বন্ধেই আমাদের প্রথম ধারণা স্থায়ী হয় না। সম্প্রতি রবি বাবুর রচিত “চিত্রাঙ্গদা” নামক কাব্য সম্বন্ধে আমাদের প্রথম ধারণার পুনরালোচনা করিতে হইয়াছে। প্রকাশ হইবার কালেই আমরা “চিত্রাঙ্গদা” পাঠ করি। সেই প্রথম পাঠে এবং তাহার পরও কয়েকবার পাঠকালে ইহা আমাদের একখানি সর্বাঙ্গ-সুন্দর প্রথমশ্রেণীর ষণ্ডকাব্য বলিয়া বোধ হইয়াছিল। রচনার উৎকর্ষে, ভাষাভঙ্গীর মৌলিকতায়, শব্দরচনার নৈপুণ্যে, ছন্দের লীলাময়ী গতিতে, মানবপ্রকৃতির অভিজ্ঞতায়, নার্চাণ্ডণে এবং সর্ব্বশেষে নিছক-কবিত্ব-রসে সাহিত্য-সংসারে ইহাকে অনন্ত-সাধারণ সৌন্দর্য্যে মণ্ডিত একটি হুল্ললিত রত্ন বলিয়াই জানিয়াছিলাম। কিন্তু গত জ্যৈষ্ঠমাসের “সাহিত্য” পত্রিকায় শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রলাল রায় মহাশয়ের লিখিত “কাব্যো নীতি” নামক প্রবন্ধে “চিত্রাঙ্গদা” সম্বন্ধে তাঁহার মন্তব্য পাঠ করিয়া আমাদের উক্ত ধারণার পুনর্বিচার আবশ্যক হইয়াছে। তাঁহার মতে, এই কাব্য “হুর্নীতিমূলক” এবং “অস্বাভাবিক”। ইহা পাঠ করিয়া আমরা স্বাভাবিক বিস্মিত হইয়াছি, আমাদের পূর্ব ধারণা আকস্মিক তীব্র আঘাত পাইয়াছে, এবং আমাদের চক্ষু উন্মীলিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিতে হইয়াছে,—যে “হুর্নীতি” এবং “অস্বাভাবিকতা” দ্বিজেন্দ্র বাবু এই কাব্যে এমন সুস্পষ্ট দেখিয়াছেন, তাহা আমাদের চক্ষে পড়ে নাই কেন? সম্ভবতঃ প্রথম পাঠকালে আমাদের নীতিজ্ঞান তত জাগ্রত ছিল না, এবং কবির রচনার মোহমত্তে আমাদের বিচার-শক্তি অভিভূত বা একেবারে মুগ্ধ হইয়াছিল। সুতরাং

“সাহিত্যে”র পাঠকবর্গের সহিত আমরা “চিত্রাঙ্গদা” কাব্য পুনর্যায় পাঠ করিব, এবং তৎসম্বন্ধে আমাদের পূর্বধারণার এবং বিজ্ঞেয়বাবুর মতের আলোচনা করিতে চেষ্টা পাইত ।

চিত্রাঙ্গদার কথা, কথার ভাণ্ডার মহাভারতে আছে । কথাটি অতি ক্ষুদ্র । মূল মহাভারতে ১৩টি মাত্র শ্লোকে আদ্যন্ত বর্ণিত । ইহাতে ঘটনার বৈচিত্র্য নাই,—অভিনব পাত্র-পাত্রীর সৃষ্টি নাই, মানব-প্রকৃতির বা হৃদয়ের কোন তথ্য বা রহস্ত ইহাতে দর্শিত হয় নাই । বাস্তব ঘটনা যেমন ইতিহাসে সাদাসিধা ভাবে সচরাচর বর্ণিত হইয়া থাকে, কথাটি সেইরূপেই লিখিত । “রাজতরঙ্গিণী”র কোন অধ্যায়ের ভিতর ইহা সন্নিবেশিত দেখিলে আমরা আশ্চর্য্য হইতাম না ।

কিন্তু রবিবাবুর উদ্ভাবনীয় অথচ সম্ভবত কল্পনা, আখ্যান-বস্তুটিকে বিচিত্র সৌন্দর্য্যে মণ্ডিত করিয়াছে । মহাভারতে যাহা কেবলমাত্র রেখা বা আভাস, তাহা তিনি ছন্দে এবং বর্ণে পরিস্ফুট করিয়া তুলিয়াছেন ।

মহাভারতের গল্পটি এই :—

অৰ্জুন যখন মণিপুরে গমন করেন, তখন তথাকার রাজা ছিলেন চিত্র-বাহন ; চিত্রাঙ্গদা নামে তাঁহার একটিমাত্র কন্যা ছিল । রাজার কোন অপুত্রক পূর্বপুরুষ পুত্র-লাভের জন্ত কঠোর তপস্বী করিলে, মহাদেব প্রীত হইয়া এই বর দেন যে, তাঁহার বংশে পুরুষানুক্রমে একটি করিয়া পুত্র জন্মিবে । কিন্তু চিত্রবাহনের পুত্র না হইয়া কন্যা জন্মিয়াছিল । এই কন্যাই বংশ-রক্ষা করিবে এই ভাবিয়া চিত্রবাহন তাহাকে পুত্রিকা গ্রহণ করেন, এবং পুত্র বলিয়া জ্ঞান করিতেন । চিত্রাঙ্গদা একদিন নগর-মধ্যে ইচ্ছামত ভ্রমণ করিতেছিলেন, এমন সময়ে অৰ্জুন তাহাকে দেখিয়া তাহার রূপে মুগ্ধ হইলেন, এবং তাহাকে বিবাহ করিবার জন্ত রাজার নিকট প্রস্তাব করিলেন । রাজা অৰ্জুনের পরিচয় পাইয়া অৰ্জুনকে এই প্রতিজ্ঞায় আবদ্ধ করিয়া তাঁহার সহিত কন্যার বিবাহ দিলেন যে, চিত্রাঙ্গদার গর্ভজাত অৰ্জুনের ঔরস পুত্র চিত্রবাহনের বংশধর হইবে । অৰ্জুন তথায় তিন বৎসর কাল বাস করেন, এবং পুত্র জন্মিলে মণিপুত্র হইতে বিদায় গ্রহণ করেন ।

এই সামান্ত আখ্যান অবলম্বনে রবিবাবু তাঁহার “চিত্রাঙ্গদা” কাব্য রচনা করিয়াছেন । কাব্যমধ্যে আমরা দুইটি প্রধান পাত্র-পাত্রী দেখিতে পাই—এক অৰ্জুন অপর চিত্রাঙ্গদা,—অৰ্জুন মহাভারত কাব্যের অপূর্ণ সৃষ্টি । তাহার

উপর রং ফলাইতে পারেন, এমন কবি বিরল। অৰ্জুন-চরিত্রকে যদি কোন পরবর্তী কবি স্পর্শ করিতে সাহস পান, তাহা হইলে তাঁহাকে মনে রাখিতে হইবে যে, সে চরিত্র কবি-সৃষ্টির ভুল-শৃঙ্খল অবস্থিত, তিনি যেন সেই উজ্জ্বল চরিত্রকে কোনরূপে মলিন না করেন। সুতরাং অৰ্জুন-চরিত্র-অঙ্কনে বেদ-ব্যাসের উপর কিছু নূতনত্ব আনিতে হইলে তাহা অতি সন্তর্পণে করিতে হইবে, —ইহাতে বলা হইল না অৰ্জুন-চরিত্র নির্দোষ বা আদর্শ মানব-চরিত্র, অথবা বেদব্যাস অৰ্জুনকে আদর্শ মানুষ্য করিয়া গড়িয়াছেন। আমরা ইহাই বলিতে চাই যে, অৰ্জুনের প্রকৃতি এমন বিচিত্র এবং বহুমুখী—তাঁহার হৃদয়ের প্রবৃত্তি সকল এমন সবল ও জাগ্রত,—তাঁহার চরিত্র এমন সঙ্গীর্ণতার সংস্পর্শ শূন্য—ভাঁড়ামী ও ভীকতা হইতে মুক্ত যে, তাঁহার পরিচয় পাইবামাত্র পাঠক তাঁহাকে ভক্তি-শ্রদ্ধা না করিয়া, না ভালবাসিয়া থাকিতে পারে না। এই কাব্যে রবিবাবু অৰ্জুনকে সৌন্দর্য্য-যুদ্ধ প্রেমিক করিয়া সাজাইয়াছেন, অথচ বেদব্যাস-সৃষ্ট অৰ্জুনের মনুষ্য-গৌরব অক্ষুর রাখিয়াছেন।

চিত্রাঙ্গদা সর্বতোভাবে রবিবাবুর নূতন সৃষ্টি। মহাভারতে চিত্রাঙ্গদার কোন সুস্পষ্টমূর্তি নাই। কোথাও কোন বিষয়ে তাহার কর্তৃত্ব বা বিশেষত্ব দেখি না, এবং পরবর্তী ঘটনাবলীর মধ্যেও যখন পুনর্বার তাহার সাক্ষাৎ পাই, তখনও তাহার এইরূপই নির্বিশেষত্ব। মহাভারতকার যেন একতাল মাটির উপর “চিত্রাঙ্গদা” এই কয়টি কথা লিখিয়া গিয়াছেন। রবিবাবু সেই মাটি লইয়া একটি জীবন্ত অপূর্ণ রমণী-মূর্তি সৃষ্টি করিয়াছেন।

A perfect woman nobly planned.

রবিবাবুর চিত্রাঙ্গদা কাব্য বৃদ্ধিতে হইলে নাট্যিকার চরিত্রটি বিশেষরূপে হৃদয়ঙ্গম করা চাই। এ চরিত্রে কিন্তু জটিল কিছুই নাই—ইহা অত্যন্ত সরল এবং সহজে বোধগম্য। কিন্তু ইহার বিশেষত্বের দিকে দৃষ্টি থাকা চাই। সেই জন্ত রবিবাবুর কাব্যের গল্প অনুসরণ করিবার পূর্বে আমরা তাঁহার চিত্রাঙ্গদা-চরিত্রের কল্পনা পাঠকের সম্মুখে ধরিতেছি।

এক। চ মম কনোরং কুলভোংপাদনী ভূতম্।

পুত্রো মহারমিতি যে ভাষনা পুরুষবর্গতঃ।

চিত্রাঙ্গদা সম্বন্ধে মূল মহাভারতের এই সামান্য ইঙ্গিত হইতে, এবং বোধ হয় কাণীরাঙ্গদাসের “পুত্রবৎ করি :কন্তা করি যে পালন” এই কয়টি কথার দ্বারা অবলম্বন করিয়া, রবিবাবু একটি জীবন্ত, বাস্তব, অথচ অপূর্ণ পাত্রী সৃষ্টির

করিয়াছেন। বাস্তবিক সাহিত্য-জগতে রবিবাবুর চিত্রাঙ্গদা-চরিত্র একটি বিশ্বয়কর অধচ সঙ্গত সুন্দর নহি; মহাভারতে পুত্রবৎ পালিতা কন্যা রবিবাবুর কাব্যে একেবারে প্রকৃত যুবরাজ; যুবরাজের জায় তাহার শিক্ষা—যুবরাজেরই জায় তাহার কর্মের পরিসর—যুবরাজেরই জায় তাহার কল্মে রাজ্যের কর্তব্যভার। ফলতঃ চিত্রাঙ্গদা নারী হইলেও শিক্ষা এবং ব্যবহারে পুরুষ,—কবি চিত্রাঙ্গদার মুখেই এই কথা সুস্পষ্টরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন।

ডাই পুরুষের বেগে

নিভ্য করি রাজকাজ যুবরাজ রূপে,
কিরি বেছায়তে; নাহি জানি লজ্জা ভয়,
অন্তঃপুরবাস; নাহি জানি হাব ভাব,
বিলাস-চাতুরী; শিখিয়াছি যক্ষ্মকিণী,
তুধু শিখি নাই, দেব! ভব পুণ্যধু
কেমনে বঁকাতে হয় নয়নের কোণে!

মদিপুরের বনচরদিগের মুখেও কবি অর্জুনের নিকট চিত্রাঙ্গদা যে যুবরাজ—রাজ্যরক্ষক এবং শত্রুজিৎ এই পরিচয় দিয়াছেন। তীত বনচরদিগের আর্জুনাদ শুনিয়া অর্জুন তাহাদের ভয়ের কারণ জিজ্ঞাসা করিতে জানিতে পারিলেন,—

‘উত্তর পর্বত হ’তে আসিতে ছুটিল।
দহাদল, বস্ত্রার পার্কিত্য বস্ত্রার
মত্ত বেগে, বিনাশ করিতে লোকালয়।

অর্জুন।

এ রাজ্যে রক্ষক কেহ নাই?

বনচর।

রাজকন্যা,

চিত্রাঙ্গদা আছিলেন ছুটের দমন;
তীর ভয়ে রাজ্যে নাহি ছিল কোন ভয়,
বনভয় ছাড়া। শুনেছি সেছেন তিনি
তীর্থ-পঞ্চাটনে, অজাত ভয়ন ব্রত।

অর্জুন।

এ রাজ্যের রক্ষক রমণী?

বনচর।

এক মেয়ে

তিনি পিতা মাতা অনুরক্ত প্রজাবধর।
সেই তিনি রাজকন্যা, বীরো যুবরাজ।’

এবং রাজ্যরক্ষা প্রসঙ্গে চিত্রাঙ্গদা আত্মগোপন করিয়া নিজ মুখে (আত্মপরিচয় দিয়াছে, তাহাতেও ঐ কথা,—

চিত্রাঙ্গদা ।

‘কোন ভয় নাই এতু !

তীর্থযাত্রাকালে, রাজকন্তা চিত্রাঙ্গদা

স্থাপন করিয়া গেছে সতর্ক গ্রহণী

দিকে, দিকে ; বিপদের ষণ্ড পথ ছিল

বন্ধ করি দিয়ে গেছে বহু তর্ক করি ।’

উপরের লিখিত বর্ণনা হইতে আমরা জানিলাম, রবিবাবুর “চিত্রাঙ্গদা” শিক্ষার এবং কার্য্যে একেবারে পুরুষ ; সে যে কেবল অন্তঃপুরবাসিনী নয়, এমন নহে। অন্তঃপুরে আবদ্ধ থাকিয়া যে শিক্ষাও শ্রীলোক লজ্জা এবং সঙ্কোচ অর্জন করে, সে শিক্ষা তাহার একেবারে নাই—তাহার জীবনে বা চরিত্রে সে শিক্ষার ছায়াপাতও কখনও ঘটে নাই ; সুতরাং তাহার পক্ষে অন্তঃপুরবাসিনীর লজ্জা-সঙ্কোচ অসম্ভব। জীজনোচিত সামাজিক এবং পারিবারিক শিক্ষা হইতে বঞ্চিতা এমন পাত্রী আমরা অপরাপর কবির সৃষ্টির মধ্যে কচিং দেখিতে পাই। বঙ্কিম বাবুর ‘কপালকুণ্ডলা’ এবং Shakespear রচিত Tempest নামক নাটকে Miranda (মিরেণ্ডা) চরিত্র পাঠকের মনে পড়িতে পারে। এ বিষয়ে বিশেষ আলোচনা প্রবন্ধের স্থানান্তরে যথাসময়ে করা যাইবে।

কিন্তু চিত্রাঙ্গদা যে কেবল জীজনোচিত শিক্ষা হইতে বঞ্চিতা, তাহা নয়, তাহার বিরুদ্ধ শিক্ষাই পাইয়াছিল,—পুরুষের শিক্ষা পাইয়াছিল, এবং তাহাও যে সে পুরুষের নয়—রাজা বা রাজপুরুষের শিক্ষা পাইয়াছিল। তাহাকে শিখিতে হইয়াছিল লোকশাসন করিতে—সমাজ এবং সাম্রাজ্যে নিজের বলবিক্রম প্রকাশ করিতে, দেশরক্ষা করিতে এবং যুদ্ধ করিতে। প্রকৃতি তাহাকে নারী করিয়া গড়িয়াছিল—শিক্ষা তাহাকে পুরুষ করিয়া তুলিয়াছিল।

কাব্যের প্রারম্ভে আমরা দেখিতে পাই, এই চিত্রাঙ্গদা অরণ্যে মৃগয়া করিতে গিয়া বনপথে একটি জাগ্রত-পৌরুষ-দীপ্ত পুরুষের সাক্ষাৎ লাভ করিল ; এই সাক্ষাতেই তাহার জীবনে আমূল বিপ্লব সংঘটিত হইল, এবং কাব্যে নাটকত্বেরও সূত্রপাত হইল। কবি ইহার যে অতুলনীয় সুন্দর বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা প্রথম শ্রেণীর কবিরই সম্ভবপর ; তাহা যে কোনও প্রথম শ্রেণীর কবিরই যশঃপ্রভা উজ্জ্বল করিতে পারে।

এই উক্ত প্রশংসার প্রমাণস্বরূপ এবং কাব্যের আখ্যান গোড়া হইতেই আনুপূর্ব্বিক বিবৃত করিবার নিমিত্ত আমরা নিম্নে কাব্যের সেই অংশ বিস্তারিতরূপে উদ্ধৃত করিলাম,—

চিত্রাঙ্গদা ।

একদিন

গিরেতিম্ন সুগ-অবস্থানে, একাকিনী
 বন বনে, পূর্ণানদীতীরে । তরুণুলে
 ধাঁধি' অব, দুর্গম কুটিল বনপথে
 পলিলায় সুগমদাঁচকু অশুসংরি' ।
 কিংকরমুগুরিত নিত্য অন্ধকার
 লতাগুপ্ত-গহন গভীর মহারণ্যে
 কিছু দূর অগ্রসংরি' দেখিলু সফলা
 ক্রাধরা সঙ্কীর্ণ পথ রয়েছে লয়ান
 ভূমিতলে, চীৎকারী মলিন পুরুষ ।
 উত্তিতে কহিলু তারে অবজার বরে
 সংরে' বেতে—নড়িল না, চাটিল না কিংরে' ।
 উচ্চত অধীর হোবে ধনু-অগ্রভাগে
 কহিলু তাড়না ; —সরল সুদীর্ঘ দেহ
 মুহূর্ত্তই তীরবেগে টটিল দাঁড়ারে
 সমুখে আমার, —অশ্রুপূর্ণ অগ্নি বধা
 দুতাত্তি পেরে, শিখাকপে উঠ উড়ে
 চক্কর নিয়েবে । শুধু কপেকর ভরে
 চাহিলা আমার সুখপানে, —হোষ-দৃষ্টি
 মিশাল পলক ; নাচিল অপর প্রাচ্যে
 মিস্র ওপু কোতুকর বৃত্ত সাতবেধা
 বুঝ সে বালক-মুষ্টি হেরিলা আমার ।
 শিবে' পুরুষের বিনা, পরে' পুরুষের
 বেশ, পুরুষের সাথে থেকে, এতদিন
 তুলেতিম্ন যাহা, সেই মুগ দেবে, সেই
 আপনাত্তে-আপনি-অটল-মুষ্টি-হেরি,
 সেই মুহূর্ত্তই জাণিলাম মনে, নারী
 আমি । সেই মুহূর্ত্তই এখন দেখিলু
 সমুখে পুরুষ যের ।

এ পুরুষ কে ?

সত্তরবিশ্বকর্মে

তথান 'কে তুমি ?' শুনিব উত্তর 'আমি
 পার্শ্ব, কুরুবংশধর ।

কিন্তু পার্ধ হইলেও চিত্রাঙ্গদার তাহাতে কি? চিত্রাঙ্গদা কি পার্ধের কোন সংবাদ রাখে? পার্ধ চিত্রাঙ্গদার অশেষ ভক্তির পাত্র—মানসদেবতা। স্বপ্নেও যাহার দর্শন পাইবার আশা তাহার মনে একদিনও জাগে নাই, তাহাকে হঠাৎ চক্ষুর সম্মুখে পাইয়া চিত্রাঙ্গদা স্তম্ভিত—নির্ঝাক!

রহিহু দাঁড়ায়ে

চিত্রপ্রায়, তুলে' গেলু এণায় করিতে।
এই পার্ধ? আজন্মের বিষয় আমার!
কেনেহিহু বটে, সভাপালনের তরে
দ্বাদশ বৎসর বনে বনে ব্রহ্মচর্য্য
পালিতে অর্জুন। এই সেই পার্ধবীর!
বালা-ছুরাশায় কত দিন করিরাছি
মনে, পার্ধকীর্ত্তি করিব নিশ্চয় আমি
নিজ ভুলবলে; সাধিব অব্যর্থ লক্ষ্য;
পুরুষের কল্পবেশে মাপিব সংগ্রাম
তার সাথে, বীরত্বের দিব পরিচয়।
হারে মুখে, কোথায় চলিয়া গেল সেই
শব্দ! তার! যে ভূমিতে আছেন দাঁড়ায়ে
সে ভূমির তৃণদল হইতাম যদি,
শৌধা বীর্ঘ্য বাহা কিছু ধূলার মিলায়ে
লভিতাম তুলন্ত মরণ, সেই তার
চরণের তলে!

তাহার পর ঘটিল কি?

কি ভাবিতেহিহু, মনে

নাই। দেখিহু চাহিয়া, বীরে চলি' গেলা
বীর বন-অন্তরালে। উঠিহু চমকি';
সেইক্ষণে জ্বিলি চেতনা; আপনারে
দিলাম বিকার শতবার! হি হি হুড়ে,
না করিনি সন্ধ্যাণ, না, শুধালি কথা,
না চাহিলি ক্ষমা-ভিক্ষা,—বর্ধের মত
রহিলি দাঁড়ায়ে—হেলা করি' চলি' গেলা
বীর! বাচিতাম, সে মুহূর্ত্তে মরিতাম
যদি।——

উপরে উদ্ধৃত শোক-সমূহে কবি অতি বিশদ এবং সুন্দর ভাষায় বুঝাইয়াছেন যে, যে স্বভাববিরুদ্ধ—আরোপিত ; মিথ্যাজীবন চিত্রাঙ্গদার নৈসর্গিক প্রকৃত জীবনকে চাপিয়া রাখিয়াছিল,—জন্মলব্ধ জীবনের স্বাভাবিক ক্ষুধা এবং বিকাশের পথ রুদ্ধ করিয়া তাহাকে অস্বাভাবিক পথে চালিত করিয়াছিল—প্রেমের জ্বালা যে জীবন তাহাকে এককাল পাইয়াছিল—আজ তাহা হইতে সে মুক্ত ! আজ সে বাঁটা পুরুষকে সম্মুখে পাইয়া বুঝিল, সে নিজে ভেজাল—বুঝিল সে পুরুষ নয়—পুরুষ হইতেও পারে না । আজ সে নিজেকে জানিতে পারিল—জানিল সে নারী ।

তার পর যে পুরুষ-দর্শনে তাহার আত্মজ্ঞান মনে জাগিয়া উঠিল, তিনি যে সে পুরুষ নন । তিনি অর্জুন—চিত্রাঙ্গদার ‘আজয়ের বিশ্বাস’—কল্পনা-রাজ্যের অধীশ্বর । এমন অবস্থায় অর্থাৎ যখন অর্জুনের সাক্ষাৎলাভে চিত্রাঙ্গদা একাধারে প্রকৃতপুরুষ এবং আদর্শ পুরুষকে দেখিতে পাইল, তখন যে তাহার সহসা-জাগ্রত চিন্তাবৃত্তি সকল দুর্দ্দমনীয় এবং অপ্রতিহত বেগে অর্জুনের প্রতি ধাবমান হইবে, ইহা আশ্চর্য্য নয় । স্বভাবের অমোঘ নিয়মেই ইহা ঘটিয়াছিল—পুরুষ হইলেও ঘটিল ।

কে তাহার কল্পনার বস্তুরূপে—স্বপ্নের ধনকে নিকটে পাইয়া উদাসীন থাকিতে পারে ? এই অলঙ্ঘ্য নিয়মের বশবর্তী হইয়া চিত্রাঙ্গদা পরদিন তাহার কপটপুরুষ-জীবনের ছলা-কলা পরিহার করিয়া, মিথ্যা হইতে আপনাকে সর্বতোভাবে মুক্ত করিয়া, নারীবেশে আপনাকে নারী বলিয়া ব্যক্ত করিয়া অরণ্যের শিবালয়ে অর্জুনের সহিত সাক্ষাৎ করিতে বাইল, এবং তাহার নিকট আত্মসমর্পণ করিল । মন্দিরের মধ্যে পরস্পরে কি কথোপকথন হইয়াছিল, তাহা কাব্যে লিখিত হয় নাই—

চিত্রাঙ্গদা ।

মনে নাই ভাল,

তার পরে কি কহিছ আমি, কি উত্তর

শুনলাম । আর শুধায়ে না, ভগবান !

মাঝায় পড়িল ভেদে লজ্জা বহুভঙ্গপে,

ভবু ঘোরে পাইল না শতধা করিতে—

নারী হয়ে এখন পুরুষ প্রাণ ধৌর !

নাহি জানি কেনে এলেম ঘরে কীরে’

দ্রঃশব্দ-বিহীন সম ! শেষ কথা তাঁর
কর্ণে ঘোর বাজিতে লাগিল তপশ্বল
'ব্রহ্মচারি-ব্রতধারী আমি। পতিঃপাণা
নহি বরাদ্ধনে।'

অর্থাৎ, চিত্রাঙ্গদা অর্জুনকে পতিত্বে বরণ করিতে চাহিয়াছিল, অর্জুন তাহাতে সম্মত হইলেন না। অর্জুন কর্তৃক এইরূপে প্রত্যাখ্যাত হইয়া চিত্রাঙ্গদা পার্শ্বতীরে গিয়া নিজের রূপের নিন্দা করিল, এবং অন্ততঃ একদিনের তরে অমানুষ রূপ পাইবার নিমিত্ত কঠোর তপস্বী আরম্ভ করিল—যাহাতে তপোলব্ধ রূপের প্রভাবে অর্জুনের হৃদয় হরণ করিতে পারে। দেবতারা—মদন ও বসন্ত তপে তুষ্ট হইয়া চিত্রাঙ্গদাকে কেবলমাত্র একদিনের জ্ঞান নয়, বৎসর-কালস্থায়ী মানব-দুলভ রূপ প্রদান করিলেন। বসন্তদেব বলিলেন,—

শুধু একদিন নহে,
বসন্তের পুষ্পোন্মিত, একবর্ষ ধরি'
* ঘেরিয়া তোমার ভ্রমু রহিলে বিকাশ !

তাহাই হইল ; এবং পরদিন চিত্রাঙ্গদা যখন নিজ অঙ্গে কুসুমবৎ সন্মুখ সেই দেবদত্ত অপরূপ রূপের প্রথম বিকাশ, বনস্থিত সরসীর স্বচ্ছ জলে স্নান এবং স্বাভাবিক কোমলতার সহিত দেখিতেছিল,—তাহার যে চিত্র কবি আঁকিয়াছেন, তাহা যেমন স্নানর, তেমনই স্বাভাবিক ! প্রতিভাশালী কবির চতুর কল্পনা তাহাতে আবার অপূর্ণ নাটকত্ব আনিয়া দিয়াছে—সেই মুহূর্ত্তে তাহার সেই রূপ—সেই বিম্বিত কুহেলী দৃষ্টি দেখিতেছিল, আর এক জন—অর্জুন। এই নাটকত্ব চিত্রের মাধ্যমে চন্দ্রকরে কুসুম-সৌরভের গায়, নাতিতীক্ষ্ণ উন্মাদনা মিলিত করিয়াছে।

ইংরেজ কবি Milton রচিত Paradise Lost নামক মহাকাব্যের ৪র্থ সর্গে এইরূপ একটি চিত্র পাঠকের মনে পড়ে কি ? সন্তঃস্বষ্ট খৃষ্টীয় আদিযাত্রা দ্বিত জলমধ্যে নিজ প্রতিবিম্ব দর্শনে, শিশুর গায় সরল-হৃদয়ে তাহাকে আর এক জন ভাবিয়া উত্তরোত্তর বর্জিত আনন্দ-কোমলতার সহিত জলের নিকট আসিয়া একবার আনতদেহে সেই ছায়া-মূর্ত্তি দেখিতেছেন, আবার পশ্চাতে সরিয়া যাইতেছেন।

As I bent down to look, just opposite
A shape within the watery gleam appeared
Bending to look on me. I started back,
It started back ; but pleased I soon returned

Pleased it returned as soon with
answering looks

Of sympathy and love.

এ চিত্রের সরলতা এবং মাপূর্য্য স্বর্ণীয়। একরূপ আর একটি চিত্র পাঠক তিলোত্তমা-সম্ভব-কাব্যে দেখিতে পাইবেন। কিন্তু বিবিধ-পার্থিব-জ্ঞান-বিশিষ্ট। তিলোত্তমায় স্বভাব-সরলতার আরোপে সে চিত্র নিতান্ত অস্বাভাবিক এবং অসম্ভব হইয়া দাঁড়াইয়াছে। আমাদের পীড়িত কল্পনা তাহা গ্রহণ করিতে পারে না।

কিন্তু রবি বাবুর এ চিত্রে অস্বাভাবিক বা অসঙ্গত কিছুই নাই। এ দেশে যদি এক জনও পটু চিত্রকর থাকিত, তাহা হইলে এতদিনে কবির এই ছন্দোময়ী কল্পনা পটে ভাবান্তরিত হইয়া কবি, চিত্রকর, এবং বঙ্গদেশকে কলা-জগতে চিরধন্য করিয়া রাখিত। পাঠককে মূলগ্রন্থে সেই অমৃতময়ী রচনার পরিচয় লইতে অস্বরোধ করি,—নিরে আমরা তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া দিলাম,—

নিবিড় নির্জন ঘনে নির্মল সরসী ;—

সেখা তরু-অন্তরালে

অপরাজে বেলাশেষে, ভাবিতহিলাম

আশেষধ জীকনের কথা ;

হেন কালে ঘন তরু-অন্তকার হ'তে

ধীরে ধীরে বাহিরিরা, কে আসি দাঁড়াল

সরোবর-সোপানের বেত দিলাপটে ;

কি অপূর্ণ রূপ ! কোমল চরণ-তলে

ধরাডল কেনে নিশ্চল হয়েছিল ?

উষার কনক বেগ, দেখিতে দেখিতে

যেমন দিলায়ে বার, পূর্ণ পূর্ণতের

শুভ্রশিরে অকলঙ্ক নয় শোভাখানি

করি' বিকশিত, তেমনি যসন তার

মিলাতে চাহিতেছিল অজের লালপেয়

নুখাবেশে। নানি' ধীরে সরোবর-তীরে

কোঁকুবেলে দেখিল সে নিজ নুখজোড়া ;

উটল চমকি'। অণ পরে বৃহৎ হালি

বেলাইয়া বাম বাহুখানি, হেলাতরে

এলাইয়া দিলা কেলপাশ ; মুক্তকেশ
 পড়িল বিহ্বল হয়ে চরণের কাছে ।
 অকল খসায় ঘিরে হেরিল আপন
 অনিন্দিত বাহুখানি—পরশের রসে
 কোমল কাতর—প্রেমের করুণা মাখা ।
 নিরখিলা নত করি' শির পরিস্ফুট
 দেহ-ভটে যৌবনের উন্মুখ বিকাশ ।
 দেখিলা চাহিয়া, নব গৌর তনুতলে
 আরক্তি ম আনন্দ আভাস ; সরোবরে
 পা ছুখানি ডুবাইয়া দেখিলা আপন
 চরণের আভা ।—বিস্ময়ের নাই সীমা ।
 সেই যেন প্রথম দেখিল আপনায়ে ।
 যেত লতনল যেন কোরক-বয়স
 যাপিল নয়ন মুদি',—যে দিন প্রভাতে
 প্রথম লভিল পূর্ণ শোভা, সেই দিন
 হেলাইয়া গ্রীবা, নীল সরোবর-জলে
 প্রথম হেরিল আপনায়ে, সাতদিন
 রহিল চাহিয়া সবিস্ময়ে । কণ পরে,
 'ক জানি কি দুঃখে, হাসি মিলাইল মুখে,
 স্নান হ'ল দুটি জাঁবি ; বাঁধিয়া তুলিল
 কেলপাশ ; অকলে ঢাকিল বেহুখানি ;
 নিখাস ফেলিয়া, ঘিরে ঘিরে চলে' গেল ;
 সোনার সাদা হুখা স্নান মুখ করি'
 জাঁবার রক্তনী পানে ধার বৃহ পড়ে ।

কিন্তু কিসের জন্ত এত দুঃখ ? স্নান জাঁবি কেন ? এই প্রশ্নের প্রকৃত
 উত্তরে আমরা চিত্রাঙ্গদা-চরিত্রের রহস্য বুঝিতে পারিব ।

পাঠক দেখিয়াছেন, অর্জুনের প্রতি আশৈশব চিত্রাঙ্গদার কি সরল, কি
 প্রগাঢ়, কি উদার ভক্তি ও অমুরাগ । এ হেন ভক্তির পাত্রকে আশ্রয় কর
 নিজের শুণে । তোমার ভক্তি তাহার স্নেহ আনিয়া দিক । তোমার প্রেম
 তাহার প্রেমকে জাগাইয়া তুলুক । এবং পরস্পরের হৃদয়াভিমুখী বৃত্তি সকল
 পরস্পরকে অচ্ছেদ্য বন্ধনে বাধুক । তাহা হইলেই তোমার সেই অমূল্য পবিত্র
 ভক্তি এবং অমুরাগ সার্থক হইবে ।

কিন্তু নিজ-হৃদয়ের পরিচয় দিবার অবসর চিত্রাঙ্গদার কোথায় ? অশেষ গুণশালিনী হইয়াও অবসরের অভাবে চিত্রাঙ্গদা নিজের গুণের দ্বারা অর্জুনকে আয়ত্ত করিতে পারিল না, নিজের রূপের দ্বারাও নয়, তাই তাহাকে দেবতার নিকট রূপ ধার করিয়া ছলনা পূর্বক অর্জুনের হৃদয় অধিকার করিবার চেষ্টা করিতে হইয়াছিল। এই ছলনা-অবলম্বনই চিত্রাঙ্গদার জীবনের আলোককে নির্বাপিত করিয়া তাহাকে গভীর দুঃখে নিমগ্ন করিল। উদার এবং মহৎ চরিত্রের পক্ষে কপটতাই সকল দুঃখের উপর দুঃখ—সকল লজ্জার উপর লজ্জা। এবং এ কপটতা আবার কাহার নিকট—স্বাধার নিকট কায়-মনঃ-প্রাণ-সর্বস্ব অকপটে সমর্পণ করিতে প্রাণ চায়—সমর্পণ করাতেই পরিপূর্ণ সুখ। এ সম্বন্ধে কাব্যের নায়িকার উক্তির মধ্যে আমরা একাধারে মানবহৃদয়, বিজ্ঞান, উচ্চনীতি এবং প্রকৃত কবিত্ব দেখিতে পাই,—

সময় থাকিত বাদ একাকিনী আমি
 তিলে তিলে হৃদয় ভাহার করতাম
 অধিকার, নাহি চাহিতাম দেবতার
 সহায়তা । সঙ্গিরূপে থাকিতাম সাথে,
 রণক্ষেত্রে হস্তের সারথি, যুগ্মরাতে
 রহিতাম অশুচর, শিবিরের ধারে
 জাগিতাম রাত্রির প্রহরী, শুষ্করূপে
 পুজিতাম, ভূতাক্রমে করিতাম সেবা,
 ক' প্রহের মহাত্মত অর্ন্তপরিজ্ঞানে
 লথাক্রমে হইতাম লচায় ভাহার ।
 একদিন কোতুহলে দেখিতেন চাহি,
 ভাবিতেন মনে মনে 'এ কোন বালক,
 পূর্বজননের চিরদাস, এ জননে
 সজ লইয়াছে বোর মুকুতিয় মত ।'
 ক্রমে বুলিতাম তাঁর হৃদয়ের দ্বার,
 চিরস্থান লভিতাম সেথা । জানি আমি
 এ প্রেম আবার শুধু ক্রন্দনের মত ;
 যে নারী নির্ভাক্ বৈর্যে চির বর্ষব্যথা
 নিশীথ-সরনজলে করয়ে গালন,
 দিবাযোগে ডেকে রাখে রাস হাসিতলে,
 আজন্ম বিধবা, আমি সে রমণী বহি'

আমার কামনা করু হবে না নিষ্ফল !
আপনারে বারেক দেখাতে পারি যদি
নিশ্চয় সে দিবে ধরা ।

হার হার
আপনার পরিচয় দেওয়া বহু চেষ্টা
বহুদিনে ঘটে, চিত্রাঙ্গদার কাল,
জন্ম-জন্মান্তর ব্রত ।

দৈব-প্রসাদ-লব্ধ চিত্রাঙ্গদার এই অলোক-সামান্য রূপ দেখিয়া অর্জুন মুগ্ধ
ও বিভ্রান্ত । এবং অবিলম্বে অরণ্যের সেই শিব-মন্দিরে চিত্রাঙ্গদার সাক্ষাৎ
পাইয়া তাহার প্রেমপ্রার্থী হইলেন । তথায় তাঁহাদের যে কথাবার্তা হইয়াছিল,
তাহা পাঠে পাঠকের “কুমার-সম্ভবে”র পঞ্চম সর্গ মনে পড়িবে ;—

অর্জুন ।

হার, করে করিছে কামনা
জগতের কামনার ধন !—সুদর্শনে,
উদয়-শিখর হতে অন্তাচলকুমি
দ্রমণ করেছি আমি ; সপ্তদীপ-মাধে
দেখানে যা কিছু আছে দুর্লভ সুন্দর,
অচিন্ত্য মহান্, সকলি দেখেছি চখে ;
কি চাও, কাহারে চাও, যদি বল মোরে
মোর কাছে পাইবে বারতা ।

চিত্রাঙ্গদা ।

ত্রিভুবনে
পরিচিত তিনি, আমি যারে চাহি ।

অর্জুন ।

হেন
নর কে আছে ধরার ! কার বশোদ্রাশি
অমর-কাক্সিত তব মনোরাজ্যমাধে
করিয়াছে অধিকার দুর্লভ আসন !
কহ নাম তার—শুনিয়া কুতর্ভ হই ।

চিত্রাঙ্গদা ।

জন্ম তাঁর সর্ব্বশ্রেষ্ঠ নরপতিকূলে,
সর্ব্বশ্রেষ্ঠ বীর—

অর্জুন ।

মিথ্যা খ্যাতি বেড়ে ওঠে
মুখে মুখে কথায় কথায় ; ক্ষণহায়ী
বাল্প বধা উবারে ছলনা করে ঢাকে
যতক্ষণ ন্যায্য নাহি ওঠে । হে সরলে,
মিথ্যায়ে কোরো না উপাসনা, এ দুর্লভ

সৌন্দর্য্য সম্পদে । কহ শুনি সর্ব্বশ্রেষ্ঠ
কোন বীর, ধরণীর সর্ব্বশ্রেষ্ঠ কুলে ।
চিত্রাঙ্গদা । পরকীর্তি-অসহিষ্ণু কে তুমি সরাসী ?
কে না জানে কুলবংশ এ ভুবন মাঝে
রাজবংশচূড়া ?

অর্জুন । কুলবংশ !
চিত্রাঙ্গদা । সেই বংশে
কে আছে অক্ষয়বংশ বীরেন্দ্রকেশরী
নাম সুনীরাহ ?

অর্জুন । বল শুনি তব মুখে ।
চিত্রাঙ্গদা । অর্জুন, পাণ্ডবধনু, ভুবনবিজয়ী ।
সমস্ত জগৎ হতে সে অক্ষয় নাম,
করিয়া লুণ্ঠন, লুণ্ঠারে বেধেছি যন্ত
কুমারী-হৃদয় পূর্ণ করি' । ব্রহ্মচারী,
কেমন এ অবৈধা তব ?

অর্জুন । অগ্নি বরাদ্ধন,
সে অর্জুন, সে পাণ্ডব, সে পাণ্ডবধনু,
চরণে পরপাপত সেই ভাগ্যবান ।
নাম তার, খ্যাতি তার, শৌর্য্য বীর্য্য তার,
মিথ্যা হোক সত্য হোক, যে দুর্লভ লোকে
করেছ তাহারে স্থানদান, সেখা হতে
ভারে তারে কোরো না বিচ্যুত, কীৰ্ত্তনপূণ্য
কৃতবর্ষ হস্তভাগ্য সম ।

কিন্তু এবার চিত্রাঙ্গদা অর্জুনকে ফিরাইয়া দিল । ইহার অর্থ কি ? এই
প্রত্যাখ্যান বাস্তব, না কেবলমাত্র তান ? প্রশ্নের উত্তর পাঠক চিত্রাঙ্গদার মুখে
শুনিবেন,—

চিত্রাঙ্গদা । হে সরাসী তুমি পার্শ্ব ! দিক্, পার্শ্ব, দিক্ !
কে আমি, কি আছে মোর, কি বেধেছ তুমি,
কি জান অমারে ! কার লাগি আপনারে
হতেছ বিন্দিত ! মুহূর্ত্তেকে সত্য ভয়
করি, অর্জুনের করিতেছ অনর্জুন
কার ভরে ? মোর ভরে নহে । এই হুঁট

নীলোৎপল নরসের তরে ; এই ছুটি
 নবনীলিমিত্ত নাহপাশে, সয্যসাচী
 অৰ্জুন নিরাজে আনি ধরা, ছুই চক্ষে
 চিত্র করি' সতোর বন্ধন। কোথা গেল
 প্রেমের মধ্যালা ! কোথায় রহিল পণ্ডে
 নারীর সম্মান ! হার, আমবে করিল
 অতিক্রম আমার এ তুচ্ছ দেহবান।
 সুতরাহীন অস্ত্রের এই চক্ষুবেশ
 কণ্ঠস্বামী ! এতক্ষণে পারিষু জানিতে
 মিথ্যা! খ্যাতি, বীরত্ব তোমার।

যাও যাও কিং

যাও, কিং যাও বীর। মিথ্যার কোরো না।
 উপাসনা। শোখা স্বীকৃত মহত্ব তোমার
 দিও না মিথ্যার পদে ! যাও, কিং যাও।

পাঠক কি ইহার অর্থ বুঝিলেন ? যে অৰ্জুনকে পাইবার নিমিত্ত এত দেব-
 পূজা প্রকৃতির অয়োজন, এত কঠোর তপস্বী, সে যখন পদপ্রান্তে, তখন তাহাকে
 এক্ষণে প্রত্যাখান করার কি কোন উদ্দেশ্য আছে ? ইহা কি নারী-জাতির
 প্রবাদগত অব্যবস্থিতচিত্ততা ? বা মুগ্ধ প্রেমিককে আরও দৃঢ়তর রূপে পাশবদ্ধ
 করিবার নিমিত্ত হৃদয়-হীনার নিষ্ঠুর ছলাকলা ? যদি কোন পাঠক এইরূপ মনে
 করেন, তাহা হইলে তিনি চিত্রাঙ্গদা-চরিত্র কিছুই বুঝিলেন না। ইহার অর্থ
 আর কিছুই নয়, ইহা একটি মহৎ চরিত্রের অবস্থা বিশেষে স্বাভাবিক বিকাশ।
 আমরা ইতিপূর্বে দেখিয়াছি, দেবতার নিকট প্রার্থিত রূপ পাইয়া আনন্দিত
 হওয়া দূরে থাকুক, চিত্রাঙ্গদা কাঁদিয়াছিল। সে কি কখনও সেই রূপের ছল-
 নার দ্বারা আয়ত অৰ্জুনের প্রেম সহসা গ্রহণ করিতে পারে ? তাহার মহীয়সী
 প্রকৃতি কি এই দৈন্তে, এই হীনতায়, এই ছলনার কার্য্যে হঠাৎ সম্মতি দিতে
 পারে ? উপায়ের অনাধ্যাতা উপলব্ধি করিয়া তাহার মহৎ হৃদয় নিজেই যে
 ঠিক সেই কার্য্যসিদ্ধির মুখেই নিজের উদ্দেশ্যের বিরোধী হইয়া দাঁড়াইবে।
 আমরা অনেক সময়ে প্রশ্ন করিয়া হইয়া হীন উপায় অবলম্বনে আমাদের উদ্দেশ্য
 সাধন করিবার আয়োজন করি। কিন্তু আমাদের প্রকৃতিতে কিঞ্চিৎমাত্র মহত্ব
 থাকিলে যে মুহূর্ত্তে সেই উপায়-প্রয়োগের দ্বারা কার্য্যসিদ্ধির উপক্রম হয়, সেই
 মুহূর্ত্তে আমাদের হৃদয় স্বতঃ—instinctively—সে সাফল্য সে সিদ্ধির বিপক্ষে

বিদ্রোহী হইয়া দাঁড়ায়। তাহা গ্রহণ করিতে আমাদের মনও চায় না, হাত উঠে না। নিজের প্রকৃতিগত ঔদার্য্যের প্রয়োচনায় চিত্রাঙ্গদার প্রথমে তাহাই ঘটয়াছিল। সে আরও জানিত, তাহার সে রূপ নিজের জন্মলব্ধ রূপ নহে, উহা সম্পূর্ণরূপে মিথ্যা।—তাই সে যখন দেখিল, এই মিথ্যার পদে অৰ্জুন আপনার শৌর্য্য, বীর্য্য—মহত্ব উৎসর্গ করিতেছে, তখন যে নিজের হৃদয় দিয়া অৰ্জুনের হৃদয়কে বিচার করিয়া নিতান্ত ক্ষুব্ধ এবং মৰ্ম্মাহত হইয়াছিল। সেই কারণেই এই প্রত্যাখ্যান। এবং চিত্রাঙ্গদার এই অকৃত্রিম সরলতা এবং মহত্ব দেখাইবার জন্য কবি এই দৃশ্যের অবতারণা করিয়াছেন। কিন্তু অৰ্জুন যখন পুনর্বার তাহার নিকট আসিয়া তাহার প্রেম যাক্রা করিলেন, তখন অৰ্জুনগত-হৃদয়কে পরাক্রান্ত হইতে হইল, এবং দুই জনে পরস্পরের প্রেম-বন্ধনে মিলিত হইলেন।

কিন্তু মিলিত হইয়াও মিলন পরিপূর্ণ হইল না। যতদিন তাহার সে দৈবরূপ বর্তমান ছিল, ততদিন চিত্রাঙ্গদা তাহার নিজের প্রকৃত পরিচয় অৰ্জুনকে দেয় নাই। অৰ্জুনের নিকট সে কেবল পরিপূর্ণ রূপ—এবং সৌন্দর্য্য—

সে কে বল

মেঘের স্বৰ্ণচট্টা, গন্ধ সুসুমের,

হংসের গতি।

তাই অৰ্জুনের প্রেমপিপাসা মিটে নাই, এবং তাহার ক্ষুব্ধ হৃদয় অপরিভূষিত আকুল আর্তনাদে কাঁদিয়া উঠিয়াছিল—

অর্জুন।

তাহার দেহ ভালবাসে

অভাপা সে! প্রিয়ার, প্রিয়ার না প্রেমের তাতে

আকাশকুসুম। বৃকে রাণিবার ধন

দাও তারে, সুখে ভোগে সুদিনে দুর্দিনে।

সুতরাং অৰ্জুন চিত্রাঙ্গদাকে পাইয়াও পান নাই। তাহার হৃদয়ে চিত্রাঙ্গদা সম্বন্ধে চিরন্তনরূপে জাগ্রত রহিল। বিশেষতঃ, পরস্পরের নিত্য সঙ্গ-লাভে চিত্রাঙ্গদার অশেষ গুণ, চরিত্রগৌরব এবং মানসিক সৌন্দর্য্য তাহার চক্ষে নিত্য নববশেষে উন্মেষিত হইতে লাগিল। রূপজ আকর্ষণের উপর শ্রদ্ধা প্রীতি এবং মহৎ হৃদয়ের প্রতি মহৎ হৃদয়ের উজ্জ্বলিত মর্যাদা, অৰ্জুনের প্রেমকে নিবিড় হইতে নিবিড়তর করিয়া তুলিল, তাহার অপরিভূষিত হৃদয় চিরদিনই চিত্রাঙ্গদার প্রেম-পিপাসার মধুর অধচ তীব্র পীড়নে আকুল, সে হৃদয়ে প্রেমের মৌলিক রহস্য অক্ষুণ্ণভাবে নিত্য বর্তমান।

অৰ্জুন। কোন গৃহ নাই তব প্রিয়ে, যে ভকন
কাদিছে বিরহে তব প্রিয় পরিজন ?
নিভা মেহ-মেঘা দ্বিয়ে যে আনন্দপুরী
রেখেছিলে স্থানান্তর করে, যেথাকার
অদীপ নিবাসে দ্বিয়ে এসেছ চলিয়া
অরণ্যের মাঝে ? আপন শৈশবস্মৃতি
যেথায় কাহিতে যায় হেন স্থান নাই ?

চিত্রাঙ্গদা। অশ্ব কেন ? তবে কি আনন্দ মিটে গেছে ?
যা' দেখিছ তাই আমি, আর কিছু নাই
পরিচয় ! অতীতে এই যে দুহিতেছে
কিংবাক্তের একটি পদব্যপ্রান্ততাপে
একটি শিশির, এর কোন নাম ধাম
আছে ? এর কি শুধার কেহ পরিচয় ?
তুমি বারে ভালবাসিয়াছ, সে এমনি
শিশিরের কথা, নামধামহীন।

অৰ্জুন। কিছ
তার নাই কি বকন পৃথিবীতে ? এক
বিন্দু স্বর্গ শুধু ভূমিতলে ভুলে' পড়ে'
গেছে ?

চিত্রাঙ্গদা। তাই বটে। শুধু নিমেষের তরে
দ্বিয়েছে আপন উজ্জলতা অরণ্যের
কুসুমেরে।

অৰ্জুন। তাই সখা হারাষ্ট হারাষ্ট
করে প্রাণ, তৃপ্তি ব'হি পাই, শান্তি নাহি
মানি। হৃদয়ভে, আরো কাছাকাছি এস !
নামধাম পোত্র গৃহ বাক্য দেহ মনে
সহস্র বকন-পাশে ধরা দাও প্রিয়ে !
চারি পার্শ্ব হ'তে ঘেরি' পরশি' তোমার,
নির্ভর নির্ভরে করি বাস ! নাম নাই ?
তবে কোন্ প্রেমমত্তে জপিব তোমারে
হৃদয়-মন্দির মাঝে ? গোজ নাই ? তবে
কি স্থণালে এ কমল বরিয়া রাখিব ?

অৰ্জুন। সুকিতে পারিনে
আমি রহন্ত তোমার ! এতদিন আছি,

তবু যেন পাই নি সন্ধান ! তুমি যেন
 বঞ্চিত করিছ মোরে শুণ্ড থেকে স্নান ;
 তুমি যেন দেবীর মতন, প্রতিমার
 অন্তরাল থেকে, আমারে করিছ দান
 অমূল্য চূষন রত্ন, আলিঙ্গন সুখা ;
 নিজে কিছু চাহ না, লহ না। অজ্ঞান
 হেনোহীন প্রেম প্রতিফলিত পরিভাষ
 জাগর অন্তরে ! তেজস্বিনী, পরিচয়
 পাই তব মাঝে মাঝে কথার কথার ।
 তার কাছে এ দৌলখারোশি, মনে হয়
 স্তম্ভিতকার যুক্তি শুণ্ড, নিপুণ-চিত্রিত
 শিল্প-ববনিকা। মাঝে মাঝে মনে হয়
 তোমারে তোমার রূপ ধারণ করিতে
 পারিছে না আর, কাশিতেছে টলমল
 করি' ! দু নিত্য নীপ্ত হাসির অন্তরে
 তরা অশ্রু করিতেছে বাস, মাঝে মাঝে
 চল চল করে' গুঠে, দেখিতে দেখিতে
 কাটিয়া পড়িবে যেন আবরণ টুটি' ।
 সাপেক্ষের কাছে, প্রথমেতে আশি আসে
 [যেনোহর মায়াকান্তা পরি' ; তার পরে
 সত্য দেখা দেয়, ভূষণ-বিহীনরূপে
 আলো করি' অন্তর বাহির ! সেই সত্য
 কোথা আছে তোমার মাঝারে, দাঁও তারে !
 আমার সে সত্য তাই লও ! আত্মহীন
 সে মিলন চিরমিবসের ।—

কবি এইখানে মানব-প্রকৃতি স্বাক্ষরে তাঁহার অসাধারণ অতিজ্ঞতার পরিচয়-
 স্বরূপ একটি সুন্দর উপায় অবলম্বন করিয়াছেন। যে সময় কণ্ঠলগ্না অশ্রুচ
 অসম্পূর্ণ অপরিচিতা অজ্ঞাতনারী প্রণয়িনীর জন্ত অর্জুনের হৃদয়ে অপরিভূত
 প্রেম-পিপাসা দিনে দিনে বাড়িতেছিল, সেই সময়েই সেই সুদূরবাসিনী জন-
 শ্রতিমাত্র লক্ষ-সব রাজপুত্রী চিত্রাঙ্গদার অকৃত বার্তা এবং বিষয়কর চরিত্র
 অর্জুনের কর্ণগোচর করাইলেন, এবং তৎসম্বন্ধে অর্জুনের হৃদয়ে এক অশ্রান্ত
 কুহেল জাগাইয়া তুলিলেন। তাহার গুণগ্রামে, তাহার বীরোচিত কার্যকলাপে

তাহার প্রজাবাৎসল্যে অৰ্জুনের চিত্ত আকৃষ্ট হইল। তাহার প্রতি শ্রদ্ধা এবং
স্বরাগ জাগিয়া উঠিল। রাজকন্তা চিত্রাঙ্গদার প্রতি অৰ্জুনের হৃদয়তত্ত্বাব
নাট্য-নিপুণ কবি কি সুন্দর কৌশলেই ব্যক্ত করিয়াছেন। চিত্রাঙ্গদার
কথা অৰ্জুন চিত্রাঙ্গদাকেই জিজ্ঞাসা করিতেছেন, এবং চিত্রাঙ্গদার
যুগেই শুনিতেছেন। এই প্রণোত্তরের অতর্কিত ঘাত প্রতি ঘাতে উভয়ের
হৃদয় এবং প্রকৃতি অজানিত ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে।—

চিত্রা। কি কাবিহ নাথ ?

অৰ্জুন।

রাজকন্তা চিত্রাঙ্গদা।

কেমন না জানি তাই ভাবিতেছি মনে।

প্রতিদিন শুনিতেছি শতমুখ হ'তে

তারি কথা, নব নব অপূর্ণ কাহিনী ?

চিত্রা।

কুংসিত কুলপ ! এমন বন্ধিন ভূক

নাই তার, এমন নিবিড়-কৃষ্ণ-ভাঙ্গা !

কট্টিন সবল বাহু বঁধিতে লিখেছে

লক্ষা, বঁধিতে পারে না বীরতমু, হেন

স্বকোমল নাগপাশে।

অৰ্জুন।

কিন্তু শুনিতাহি,

সেহে নারী বীর্যে সে পুরুষ।

চিত্রা।

ছি ছি, সেই

তার মল্ল ভাঙ্গা ! নারী যদি নারী হয়

শুধু, শুধু ধনীর শোভা, শুধু আসে !

শুধু ভালবাসা, শুধু হৃদয় ছলে,

শতরূপ ভঙ্গিমা পলকে পলকে

লুটায়ে জড়ায়ে বৈকে' বৈকে' হেনে' কৈ'ব'

সেবার সোহাগে ছেয়ে' চেয়ে থাকে সদা,

তবে তার সার্থক জনম। কি হইবে

কর্ণকোষ্ঠি বীর্ধাবল লিখা লিখা তার।

হে পৌরুষ, কাল যদি বেধিতে তাহারে

এই বন-পথপার্ষে, এই পূর্ণাভীরে

ওই মেঘালয় মাঝে—হেসে চলে' বেতে।

* * * এস, নাথ, বস। কেন আজি

এত অন্তমন ? কার কথা ভাবিতেছ ?

অৰ্জুন।

ভাবিতেছি বীরাক্ষনা কিসের লাসিয়া

ধরেছে হৃদয় ব্রত ? কি অত্যাচ তার ?

চিহ্ন। কি অভাব তার ? কি ছিল সে অভাবীর ?

বীণা তার অজ্ঞেয়ী দুর্গ দুর্গম
 রেখেছিল চতুর্দিকে অবরুদ্ধ করি'
 কদামান রমণী-চিত্তেয়ে । রমণী ত
 সহজেই অন্তরবাসিনী ; সন্ধ্যাপনে
 থাকে আপনাতে ; কে তারে দেখিতে পায়,
 কবয়ের অতিবিষ বেষ্টনের শোভায়
 প্রকাশ না পায় যদি ! কি অভাব তার !
 অরণ-লাবণ্য-লেখা-চিত্রনির্ঝাপিত
 উবার মতন, যে রমণী আপনায়
 শতদ্রুত তিমিরের তলে বসে' থাকে
 বীণাশৈলশৃঙ্গ'পরে নিত্য একাকিনী—
 কি অভাব তার । থাক, থাক, তার কথা !
 পুরুষের ক্রতি-স্বমধুর নহে, তার
 হিতহাস ।

অর্জুন ।

বল বল । শ্রবণ-লালসা

ক্রমশ বাড়িছে নোর । স্নায় তাহার
 কলিত্তিছে অনুভব কবয়ের মাঝে ।
 যেন পাব আমি, প্রবেশ করেছি গিরী
 কোন্ অপরূপ দেশে ওষ্ঠ রজনীতে ।
 নদী গিরি বনভূমি স্থপ্তিনিমগ্ন,
 শুভ্র সৌধ কীরীটিনী উদার নগরী
 ছায়াসম অর্ধশূট দেখা যায়, শুনা
 যায় সাগরগর্জন ; প্রভাতপ্রকাশে
 বিচিত্র বিন্ময়ে যেন ফুটিবে চৌধিক ;
 প্রতীক্ষা করিয়া আছি উৎসুকহৃদয়ে
 তারি তরে । বল বল শুনি তার কথা !

চিহ্ন। কি আর শুনিবে ?

* * * *

অর্জুন ।

দেখিতে পেতেছি তারে

বাম করে অবরশ্মি যদি অবহেলে,
 দক্ষিণেতে ধনুনের, ফট নগরের
 বিজয়লক্ষ্মীর মত, আর্দ্র প্রজাপনে
 বসিছেন বরাক্তর দান । বহিরের

সকীর্ণ দুয়ারে রাজার মতিয়া বেধা
নত প্রবেশ করিতে, যাতুরূপ
ধরি' সেখা, করিছেন দয়া বিতরণ।
সিংহীর মতন, চারি দিকে আপনার
বৎসগণে রয়েছেন আঙুলিয়া। শত্রু
কেহ কাছে নাতি আসে ভরে। কিরিছেন
মুক্তগজা, ভয়হীন, প্রসন্নহাসিনী,
বীর্ঘসিংহ পরে চড়ি' জগদ্ধাত্রী দয়া।

উপরে উদ্ধৃত অংশ পাঠে পাঠক দেখিবেন, এই উভয় চিত্রাঙ্গদার প্রতি
অৰ্জুনের তদানীন্তন হৃদয় প্রেমের চৌম্ব্যকাকর্ষণে কেমন কম্পিত—উদ্বেলিত।
এবং ঠিক এই সময়েই কবি বর্ষ শেষ করিয়া চিত্রাঙ্গদাকে তাহার দেবদত্ত
রূপের মিথ্যা আবরণ হইতে মুক্ত করিলেন। অৰ্জুনও ঠিক সেই সময়ে জানিতে
পারিলেন যে, যেমন সন্ধা-তারা এবং প্রভাত-তারা দুটি পৃথক জ্যোতিষ্ক নয়,
বস্তুতঃ এক—সেইরূপ তাহার অঙ্কগতা প্রণয়িনী এবং সুদূরবর্তিনী কল্পনার
বিষয়ীভূতা অথচ হৃদয়-সম্মিহিতা হৃদয়মধনকারিণী মণিপুর-রাজকন্যা চিত্রাঙ্গদা
—একই নারী।

অৰ্জুনের নিকট চিত্রাঙ্গদার নিজের প্রকৃত পরিচয়দানেই গ্রন্থের সমাপ্তি।
তাহা যে অনির্বচনীয় মাদুৰ্য্যো এবং গম্ভীর ও করুণ সৌন্দর্য্যো পরিপ্লুত, তাহার
বর্ণনা আমাদের রুঢ় ভাষায় সম্ভবপর নয়, এবং তাহা হইতে বঞ্চিত করিলে
পাঠকের উপর অজ্ঞায় আচরণ করা হয় এই আশঙ্কায় আমরা নিম্নলিখিত
অংশ উদ্ধৃত করিয়া দিলাম :—

চিত্রা। প্রভু, নিউখাঃ সাধ এই স্থললিত
শ্রুতিও নবনী-কোমল সৌন্দর্য্যের
যত পক্ষ যত মধু 'ছল, সকল কি
করিয়াছে পান! আর কিছু থাকি আছে?
সব হয়ে গেছে শেষ?—হয় নাই প্রভু!
ভাল হোক, মন্দ হোক, আরো কিছু থাকি
আছে, নে আজিকে দিও।

* * * *

যে ফুল করেছে পূজা, নহি আমি কত
সে ফুলের মত প্রভু এত সুমধুর,
এত সুকোমল, এত সম্পূর্ণ সুন্দর!

କୋଏ ଆଜେ, କୁଣ୍ଡ ଆଜେ, ମାମ ଆଜେ, ମୁଖ
ଆଜେ ; କତ ଦୈନା ଆଜେ ; ଆଜେ ଆଜନ୍ମେ
କତ ଅତୁଳ ତିରାନା ! ସଂସାର-ମଥେର
ମାୟ, ବୁଲିଲିସୁ ବାସ, ବିକଳ ଚରଣ ;
କେବେ ମାମ କୁହୁ-ଲାବଣ୍ୟ, ହୁ ମଞ୍ଜର
ଜୀବନେର ଅକଳେ ମୋତା ! କିନ୍ତୁ ଆଜେ
ଅକଳ ଅକଳ ଏକ ରମଣୀ-ଜନର !

• • • • •

ହୁଅ ତ ମଢ଼ିବେ ମନେ, ସେହି ଏକଦିନ,
ସେହି ସନ୍ତୋଷରତ୍ନରେ, ନିବାଳରେ, ଦେଖା
ଦିହେছিল ଏକ ନାରୀ, ସହ ଆବରଣେ
ଦାରାକ୍ରାନ୍ତ କରି' ତାର ଗୁଣଗୁଣ, ତହୁ ।
କି ଜାଣି କି ବଳେଇଲି ନିର୍ଲଜ୍ଜ ଯୁବରୀ,
ପୁରୁଷେର କରେଇଲି ପୁରୁଷ-ଆଧାର
ଆଶ୍ରୟନ ; ଆଶ୍ରୟାନ କରେଇଲେ ତାରେ ।
ତା'ଜଣି କରେଇ । ସାମାନ୍ତ ସେ ନାରୀରୂପେ
ଅନ୍ତେ କରିବେ ଯଦି ତାରେ, ଅନୁଗ୍ରହ
ବିଧିତ ତାହାର ସୁଖ ଆମରଣ କାଳ ।
ତହୁ ଆ'ମି ସେହି ନାରୀ । ତହୁ ଆ'ମି ସେହି
ନାରୀ ନାହିଁ ; ସେ ଆ'ମିର ଜୀନ ଚନ୍ଦ୍ରାବଳ ।
ତା'ର ମଞ୍ଜର ମୋହେଇଲୁ ବସନ୍ତେର ବରେ
ବସନ୍ତେର ଅପରାଧ ଗୁଣ । ମୋହେଇଲୁ
ଏହୁ କାର' ବୀରେର ଜଳର, ଚନ୍ଦ୍ରନାର
ଭାରେ । ସେତୁ ଆ'ମି ନାହିଁ ।

ଆ'ମି ଚିତ୍ତେଇନା ।

ଦେନା ନାହିଁ, ନାହିଁ ଆ'ମି ସାମାନ୍ତ ରମଣୀ ।
ମୁଖ କରି, ଶାନ୍ତିରେ ମାମ ହୁ, ସେତୁ ଆ'ମି
ନାହିଁ, ଅବଶେଷ କରି' ମୁ'ମର ଶାନ୍ତିରେ
ମିଳେ, ସେତୁ ଆ'ମି ନାହିଁ । ଯଦି ମା'ର୍ବେ ଶାନ୍ତି
ସୋରେ ମଞ୍ଜର ମଞ୍ଜର, ହୁଇବ ଚିତ୍ତେର
ଯଦି ଅନ୍ତେ ହାତ, ଯଦି ଅନ୍ତେ କର'
କଠିବ ହେତେର ତବ ମଞ୍ଜର ହୁଇବେ,
ଯଦି ଅନ୍ତେ ହୁଇବେ ସୋରେ କର' ମଞ୍ଜରୀ,
ଆମାର ମା'ବେ ତବେ ମଞ୍ଜର । • •

আর

স্বপ্ন নিবেদিত চরণে, আমি চিত্রাঙ্গদা,

রাহেন্দ্র-নন্দিনী।

অর্জুন।

প্রিয়ে, আজ যত্ন আমি।

অর্জুনের শেষ কয়টি সামান্য কথা হইতে আমরা বেশ বুঝিতে পারি, এই মুহূর্ত্ত হইতে চিত্রাঙ্গদার প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় গভীর প্রেম আরও উজ্জ্বলতর হইয়া উঠিল। যখন তাঁহার প্রেমাকাজক্ষা দুইটি সন্দয়প্রাবিনী ধারায় দুই দিকে প্রবাহিত হইতেছিল, তখন সহসা তাহাদের দুই মুখ এক হইয়া একই দিকে দৃষ্টিগতর বেগে ধাবিত হইল।

এমন অনেক লোক আছেন, কথায় কথায় যাহাদের চোখের পাতা অশ্রুজলে আদ্র হয়; কিন্তু এমনও লোক আছেন, যাহাদের সন্দয় বিদীর্ণ হইলেও চোখে অশ্রু সহসা দেখা যায় না। জানি না, অর্জুনের শেষ কথাগুলিতে এমন কি রহস্ত আছে যে, তাহা পাঠে শেষোক্ত প্রকৃতির লোকও অশ্রুজল সংবরণ করিতে পারেন না। ইহাতে নির্দোষের প্রতি অত্যাশ্রিত্য নাই—বিরহ নাই—মৃদা নাই, কিন্তু তবু কথা দুটি পাঠে সন্দয় অভিভূত হয়, কণ্ঠস্বরে অদৃষ্ট ক্রন্দনের বেগ আসিয়া পড়ে। আনন্দ-বিষাদ-মিশ্রিত সে ক্রন্দন!—বিষাদ চিত্রাঙ্গদার বসন্তকালবাপা আশ্রয়গোপনজনিত লজ্জা এবং ক্রোধে; আনন্দ—সে মিথ্যা হইতে লজ্জা হইতে আজ তাঁহার মুক্তিতে।

আমরা চিত্রাঙ্গদা কাব্য পাঠকের সতিত আগোপান্ত পাঠ করিলাম। এখন দ্বিজেন্দ্র বাবুর মন্তব্যসমূহের আলোচনা করা যাক। তৎপূর্বে কিন্তু তিনি কি ভাবে রবি বাবুর কাব্যের গলাশ গ্রহণ করিয়াছেন, দেখিতে হইবে।—তাঁহার প্রবন্ধমণ্ডো গল্পটি এই ভাবে বর্ণিত,—

“বনমধ্যে অর্জুনকে দেখিয়া উপযাচিকা হইয়া চিত্রাঙ্গদা তাঁহাকে আশ্রয়-সমর্পণ করেন। অর্জুন অস্বীকৃত হন। তাহার পরে চিত্রাঙ্গদা মদন ও বসন্তের কাছে রূপ ধার করেন। অর্জুন তখন সম্মত হন, এবং সেই অনুচ্চা কন্যাকে বর্ষকাল ভোগ করেন।

এই আখ্যানের উপর ভিত্তিস্থাপন করিয়া, দ্বিজেন্দ্র বাবুর প্রথম অভিযোগ, কবি অর্জুনকে “জঘন্ত পণ্ড করিয়া চিত্রিত করিয়াছেন।” “আর চিত্রাঙ্গদা! ‘বেচারী মা আমার! * * * এক জন যে সে হিন্দুকুলবধু’ ‘যে অবস্থায় প্রাণ দিত, কিন্তু ধর্ম দিত না, সেই অবস্থা তুমি উপযাচিকা হইয়া গ্রহণ করিলে!”

ইহা হইতে দেখা যাইতেছে যে, বিজ্ঞানবাবু ধরিয়া লইয়াছেন যে, অৰ্জুন এবং চিত্রাঙ্গদার প্রথম মিলন বিনা বিবাহে নিশ্চয় হইয়াছিল। কিন্তু এইরূপ ধরিয়া লইবার কোনও কারণ কাব্যমধ্যে আছে কি? আমরা দেখাইব যে, কাব্য-পাঠে স্পষ্ট বুঝা যায়, এবং বুঝিতে হইবে, তাঁহাদের বিবাহ হইয়াছিল। অৰ্জুন যখন চিত্রাঙ্গদাকে প্রত্যাখ্যান করেন, তাঁহার তখনকার শেষ কথাগুলি মরণ করুন,—

ব্রহ্মচারী ব্রতধারী আমি। পতি-বাণা

নহি বরাজ্ঞনে।

ইহা হইতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে, চিত্রাঙ্গদা অৰ্জুনকে পতিত্বে বরণ করিতে চাহিয়াছিলেন। কিন্তু অৰ্জুন সে সময়ে ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিয়া-ছিলেন, এই কারণ নির্দেশ করিয়া বিবাহে সম্মত হন নাই।

পরে যখন অৰ্জুন চিত্রাঙ্গদার দেবলক্ক রূপে মুক্ত হইলেন, তখন তাহাকে পাইবার জন্য তিনি রূপান্তর এবং অতিলাষ কিরূপে ব্যক্ত করিলেন, দেখা যাক্।

অৰ্জুন। পূর্ণ তুমি, সৰ্ব্ব তুমি, বিবেক ঐশ্বর্য্য

তুমি, এক নারী সকল কণ্ঠের তুমি

মহা অমরান, সকল ধর্ম্মের তুমি

বিশ্রাম-রূপিণী। কেন জানি অকস্মাৎ

তোমা-রে ছেঁরিয়া বুঝিতে পেরেছি আমি

কি আনন্দকিরণে প্রথম প্রত্যুদয়ে

অন্ধকার মরণ্যবে হঠাৎ-পতঙ্গ

দিশিদিগে উঠেছিল উৎসবিত হরে

এক মুহূর্ত্তের মাঝে! আমার সকলেরে

পলে পলে তিলে তিলে তবে জানা যায়

যত দিনে :—তোমা পানে যেমনি চেরেছি

অমনি সমস্ত ভব পেয়েছি দেখিতে,

তবু পাই নাট শেষ।—কৈলাস-শিখরে

একলা বৃগরাজ্যে তুহিত তপিত

গিরেতিগ্ন বিশহরে কুসুমবিচিত্র

মানসের ভীরে। যেমনি দেখিছ চেরে

সেই সুর-সরসীর সলিলের পানে

অমনি পড়িল চোখে অনন্ত অতল

স্বচ্ছ জল, বত নিয়ে চাই । স্বধাতুর
 রংবর্ণ-স্বরেখাগুলি স্বর্ণলিনীর
 সুবর্ণ-সুগল সাধে মিশি' নেমে গেছে
 অগাধ অসীমে ; কাপিতেছে অঁকি বাঁকি
 জলের হিল্লোলে, লক্ষ কোটি অগ্নিস্রবী
 নাগিনীর মত । মনে চল ভগবান
 সূর্য্যদেব সহস্র অঙ্গুল নির্দেশিয়া
 দিচ্চেন দেখায়ে, জগৎপ্রান্ত কর্ণকান্ত
 মর্ত্যজনে, কোথা আছে হৃদয় মরণ
 অনন্ত শীতল । সেই স্বচ্ছ অতলতা
 দেখিছি তোমার মাঝে । চারি দিক হতে
 দেবের অঙ্গুলি যেন দেখায়ে দিতেছে
 ঘোরে, ওই তব আলোক আলোক মাঝে
 কীর্তিক্রয় জীবনের পূর্ণ নির্ঝাপন ।

ইহাতে কি কামান্ন রূপোন্নত প্রেমিকের ইন্দ্রিয়বিকার বা উপভোগ-
 লালসা ব্যক্ত হইয়াছে ? না, একনিষ্ঠ প্রেমের মধুর, পবিত্র এবং পাবন
 উন্মাদনা বীণারন্ধারে ধ্বনিত হইতেছে ? এই কয়েকটি ছত্রে প্রেমের যে
 উচ্চ স্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা সাহিত্যে চুলভ । ইহার ভূলাদরের কবিতা
 Shellyতেই প্রাপ্ত হওয়া যায়, এবং তাঁহার রচিত Epipsychidion প্রমুখ
 অতুলনীয় কবিতাসমূহের মধ্যেই এইরূপ আত্মবিলোপী প্রেম এবং প্রেম-সর্বস্ব
 জীবন গীত হইয়াছে ।

বিবাহ যে হইয়াছিল, তাহা পাত্র এবং পাত্রীর চরিত্র-গৌরবও আমা-
 দিগকে স্পষ্ট বলিয়া দিতেছে ।

তাহা ছাড়া যিহেন্নাবাবু কি ভুলিয়া গিয়াছেন যে, সে সময়ে গাঙ্কর বিবাহ
 প্রচলিত ছিল ? এবং কল্লিয়ের পক্ষে গাঙ্কর বিবাহই প্রশস্ত ছিল । সে
 বিবাহ সম্পন্ন করিবার নিমিত্ত পরস্পরের প্রতি আসক্তি ব্যতিরেকে অল্প কোন
 উপকরণের প্রয়োজন ছিল না । যখন অর্জুন ও চিত্রাঙ্গদা পরস্পরের প্রতি
 এইরূপ প্রবলভাবে আকৃষ্ট, তখন তাঁহারা বিবাহের এমন শাস্ত্রসম্মত, সহজ ও
 সমীচীন উপায় থাকিতে তাহা হইতে আপনাদিগকে স্বেচ্ছাক্রমে বঞ্চিত
 করিলেন, এ কল্পনা উৎকট—অসঙ্গত—এবং অস্বাভাবিক । স্বীকার করি,
 কাব্যের কোথাও স্পষ্টাক্ষরে গাঙ্কর বিবাহের উল্লেখ নাই ; কিন্তু কাল,

পাত্রপাত্রী, উভয়ের চরিত্রগৌরব, কুলশীল, এবং শাস্ত্রবিধান, সমস্তই কি অত্রান্ত-ভাবে নির্দেশ করিতেছে না যে, অর্জুন ও চিত্রাঙ্গদা পরস্পরে গান্ধর্ব বিবাহে মিলিত হইয়াছিলেন? মহাভারতে এই চিত্রাঙ্গদা উপাখ্যানের অব্যবহিত পূর্বে “উলূপার্জুনসমাগমঃ” নামক অধ্যায় আছে। সে অধ্যায়ে অর্জুন এবং উলূপীর যৌন-মিলন বর্ণিত হইয়াছে, কিন্তু তাহার কোথাও গান্ধর্ব বিবাহের উল্লেখ নাই; অথচ ঐ অধ্যায়েই উলূপী সাধ্বী বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, এবং মহাভারতের পরবর্তী অংশে উলূপী অর্জুনের স্ত্রী বলিয়া পরিচিত। ইহাতে আমরা কি বুঝিব? আমরা কি বুঝিব না যে, অর্জুন ও উলূপীর গান্ধর্ব বিবাহ হইয়াছিল? তাহা যদি হয়, কি কারণে এই “চিত্রাঙ্গদা” কাব্যে আমাদের ধরিয়া লইতে হইবে যে, অর্জুন ও চিত্রাঙ্গদার গান্ধর্ব বিবাহ হয় নাই? এ সম্বন্ধে আমাদের মনে সন্দেহের ক্ষীণ ছায়াও কখন পড়ে নাই। আমরা বরাবরই বুঝিয়াছি, এবং উপযুক্ত পাঠকমাত্রকেই বুঝিতে হইবে যে, চিত্রাঙ্গদা ও অর্জুনের মিলন বিবাহ-নিষ্পন্ন দাম্পত্য-মিলন। তাহা যদি হইল, তবে অর্জুন এক জন কুমারীর ধন্য নষ্ট করিয়া এক বৎসরকাল তাকে পশুবৎ সম্ভোগ করিলেন, দ্বিজেন্দ্র বাবুর এ অভিযোগ দাড়ায় কোথায়?

দ্বিজেন্দ্র বাবুর আর এক অভিযোগ চিত্রাঙ্গদা উপমাচিকা হইয়া অর্জুনের নিকট আত্মসমর্পণ করিয়াছিল। প্রবন্ধের পূর্বাংশে যে অবস্থায় এবং যে কারণপরস্পরের সংযোগে চিত্রাঙ্গদা এইরূপ কার্য করিতে বাধ্য হইয়াছিল, আমরা তাহার বিস্তারিত সমালোচনা করিয়াছি। আমরা দেখাইয়াছি যে, চিত্রাঙ্গদার এবং বিধি আচরণ স্বাভাবিক এবং অনিবার্য। অন্তঃপুরবাসিনীর লজ্জা-সঙ্কোচ-শিক্ষা চিত্রাঙ্গদা কখনও পায় নাই—বরং তাহার চরিত্র পুরুষের জায়গা গঠিত হইয়াছিল। সুতরাং তাহার সে চরিত্রে রবিবাবু যদি শুদ্ধান্ত-চারিত্রীর লজ্জা সঙ্কোচের आरोप করিতেন, তাহা হইলে, তাহা নিতান্ত অস্বাভাবিক, অসঙ্গত ও অসত্য হইত। Shakespere কল্পিত অন্তঃপুর-শিক্ষা-বঞ্চিতা Miranda চরিত্রে আমরা এইরূপ লজ্জা সঙ্কোচের অভাব দেখিতে পাই। Ferdinandএর সহিত প্রথম সাক্ষাতেই Miranda পিতৃসন্নিধানে অসঙ্কোচে বলিয়া উঠিল,—

This

Is the third man that e'er I saw ; the first that e'er I Sighed for :

এবং পরে সেই অপরিচিত পুরুষের প্রেমে আকৃষ্ট হইয়া এই বলিয়া আত্ম-সমর্পণ করিল—

I am your wife, if you will marry me ;
If not, I'll die your mid : to be your fellow
You may deny me ; but I'll be your servant
Whether you will or not.

এ দিকে আবার দেখুন, যখন নারদ উমার সমক্ষে হিমালয়ের নিকট উমার বিবাহপ্রস্তাব উপাশন করিলেন, তখন কালিদাস উমার তদানীন্তন ভাব কিরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। কালিদাস দেখাইয়াছেন, উমা তখন তান করিতেছেন. যেন বিবাহের কথা উমার কর্ণেও প্রবেশ করে নাই, তিনি যেন অস্ত্র চিন্তায় নিমগ্ন,—

“লীলাকমলপত্রাণি গণয়ামাস পার্বতী ।”

Shakespeare যদি বনবিহঙ্গিনী mirandাকে লোকালয়বাসিনী, সামাজিক-শিক্ষাপ্রাপ্তা উমার ন্যায় ছলনা-পরা করিতেন. তাহা হইলে তাহা একেবারে অসঙ্গত হইত। আমাদের হৃদয়ও তাহা কোনও মতে গ্রহণ করিতে পারিত না, এবং উমার মুখে mirandaর স্বাভাবিক সরল লজ্জাহীন হৃদয়াভিব্যক্তি নিতান্ত অস্বাভাবিক শুনাইত।

এই উপযাচিকার ভাব, যাহা দ্বিজেন্দ্র বাবুর নৈতিক সত্তাকে এত বিচলিত করিয়াছে, তাহা ত মহাভারতের বর্ণিত যুগের স্ত্রীলোকদিগের মধ্যে বড়ই প্রবল ছিল। মনোগত ভাব প্রকাশে তাহাদের কোন রূপই সংযম দেখা যায় না। কোন পুরুষের সৌন্দর্য্যে আকৃষ্ট হইলে তাহা তাহারা স্পষ্ট প্রকাশ করিত—রাখিয়া ঢাকিয়া বলিত না। তাহা ত হইবেই। যখন যৌন-মিলনের গাঙ্ঘর্য-বিবাহ-পদ্ধতি রূপ এমন প্রশস্ত রাজপথ পড়িয়া ছিল, তখন রাখা-ঢাকার প্রয়োজন কোথা? রাখিলে ঢাকিলে যে গাঙ্ঘর্য বিবাহই ঘটে না।

দ্বিজেন্দ্র বাবু ভক্তি-শ্রদ্ধা-গদ-গদ-কণ্ঠে বলিয়াছেন, “লজ্জা, সঙ্কোচ, সঙ্কম সব দেশেই নারীজাতির সম্পত্তি।”—সকল দেশের হউক না হউক—সকল কালের ত নয়-ই। এই মহাভারতের কালের নয়। “দৃষ্টান্ত চাই?” উলুপীর আখ্যান দেখুন না! অথবা নাগকন্যা উলুপীকে ছাড়িয়া দিন। দময়ন্তী ত আদর্শ নারী—সেই দময়ন্তী বিবাহের পূর্বে নল রাজার সাক্ষাৎ পাইয়া—অথবা তাঁহাকে তখন নলরাজা বলিয়া না জানিয়া—সেই অপরিচিত পুরুষকে কি বলিয়া প্রথম সন্মোদন করিলেন?

কবুং সর্কানবহাজ ময় হাজির-বর্জন ।

হে সুলভ! আমার কাম প্রবৃত্তির উত্তেজক, কে তুমি? হায়! “নারী জাতির সম্পত্তি লজ্জা, সঙ্কোচ, সঙ্কম”! হায় বিজ্ঞেজ বাবুর নারীনিষ্ঠা! ভাগ্যে রবি বাবু “ব্যাসদেবের ধাপে নামেন নাই।”

বিজ্ঞেজ বাবুর আর এক অভিযোগ এই যে, যতদিন চিত্রাঙ্গদার দেবলঙ্ঘন রূপ বর্তমান ছিল, ততদিন অর্জুন এবং চিত্রাঙ্গদা পরস্পরের সন্তোষে অন্ধ—উন্মত্ত। “বিধা নাই—সঙ্কোচ নাই—ধর্ম নাই—কেবল নিত্য ভোগ—ভোগ।” কিন্তু যদি স্বীকার কর, উঁহাদের বিবাহ হইয়াছিল, তাহা হইলে এই অভিযোগের সারবত্তা কোথায়? দ্বিতীয়তঃ, আমরা ত কাব্যের কোথাও বিজ্ঞেজ বাবুর কথিত এই নিলঙ্ঘন উপভোগ বা তাহার অধিকতর নিলঙ্ঘন বর্ণনা দেখিলাম না। বাস্তবিক, এই অভিযোগে আমরা বার-পার-নাই বিন্মিত হইয়াছি। আমাদের বোধ হয়, বিজ্ঞেজ বাবু যখন তাঁহার এই মন্তব্য লিপিবদ্ধ করেন, তখন কাব্যখানি তাঁহার সন্মুখে ছিল না। তিনি বহু পূর্বকালের পাঠের স্মৃতি বা বিশ্বস্তির উপর নির্ভর করিয়াই এইরূপ লিখিয়া থাকিবেন। কাব্যপাঠে এই এক বৎসর কাল ধরিয়া আমরা চিত্রাঙ্গদার ক্ষম্যে নিত্যবর্জননীল শোকেই পরিচয় পাই। আমরা দেখিতে পাই, তাহার ক্ষম্যরূপ নির্ঝাক বিষাদ সমস্ত জীবনকে তিস্ত করিয়া তুলিতেছে। চিত্রাঙ্গদার ছুঃখ নহে যে, “হায়! আমি স্বয়ং যদি সুরূপা হইতাম, তাহা হইলে আরও উপভোগ করিতাম।” বিজ্ঞেজ বাবু যখন সমস্ত কাব্যখানি ভুল বুঝিয়াছেন, তখন যে তিনি উহাই চিত্রাঙ্গদার ছুঃখ বলিয়া নির্দেশ করিবেন, ইহাতে বিশ্বস্তের কিছুই নাই।

চিত্রাঙ্গদার ছুঃখ এই,—অর্জুনের যে অপরিণীত প্রেম সে লাভ করিয়াছে, এবং উজ্জল, উবেলিত, সাগরতরঙ্গের স্তায় যে প্রেমের অন্ততমর উজ্জ্বল প্রতিদিন তাহার ক্ষম্যে আসিয়া পড়িতেছে, সে প্রেম তাহার রূপ-অন্তও নয়, গুণ-অন্তও নয়। অর্জুন তাহাকে ভালবাসিতেছেন কিসের জন্ত? যে সৌন্দর্য, যে রূপ তাহার নিজের নয়, বাহা তাহার ছদ্মবেশমাত্র, সেই জন্ত। এই ছলনার চর্চাবহ লজ্জা “তিরস্কা-মলাত-শলাবৎ”—অলস্ত-অলার-নির্ধিত বক্র শেলের স্তায় চিত্রাঙ্গদার ক্ষম্যে আবুল প্রোথিত থাকিলেও, অগ্নানবদনে তাহাকে বহিতে এবং সহিতে হইয়াছিল।

এবং যে সৌন্দর্য্যে অর্জুন মুগ্ধ, সেই সৌন্দর্য্য তাহার দেহে অধিষ্ঠিত বলিয়া

সে দেহও তাহার বিদেহের কারণ হইয়া উঠিয়াছিল। এই জন্ত অৰ্জুনের সহস্র আদর, প্রথম মিলনের উদ্গাদনী স্বতি—সকলই চিত্রাঙ্গদার নিকট বিবাক্ত। সে সমুদায় বুলে তাহার এই দেহস্থিত মায়ালাবণ্য-সজ্জাত বলিয়া চিত্রাঙ্গদা তাহাদিগকে নিজের সম্পত্তি বলিয়া গ্রহণ করিতে পারে নাই। সেই জন্ত কাব্যের বেখানেই চিত্রাঙ্গদা এ মায়ালাবণ্যের এবং তজ্জনিত অৰ্জুনের প্রেমের উল্লেখ করিয়াছে, সেইখানেই তাহার কথাস্তলি শ্লেষ এবং বক্রোক্তির মিশ্রণে তিস্ত-মধুর। এবং তাহাতে চিত্রাঙ্গদার হৃদয়ের তদানীন্তন অবস্থা কেমন সুন্দর প্রকাশ পাইয়াছে !

অন্তরের এই নিষ্ঠুর দাবদহ স্বতি—হৃদয়ের এই বিবদিত্ত জ্বর অমৃতভূতি ক্লিপ প্রথর এবং গভীর, পাঠককে তাহা হৃদয়ঙ্গম করাইবার জন্ত কবি সৃষ্টিকারিণী কল্পনা-বলে চিত্রাঙ্গদার সেই মায়ালাবণ্যকে অমাহুব-বিদেহ-সুষ্ট সত্তা দিয়া রাক্ষসীর স্তায় তাহাকে অৰ্জুন এবং চিত্রাঙ্গদার মাঝখানে দাড় করাইয়াছেন।

* * * বীনকেতু,

কোন্ মহারাক্ষসীয়ে দিয়াছ বাধিয়া
অঙ্গ-সংচরী করি হারার মতন—
কি অভিসম্পাত ! চিরজন তৃক!তুর
লোলুপ ওঠের কাছে আসিস চূষন,
সে করিল পান ! সেই প্রেমদৃষ্টিপাত—
এমনি আগ্রহপূর্ণ, যে অঙ্গতে পড়
সেথা যেন অঙ্কিত করিয়া রেখে যার
বালনার রাক্ষী চিরুরেখা,—সেই দৃষ্টি
রবিরশ্লিসম চিররাত্রিতাপসিনী
কুমারীক্লম্বদগমপানে ছুটে এল,
সে তাহারে লইল জুলায়ে !

* * *

বিদ্বাংবেষণা সহ হৃতেছে চেতনা
অন্তরে বাহিরে যোগ্য হয়েছ সতীন,
আম্র তাহা নারিব জুজিতে। সপত্নীয়ে
খচনৈ সাজায়ে সব জনে, প্রতিদিন
পাঠাইতে হবে, আমার আকাজ্ঞা-তীর্থ

বাসরপথায় ; অগ্নি ম সজ্জা রহি'
 ত্রিঃ কণা দেখিতে হইবে চক্ষু বেলি'
 তাহার আদর । ওগো দেওর সোহাগে
 অন্তর জ্বলিবে হিংসানলে, হেন শাপ
 নরলোকে কে পেয়েছে আর ।

এই অসহ লজ্জা এবং দুঃখের হাত হইতে পরিত্রাণ পাইবার জন্য চিত্রাঙ্গদা কন্দর্পকে তাহার প্রদত্ত রূপ ফিরাইয়া লইতে আগ্রহের সহিত অমুরোধ করিয়াছিল, এবং সে সৌন্দর্য্য হারাইবার ফলস্বরূপ অর্জুনেরও প্রেম হারাইবার বিপৎপাতকে গ্রহণ করিতে প্রস্তুত ছিল ।

চিত্রাঙ্গদা : সেও ভাল ! এট চন্দ্রকপিনীর চেয়ে
 শ্রেণী আমি লভন্তাম ! সেই আপনায়
 করিব প্রকাশ ; ভাল যদি নাই লাগে,
 তুমি করে চলে' যান যদি, বুক কেটে
 মরি যদি আমি, তবু আমি, আমি র'ব !
 সেও ভাল ইন্দ্রসম !

কাব্যের ঠিক মর্মস্থানে চিত্রাঙ্গদার এই মর্মান্তিক দুঃখস্রোত গভীর আবর্তে পরিণত হইয়াছে । নাটকের এই অংশে তাহার মহান জন্মের গভীর বিষাদ Tragedy of a soulএ পরিণত হইয়াছে । ইহা পাঠ করিয়া কেহ কি যিজেন্দ্র বাবুর মতের অনুমোদনে বলিতে পারেন যে, রবি বাবু চিত্রাঙ্গদাকে নিলজ্জা কুলটা এবং অর্জুনকে জঘন্ত পণ্ড করিয়া চিত্রিত করিয়াছেন ? যিজেন্দ্র বাবু যদি এইরূপ একটি বাস্তব চিত্র দেখিতে চান, তাহা হইলে তাঁহাকে অধিক দূর যাইতে হইবে না । পূজ্যসদ কাশীরাম দাসের কৃত মহাভারতে, সুভদ্রাহরণের পূর্বে, অর্জুন এবং সুভদ্রার যে আলাপ বর্ণিত হইয়াছে, তাহার সন্ধান লইতে আমরা যিজেন্দ্র বাবুকে অমুরোধ করি । সেই বর্ণনায় তিনি দেখিতে পাইবেন, যে অর্জুন—যিনি “রাজপুত্র, পঞ্চ-পাণ্ডবের এক জন, শ্রীকৃষ্ণ ষাঁহার সারথ্য করিবেন, যিনি এত জিতেজয় যে উর্দ্ধলীলও প্রেম প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন”, সেই অর্জুন জঘন্ত পণ্ড নয় ত কি ? “বল্লের” উক্ত “কবিরে”র হাতে পড়িয়া কামান্ন অর্জুন বলপূর্ব্বক কুমারীর ধর্ম্মনাশে উত্তত ! অনুচ্চ হইয়াও অর্জুনাগ্রে তিনি উক্ত “কবিরে”র কল্যাণে সুগুণ অর্জুনের শয়নগৃহে অভিসার করিয়া-ছিলেন । ভঙ্গলোকের পাঠ্য এই “সাহিত্য” পত্রে আমরা পূজ্যপাদ

কাশীরাম দ্বালের বিরচিত মহাত্মারতের সে অংশ উদ্ধৃত করিবার সাহস পাইলাম না।

দ্বিজেন্দ্র বাবু Courtshipএর উপর একেবারে ঝড়াহস্ত। সমালোচ্য কাব্যে রবি বাবু Courtshipএর অবতারণা করিয়াছেন বলিয়া তাঁহার বধেই নিন্দা করিয়াছেন, এবং ব্যঙ্গ করিয়া ভিজ্ঞাসা করিয়াছেন,—“Courtship না হইলে প্রেম হয়?” ইহার উত্তরে আমরা যুক্তকণ্ঠে অসম্বোদে বলি,—না—Courtship না হইলে প্রেম হয় না—প্রেম অসম্ভব। পাঠক আমাদেরকে ভুল বুঝিবেন না—আমরা এমন বলিতেছি না যে, Courtship না হইলে বিবাহ হয় না—বিবাহ Courtship ভিন্নও হয়, প্রেম ভিন্নও হয়। কিন্তু Courtship ভিন্ন প্রেম জন্মিতে পারে না।

আমরা বাঙ্গালী—আমাদের মধ্যে বাল্যবিবাহ প্রচলিত। সে বিবাহের পূর্বে Courtship ঘটে না। কিন্তু বাল্যবিবাহেও দাম্পত্য প্রেম জন্মিবার আগে Courtship আবশ্যক, এবং হইয়া থাকে—তবে তাহা বিবাহের পূর্বে নয়।

Courtship কথাটা ইংরাজী হইলেও পদার্থটি আর কিছুই নয়—আমরা যাহাকে পূর্বরাগ বলি। স্ত্রী পুরুষ পরস্পরের প্রেমে আবদ্ধ হইবার পূর্বে পরস্পরের ঘনিষ্ঠ পরিচয় পাইবার জন্য আলাপ এবং সঙ্গলাভকে মূলতঃ Courtship বলা যাইতে পারে।

আমাদের মধ্যে বিবাহকালে বর কণ্ঠাকে বলিয়া থাকে,—

যশস্তি হৃদয়ং মম তদন্তু হৃদয়ং তব।

যশস্তি হৃদয়ং তব তদন্তু হৃদয়ং মম।

কিন্তু ইহাও মস্তবলে হইবার নহে, ইহারও আয়োজন চাই। কে এমন অন্ধ দুর্ভাগ্য আছে যে, আমাদের গার্হস্থ্য জীবনে এই প্রেমের ভূমিকার স্মরণ এবং কবিত্বপূর্ণ আয়োজন দেখে নাই? দ্বিজেন্দ্র বাবু নীতির দোহাই দিয়া রবি বাবুর যে সকল নির্দোষ ও পবিত্র গানের নিন্দাবাদ করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে অনেকগুলি এই পূর্বরাগের মাধুরীতে পূর্ণ।

আমাদের গুরুজনভূরিষ্ঠ একান্তবস্তী বৃহৎ পরিবারের মধ্যে অপর সকলের অজানিত ভাবে নববধূর স্বামীর নিকট লাজসমুচিত বীরপদক্ষেপে গমন—দ্বিজেন্দ্র বাবুর নিকট ক্রমা প্রার্থনা করিয়া অভিসারই নয় বলিলাম,—নব-বিবাহিত পাত্র পাত্রীর পরস্পরকে “চুরি করিয়া” বা অপাঙ্গে দর্শন, পূর্বরাগের এ সমস্ত মধুময় লক্ষণ রবি বাবুর সেই সকল অতুলনীয় গীতগুলির মধ্যে “পঞ্চম রাগিণী”তে নিত্য গুঞ্জরিত।

আমাদের এমন আশা আছে যে, দ্বিজেন্দ্র বাবুর আপত্তি সত্ত্বেও এই নির্দোষ এবং মনোমুগ্ধকর Courtship শীঘ্র সমাজ হইতে বিচ্যুত হইবে না, এবং দ্বিজেন্দ্র বাবুর নিন্দা সত্ত্বেও রবি বাবুর এই গানগুলি বতদিন বাঙ্গালা ভাষা এবং বাঙ্গালী, জাতি থাকিবে, ততদিন তাহার আদরের সহিত গীত

হইবে। তা' ছাড়া গানের উপর দ্বিজেন্দ্রবাবু এত চটিলে চটিলেন কেন। দ্বিজেন্দ্র বাবু কি ভুলিয়া গিয়াছেন, “কানু বিনা গীত নাই”—আর সে গীত—

উপসংহারে জিজ্ঞাসা করি, তর্কের অহুরোধে যদিও আমরা ধরিয়ামই, Courtship আমাদের সমাজে অপ্রচলিত, তাই বলিয়া উহা অস্বাভাবিক কেন? Give a dog a bad name and hang it, নীতিকুশলী দ্বিজেন্দ্র বাবু এই উদার নীতি অবলম্বন করিয়াছেন কি?

ভারতবর্ষীয় সাহিত্যে কিন্তু এই Courtship-চিত্র বিরল নয়। রবি বাবুর বহু শতাব্দী পূর্বে ভারতবর্ষের সর্বশ্রেষ্ঠ কবি তাহার রচিত ভারতবর্ষের সর্বশ্রেষ্ঠ নাট্যকাব্যে এই Courtship-এর যে মধুর চিত্র চিত্রকালের জগৎ আঁকিয়া গিয়াছেন, তাহা ভগতের সাহিত্যে অতুলনীয়। জন্মদীর সর্বশ্রেষ্ঠ কবি তাহার সৌন্দর্য্যে, “চাপলায় প্রণোদিতঃ” হইয়া যে অল্পপম চতুষ্পদী লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা পাশ্চাত্য-সাহিত্যাতিজ্ঞ শকুন্তলার পাঠকমাত্রই অবগত আছেন। কিন্তু বোধ হয়, কালিদাসের সমসাময়িক পণ্ডিত মহাশয় এই Courtship-এর অবতারণা সম্বন্ধে বিশেষ আপত্তি এবং নিন্দা দিগু নাগাচার্য্য করিয়াছিলেন।

শকুন্তলার এই Courtship চিত্রে দ্বিজেন্দ্র বাবুর আপত্তিকর আর একটি বিষয় দেখিতে পাই। চিত্রাঙ্গদা-চরিত্রে যে উপযাচিকার ভাব দ্বিজেন্দ্র বাবুর রোষের কারণ হইয়াছে, ঋষিপালিতা আশ্রমবাসিনী শকুন্তলার চরিত্রে তাহারও যেন কিছু কিছু ছায়া দেখা যায়। চ্যুয়ন্ত-দর্শনে মদনতাপপীড়িতা শকুন্তলা যখন তন্নবন্ধন অস্বস্থদেহা হইয়া পড়িলেন, তখন তাহার সখীদ্বয় তাহার জীবনরক্ষার জগ্গ (প্রেম এমনই সাম্প্রিপাতিক ব্যাপার!) রাজার সহিত তাহার আত্ম সম্মিলনের উপায়স্বরূপ শকুন্তলাকে রাজার নিকট স্বীয় মনোভাব প্রকাশ করিতে পরামর্শ দেন, এবং রাজাকে একখানি মদনলেখ লিখিতে বলেন। পাঠককে কি বলিতে হইবে, শকুন্তলা সে মদনযোগ্য পরামর্শ সর্হচিত্তে এবং আগ্রহের সহিত গ্রহণ করিলেন? তখনও কিন্তু রাজা তাহার মনোভাব যুগে বা পাত্রে যুগাকরে ব্যক্ত করেন নাই। তবে শকুন্তলার জায় তাহারও আকার ইঙ্গিতে আদিবাসিদিগ লক্ষণ সকল প্রকাশ পাইয়াছিল— অস্ততঃ অভিজ্ঞ এবং ভুক্তভোগী ব্যক্তিদিগের চোখে। শকুন্তলা রাজাকে যে প্রেমপত্র লিখিলেন, তাহা এই,—

‘‘तुल्यं न जातेऽस्मिन् षड् देवमयः पानितान् वसिष्ठः ।

ନିକିବ ନାଟ ବାଣୀ ୧: ଉପହାସମୋହାଟ: ଶ୍ରୀମତୀ ।

“নিষ্ঠুর ! তোমার হৃদয় কিরূপ জানি না, কিন্তু তোমার সহিত সন্মোৎসুক আমার এই দেহকে কন্দর্প দিবারাত্রি সন্তুষ্ট করিতেছে।” এখানে দেখিতেছি, “শঙ্কা, সঙ্কোচ, সন্দেহ নারীজাতির সম্পত্তি” নয়, পুরুষেরই সম্পত্তি। না জানি আমাদের পূর্বকথিত দিওনাগাচার্য মহাশয় ইহার কতই নিন্দা করিয়াছিলেন।

শ্রীপ্রিয়নাথ সেন ।

কোজাগর-পূর্ণিমা ।

—:~:—

আকাশ উঠেছে হাসি' জ্যোৎস্না-স্বপনে,
 স্বর্ণাভ-রক্ত-রশ্মি পড়িছে গলিয়া,
 গ্রামে গ্রামে সুধামল্লি উঠে শঙ্খনাদ !
 শিহরে শেফালি হর্ষে, কোমল পবনে
 মরমের মধু গন্ধ উঠে উছলিয়া—
 দেখ দেখ দিগ্বলয়ে পূর্ণিমার চাঁদ !
 পদ্মপুকুরের জল করে ঝিকিমিকি,
 ছেয়ে গেছে নীল নীর কুমুদে কুমুদে !
 চিত্রসম তালীবন শুক চন্দ্রালোকে !
 ঝিল্লীর নুপুর বাজে ঝিকিকি ঝিনিকি,
 কমল প্রেমের স্বপ্ন দেখে জাঁধি যুদে,
 বিরহিনী চক্রবাকী 'ডাকি' উঠে শোকে !
 অমৃত রক্ততলে হলে কাশবন,
 মরি ' মরি ! কি আত্মদে চামর ঢুলায় ;
 জোনাকীর লক্ষ দীপ জ্বলে অন্ধকারে !
 ঝলে নারিকেল-কুঞ্জে চাঁদের কিরণ,
 তরুছায়া-আলিম্পন চিত্রিত ধূলায়,
 মুখরিত দশ দিশি পাপিয়া-ঝঙ্কারে !
 ধরে না সোনার ধান ধরার আঁচলে—
 হিরণ্য-হিল্লোল বহি' যায় মাঠে মাঠে !
 দূরে কুহেলির স্তরে নেমে আসে ঘুম !
 বাজে রাখালের বেণু বৃদ্ধ-বটতলে,
 লোকযাত্রা নাহি আজ শুক পল্লীবাটে,
 বাতাসে সোনার ধান বাজে কুম-কুম !

অগ্নি বধু, অগ্নি শুভে, যুদ্ধে, স্মলোচনা,
 অগ্নি গৃহকুঞ্জবন-আনন্দবনরী !
 ক্ষেম কৌমবাস, শঙ্খ মঙ্গল-সিন্ধুরে
 ধরেছ লক্ষ্মীর রূপ, আজি পদ্মাসনা
 আসিবেন গৃহে তব বিশ্ব আলো করি'—
 তাই বৈকুণ্ঠের শোভা স্মৃটে মর্ত্যাপুরে !

লক্ষ্মীর চরণলেখা লেখা গৃহঘারে,
 সূচিক্রিত গৃহতল শুভ আলিম্পানে,
 ধূপ চন্দনের গন্ধে আমোদিত দিশি !
 নানা নৈবেদ্যের ভার শোভে ভারে ভারে,
 গন্ধপুষ্প গঙ্গাজল বিচিত্র রচনে
 একাধারে শোভা সহ পুণ্য আছে যিশি' !

সাজাও সাজাও সতী, লক্ষ্মীর আসন,
 সোনার ধানের শীষ রাখ পদ্ম সহ,
 রাখ' রাখ' শাঁখা, মালা, আরসী, সিন্ধুর,
 আলতা, কড়ির কাঁপি, নুতন বসন ;
 আল' আল' যুতদীপ—লহ' তুলি' লহ
 গৃহের মঙ্গল-শঙ্খ অধরে মধুর !

বাজাও বাজাও শঙ্খ মেঘমন্ত্র রোলে,
 মুহূর্ত্তমুহূর্ত্ত এ ক্ষণে জাগ্রত চেতনা !
 কটুক আশ্রয় মাঝে মহা-জাগরণ !
 কাঁপুক সর্পিগ-মন উৎসাহ-হিল্লোলে—
 লক্ষবক্ষে অতি দৃপ্ত শক্তি-উদ্গাদনা,
 বুচুক বুচুক মুহূর্ত্ত-বন্ধন-ক্রন্দন !

ধুলে যাক, ধুলে যাক বৈকুণ্ঠের দ্বার !
 এস মা ত্রিলোক-লক্ষ্মী ! অমৃত-মুগ্ধতি !
 সন্তানের স্নিহি-পথে রাখ পা দু'খানি !
 উঠুক অনন্ত ভরি' ওজার-কঙ্কার !
 মন্দিরে মন্দিরে হোক তোমার আরতি ;
 অভয়া ! অভয় দে মা, তুলি' পদ্মপাণি ! *

ঐশ্বরীজন্যে যোষ ।

চোরের রোজনামচা ।

—:—

বুধবার—২রা। আমি তন্দ্র। অতিশয় হেয়। কিন্তু আমি চোর কেন, এখনও তাহা বুঝিয়া উঠিতে পারি নাই !

গত কল্যা সন্ধ্যাকালে আমার মাতুলের বাড়ীতে আমি সাক্ষ্যভোজনের নিমন্ত্রণ রাধিতে গিয়াছিলাম। সপ্তাহের মধ্যে দুই তিন দিন আমি আমার বাড়ীতেই সাক্ষ্যভোজন করি।—মাতুলানীর মৃত্যুর পর হইতে মাতুলের পক্ষে নিঃসঙ্গ সন্ধ্যা বড়ই কষ্টদায়ক হইয়াছে।—গত সন্ধ্যায় আমাদের ভোজ্য ছিল,—রুটী, হুপ, আমার—মুঠনের প্রত্যেক ঘটনা এখন আমার মনে পড়িতেছে।—রুটী, হুপ,—মাংসের কাটলেট,—ঠিক কাটলেট কি ? আমার ঠিক স্মরণ হইতেছে না ! —আনুভাঙ্গা, কচি সাম ও ‘রক্করে’র পনীর,—হাঁ, ‘রক্করে’র পনার ;—কি আশ্চর্য্য !

ভোজন শেষ হইলে মাতুল বলিলেন, “গ্যান্ট, তুমি বেশ খাইয়াছ ত ?”

আমি উত্তর করিলাম, “আজ্ঞে হাঁ, আমি রান্সের মত খাইয়াছি।”

“ভাল, ভাল, যখন এত বেশী খুইয়া ফেলিয়াছ, তখন আমি তোমাকে একটি চুরুট খাইতে দিব। আসল হাতানা চুরুট।”

মাতুল টেবিল হইতে উঠিয়া সেই অদ্বুত চুরুটের সন্ধানে গমন করিলেন। সেই সময়ে আমিও উঠিয়া তাঁহার বৈঠকখানায় প্রবেশ করিলাম।

বৈঠকখানায় আমি দুই তিন মিনিট অপেক্ষা করিলাম। মাতুল তখনও ফিরিলেন না। আমি পায়চারী করিতে লাগিলাম। সহসা আলমারীর সর্বোচ্চ তাকের এক কোণে একখানি অতি বৃহৎ পুস্তকে আমার দৃষ্টি পড়িল। আজ ত্রিশ বৎসর আমার জন্ম হইয়াছে, এবং আমি মাতুলের সহিত পরিচিত হইয়াছি, কিন্তু কখনও সেই পুস্তকখানির প্রতি দৃষ্টিপাতও করি নাই।

মানব-জীবনে নিত্য কত আশ্চর্য্য ঘটনা ঘটিয়া থাকে। নতুবা আমার ওই পুস্তকখানি নাখাইয়া খুলিয়া দেখিবার ইচ্ছা হইবে কেন ?

পুস্তকখানি শিকার-কাহিনী।—“জলাভূমিতে টেরিয়ার কুকুরের ব্যবহার।”—খুব সম্ভবতঃ আমার অদ্বুতপ্ত হৃদয়ই আমার স্মরণশক্তিকে প্রেরণতর করিয়াছে। নচেৎ এই বৃহৎ পুস্তকের দীর্ঘ নামও ঠিক কিরূপে আমার স্মরণ রহিয়াছে ? —এই পুস্তকের ৩২২ পৃষ্ঠা খুলিলাম। এত পৃষ্ঠা থাকিতে

৩২২ পৃষ্ঠাই কেন খুলিলাম ? দৈবনির্ভর ! এই ৩২২ পৃষ্ঠায়—ঠিক বলিতে হইলে—৩২২ ও ৩২৩ পৃষ্ঠার মধ্যস্থলে আমি দেখিলাম যে, একখানি এক সহস্র টাকার নোট চারপাট করা রহিয়াছে ! ঠিক এক সহস্র টাকার নোট কেন ? অভূতপূর্ব অদ্ভুত !

আমার মনের ভিতর তখন যে কি ভাবের উদয় হইতেছিল, তাহা আমিই এখন জানি না। কিন্তু সেই নীল কাগজখানি লইয়া আমি ক্ষিপ্ৰহস্তে আমার কোটের বামপার্শ্বের অভ্যন্তরস্থ পকেটে রাখিলাম, এবং পুস্তকখানিকে যথাস্থানে রাখিয়া দিলাম। তাহার পর স্থিরচিত্তে বৈঠকখানায় আগুনের নিকট বাইরা বসিলাম। মাড়লের অপেক্ষা করিতে লাগিলাম।

কিয়ৎকণ পরেই মাড়ল গৃহে প্রবেশ করিলেন। তাঁহার এক হস্তে লণ্ঠন—বৈঠকখানায় তখনও আলো দেওয়া হয় নাই,—এবং অপর হস্তে সেই অপূর্ণ চুরুটের বাক্স। আমি একটি চুরুট লইলাম। চুরুটটি ধরাইয়াই মাড়লকে বলিলাম, “মামা ! অতি সুন্দর চুরুট !”

অল্প দিনের স্থায় গল্পগুজবে সন্ধ্যা কাটিয়া গেল। এক মুহূর্তের অন্তর অপহৃত নোটটি ফিরাইয়া দিবার ইচ্ছা আমার মনে উদ্ভিত হইল না। রাত্রি দশটার সময় আমার পাপের জন্মস্থান পত্নিত্যাগ করিলাম। আমার কোটের বামপার্শ্বের পকেটে এক সহস্র টাকার নোট চারপাট করাই রহিল !

নিজগৃহে ফিরিয়া সেই অপহৃত কাগজের টুকরাটি স্পর্শ করিতেও আমার সাহস হইল না। ভয় হইল, উহা আমার হস্ত দৃঢ় করিয়া ফেলিবে। সুতরাং কাগজখানি আমার পকেটেই পড়িয়া রহিল। আমি শয়ন করিলাম। নিদ্রা হৃঃস্বপ্নপূর্ণ ! অমৃতাপ !

অল্প আমার হৃদয় বিষম ভাবাক্রান্ত ! এক সহস্র টাকার ভার ! কি হুর্নিবহ !

আমি ভাবি। সকলের স্মরণ !

বৃহস্পতিবার—৩রা। কিছুকণ হইল, মনের ভারটা একটু লঘু হইয়াছে। এক সহস্র টাকার ভার ! এক্ষণে কেবল নয় শত আটানব্বই টাকা আট আনা। কারণ,—

প্রাতরাশের পরেই ময়দানে হাওয়া খাইতে গিয়া মাড়লের সহিত সাক্ষাৎ হইল। আমি পালাইবার চেষ্টা করিলাম। কিন্তু মাড়ল ধরিয়া ফেলিলেন। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “কোথায় বাইতেছ ?” আমি অস্থিরভাবে বলিলাম, “বিশেষ কোথাও নহে।”

“তবে আমার সহিত আইস।”

ঠিক এই সময়ে খুব বৃষ্টি আসিল। আমরা একখানি ঠিকা গাড়ীতে চড়িলাম। বধাস্থানে—কোথায় তাহা জানিবার আবশ্যক কি?—পঁহুঁছিয়া মাতুল ভাড়া দিতে চাহিলেন।—আমরা দুই জনে কোথাও যাইলে মাতুলই ভাড়া দিয়া থাকেন। ঈশ্বর তাঁহাকে যথেষ্ট অর্থ দিয়াছেন।—তৎক্ষণাৎ আমার মনে হইল যে, আমি আমার মাতুলের—আমার সহদয় মাতুলের—এক সহস্র টাকার নোট চুরি করিয়াছি। আমি এই সামান্য গাড়ী ভাড়াটা নিজেই দিব।

গাড়োয়ানকে আমি এক টাকা আট আনা দিলাম। মাতুল অত্যন্ত বিস্মিত হইলেন। বলিলেন, “কি আশ্চর্য্য! তুমি আজ ভাড়া দিলে? গুপ্তধন পাইয়াছ না কি?”

আমি হাসিয়া বলিলাম, “না, মামা না, তাসখেলায় জিতিয়াছি। বুঝিলেন?”

মাতুল অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইলেন। আমিও কতকটা নিশ্চিন্ত বোধ করিতে লাগিলাম। এক টাকা আট আনার ভার কমিয়া গেল। যদিও ষৎকিঞ্চিৎ! ৷

শুক্রবার—৪ঠা। অপেক্ষাকৃত ভাল। আমার অপরাধের ভার কমিয়া আসিতেছে। এক্ষণে কেবল নয় শত পঞ্চাশ টাকা বারো আনা।

প্রাতে পুনরায় মাতুলের সহিত সাক্ষাৎ হইয়াছিল। তখন বেলা সাড়ে এগারটা।

“মামা! আপনি আজ কোথায় প্রাতরাশ করিবেন?”

“ভোজনাগারে; গ্যান্ড! তুমি আমার সঙ্গে যাইবে?”

“নিশ্চয়, কিন্তু আজ আমি আপনাকে ধাওয়াইব।”

মাতুল বিষয়ে অভিভূত হইলেন! বলিলেন, “তুমি কি আবার তাসখেলায় জিতিয়াছ? তোমার অদ্ভুত খুব প্রসঙ্গ!”

সুতরাং আমি প্রিয় মাতুলকে আজ ধাওয়াইলাম। বিয়াল্লিশ টাকা বারো আনা খরচ হইল। যাহা হউক, এক সহস্র টাকা চুরি করিয়া পরে বিয়াল্লিশ টাকা মাতুলের জন্য খরচ করা ত সামান্য কথা!

শনিবার—৫ই। বেলা আট ঘটিকায় শয্যাভ্যাগ করিয়া সেই নীল কাগজ-খানিকে পকেট হইতে বাহির করিবার ইচ্ছা হইল। কিন্তু সাহস হইল না।

ইহা নিশ্চিত যে, আমি উহাকে বধাস্থানে পুনরায় প্রত্যর্পণ করিতে পারিব

না। আমার দোষ স্পষ্টভাবে স্বীকার করা ত আমার পক্ষে অসম্ভব। কিন্তু আমার হৃদয় সর্বদা অমৃতপ্ত। প্রায়শ্চিত্ত না করিলে নয়।

মাতুল পাইপে ধূমপান করিতে ভালবাসিতেন। সেদিন দোকানে একটি মনোহর পাইপ দেখিয়া আসিয়াছি। মূল্য পঁচাত্তর টাকা। এমন কিছু মহার্ঘ্য নহে। আমি সেটি তাঁহাকে উপহার দিব। তিনি অত্যন্ত আশ্লাদিত হইবেন, এবং আমার মনের ভারও আট শত আশী টাকা বারো আনায় পরিণত হইবে।

রবিবার—৬ই। মাতুলের গৃহে আজ মধ্যাহ্ন-ভোজন করিলাম। মাতুল আমাকে সাদরে আলিঙ্গন করিলেন। সেই পাইপ তাহার কারণ। বলিলেন, “তাসখেলায় এত লাভ করিয়াছ যে, আমায় এরূপ ছলভ উপহার দিতেছ?”

আমি বিনীতভাবে বলিলাম, “মাতুল! আপনি ত আমার প্রতি চিরদিনই সদয়। আমার সুদিন আপনিও উপভোগ করুন।”

কিন্তু অমৃততাপ দূর হইতেছে না। শীতঋতু আগতপ্রায়। মাতুলকে একটি উপযুক্ত ছাতা উপহার দিলে হয় না? খুব ভাল ছাতাই দিতে হইবে। অবশ্য, দণ্ডটি রোপোর হইবে।

সোমবার—৭ই। ভার কমিয়া আসিতেছে। ছাতাটির মূল্য তেত্রিশ টাকা।

মঙ্গলবার—৮ই। অপরাধ ক্রমশঃ অপনের। মাতুলকে স্বর্ণমণ্ডিত আর্শী চিক্রণী উপহার দিয়াছি। বক্রী—দুই শত সাতাশ টাকা।

বুধবার—৯ই। আমি প্রায় নিরুপেক্ষ। আমার অমৃততাপ ক্রমশঃ অদৃষ্ট হইতেছে। মাতুলকে একটি উত্তম দূরবীন দিয়াছি। মূল্য পঁয়ষট্টি টাকা।

মাতুল আমায় সাবধান করিয়া দিয়াছেন। বলিয়াছেন, “তুমি তাসখেলায় বড়ই লাভ করিতেছ, দেখিতেছি। কিন্তু সাবধান! সহসা অদৃষ্ট বাম হইতে পারে।”

বৃহস্পতিবার—১০ই। প্রায়শ্চিত্ত—বাইশ টাকা। (মাতুলের কস্ত রসিয়ান্ চার্মের রাইটিং কেস্।)

শুক্রবার—১১ই। ঐ—পঁচাত্তর টাকা—মাতুলকে—চীনাঘাটীর বাসন উপহার দিয়াছি।

শনিবার—১২ই। ঐ—বিশ টাকা। (মাতুলের সহিত থিয়েটারে গিয়া-ছিলাম।)

রবিবার—১৩ই। ঐ—চল্লিশ টাকা। (দানী ফুলা এক ছোড়া।) মাতুল একখানি পত্র লিখিয়াছেন,—

“তোমাকে আর কি ধন্যবাদ দিব? খেলায় যদি কোনরূপ দাবী আসে, আমার জানাইও। তোমার ভাবিতে হইবে না।”

হায় মাতুল! আপনি ত আমার অহুতাপ-দগ্ধ হৃদয়ের প্রায়শ্চিত্তের কাহিনী জানেন না!

কিন্তু আমার স্বাসপ্রক্রিয়ার কষ্টের লাঘব হইয়াছে। কেবলমাত্র পাঁচ টাকা এখনও—

সোমবার—১৪ই। প্রায়শ্চিত্ত ও ঋণপরিশোধ—মাতুলকে তাহার একখানি বড় কটো করাইয়া দিয়াছি।

আজ যুক্তি। এখনও যদি মাতুল না সন্তুষ্ট হন, তবেই বিষম বিপদ। কিন্তু আমার হৃদয় ভারশূন্য। আর আমি অপরাধী নহি। সত্য বটে, এখনও কয়েক আনা অবশিষ্ট রহিয়াছে, কিন্তু বোধ হয় আমি তাহা নির্ভাবনায় রাখিতে পারি। উঃ! কি অহুতাপ ও মনঃকষ্টই ভোগ করিয়াছি!

মঙ্গলবার—১৫ই। গত কল্য মাতুলালয়ে সাক্ষ্যভোজন করিয়াছি। মাতুল তাসখেলা সম্বন্ধে প্রশ্ন করিলেন। আমি বলিলাম, “কাল হইতে বড় সুবিধা দেখিতেছি না।” আমি আর কি উত্তর করিব? মাতুল প্রত্যহ আমার উপহারের প্রতীক্ষা করেন। কিন্তু আমি সমুদায় (অবশ্য কয়েক আনা ব্যতিরেকে) পরিশোধ করিয়াছি। সুতরাং আর কেন উপহার দিব? মাতুল বলিলেন, “দেখিলে ত, এক্ষণে অদৃষ্টের গতি অন্তরূপ।”

বুধবার—১৬ই। হা অদৃষ্ট! সত্যই তাহার গতি অন্তরূপ!

অষ্ট প্রাতে পোষাক পরিবার সময় আমি ভাবিতেছিলাম যে, আমি মাতুলের হাজার টাকা অপহরণ করিয়াছিলাম। কিন্তু মাতুলকে আমি সেই মূল্যের বস্ত্র উপহার দিয়াছি। সুতরাং সেই “জলাভূমিতে টেরিয়ার কুকুরের ব্যবহার” নামক পুস্তকের মধ্যস্থিত নীলবর্ণের কাগজখানি এখন আমারই।

আমি তৎক্ষণাৎ কোট বাহির করিলাম। কোটের অভ্যন্তরস্থ বামপার্শ্বের পকেট হইতে সেই নীল কাগজখানিও বাহির করিলাম,—একখানি ঘোড়-দৌড়ের বিজ্ঞাপন! বহু পুরাতন, অনাবশ্যক, তুচ্ছ কাগজ! অদৃষ্টের বিড়ম্বনা!

মূর্খ আমি! সন্ধ্যার অন্ধকারে মাতুলের বৈঠকখানায় সেই কাগজখানিকে ঠিক নোট মনে করিয়াছিলাম। আমি অহুতাপে দগ্ধ হইয়াছি! এক্ষণে মাতুল আমার নিকট সহস্র মুদ্রা ঋণী!

বৃহস্পতিবার—১৭ই। মাতুলকে একখানি পত্র লিখিয়াছি,—

“প্রিয় মাতুল,—কাল খেলায় অনেক হারিয়াছি। আপনার প্রতিজ্ঞা আপনাকে শ্রমণ করাইয়া দিতেছি। যদি আপনি আমায় এক হাজার টাকা পাঠাইতে পারেন, তাহা হইলে আমি যারপরনাই উপকৃত হইব। অগ্রেই আমার ধন্যবাদ গ্রহণ করুন।—স্নেহের গ্যাপ্ত।

পুঃ—যদি দুই সহস্র পাঠাইতে পারেন, তাহা হইলে অধিকতর উপকৃত হইব।” *

শ্রীশিশিরচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ।

রামায়ণের সমাজ ।

শাস্ত্রানুশাসন ।

রামায়ণে স্মৃতিশাস্ত্রের উল্লেখ আছে। সেই ধর্মশাস্ত্র অনুসারেই তৎকালীন সমাজ পরিচালিত হইত। ঐ স্মৃতিশাস্ত্র কাহার রচিত, রামায়ণে তাহার উল্লেখ নাই। অনেকেরই মত, মহুর ধর্মশাস্ত্র রামায়ণের পরবর্তী সময়ে সঙ্কলিত হইয়াছে। এই মত সমীচীন। রামায়ণে যে ধর্মশাস্ত্র স্মৃতিনামে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা তৎকালীন সমাজের স্মৃতিতেই বিরাজিত ছিল। এবং সেটী জন্তই ধর্মশাস্ত্র স্মৃতি-নামে পরিচিত। পরবর্তী কালে তাহা সংগৃহীত হইয়াছিল, এবং গ্রন্থাকারে নিবদ্ধ হইয়া সাহিত্য নামে পরিচিত হইয়াছে।

পাপের পরিহার ও পুণ্যের প্রতিষ্ঠাই সমাজ-অনুশাসিত ধর্মশাস্ত্রের উদ্দেশ্য। স্মৃত্তরাং সমাজে পাপ বা পঙ্কিলতা প্রবেশ করিলেই ধর্মশাস্ত্রানুশাসন রচিত হওয়া আবশ্যক হইয়াছিল, ইহা অনুমান করা যায়। পুণ্যশাস্ত্রানুশাসনে অনুশাসনগুলির আলোচনা করিলে, সমাজে প্রচলিত নীতির পরিচয় পাওয়া যায়। সমাজে প্রচলিত কার্যসমূহের ফলাফল প্রত্যক্ষ করিয়াই সমাজের নেতৃগণ এই সকল অনুশাসনের রচনা করিতেন। রামায়ণের সমাজে কিরূপ নীতির প্রতিষ্ঠা ছিল, রামায়ণ হইতে তাহার আলোচনা করা যাউক।

* মূল কবিতা হইতে অনূদিত ।

ভরত বাতুলায় হইতে আগমন করিয়া যখন অনিলেন যে, রাম বনে গিয়াছেন, তখন তিনি অতিশয় বিস্মিত হইয়া কৈকেয়ীকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—

কচ্ছিন্ন ব্রাহ্মণধনং হৃতং রামেণ কস্তুচিং ।

কচ্ছিন্নাটো দরিত্রো বা তেনাপাপো বিহিংসিতঃ ॥ ৪৪

কচ্ছিন্ন পরদারান্ বা রাজপুত্রোহভিমুখতে ।

কস্মাৎ স দণ্ডকারণে দ্রাতা রামো বিবাসিতঃ ॥ ৪৫

অযোধ্যা ; ৭২ম সর্গ।

ভরতের এই উক্তি হইতে তৎকালীন ব্যবস্থা-শাস্ত্রের কয়েকটি দণ্ড-ব্যবস্থা আমরা জানিতে পারি।

ইহা হইতে অনুমান করা যায়, তখন ব্রাহ্মণের ধনাপহরণ, নিশাপ, ধনাচ্য অবস্থা দরিত্রের হিংসা, পরস্পর-গমন প্রভৃতি অপরাধের জন্য নির্দাসন দণ্ডের ব্যবস্থা ছিল।

অতঃপর ভরতের সহিত রাম-জননী কৌশল্যায় সাক্ষাৎ হইলে, ভরত রাম-বনবাস যে তাঁহার সম্পূর্ণ অজ্ঞাতসারে সংঘটিত হইয়াছে, তাহা প্রতিপন্ন করিবার জন্য তৎকাল-নিষিদ্ধ বিবিধ অশ্লিষ্ট কার্যের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছিলেন,—আর্য্যো ! রাম যদি আমার জ্ঞাতসারে বনে প্রেরিত হইয়া থাকেন, তবে এই সকল অশ্লিষ্ট ও পাপ যেন আমাকে স্পর্শ করে। নিম্নে ভরত-কথিত এই সকল অশ্লিষ্ট ও অশ্লিষ্ট কার্যের উল্লেখ করা গেল।

পাদ দ্বারা শয়ানা গাতীকে তাড়না, পাপী ব্যক্তির কার্যাস্বীকার, সূর্য্যাস্ত-মুখে মলমূত্রতাগ, কন্যাশ্বে ভৃত্যকে বেতন না দেওয়া, পুত্রবৎ পালনকারী রাজার বিদ্রোহাচরণ, বধাংশ কর লইয়াও প্রজাপালন না করা, যজ্ঞের প্রতিশ্রুত দক্ষিণা প্রদান না করা, গুরুর উপদেশ ভুলিয়া যাওয়া, বৃথা ছাগমাংস, পায়স ও কুশর ভক্ষণ, গুরুজনের অবজ্ঞা, পদ দ্বারা গো-শরীর-স্পর্শ, গুরুনিন্দা, মিত্রদ্রোহিতা, পরনিন্দা-কথন, প্রতাপকার না করা, সকল প্রাণীর বিদ্রোহ-ভাজন হওয়া, দারা, পুত্র ও ভৃত্যগণে পরিবেষ্টিত হইয়াও নিজে উৎকৃষ্ট অন্ন ভক্ষণ করা, অমুদ্রুপা স্ত্রী-লাভে বঞ্চিত হওয়া, ধর্ম্মকর্মে অক্ষম হওয়া, পুত্রহীন হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হওয়া, পত্নীগর্ভ-সম্মত পুত্রের মুখ দর্শন করিতে না পারা, অকালে মৃত্যুমুখে পতিত হওয়া, লাক্ষা, মধু, মাংস লোহ ও বিধ বিক্রয় করিয়া পোষ্য প্রতিপালন করা, রাজমন্ত্রী, বালক ও

বুদ্ধদিগকে হত্যা করা, অমুগত ভৃত্যকে পরিত্যাগ করা, যুদ্ধে পলায়নকালে নিহত হওয়া, ছিন্নবস্ত্র-পরিহিত ও নরকপালধারী হইয়া ভিক্ষা করা, সর্বদা মত্ত, স্ত্রী ও অন্ধক্ৰীড়ায় আসক্ত থাকি, কাম ও ক্রোধে অভিভূত হওয়া, অপাত্রে দান করা, স্বধর্ম্মে আসক্তি-হীনতা, প্রাতে ও সন্ধ্যাকালে শয্যায় শয়ন করা, গৃহ দগ্ধ করা, গুরুপত্নী-গমন, দেবতা ও পিতৃগণের প্রতি অভক্তি, পিতামাতার তর্কনা না করা, মাতৃ-তর্কনা পরিত্যাগ করিয়া কক্ষান্তরে লিপ্ত থাকি, দীনতা-বা-পন্ন যাচকের আশা বিফল করা, ছলপুষ্পক রতিকাঁচা সমাধান, ঋতুজ্ঞাতা ও ঋতু-রক্ষার্থ অনুরোধ-কারিণী সতী দ্বার অনুরোধ রক্ষা না করা, ব্রাহ্মণের বংশহানতা, বাসবৎসা গাভীর দোহন, ব্রাহ্মণের নিমিত্ত কল্লিত পূজার বিয়কারী হওয়া, ধর্ম্মপত্নী পরিত্যাগ পুষ্পক পরদ্বী-সেবা, দিম-মিশ্রিত জল ও অন্ন প্রদান করা, পানীয় সবেও তুমার্ট ব্যক্তিকে বক্ষণ করা, আরাধা দেবতার প্রতি ভক্তিপরায়ণ হইয়া তাহার গুণকীঠন করিয়া পরস্পর কলহ করা, বিবাদ-ভঞ্নে সমর্থ ব্যক্তির বিবাদ ভঞ্জন না করিয়া তাহা দর্শন করা, দরিদ্রের বহুভূতা-শালী হওয়া,—ইত্যাদি।

অতি প্রাচীন কালে, যখন প্রয়োজনীয় দ্রব্য সংগ্রহের জন্ত যুদ্ধা প্রচলিত ছিল না, তখন আণ্যগণ গোদান দ্বারা দিনিময় কাণ্ড সম্পন্ন করিতেন। ইউরোপীয় সভ্যতার লীলাভূমি রোম প্রভৃতি প্রাচীন সভ্যদেশেও গো অর্থের প্রয়োজন সিদ্ধ করিত। ক্রমে সেই সকল দেশে গো-শব্দই যুদ্ধায় পরিণত হইয়াছে। (১) রোমানগণ যুগে অর্ধাসমাজে যুদ্ধা প্রচলিত ছিল; কিন্তু তখনও যুদ্ধার জায় দেখুও ব্যবহৃত হইত। অতিথি-সৎকারে অর্ঘ্য, উদক ও যুদ্ধার সহিত গো উপঢৌকন প্রদত্ত হইত। (২) ব্রাহ্মণকে অর্ঘ্যদানের সহিত কোটী

(১) যে প্রভৃতি পশু লাটিন ভাষায় Pecudes বোলে অভিহিত হইত। Pecudesই যুদ্ধার শব্দ, যখন পূরণ করিত। Pecudes ক্রমে ইংরাজী Pecuniary শব্দে পরিণত হইয়া গরুর অর্থে money অর্থে প্রয়োগ হইয়াছে। এখন Pecuniary 'পাতী-লবণী' অর্থের দোহন না করিয়া 'যুদ্ধ-লবণী' অর্থটী প্রকাশ করিয়া থাকে। ভারতবর্ষের কোনও কোনও স্থলে এখনও অর্থের পরিবর্তে গো বিনিময়ে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। দাঁওতাল পরদ্বীপে গো-বিনিময়ে বিবাহাদি হয়, পাঁচ সাতটি পাতীর বিনিময়ে বিবাহ সম্পাদিত হইয়া থাকে। প্রাচ্যে যোদান অর্থের অপ্রাচ্য হেতুই ব্যবহৃত হইয়াছিল। এখন যোদান-গ্রহণ ভারতীয় সমাজের কোনও কোনও অংশে তের বলিয়া বিবেচিত হয়।

(২) অতিথিকে গো-উপহারে অভ্যর্থনা করা হইত। অনেক পান্ডিত্য ও একদেবীর পতিত এই প্রসঙ্গে অনেক অলীক কল্পনার আশ্রয় লইয়াছেন। রাস, লক্ষণ ও লীতা ভরদ্বাজ-আজ্ঞে

কোটি গো দান করা হইত । সুতরাং গোজাতি সমাজে অত্যধিক সম্মান লাভ করিবে, ইহা বিচিত্র কি ? প্রাচীন সমাজনেতা মহর্ষিগণ এই জন্তই গো-রক্ষার্থ বিবিধ ব্যবস্থার বিধান করিয়াছিলেন । পাদ দ্বারা শয়ানা গাভীকে তাড়না করা, পাদ দ্বারা গো-শরীর স্পর্শ করা, বালবৎসা গাভী দোহন করা প্রভৃতিও এই জন্ত পাপ বলিয়া কথিত হইয়াছে । এই ব্যবস্থা গোকুল-রক্ষার ও তাহার সম্মানবৃদ্ধির উপায়মাত্র । বর্তমান হিন্দুসমাজেও এই ব্যবস্থা সম্মানিত হইয়া থাকে ।

পাপীকে সমাজের সংস্পর্শে আনিলে সমাজ কলঙ্কিত হইতে পারে । তাই পাপীর দাসহ সমাজ-বিরুদ্ধ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়া থাকিবে ।

একান্নবর্তী পরিবারে ব্যবহার-বৈষম্য লক্ষিত হইলে সে পরিবার অচিরে ধ্বংসের পথে অগ্রসর হয় ; সমাজ তাই পরিবার-পরিচালককে আত্মসুখ অব্যেষণ করিতে নিষেধ করিয়াছেন । ভৃত্য যে অন্ন আহার করিবে, আপনাকেও সেই অন্ন ভূগ্নিলাভ করিতে হইবে, এই ব্যবস্থা সমাজ-রক্ষারই উপায়মাত্র । এখন এই উদার ব্যবস্থা পদ-দলিত হইতেছে ।

মধু, মাংস, লাক্ষা, লৌহ ও বিষের বিক্রেতা সমাজে নিন্দনীয় ছিল । মধু (মদ্য), মাংস ও বিষের বিক্রেতা এখনও সমাজে পতিত । এই তিন পদার্থ অতি প্রাচীনকাল হইতে সমাজে নিন্দনীয় হইয়া আসিতেছে । লৌহ ও লাক্ষা সমাজের অত্যন্ত প্রয়োজনীয় পদার্থ । অথচ, ইহাদের বিক্রেতারা সমাজে হেয় হইয়াছিল । ইহার কারণ কি ?

প্রাচীনকালেও তিন্ন তিন্ন সমাজে তিন্ন তিন্ন দেবতার আরাধনা প্রচলিত ছিল । কেহ গৃহদেবতার, কেহ বনদেবতার, কেহ যুগ্মের, কেহ অগ্নির, কেহ ক্রোধের, কেহ ব্রহ্মের পূজা করিতেন । এবং সম্ভবতঃ স্ব স্ব আরাধ্য দেবতার উপনীত হইলে মহামুনি ভগবান ও ভাস্কর্য্যক অর্থাৎ উৎক ও সে উপাচার্য্যের দ্বারা অর্চনা করিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন । এই কালে কেহ 'বৃষ প্রদান করিয়াছিলেন' দাবী করিয়াছেন । কেহ অস্ত্র অর্ধেরও কলনা করিয়াছেন । এই বিসংবাদ-নিষ্পত্তির জন্ত আমরা এ স্থলে মূল উদ্ধৃত করিলাম ।—

ভক্ত্য তত্ত্বচনং শ্রুত্ব রাজপুত্রস্য দীমতঃ ।

উপানয়ত ধনুস্তা গামধামুদকং ততঃ ॥ ১৭

নানাবিধানমু-রসান বজ্রমূলকলাশ্রয়ান্ ।

হেভ্যো দণ্ডে তত্ত্বতপা বাসকৈগভাকল্পয়ে ॥ ১৮

—অযোধ্যা : ৫৪ ।

শ্রেষ্ঠতা কীর্তন করিতে যাইয়া অল্পের উপাশ্রু দেবতার নিন্দা করিতেন, এবং তাহার কলে পরিশেষে ঘোর আত্মকলহের সৃষ্টি হইত। সমাজে এইরূপ কলহ ও দেব-নিন্দার সৃষ্টি দেখিয়াই সমাজপতিগণ তাহা নিবারণের জন্য অশুশাসনের সৃষ্টি করিয়াছিলেন। তাহা হইতেই ভরত-কথিত “আরাধ্য দেবতার প্রতি ভক্তি-পরায়ণ হইয়া তাহার গুণকীর্তন করিয়া পরস্পর কলহ করা” দুষণীয় বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। “দরিদ্রের বহুত্যা-শালিত্র” যে দোষ, তাহা অর্থনীতিরও অনুরোধিত। ভরত-কথিত এই সকল অবৈধ কার্যগুলির আলোচনা করিলে ইহাই বুঝা যায় যে, সমাজের রক্ষা ও তাহা উচ্চ আদর্শে প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্যই এই সকল বিধি-ব্যবস্থা প্রবর্তিত হইয়াছিল।

শ্রীকেশবনাথ বসুমদার ।

জীব-বস্তু।

২

জীবাণুও জড়াণুর বিকার বলিয়া এক্ষণে স্বীকৃত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। অণুর কেন্দ্র-বিন্দুকে আশ্রয় করিয়া যে সকল পরমাণু নিয়ত ঘূর্ণিত হইতেছে, তাহাদিগের সংখ্যা, অবস্থান ও বেগের উপর অণুর বিশেষত্ব নির্ভর করে; তাহা পূর্বেও বলিয়াছি। সম্ভবতঃ তাহা হইতেই বিভাগ ও পুষ্টি, এই দুইটি ধর্ম উৎপন্ন হইয়া জড়াণুকে জীবাণুতে পরিণত করে। জড়াণু যে জীবাণুতে নিয়তই পরিণত হইতেছে, ইহা ত একরূপ প্রত্যক্ষ-সিদ্ধ। উদ্ভিদগণ যুতিক্য ও বায়ু হইতে জড়াণু গ্রহণ করিয়া তাহাদিগকে জীবাণুতে পরিণত করিয়া নিজ-দেহের সহিত মিলাইয়া লয়; তাহাতেই তাহাদিগের দেহ-পোষণ হয়। জন্তুগণের এই শক্তি লুপ্ত হইয়াছে; কিন্তু উদ্ভিদের ব্যবহার-দৃষ্টে সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে যে, জড়াণু জীবাণুতে পরিণত হয়। আর যখন জীবদেহের পচন-ক্রিয়া আরম্ভ করা যায়, তখন ইহাও স্বীকার করিতে হয় যে, জীবাণু জড়াণুতে পরিণত হয়। ইহাও আমরা নিয়তই প্রত্যক্ষ করিতেছি।

তার পর, আর এক কথা। জীবাণু নিত্য হইলে এইরূপে তাহার ধ্বংস হইত না। বাহা নিত্য, তাহার উৎপত্তিও নাই, নাশও নাই। জীবাণু যখন পচিয়া জড়াণুতে বিশিষ্ট হইতেছে, অর্থাৎ তাহার জৈবভাব বিনষ্ট হইতেছে,

তখন তাহা নিত্য নহে, জ্ঞাত। যাহা নষ্ট হয়, তাহা জ্ঞাত ; এ বিষয়ে সন্দেহ করা যায় না।

দেহের যে বিশেষত্বের উপর জীবন-ব্যাপার নির্ভর করিতেছে, তাহা জড়-সংঘাতে সর্বদাই প্রতিহত হইয়া থাকে। অতিরিক্ত অঙ্গারিকায় নিখাস ত্যাগ করিলে জীবন-ব্যাপার স্তম্ভিত হয়, পরে বিনষ্টও হইতে পারে। গুরুতর আঘাতে অণুসংস্থান কল্পিত করিয়া দিলেও জীবনের ক্রিয়া রুদ্ধ অথবা চির-তরে নষ্ট হইয়া যায়। এ সকল হইতেও অস্বীকৃত হইতে পারে যে, জীব-লক্ষণ নিত্য নহে, জ্ঞাত। কোনও কোনও উদ্ভিদের বীজকে অত্যন্ত অধিক তাপযোগে একরূপ বিশিষ্ট অথবা স্তম্ভিত করা যায় যে, উহার জীবনী-শক্তি কিছুই থাকে না। কিন্তু দীর্ঘকাল এই অবস্থায় থাকার পর উহার অণু পরমাণু সকল পুনরায় একরূপ ভাবে সজ্জিত হয় যে, তখন উহাতে জীবনের লক্ষণ পুনরাবৃত্ত হইয়া থাকে। তাপ ঐ বীজের কি করিয়াছিল ? অণু-পরমাণুর অবস্থান পরিবর্তিত করা ভিন্ন আর কিছুই ত বুঝা যায় না। সুতরাং স্তম্ভিত জীবন-ব্যাপার পুনরাবৃত্ত হইবার পূর্ক সিদ্ধান্তই দৃষ্টীকৃত হইতেছে, ইহা স্বীকার করা সম্ভব বোধ হয়।

জীবদেহ জড় হইতে উৎপন্ন হইবার সম্ভাবজনক প্রমাণ এখনও পাওয়া যায় নাই। কিন্তু জীবাণু যে জড়াণু হইতে বিবর্তিত হইয়াছে, ইহা ক্রমেই অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য হইতেছে। জীবদেহও জড় হইতে উৎপন্ন, ইহাও কালসহকারে প্রমাণিত হইবে, একরূপ বিশ্বাস করিবার কারণ উপস্থিত হইয়াছে। যাহা হউক, সে সকল বিষয়ে এক্ষণে চিন্তা করা অনাবশ্যক। এ স্থলে ইহা স্মরণ করিলেই যথেষ্ট হইবে যে, জড়াণুও বিভক্ত হয়, জীবাণুও বিভক্ত হয় ; জড়াণুও অণু জড়াণুকে আকৃষ্ট করিয়া তাহার সহিত মিলিত হয়, জীবাণুও তদ্রূপই করে। কিন্তু উভয়ের ফল বিভিন্নপ্রকার, এইমাত্র। একের ফল বিভাগমাত্র, অপরের ফল বংশবৃদ্ধি। কারণ, প্রাথমিক জীব কোষবিভাগ দ্বারাই বংশবৃদ্ধি করিত। একের ফল মিশ্রণ, অপরের ফল পুষ্টি ; কারণ, জীবগণ আহার গ্রহণ করিয়া দেহ-পোষণ করে। উভয় স্থলেই ক্রিয়া এক-শ্রেণীরই, কিন্তু ফল ভিন্নপ্রকার।

এইরূপে জীবাণু জাত হইয়াছিল, এবং বোধ হয়, এখনও হইতেছে। কিন্তু প্রাচীনকালে যে শ্রেণীর জীবাণু উৎপন্ন হইয়াছে, এখন বোধ হয় তদ্রূপ হইতে পারে না। যাহা হউক, এই জীবাণু সকল একত্রিত ও বিশেষভাবে সম্বদ্ধ হওয়ায় ক্রমে জীব-বস্তুর বিবিধ বিকার উপস্থিত হইয়াছে। ইহাই

বিবর্তনবাদের ভিত্তি । বিবিধ জীবাণু একত্র জলীয় পদার্থে ভাসমান থাকিয়া ক্রমে বহিরাবরণের দ্বারা বেষ্টিত হয় ; তাহাতেই জীবকোষের উৎপত্তি । প্রাথমিক অবস্থায় ইহার অভ্যন্তরস্থ জীব-বস্তু প্রায় সমভাবাপন্নই থাকে ; কেবল একটি বিশেষ স্থানে এক গোলাকার বস্তুর আয় ক্ষুদ্র একটি অণু-পুঞ্জ গঠিত হয় । ইহাকে কেন্দ্রবিন্দু (১) বলে । কিন্তু ইহা কেন্দ্রস্থলে না থাকিতেও পারে । ইহার মধ্যে তদ্রূপ আরও ক্ষুদ্র একটি বিন্দু উৎপন্ন হয় । ইহাকে মধ্যবিন্দু (২) বলে । কোষের অগ্নি স্থানে ক্রমে জীববস্তু আরও বিবর্তিত হইয়া মধ্যবিন্দু অপেক্ষা কিঞ্চিৎ বৃহদাকার কতিপয় বিন্দু গঠিত করে । ইহা দিগকে প্রস্তুত (৩) বলা যাইতে পারে । এইরূপে জীববস্তু ক্রমে ঘনীভূত ও বিবর্তিত হইতে হইতে মধ্যসোম, (৪) ক্ষুদ্রসোম, (৫) সিতোপ্লাসোম (৬) প্রভৃতি জাত হয় । তখন সমভাবাপন্ন জীবকোষ ক্রমে অসমভাবাপন্ন হইয়া উঠে । কিন্তু ইহার বহিরাবরণ পূর্বের আয়ই কোষের সীমা নির্দেশ করিয়া দেয় ।

এই সকল বিন্দু ও সোমের মধ্যে কেন্দ্রবিন্দু ও মধ্যসোম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য । কেন্দ্রবিন্দুই জীবের বংশপরম্পরাগত ধর্ম বহন করিয়া জীবের বিশেষত্ব ও বংশানুক্রম স্থির রাখিয়াছে । অপত্য-গঠনে ইহারই বিশেষ কার্যকারিতা । ইহার মধ্যে ক্ষুদ্র অসংখ্য রঞ্জনশীল (৭) সূত্র আছে । বিন্দু বিন্দু জীবাণু সকল একত্রিত হইয়া মালার আয় উহাকে রচনা করিয়াছে । এই সকল বিশেষভাবাপন্ন জীবাণুই দেহের ভিন্ন ভিন্ন নির্দিষ্ট স্থান গঠন করে । উহার কোনও এক নির্দিষ্ট অণুকে যদ্যপি চিহ্ন দিয়া রাখিতে পারা যাইত, তবে দেখা যাইত যে, উহা বংশপরম্পরায় দেহের নির্দিষ্ট স্থান অধিকার করিতেছে । এ নিমিত্ত উহাদিগের প্রত্যেককে Unit বলে । স্ত্রী-কোষের ; ও পুং-কোষের Unit সকল একত্রিত হইলে, উহার মিলিয়া মিশিয়া এমনভাবে যুক্ত ও সংজ্ঞিত হয় যে, অপত্যের দেহগঠন, নির্দিষ্ট-জাতীয়

(১) Nucleus

(২) Nucleolus.

(৩) Plastid

(৪) Centrosome

(৫) Micromoma

(৬) Cytoplasm

(৭) Chromosome

জীবে নির্দিষ্ট প্রকারে সিদ্ধ হয় ; এবং ঐ সকল Unit নির্দিষ্ট দেহাংশে আসিয়া উপস্থিত হয় । পিতার পায়ে এক স্থানে একটি জট আছে, পুত্রের পায়েরও ঠিক সেই স্থানে জট উৎপন্ন হইল । একরূপ অনেক উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে । উক্ত মিশ্রণ-কার্য্য (maturation) বংশপরম্পরাগত ধর্ম্মের নিয়ত পূর্ববর্তী । দ্রাকোষ ও পুং-কোষের কেন্দ্রবিন্দুদ্বয়ই মিলিত হইয়া ক্রমে বিভক্ত ও বিভিন্নভাবে সজ্জিত হইতে হইতে অপত্যের সমস্ত অঙ্গ প্রত্যঙ্গ গঠিত করে । যে সকল জীবের স্ত্রীপুং-ভেদ (৮) হয় নাই, অথবা যাহাদিগের অপত্যোৎপাদনে যুক্তকোষের প্রয়োজন হয় না, (৯) তাহাদিগের একটি কেন্দ্রবিন্দুই দ্বিধা বিভক্ত হইয়া দ্বিধণ্ডিত কোষের দুই অংশে আসিয়া উপস্থিত হয়, এবং প্রত্যেক কোষ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া পূর্ণজীব গঠিত করে । ফলতঃ, কেন্দ্রবিন্দুই কোষের অধিপতি ; কোষের অবশিষ্ট অংশ কেবল উহারই প্রয়োজন সিদ্ধ করে । জীব বলিতে ঐ কেন্দ্রবিন্দুকে বুঝিলে কিছুই অসঙ্গত হয় না । কেন্দ্রবিন্দুহীন কোষ কিছুই নহে । তবে কেন্দ্রবিন্দু আপনার কার্য্যসাধনে মধ্যসোমের দ্বারাই বিশেষরূপে উপকৃত হয় ।

ক্রমশঃ ।

শ্রীশশধর রায় ।

মূলতান ।

আমরা অপরাহ্ন ৪-২০ মিনিটের সময় মূলতান ষ্টেশনে উপনীত হইলাম । এ স্থান আমাদের সম্পূর্ণ অপরিচিত ; সেই জন্ত এখানকার কমিশেরিয়েট বিভাগের জনৈক কর্ম্মচারী শ্রীযুক্ত রাধাকিশোর কুণ্ডু মহাশয়ের নামে একখানি অমুরোধপত্র আনিয়াছিলাম । আমরা তাঁহার গলগ্রহ হওয়া অপেক্ষা কালীবাড়ীতে থাকাই উত্তম বিবেচনা করিয়া শকটারোহণে কালীবাড়ীতে উপনীত হইলাম । ইতিমধ্যে কুণ্ডু মহাশয় জানি না কিরূপে সংবাদ পাইয়া আমাদের নিকট আসিলেন, এবং তাঁহার বাসায় যাইবার জন্ত বিশেষরূপে অমুরোধ করিলেন । দেখিতে দেখিতে আরও কয়েক জন বাঙ্গালী ভ্রম্যমহোদয় আসিয়া তাঁহাদের বাসায় আমাদের গকে যাইবার জন্ত অমুরোধ করিতে

(৮) Unisexual

(৯) Parthanogenetic

লাগিলেন। আমরা তাঁহাদের এইরূপ স্বজাতি-প্রীতি ও যত্ন-চেষ্টার জন্য আন্তরিক ধন্যবাদ প্রদান করিয়া পৃথকভাবে অবস্থান করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলাম। তাঁহারা লাইব্রেরী-গৃহটি খুলিয়া, আমাদের থাকিবার জন্য সর্বপ্রকার সুবন্দোবস্ত করিয়া দিলেন।

প্রাচীন ইতিবৃত্ত ।

মুলতান দেখিবার জন্য আমাদের এতই উৎসুক্য জন্মিয়াছিল যে, অনশন ও রাত্রিজাগরণ-জনিত ক্লেশও আমরা বিস্মৃত হইয়াছিলাম। বাসস্থানে স্রবজাত রাখিয়াই আমরা নগর দেখিতে বাহির হইলাম। মুলতান পঞ্জাব প্রদেশের একটি প্রধান নগর, এবং উক্ত জেলার বিচার-সদর। ইহা অত্যন্ত প্রাচীন নগর। কথিত আছে যে, দৈত্যাকৃণোদূত হিরণ্যকশিপুর পিতা কস্তুর এই নগরের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। তখন ইহার নাম ছিল কস্তুরপুর। এখন এখানে প্রাচীন কস্তুরপুরের কোনও নিদর্শন দেখিতে পাওয়া যায় না। মহাবীর আলেকজান্ডারের আক্রমণকাল হইতেই এই নগরের প্রাচীন ইতিবৃত্ত জানিতে পারা যায়। তিনি মালবজাতিকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া মুলতান অধিকার করিয়াছিলেন। পাঠান, মোগল ও শিখ প্রভৃতি নানা জাতির অধীনে বচকাল থাকিয়া ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দে ইহা ইংরেজের অধিকারে আসিয়াছে। ইংরেজাধিকৃত হইবার পর হইতেই এ নগরের বচ উন্নতি সাধিত হইয়াছে ও হইতেছে। আমরা প্রথমে ক্যান্টনমেন্ট দেখিতে গাই। উহা নগরাংশ হইতে প্রায় ৩০ মাইল দূরে অবস্থিত। মুলতান, নগর ও ছাউনী, এই দুই ভাগে বিভক্ত। নগরাংশ অপেক্ষা ছাউনীভাগ পরিষ্কৃত; অধিবাসী অধিকাংশ বাঙ্গালী ছাউনীতেই বাস করিয়া থাকেন। নগরের এক জন বাঙ্গালী ভদ্রলোক আদালতের প্রধান উকীল।

মুলতান নগরটি চন্দ্রভাগা, ইরানভী ও বিতস্তার সঙ্গের দেড় কোশ পূর্বাংশে অবস্থিত। এ স্থানে একটি দুর্গ ছিল; অত্য়াপি তাহার ভগ্নাবশেষ দেখিতে পাওয়া যায়। নগরের তিন দিক উক্ত প্রাচীরে বেষ্টিত;—কেবলমাত্র দক্ষিণাংশে ইরানভী নদীর প্রাচীন খাত নগর ও দুর্গের অভ্যন্তর দিয়া ক্ষীণ-ধারায় বহর-গমনে ব্যবহৃত হইতেছে। মুলতানের আশে পাশে অনেক দেব-মন্দিরের ভগ্নাবশেষ আছে। আমরা প্রহ্লাদপুরী দেখিবার জন্য উৎসুকমনে তথায় উপনীত হইলাম। একটি সুবিশাল মন্দিরের মধ্যে হরিভক্ত প্রহ্লাদ, হিরণ্যকশিপু ও নৃসিংহমূর্তি দেখিয়া হৃদয়ে অপূর্ণ ভক্তির ভাব

উচ্ছৃঙ্খলিত হইয়া উঠিল। হৃদয়ের দৃঢ়তা ও একাগ্রতা থাকিলেই যে সাধকেরা সিদ্ধিলাভ করিতে পারেন, প্রহ্লাদের জীবনে তাহা পূর্ণরূপে বৃক্ষিত পারা যায়। যেখানে হিন্দুর দেব-মন্দির, প্রায় সেইখানেই মুসলমানের কোনও মসজিদ বা সমাধিমন্দির দেখিতে পাওয়া যায়। কাশ্মীরে বিশ্বেশ্বরের বাড়ীর, অষোধ্যায় রামের জন্মভূমির ও অজ্ঞাত দেবস্থানের মসজিদই তাহার উদাহরণস্থল। প্রহ্লাদপুরীর মন্দির-সন্নিকটেও একটি মুসলমানের সমাধি আছে; উহা ‘বাতুল হক সাহেব ফকীরের সমাধি’ নামে পরিচিত। একদা মুসলমানগণ প্রহ্লাদপুরীর নিকটে প্রহ্লাদ-মন্দিরের অপেক্ষা একটি উচ্চ মসজিদ নির্মাণ করিতে গিয়া হিন্দু পাণ্ডাগণের ক্রোধভাজন হইয়াছিলেন। এমন কি, তাহা লইয়া উভয় পক্ষের মধ্যে তুমুল দাঙ্গাও ঘটে। রাজকীয় বিচারে মুসলমানগণ পরাজিত হওয়াতে উক্ত মসজিদ আর নির্মিত হইতে পারে নাই।

আমরা সানন্দে প্রহ্লাদপুরী দর্শন করিয়া যোগমায়ার মন্দির দেখিতে যাই। সে দিন একাদশী। হিন্দু নরনারীগণ দলে দলে মন্দিরে উপনীত হইতে লাগিলেন। নানাজাতীয় ভিন্নধর্মীর ভীষণ অত্যাচারের মধ্যেও হিন্দুধর্মের এইরূপ অক্ষয় স্থিতির কথা চিন্তা করিলে বিস্মিত না হইয়া থাকা যায় না। নানাপ্রকার অন্ধকারের মধ্যেও হিন্দুধর্ম এখনও স্বীয় গৌরবোজ্জ্বল মহিমায় চিরদীপ্তিশালী, ইহা কি হিন্দুধর্মের গৌরব-গরিমা-জ্ঞাপক নহে? মন্দিরটি ও তদ্রূপে প্রকোষ্ঠটি অতীব মনোহর। এখানে দিবারাত্র দীপশিখা প্রজ্জ্বলিত থাকে। এখানে সূর্য্যকুণ্ড প্রভৃতি আরও কতিপয় হিন্দুতীর্থ বিদ্যমান।

নানা কথা।

আমরা এখানকার বাজার দেখিয়া পরিতোষলাভ করিয়াছিলাম। রাজ্য পথগুলি বিশেষ প্রশস্ত না হইলেও পরিচ্ছন্ন। বিবিধ রেশমী ও পশমী বসনের জাঁকজমক-পূর্ণ দোকানগুলি দর্শকদিগের চিত্র আকর্ষণ করিয়া থাকে। ফল মূলের দোকানেরও অভাব নাই। এখানকার ক্ষুটিকবৎ শুভ্র মিছরী ও বিলাতী পোর্টমেন্টোর মত টিনের বড় বাস্তুগুলি বিশেষ প্রসিদ্ধ। আমরা শৈশব হইতেই মূলতানী হিঙ্গের কথা শুনিয়া আসিতেছি; ভক্ষণ নিত্যন্ত উৎসুক হইয়া নানা স্থানে হিঙ্গের কারখানা দেখিবার উদ্দেশে ভ্রমণ করিলাম; কিন্তু নগরের উপকণ্ঠে বা নগরবধ্যে কোনও স্থানেই তাহা

দেখিতে পাইলাম না। প্রকৃতপক্ষে মূলতানে হিন্দু প্রস্তুত হয় না। এখান হইতে বহু দূরে সিদ্ধপ্রদেশে ও বেলুচিস্থানের কোনও কোনও অংশে হিন্দু উৎপন্ন হয়। পূর্বে সেখান হইতে তাহা মূলতানে আসিত, এবং এ স্থান হইতে নানা স্থানে রপ্তানী হইত বলিয়া ‘মূলতানী হিন্দু’ নামে সর্বত্র পরিচিত হইয়া আসিতেছে। পূর্বে এখানে হিন্দুর বিস্তৃত কারবার ছিল। বস্ত্রায় সময় মূলতান নগরে জল প্রবেশ করে বলিয়া এখানকার স্থানে স্থানে বাধ দৃষ্ট হইল। গ্রীষ্মকালে এখানে দারুণ উত্তাপ হয় বলিয়া, এখানকার অনেক ধনী ব্যক্তি গোলাপের পাপড়ীর উপর হস্ত চাদর বিস্তৃত করিয়া আরামে শয়ন করিয়া থাকেন !

মূলতান হইতে ৬৪ মাইল দূরে বহাবলপুরে নবাবের বাড়ী। তাঁহার প্রধান তহশীল কাছারী মূলতানেই স্থাপিত। নবাবের কাছারী ও হাসপাতাল দেখিবার যোগ্য। কমিশনার আফিস, পোষ্টাফিস, টেলিগ্রাফ আফিস, একটি বৃহৎ ও সুন্দর উদ্যান ও তন্নগর লাইব্রেরি-গৃহটি দেখিয়া অত্যন্ত প্রীত হইয়াছিলাম। এখানকার প্রধান অটালিকা-সমূহের মধ্যে আরবদেশবাসী মুসলমান সাধু বহাউদ্দীন ও রুবস্টল্ আলমের সমাধিমন্দির বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য, এবং পর্য্যটকমাত্রেরই অবশ্যদর্শনীয়। ১৮৪৮-৪৯ খ্রীষ্টাব্দে নিকটবর্তী দুর্গের বারুদখানায় আগুন লাগায় ঐ সমাধি-মন্দিরের কতক অংশ ও আমাদের পূর্ববর্ণিত প্রফ্লাদপুরীর প্রাচীন হিন্দুমন্দিরের কতক অংশ উড়িয়া গিয়াছে। দুর্গের মধ্যস্থলে স্বর্গদেবের স্মৃতিস্তম্ভ মন্দিরটি অবস্থিত। হিন্দু-ধর্ম্মধর্ম্মী মোগল-সম্রাট আওরঙ্গজেব উহা ধ্বংস করিয়া তদুপরি মসজিদ প্রস্তুত করাইয়াছিলেন। যখন শিখদের প্রাণান্ত হয়, তখন সেই ভূমি মসজিদ বারুদখানা রূপে ব্যবহৃত হইয়াছিল। সে সময়ে আগুন লাগায় উহার অধিকাংশ নষ্ট হইয়া যায়। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে মূলরাজ যখন বিদ্রোহী হন, সে সময়ে ভান্স এগনিউ ও লেফটেন্যান্ট এণ্ডার্সন নামে দুই জন ইংরেজ সেনানী নিহত হওয়ায় তাঁহাদের স্মৃতিরক্ষা করিবার নিমিত্ত দুর্গমধ্যে ৭০ ফিট উচ্চ একটি স্তম্ভ নির্মিত হইয়াছিল। সহরের পূর্বভাগে হিন্দুশাসনকর্তাদিগের সময়ে নির্মিত প্রসিদ্ধ আমখাস্ (দরবার-গৃহ) এক্ষণে তহশীল কার্যালয়ে পরিণত হইয়াছে।

জলবায়ু।

মূলতান উষ্ণপ্রধান স্থান। দ্বিপ্রহরের সময় কাহার সাধা নগরের বাহির হয়।

এ অঞ্চলে একটি প্রবাদবাক্য প্রচলিত আছে যে, ধূলি, ভিক্ষুক ও কবর, এই তিনটি মূলতানের বিশেষত্ব; প্রকৃতপক্ষেও তাহাই দেখিলাম। নগরের এমন অংশ অতি বিরল, যে স্থানে কোনও না কোনও কবর নাই। রাস্তায় ধূলি এত বেশী যে, পদে পদে ধূলিধূসরিত হইতে হয়। লাহোর ও করাচী বন্দরের সহিত ইহা রেলওয়ে লাইন দ্বারা সংযোজিত থাকায়, দিন দিনই এই নগরীর নানারূপ জীবদ্ভি হইতেছে। কান্দারহারবাসী বণিকগণ এখানে আগমন করিয়া ক্রয় বিক্রয়াদি করিয়া থাকে। মূলতানে যে কয়েকটি বাঙ্গালী বাবু আছেন, তাঁহারা সকলেই একান্ত ভদ্র; প্রায় প্রতিদিবসই আসিয়া আমাদের সহিত সাক্ষাৎ করিতেন। ইহাদের মধ্যে প্রায় সকলেই সঙ্গীত-প্রিয়, এবং কেহ কেহ সঙ্গীত-কলা-বিশারদও ছিলেন। আমরা নিমন্ত্রিত হইয়া সঙ্গীতশ্রবণের জন্য গিয়া যারপরনাই প্রীত হইয়া ফিরিয়া আসিতাম। ইহাদের সহিত আমাদের এরূপ সৌহার্দ্য হইয়াছিল যে, মূলতান-পরিভ্রমণ-সময়ে অশ্রদ্ধালা মোচন না করিয়া আসিতে পারি নাই। সেই সুদূর দেশের বিদায়-কালীন শোকদৃশ্যটি আজ কতকাল পরে এখনও মনে পড়িয়া চিত্ত ব্যথিত করিতেছে। এখন তাঁহারা বা কোথায়, আর আমরা বা কোথায়! কিন্তু তবু যেন মানসচক্ষে মূলতান ষ্টেশনের সেই জনতার মধ্যে স্নেহপরিপূর্ণ মধুর মুখ কয়খানি,—বাঙ্গালী-সুলভ হৃদয়তরা প্রীতিরশির সহিত বিদায়ের অশ্রুতারা সজ্জা দেখিতে পাইতেছি। ইহাকেই না মায়ায় বন্ধন বলে? যখন গাড়ী ছাড়িয়া দিল, মুন্ডের মত জানালার ভিতর দিয়া বন্ধুদের পানে চাহিয়া রহিলাম; তাঁহারাও যতক্ষণ পর্য্যন্ত গাড়ী দেখা যাইতেছিল, ততক্ষণ আমাদের দিকে চাহিয়া রহিলেন। বিরহ-কাতর ব্যথিত নয়ন হইতে দুই বিন্দু অশ্রুবাবি ঝরিয়া পড়িল। তখন সন্ধ্যা হইয়া আসিয়াছিল, চারি দিকে স্নান অন্ধকাররাশি পুঞ্জীভূত হইয়া আবিপত্য বিস্তার করিতে লাগিল—আকাশের তারাসুন্দরীরা নয়ন তুলিয়া আমাদের দিকে চাহিতে-ছিলেন। সেই অন্ধকার ভেদ করিয়া বাষ্পীয় শকট কয়েক ঘণ্টার মধ্যে মূলতান হইতে ৬৪ মাইল দূরবর্তী বহাবলপুর নামক স্থানে উপনীত হইল।

বহাবলপুরে এক জন নবাব আছেন; ইহার সম্বন্ধে অনেক কথা শুনিলাম। ইনি বাঙ্গালীর প্রতি বড় প্রীত নন। বিশেষতঃ, এখানে থাকার নানা অসুবিধার কথা শুনিয়া আমরা আর এখানে অবতরণ না করিয়া, বরাবর শিকারপুর হইয়া বেলুচিস্থানের টেন-টারমিনাস কোয়েটা নামক ক্যা ষ্টেশনে

দর্শনাভিলাষে রুক জংশন নামক ষ্টেশনে উপস্থিত হইলাম। রুক জংশন হইতে এক রাস্তা করাচীতে এবং অপরটি কোয়েটা গিয়াছে; রুক জংশনে বহুক্ষণ অপেক্ষা করিতে হইয়াছিল। এ স্থানের দৃশ্যাবলী নয়নানন্দদায়ক নহে। ষ্টেশনটি এক উচ্চ টিলার উপরে অবস্থিত। সমতল ক্ষেত্রে যে স্থানে আমরা বাসা করিয়াছিলাম (মোসাফিরখানা), সেই স্থান হইতে রেল যাতায়াত দেখা বড়ই কৌতুকজনক। শুনিলাম, রুক জংশন ব্রিটিশ পবমেন্টের বহু অর্থব্যয় ও প্রচুর পরিশ্রমের ফল।

রুক জংশনে আমার সহিস, পাচক ব্রাহ্মণ ও ভৃত্যকে রাখিয়া অপর একজন আশ্রয় ও সহচরের সহিত কোয়েটার অভিমুখে রাত্রি ১২টা কি ১টার সময় রওনা হইলাম। রাতে অত্যন্ত রুষ্টি হইয়াছিল। আমাদের ট্রেনের অগ্রে ও পশ্চাতে দুইখানি এঞ্জিন ছিল। ট্রেনে এক জন Engineer, কতকগুলি কুলী ও যন্ত্রতন্ত্র থাকে। পান্ডিত্য দস্যুর আক্রমণ হইতে ট্রেন রক্ষা করিবার জন্য কয়েক জন সশস্ত্র দৈত্য প্রত্যেক ট্রেনে ভ্রমণ করিয়া থাকে।

প্রাতে দেখিতে পাইলাম, আমরা পাহাড়ের বাম পার্শ্ব দিয়া যাইতেছি। আমাদের বাম ভাগেই 'সেটা' নদী। রাতে রুষ্টি হওয়ায় নদী ধরতরবেগে প্রবাহিত হইতেছে। ট্রেনের অত্যন্ত অভিজ্ঞ লোকের নিকট শুনিলাম, রুষ্টি না হইলে নদীটি শুষ্ক থাকে। আমরা নদীর অপরপাশস্থ পাহাড়ের পার্শ্ব দিয়া অগ্রগমন হইতেছিলাম। এখান হইতে নদীর অপর পার্শ্ব পাহাড়ের সৌন্দর্য অসংখ্য ননোরম। গাড়ী চলিতে চলিতে হঠাৎ এক স্থানে দাঁড়াইল, এবং সৈনিকগণ ও কুলীরা মিলিত হইয়া কোলাহল করিতে লাগিল। আমরাও নামিয়া জনৈক সৈনিককে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম, এবং একটু অগ্রবর্তী হইয়া দেখিতে পাইলাম যে, দু'তিনখানা বড় পাথর পাহাড় হইতে রুষ্টির বেগে গতিয়া পড়িয়া রাস্তা বন্ধ করিয়াছে। ঐ সৈনিকগণ ও কুলীগণ পাথর সরাইবার চেষ্টা করিতে লাগিল। প্রথম শ্রেণীর কয়েক জন ইংরেজ আরোহী গাড়ী হইতে অবতরণ করিয়া কুলীদের সাহায্য করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। অল্প সময়ের মধ্যে ঐ কয়খানা পাথর স্থানান্তরিত করিয়া লাইন পরিষ্কার করিয়া দিলেন। যে স্থলে পাথর ভাঙা হইল, তাহার পরেই প্রায় ৫০০ হাত দীর্ঘ কাঠের সেতু, তৎপরেই টানেল। আমাদের ট্রেন ধীরে ধীরে পুল পার হইল; টানেলের মধ্যে হইতে এঞ্জিন বাহির হইয়াই আবার দণ্ডায়মান হইল। আমরা

আবার কি ঘটিল, তাহা দেখিবার জগ্গ অগসর হইলাম, এবং দেখিলাম, পাহাড়ের পার্শ্ব দিয়া যে লাইন গিয়াছে, তাহার অপর পার্শ্বের অর্বাং নদীর দিকের লাইনটার নীচের মাটি ধসিয়া যাওয়ায় গাড়ী আবার দাঁড়াইয়াছে। পুনঃ পুনঃ whistle দেওয়ায় ষ্টেশন হইতে টুলীতে কতকগুলি কুলী আসিয়া উপস্থিত হইল, এবং আমাদের গাড়ীর পথে এঞ্জিনিয়ারের উপদেশ-মত সম্বর কতকগুলি পাথরের কুচি সেই লাইনের নীচে ভরিয়া দিয়া গেল। তৎপরে ষ্টেশন হইতে একখানি ছোট এঞ্জিন আসিয়া ঐ ভগ্ন স্থানে লাইনের উপর দিয়া বারকতক যাতায়াত করিল;—পাথরের কুচিগুলি মাটিতে বসিয়া গেল। তখন আমাদের এঞ্জিনখানি আমাদের গাড়ী সহ ধীরে ধীরে ঐ স্থান পার হইয়া গেল। বেলা প্রায় তিনটার সময় হইতেই অত্যন্ত শীতল বাতাস বহিতে আরম্ভ করিল। সেদিন Christmas Eveএর পূর্ব দিন। আমরা ক্রমে যতই উর্দ্ধ দিকে যাইতে আরম্ভ করিলাম, শীতও ততই অধিক বোধ হইতে লাগিল। বেলা চারিটার সময় হইতেই তুষার (Snow) পড়িতে আরম্ভ হইল। আমাদের পূর্ববঙ্গে যেমন মাঘমাসে কোনও কোনও দিকে নীহারপাত হইতে থাকে, তদ্রূপ কুয়াশা ঘন হইয়া নীহার-পাত হইলেই Snow পড়া বলে। আমরা একটা ষ্টেশনে উপস্থিত হইয়া দেখি যে, প্লাটফর্মের উপরে জিনিস ঢাকা ত্রিপলের উপরিভাগে কতকগুলি তুষার পড়িয়া বরফ হইয়া আছে। আমরা যাইয়া সহাজে সকোতুকে কৌতূহলবশতঃ উহার কতকগুলি একটা ঘটীর মধ্যে ভরিয়া আনিয়া আমাদের হাঁকায় জলের পরিবর্তে উহা ভরিয়া ধূমপান করিলাম। গাড়ী অনেকক্ষণ অপেক্ষা করায় এবং Timetable দৃষ্টে কোয়েটা পৌঁছিতে অনেক বিলম্ব হইবে বুঝিয়া, এ স্থানে এতক্ষণ গোপের কারণ জানিবার জগ্গ ষ্টেশনমাষ্টার (এক জন ইউরোপীয়ান) জিজ্ঞাসা করিলাম। তিনি অঙ্গুলিনির্দেশ করিয়া দেখাইয়া বলিলেন, “Look, Soldiers coming. Train must detain here for them, see what happened in their fate”. আমরাও দেখিলাম, বহু দূরে প্রায় দশ বার জন দেশীয় সিপাহী বন্দুক হস্তে আসিতেছে। খুব snow পড়িতেছিল বলিয়া স্পষ্ট দেখা যাইতেছিল না। আমরা দেখিতে পাইতেছিলাম যে, ক্রমেই যেন লোকসংখ্যা কমিতেছে। কেন যে সংখ্যা কম দেখিতেছিলাম, তাহার কারণ বুঝিতে পারিতেছিলাম না। প্রায় এক ঘণ্টার পরে এক জন দেশীয় সৈনিক ষ্টেশনে আসিবামাত্র তাহাকে ষ্টেশনমাষ্টার

হুই চারিটি কথা জিজ্ঞাসা করিয়াই তাহার হাতে ধরিয়া (যেন তাহাকে সাহায্য করিয়া) আমাদের গাড়ীতেই উঠাইয়া দিবাযাত্র Train ছাড়িয়া দিল। ঐ সৈন্ড বেকের উপর যেন মৃতবৎ পড়িয়া গেল। তাহার হস্তস্থিত বন্দুক ষ্টেশনমাষ্টার নিজেই গাড়ীতে রাখিয়া দিলেন। সিপাহী অস্পষ্টভাবে তাহার অদৃষ্টে দিক্কার দিতে লাগিল। আমরা বুদ্ধিতে পারিলাম, সিপাহী লক্ষ্যে অঞ্চলের অধিবাসী। আমি অগ্রবর্তী হইয়া জিজ্ঞাসা করায় সিপাহী বলিল, “বাবু! আমাকে বাঁচাও।” ইহা বলিয়াই সে ক্রন্দন করিতে লাগিল। ক্রমশঃই যেন তাহার কণ্ঠরোধ হইয়া আসিতেছিল। তখন আমরা সকলে চেঁচা করিয়া তাহার পরিহিত পোষাক প্রকৃতি খুলিয়া আমাদের সঙ্গে কখন প্রকৃতি শীতবস্ত্র দ্বারা তাহাকে আচ্ছাদিত করিয়া তাহার নিকট কান্দারা ধরলাম। কান্দারা একটি বেতের ছাউনি বিশিষ্ট যাত্রীর হাড়ী; তাহাতে আগুন থাকে। ঐ হাড়ীটা ইচ্ছা করিলে কোটের মধ্যে রাখিয়া বন্ধে অগ্নির উত্তাপ লওয়া যাইতে পারে। ইহা পিণ্ডি হইতে আনিয়াছিলাম। আমার সঙ্গী ডাক্তার বাবু হুই আউন্স ত্রাতী পান করাইয়া দিলেন। প্রায় এক ঘণ্টা পরে সিপাহী উঠিয়া বসিয়া তাহার কাহিনী বলিতে আরম্ভ করিল। সে বলিল, আমরা তাহার দৈন্য লোক বলিয়া প্রাক্টকরমে আমাদেরকে দেখিয়াই তাহার মনে আনন্দ ও কেমন একটা অলৌকিক ভাবের উদয় হওয়ায় তাহার শরীর আরও অবশ হইয়া পড়িয়াছিল। সিপাহী আমাদেরকে দেখিয়াই সাহায্যপ্রার্থনায় কথা কহিবার চেঁচা করিয়াছিল। কিন্তু বাক্যরোধ হওয়ায় বলিতে পারে নাই। সিপাহী বলিল, “আমরা সরকারী কার্যোপলক্ষে উচ্চ পাহাড়ে ছিলাম। বরফ পড়িয়া অত্যন্ত শীতের প্রাচুর্য্য হইল। তাই আমাদের কাপ্তেন নীচে নামিবার জন্ত উপদেশ দিয়া আমাদেরকে বিদায় দিয়াছেন। আমরা সদলে নীচে আসিতেছিলাম। রাত্তা ভুলিয়া বিপথে গিয়া আমরা বিপন্ন হইয়াছিলাম। আমরা ৫০।৬০ জন ছিলাম; কিন্তু অনেকেই শীতে চলিতে অশক্ত হইয়া পড়িয়া গেল। তখন অবশিষ্ট সকলে দৌড়িয়া রাত্তা অতিবাহিত করিতে লাগিলাম। প্রাতে গাড়ীর শব্দ শুনিতে পাইয়া অত্যন্ত উৎসাহে ১৫।১৬ জন একত্র আসিতেছিলাম। ক্রমে ষ্টেশন নিকটবর্তী হইলে কেহ কাহারও অপেক্ষা না করিয়া পথ-বিপথ না বাহিতে ছুটিতে লাগিলাম। পরে আমি একাকী আসিয়া পহঁছিয়াছি; সঙ্গীদের অদৃষ্টে কি ঘটিয়াছে, বলিতে পারি না। আমি

কখন গাড়ীতে উঠিয়াছি, তাহাও মনে নাই। আমরা অত্যন্ত ক্ষুধা পাইয়াছে।” আমরা আমাদের সঙ্গে যাহা কিছু খাদ্য ছিল, তাহা সিপাহীকে খাইতে দিলাম। সে কত কথাই যে বলিল, তাহা বর্ণনাতীত। আমরা সুদূর বঙ্গদেশের এক প্রান্তের অধিবাসী, আর লক্ষ্যে তাহার বাড়ী; তবু সে আমাদের একদেশবাসী অর্থাৎ ভ্রাতৃত্ববাসী বলিয়া কতই না আনন্দ প্রকাশ করিতেছিল!

আমরা ক্রমে অগ্রসর হইতে লাগিলাম। চারি দিকে পর্বতশ্রেণী, উপত্যকার মধ্য দিয়া অগণিত শ্রোতস্বিনীকুল কুলুকুলুবে বহিয়া চলিয়াছে। ট্রেণ কখনও উল্কে, কখনও নিয়ে, কখনও বা পর্বতের পার্শ্ব দিয়া, কখনও বা নদীর উপরিস্থিত সেতুর উপর দিয়া, কখনও বা টানেল (সুড়ঙ্গ) দিয়া ভূকম্পের মত আঁকিয়া বাঁকিয়া চলিতে লাগিল। আমরা নৈসর্গিক শোভা দেখিতে দেখিতে উৎকলমনে ও বিপদাশঙ্কায় শঙ্কিতচিত্তে অগ্রসর হইতে লাগিলাম। ক্রমে সূর্য্যদেব অন্তঃসন্ধ্যায়ী হইবার উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। স্নান-লোহিত জ্যোতি তরুণিরে লতাপল্লবে ও দূরবর্তী পর্বতশ্রেণীরে নিপতিত হইয়া অপূর্ব সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি করিতে লাগিল। বহু শ্বেতবর্ণ পর্বত আমাদের দৃষ্টিগোচর হইতে লাগিল। হঠাৎ জব্বলপুরের নন্দনার খেত পাহাড় বলিয়া ভ্রম হয়! এই তুষারাবৃত পাহাড়গুলি দূর হইতে বড়ই সুন্দর দেখাইতেছিল। যতই গাড়ী অগ্রসর হইতে লাগিল, ততই দেখিলাম যে, পর্বতের উপত্যকা, মাঠ, পথ বরফে শুভ্রাকৃতি ধারণ করিতেছে! দূর হইতে বিশাল সমুদ্রের স্রাব বোধ হইতে লাগিল। এক ইঞ্চি হইতে প্রায় এক ফুট পুরু বরফে ঢাকা রেলপথ দিয়া ট্রেন ‘চড় চড়’ শব্দে চলিতে লাগিল।

আজ ২১শে ডিসেম্বর। বড় দিন। আরোহীদের মধ্যে কয়েক জন গোয়া সৈনিক সুরাদেবীর সেবা করিয়া একেবারে মত্ত হইয়া উঠিল, এবং পরবর্তী ষ্টেশনে নামিয়া শুপাকার বরফের উপর দিয়া দৌড়াদৌড়ি, ধরাধরি ও মারামারি করিয়া দানবিক আনন্দ উপভোগ করিতে লাগিল।

আমরা রাত্রি প্রায় দশ ঘটিকার সময় কোয়েটায় উপনীত হইলাম। পথে পূর্ববর্ণিত দুর্ঘটনা না ঘটিলে সন্ধ্যার সময়েই পহুঁছিতে পারিতাম।

শ্রীধরগীকান্ত লাহিড়ী।

অংশীদার।

উমাকান্ত যখন বিদ্যাসাগর মহাশয়ের স্কুলে এন্ট্রান্স-ক্লাসে পড়িত, সেই সময় রাধাচরণ বাবুর দ্বিতীয়া, কন্ডার সহিত তাহার বিবাহ হয়। রাধাচরণ বাবু বড়লোক; কয়লার ব্যবসায়ে তাঁহার বিলক্ষণ দশ টাকা আয় ছিল। উমাকান্ত দরিদ্র কেরানীর পুত্র; দেখিতে অতি সূত্রী ও বুদ্ধিমান বলিয়া রাধাচরণ বাবু অনেক টাকা খরচ করিয়া তাহাকেই কন্ডাদান করেন। যখন উমাকান্তের বিবাহ হয়, তখন অনেকেই রাধাচরণ বাবুকে বলিয়াছিলেন যে, আপনি “যে টাকা ব্যয় করিলেন, সেই টাকাতে অনায়াসে বি. এ কিংবা এম. এ জামাতা আনিতে পারিতেন।” কিন্তু রাধাচরণ বাবু এ সকল সম্প্রদায়ের কৰ্মপাত করিতেন না। বন্ধুগণের কথা শ্রবণ করিয়া সহ্যন্তে বলিতেন, “যদি আমার শরতের কপালে সুখ থাকে, তাহা হইলে ঐ জামাতা হইতেই সে সুখী হইবে।”

বধাসময়ে উমাকান্ত প্রথম বিভাগে প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইল। উমাকান্ত পাণ হওয়াতে তাহার পিতামাতার যত না আনন্দ হইয়াছিল, রাধাচরণ বাবুর ও তাঁহার পুত্রের ততোধিক আনন্দ হইল। জামাতা পাণ হইয়াছেন শুনিয়া রাধাচরণ বাবুর পত্নী কান্দাকাণ্ডে বিশেষ সমারোহসহকারে পূজা দিলেন। একদিন রাধাচরণ বাবুর বাটীতে ভোজ হইল। প্রায় দুই তিন শত ভদ্রলোককে নিমন্ত্রণ করিয়া কষ্টা বিবিধ আহাৰ্য্য ও পানীয়ের সকলকে পরিচুই করিলেন।

আমরা যে সময়ের কথা বলিতেছি, তখন পাণ-করা ছেলের বাজার এত সস্তা হয় নাই। তখন একটা পাণ করিয়া লোকে অনায়াসে একটা পঞ্চাশ টাকা বেতনের চাকুরী যোগাড় করিতে পারিত। এমন কি, তখন যদি কেহ একটা পাণ করিয়া বিদেশে যাইত, তাহা হইলে এক শত টাকা বেতনের একটা কর্ম যোগাড় করাও তাহার পক্ষে কঠিন হইত না।

উমাকান্ত প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলে রাধাচরণ বাবু তাহাকে প্রেসিডেন্সি কলেজে এন্স এ পড়িতে অগ্ররোধ করিলেন, এবং জামাতার অধ্যয়নের যাবতীয় ব্যয়ভার স্বয়ং বহন করিতে সম্মত হইলেন। উমাকান্ত স্বত্তর মহাশয়ের প্রভাবে আনন্দিত হইল বটে, কিন্তু পিতার সম্মতির অপেক্ষায় স্বত্তরকে কোনও কথা বলিতে পারিল না। স্বত্তরের প্রস্তাব শুনিয়া বলিল,

আমার ত প্রেসিডেন্সি কলেজে পড়িবার বিশেষ ইচ্ছা; তবে একবার বাবার মত জিজ্ঞাসা করিতে হইবে।”

পূর্বেই বলিয়াছি যে, উমাকান্তের পিতা দরিদ্র কেরানী ছিলেন। তিনি স্থির করিয়াছিলেন যে, উমাকান্ত যদি পরীক্ষায় পাশ হইতে পারে, তাহা হইলে তিনি তাহাকে আর না পড়াইয়া একটা চাকুরীতে বসাইয়া দিবেন। পাশ-করা ছেলে অনায়াসে একটা ৫০-৬০ টাকার চাকুরী পাইবে। তাহা হইলে তাহার সাংসারিক কষ্ট অনেকটা কমিয়া যাইবে। কিন্তু যখন তিনি দেখিলেন যে, উমাকান্তের এন্ট্রী এ পড়িবার ইচ্ছা হইয়াছে, এবং তাহার স্বত্তর তাহার অধ্যয়নের ব্যয়ভারবহনে উদ্ধত হইয়াছেন, তখন আর উমাকান্তের কলেজে পড়ায় তিনি কোনও আপত্তি করিলেন না। মনে করিলেন, যদি উমাকান্ত এন্ট্রী পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইতে পারে, তাহা হইলে সে একেবারে অধিক বেতনের একটা চাকুরী পাইতে পারে। এই আশাতেই তিনি উমাকান্তকে এন্ট্রী এ পড়িবার অনুমতি প্রদান করিলেন। উমাকান্ত প্রেসিডেন্সি কলেজে প্রবিষ্ট হইয়া পড়িতে লাগিল। রাধাচরণ বাবু তাহার কলেজের বেতন, পুত্রকের মূল্য ও জলখাবারের টাকা পর্য্যন্ত দিতে লাগিলেন।

প্রেসিডেন্সি কলেজে এন্ট্রী এ ক্লাসে মাসিক বারো টাকা বেতন দিতে হইত। কিন্তু মুসলমান ছাত্রদিগকে অত অধিক বেতন দিতে হইত না; কারণ, মহাত্মা মহম্মদ মহম্মদ মুসলমান-বালকগণের বিদ্যা-শিক্ষার সুবিধার জন্য গবর্ণমেন্টের হস্তে যে প্রভূত সম্পত্তি অর্পণ করিয়াছিলেন, তাহার আয় হইতেই মুসলমান-বালকগণের বিদ্যা-শিক্ষার ব্যয় নির্বাহিত হইত। সেই জন্য প্রেসিডেন্সি কলেজে অনেক দরিদ্র মুসলমান-সন্তানও অধ্যয়ন করিত।

উমাকান্ত যে ক্লাসে অধ্যয়ন করিত, সেই ক্লাসে চারি পাঁচ জন মুসলমান ছাত্র ছিল। তন্মধ্যে এক জনের নাম জহরুদ্দীন আহম্মদ। জহরুদ্দীন দরিদ্রের পুত্র হইলেও, তাহার হৃদয় বড় উদার ছিল। তাহার স্বভাব-সিদ্ধ উদারতা-গুণে সে ক্লাসের সকল ছাত্রেরই প্রীতিভাজন হইয়াছিল। উমাকান্ত দরিদ্রের পুত্র বলিয়া জহরুদ্দীনের সহিত তাহার বিশেষ সম্প্রীতি ছিল। উমাকান্ত

সকল হিন্দু ছাত্রের সহিত একত্র অধ্যয়ন করিত, তাহাদের মধ্যে প্রায় সকলেই ধনবানের পুত্র; উমাকান্ত সহজে তাহাদের সহিত মিশিতে চাহিত

জহরুদ্দীনের সহিতই তাহার অধিক ভাব ছিল।

৩

একদিন জহরুদীন উমাকান্তের বাসায় বেড়াইতে গিয়া কথায় কথায় বলিল, “আমার বালাকাল হইতেই বাবসায় করিবার বড়ই ইচ্ছা; লেখাপড়া শিখিয়া চাকুরী করিব, এরূপ সম্ভব আমার কখনই নাই। কিন্তু আমি দরিদ্র; বাবসাতে প্রবৃত্ত হইতে হইলে মূলধন আবশ্যক। আমি অনেক দিনের চেষ্টায় এক শত টাকা সঞ্চয় করিয়াছি। যদি আর এক শত টাকা কোথাও যোগাড় করিতে পারি, তাহা হইলে দুই শত টাকা লইয়াই একটা বাবসাতে প্রৱত্ত হইব, ইচ্ছা করিয়াছি।”

উমাকান্ত বন্ধুর কথা শুনিয়া বলিল, “দুই শত টাকা মূলধন লইয়া কি বাবসা করিবে? দুই শত টাকার কলিকাতা সহরে একখানা মুদীর দোকানও হয় না।”

“আমি দোকান করিব না। আমাদের দেশের চিকনের কাজ বড় প্রসিদ্ধ। আমাদের ও অন্তঃস্থলের অনেক মুসলমান চিকনের কাজ করিয়া বিলক্ষণ দশ টাকা উপাৰ্জন করিতেছে; ছিটল বাতী, বাগান, পুরুরী করিয়াছে। লেখাপড়া না শিখিয়াও অনেকে এই বাবসাতে প্রৱত্ত হইয়া ‘দশ জনের এক জন’ হইয়াছে। দুই তিন শত টাকা মূলধন হইলেই চিকনের কাজ আরম্ভ করিতে পারা যায়।”

“চিকনের কাজটা কি?”

“খুব মিহি মলমলের উপরে দড়ের কাজ করা। আমাদের দেশের প্রায় সকল মুসলমান-রমণীই চিকনের কাজ জানে। পাইকারেরা মলমল কিনিয়া প্রত্যেক গৃহস্থের বাতীতে দিয়া আসে। গৃহস্থ-রমণীরা অবকাশ-কালে সেই মলমলের উপর হস্ত দিয়া নানাপ্রকার দুল কাটিয়া রাখে। পাইকারেরা সেই সকল কারুকারী-সংবলিত বস্তু সংগ্রহ করিয়া কলিকাতার অত্যন্ত অধিক মূল্যে বিক্রয় করে। আমাদের দেশের অনেক মুসলমান অষ্ট্রেলিয়া, আফ্রিকা প্রভৃতি দেশে গমন পূর্বক চিকনের ব্যবসা করিয়া থাকে। ঐ সকল দেশে চিকনের কাজের সমাদর অত্যন্ত অধিক। প্রথমে তল্লিশ বা পঞ্চাশ টাকার মলমল কিনিয়া মফস্বলে মুসলমানদিগের বাতীতে গিয়া দিয়া আসিতে হয়। আর যাতায়াত চিকনের কাজ করে, তাহাদিগকে বাগনা বা দাদন-রূপে কিঞ্চিৎ পারিশ্রমিক অগ্রিম দিতে হয়। এক শত বা দেড় শত টাকা হইলেই দাদনের পক্ষে যথেষ্ট।”

সে দিন এই পর্য্যন্তই কথাবাটা হইল। জহরুদীন কিয়ৎকাল অগ্রাণু কণার আলোচনা করিয়া নিজের বাসায় প্রস্থান করিল।

ইহার পর একদিন উমাকান্ত স্বত্তরবাড়ীতে গিয়া পত্নী শরৎশশীর নিকট কথায় কথায় জহরুদীনের সঙ্কল্পের কথা প্রকাশ করিল। বলিল, “আমাদের এক জন মুসলমান সহাধ্যায়ীর নিকট তনিলাম যে, দুই শত টাকা মূলধনে এক প্রকার ব্যবসায়ে প্রবৃত্ত হইতে পারা যায়। সে ব্যবসায়ে শতকরা এক শত টাকা লাভ হয়। সে বলিল যে, অন্ততঃ দুই শত টাকা হইলে এই ব্যবসায় আরম্ভ করা যায়। অনেক কষ্টে সে এক শত টাকা সংগ্রহ করিয়াছে; যদি আর এক শত টাকা কোথাও যোগাড় করিতে পারে, তাহা হইলেই সে এই ব্যবসায়ে প্রবৃত্ত হইবে।”

শরৎশশী বলিল, “ব্যবসা করিবে, লেখাপড়া করিবে না?”

“সে বলে যে, অর্ধোপার্জন গরীব লোকের প্রথম কর্তব্য; বিদ্যালিক্ষা তাহার পরে। আমাদের মত দরিদ্রের লেখাপড়া-শিক্ষার প্রধান উদ্দেশ্য একটা চাকুরী যোগাড় করা। যদি ব্যবসায়ে সেই টাকাই উপার্জন করিতে পারা যায়, তাহা হইলে লেখাপড়া কে শিখিতে চায়? আর লেখাপড়ার চর্চ্চা ত বাড়ীতে বসিয়াও হইতে পারে। তাহার মত স্বতন্ত্র।”

“কথাটা একপ্রকার ঠিকই বলিয়াছে, কিন্তু লেখাপড়া ছাড়াটা ভাল নহে।”

পরদিন উমাকান্ত যখন স্বত্তরালয়ে আহ্বানাদি করিয়া কলেজে যাইবার জন্য প্রস্তুত হইল, সেই সময় শরৎশশী একতড়া নোট আনিয়া স্বামীর হাতে দিয়া বলিল, “তোমার বন্ধকে এই টাকা দিয়া বলিও যে, এ টাকা তাহাকে দিতেছি, কিন্তু ঋণ দিতেছি না। যদি সে আমাকে তাহার বধরাদার করিতে সম্মত হয়, তাহা হইলে আমি তাহাকে এই টাকা দিব, নচেৎ নহে। ব্যবসায়ে যদি তাহার ক্ষতি হয়, তাহা হইলে আমার টাকা যাইবে; কিন্তু যদি লাভ হয়, তাহা হইলে আমাকে লাভের অংশ-স্বরূপ একখানা চিকণের কাজ করা কাপড় দিতে হইবে।”

উমাকান্ত জানিত যে, তাহার পত্নীর হাতে টাকা আছে। ধনবানের কন্ডার হাতে দুই শত বা চারি শত টাকা ধাকা অসম্ভব নহে। কিন্তু শরৎশশী যে সহসা একেবারে এক শত টাকা বাহির করিয়া দিবে, তাহা উমাকান্ত স্বপ্নেও ভাবে নাই। উমাকান্ত বুঝিল যে, তাহার বন্ধুর উপকারার্থই শরৎশশী এই টাকাটা বাহির করিয়া দিল; উহা প্রকৃতপক্ষে ঋণ অথবা ব্যবসায়ের মূলধনের অংশ নহে।

সে দিন জহরুদীন কলেজে যায় নাই। অপরাহ্নে উমাকান্ত জহ

কুক্কীনের বাসায় গিয়া তাহাকে শরৎের কথা বলিয়া এক শত টাকা প্রদান করিল। শরৎশশী যে একথানা চিকনের কাজকরা বস্ত্র পাইলেই জহরুক্কীনকে ঋণযুক্ত বলিয়া মনে করিবে, সে কথা বলিতেও ভুলিল না।

টাকা পাইয়া, বিশেষতঃ শরৎশশীর মহামুভবতা স্মরণ করিয়া, জহরুক্কীন বিশ্বয়সাগরে নিমগ্ন হইল। সে মুখের কথায় কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেও পারিল না। অশ্রুপূর্ণ-লোচনে নীরবে উমাকান্তের দিকে চাহিয়া রহিল।

৪

তীরামপুরের প্রান্তে একটি ক্ষুদ্র বাটীতে এক বিগত-যৌবনা রমণী অপরাকালে বসিয়া বাটনা বাটিতেছিলেন। এমন সময় দুইটি বালক বিজ্ঞালয় হইতে বাটীতে প্রত্যাবর্তন করিল। একটি বালকের বয়স প্রায় পনের বৎসর, অপরটির বয়স প্রায় দশ বৎসর। বালকেরা বাটীতে প্রবেশ করিয়া যথাস্থানে পুস্তকাদি রক্ষা করিয়া জননীর নিকট গমন করিল। ছোট—শ্রামাকান্ত বলিল, “মা খিদে পেয়েছে।”

জননী বলিলেন, “বাটনার হাত ধুয়ে মুড়ি দিতেছি।”

শ্রামাকান্ত দ্রানমুখে জননীর নিকটে বসিয়া রহিল। তাহার অগ্রজ রমাকান্ত বলিল, “মা! বাবা আজ কেমন আছেন?”

“সেই একই রকম।”

“খুকী কোথায়?”

“ওঁর কাছে বসে আছে।”

এই বলিয়া রমণী কার্য শেষ করিয়া রন্ধনশালা হইতে একটি ছোট পিস্তলের ঘড়া আনিয়া তাহা হইতে পুন্দ্রবয়সকে কিছু কিছু মুড়ি দিলেন। বালকদ্বয় মুড়ি খাইতে খাইতে কক্ষমধ্যে পিতার নিকট গমন করিল।

পাঠকগণ! ঐ রমণীকে চিনিতে পারিলেন কি? ইনি লক্ষপতি রাধাচরণ বাবুর আদরের কন্যা শরৎশশী। পূর্বে পরিচ্ছেদে বর্ণিত ঘটনার পর প্রায় ষোল বৎসর কাটিয়া গিয়াছে। এই শুদীর্ঘ সময়ের মধ্যে অনেক পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে। রাধাচরণ বাবু কয়লার ব্যবসায়ে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়া অবশেষে দেউলিয়া হইয়া পড়িয়াছিলেন। মহাজনেরা তাঁহার স্থাবর অস্থাবর সমস্ত সম্পত্তি বিক্রয় করিয়া লইয়াছে। রাধাচরণ বাবু অন্তঃকরণে এই দারুণ পরিবর্তন সহ্য করিতে পারিলেন না—অল্প দিনের মধ্যেই তাঁহার মৃত্যু হইল।

রাধাচরণ বাবুর মৃত্যুর অল্পদিন পরেই উমাকান্ত গিড়হীন হইলেন।

তাঁহার আর লেখা পড়া হইল না। তিনি কলেজ পরিত্যাগ করিয়া চাকুরীর অবশেষ করিতে লাগিলেন। অবশেষে চল্লিশ টাকা বেতনে একটা সওদাগরির আফিসে তিনি একটি চাকুরী পাইলেন। শরৎশশী স্বামিগৃহে আসিয়া স্বামীর কষ্টার্জিত অর্থে কোনও প্রকারে কায়ক্লেশে সংসারযাত্রা নির্বাহ করিতে লাগিলেন। তিনি যে ধনবানের কথা, এ কথা তিনি সম্পূর্ণরূপে বিশ্বস্ত হইয়া দরিদ্র কেরানীর সংসারে লক্ষী-রূপে বিরাজ করিতে লাগিলেন। উমাকান্তের জননী পতি বর্তমানেই ইহলোক পরিত্যাগ করিয়াছিলেন; উমাকান্ত চল্লিশ টাকাতাই ছুইটি শিশুপুত্র ও পত্নীকে লইয়া কোনও মতে সংসারযাত্রা নির্বাহ করিতে লাগিলেন।

এই ভাবে তিন চারি বৎসর কাটিয়া গেল। উমাকান্তের বেতন চল্লিশ টাকা হইতে পঞ্চাশ টাকা হইল। যে মাসে তাঁহার বেতনবৃদ্ধি হইল, সেই মাসেই তাঁহার একটি কন্যাসন্তান ভূমিষ্ঠ হইল। শরৎশশী কন্যার নাম রাখিলেন,—উৎপলবাসিনী।

উমাকান্ত ও শরৎশশী উভয়েই ক্রমে ক্রমে পিতৃশোক বিশ্বস্ত হইলেন, এবং পুত্রকন্যাদিগকে লইয়া সুখে কালাতিপাত করিতে লাগিলেন। উৎপলের বয়স যখন পাঁচ বৎসর, সেই সময় উমাকান্ত সঙ্কটাপন্ন পীড়ায় আক্রান্ত হইলেন। প্রায় তিন মাস শয্যাগত থাকিতে হইল। শরৎশশী আপনার অলঙ্কার বিক্রয় করিয়া স্বামীর চিকিৎসা করাইতে লাগিলেন। তিন চারি মাস পরে উমাকান্ত কথঞ্চিৎ আরোগ্য লাভ করিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার মানসিক জড়তার সঞ্চার হইল। তিনি একেবারে অকর্মণ্য হইয়া পড়িলেন। তাঁহার আফিসের বড় সাহেব তাঁহার পীড়ার কথা শুনিয়া অত্যন্ত দুঃখ প্রকাশ করিলেন, এবং তাঁহাকে নগদ এক সহস্র টাকা দিয়া বিদায় করিয়া দিলেন।

কলিকাতায় বাস ব্যয়সাপেক্ষ বলিয়া শরৎশশী কলিকাতা পরিত্যাগ পূর্বক অন্ত্র বাস করিবার সঙ্কল্প করিলেন। শ্রীরামপুরে উমাকান্তের এক জন হিতৈষী অভিভাবক বাস করিতেন। তাঁহার সহিত পরামর্শ করিয়া শরৎশশী শ্রীরামপুরে মাসিক ছুই টাকা ভাড়ায় একটি বাড়ীর কিয়দংশ ভাড়া লইয়া বাস করিতে লাগিলেন। তাঁহার পুত্র ছুইটি কয়েক জন ভ্রাতৃ-লোকের অল্পগ্রহে স্থানীয় বিদ্যালয়ে বিলা বেতনে অধ্যয়ন করিতে লাগিল। শরৎশশী স্বামীর চিকিৎসার জন্য উক্ত হাজার টাকার প্রায় অর্ধেক ব্যয়

করিলেন, কিন্তু কোনও উপকার দেখিতে পাইলেন না। তিনি কুশি নির্মাণ, কাপড়ে ফুল তোলা প্রভৃতি সামান্য সামান্য শিল্পকার্যে যাহা উপার্জন করিতেন, তাহাতে ও অবশিষ্ট পাঁচ শত টাকার সুদে কোনরূপে অতিকষ্টে সাংসারিক ব্যয় নির্বাহ করিতে লাগিলেন।

৫

একদিন প্রাতঃকালে কলিকাতার কলুটোলার প্রসিদ্ধ হকিম অর্থাৎ মুসলমান-চিকিৎসক সৈয়দ কাসিম আলির আবাসে এক বালক উপস্থিত হইয়া সসঙ্কোচে এক জন ভৃত্যকে জিজ্ঞাসা করিল, “হকিম সাহেব কোথা?”

সে বলিল, “উপর যাও।”

বালক রমাকান্ত। রমাকান্ত ঘিতলে একটি সুসজ্জিত অনতিবৃহৎ কক্ষে প্রবেশ করিয়া দেখিল, ছয় সাত জন মুসলমান ভদ্রলোকে বেষ্টিত হইয়া বৃদ্ধ হকিম কাসিম আলি সাহেব বসিয়া আছেন। তিনি বালককে দেখিয়াই বলিলেন, “কি চাও বেটা?”

“আমি ঐরামপুর হইতে হকিম সাহেবের সহিত দেখা করিতে আসিয়াছি, আমার পিতা পীড়িত।”

সঙ্গীয় চিকিৎসক বালককে নিকটে ডাকিয়া বসাইলেন, এবং সন্মুখে জিজ্ঞাসা করিলেন “তোমার পিতার কি হইয়াছে?”

রমাকান্ত ধীরে ধীরে পিতার পীড়ার বিবরণ বলিতে লাগিল। বৃদ্ধ হকিম নীরবে সমস্ত শ্রবণ করিয়া বলিলেন, “তোমার পিতার পীড়া বড় কঠিন। আরোগ্য হইবার সম্ভাবনা অতি অল্প; খোদা যদি দয়া করেন, তাহা হইলেই তিনি ভাল হইবেন। কিন্তু রোগী ঐরামপুরে থাকিলে আমি কিরূপে তাঁহার চিকিৎসা করিব? তাঁহাকে কলিকাতায় আনিতে পারিবে না? এই বৃদ্ধবয়সে আমার পক্ষে ঐরামপুরে গমন অসম্ভব।”

হকিম সাহেবের কথা শুনিয়া রমাকান্ত ধীরে ধীরে অশ্রুপূর্ণ-লোচনে আপনাদের সাংসারিক দুঃখের কথা বর্ণনা করিতে লাগিল। শুনিয়া বৃদ্ধের নয়ন হইতে বারিধারা পতিত হইতে লাগিল। তিনি সমস্ত শ্রবণ করিয়া দীর্ঘনিশ্বাস পরিত্যাগপূর্বক বলিলেন, “খোদা দিয়াছিলেন, তিনিই লইয়াছেন; তাঁহার মর্জি হইলে আবার তোমাদের দুঃখ দূর হইবে। বাবা! আমি তোমার পিতাকে বিনামূল্যে ঔষধ দিব, কিন্তু তাঁহাকে কলিকাতায় আনিবার কি হইবে?—তোমার নাম কি বাবা?”

“আমার নাম ঐরমাকান্ত মিত্র।”

সমবেগে ভদ্রলোকদিগের মধ্যে এক জন তদ্রূপচিন্তে রমাকান্তের কথা শ্রবণ করিতেছিলেন। তিনি বালকের নাম শ্রবণ করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার পিতার নাম কি?”

“ঐউমাকান্ত মিত্র।”

তিনি অনেকক্ষণ নীরবে থাকিয়া অবশেষে রমাকান্তকে সন্ধান করিয়া বলিলেন, “বাবা! তোমাদের দুঃখের কথা শুনিয়া বড়ই বাধিত হইলাম। তোমার জননী যেরূপ পতিপ্রাণা, তাহাতে খোদা কখনই তাঁহাকে চিরকাল এরূপ কষ্টে রাখিবেন না। হকিম সাহেব দয়া করিয়া বিনামূল্যে তোমার পিতাকে ঔষধ দিতে সম্মত হইয়াছেন। আমি তোমাদের থাকিবার জন্য আমার বাসার একটা অংশ কিছু দিনের জন্য ছাড়িয়া দিতে পারি। তুমি ঐরামপুরে গিয়া তোমার জনক-জননীকে জিজ্ঞাসা কর; যদি তাঁহাদের মত হয়, তাহা হইলে বত্নীয়া পার, তাঁহাদিগকে কলিকাতায় লইয়া এস। যদি এখানে আসা তোমাদের মত হয়, তাহা হইলে হকিম সাহেবকে পত্র লিখিও।”

রমাকান্ত হকিমসাহেব ও এই ভদ্রলোকের কথায় আশস্ত হইয়া সে স্থান হইতে প্রস্থান করিল। রমাকান্ত প্রস্থান করিলে পর সেই ভদ্রলোক হকিম সাহেবকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এই বালকের পিতার আরোগ্য হইবার কি কোনও সম্ভাবনাই নাই?”

হকিম সাহেব বলিলেন, “ঔষধসেবনে অনেক বিলম্বে আরোগ্য হইলেও হইতে পারেন। তবে সহসা দারুণ শোক অথবা অত্যন্ত আনন্দ উপস্থিত হইলে এক মুহূর্তেই এই রোগ ভাল হয়,—তাহাও দেখিয়াছি। সকলই খোদার ইচ্ছা।”

৬

রমাকান্ত ঐরামপুরে প্রত্যাবর্তন করিয়া জননীকে সমস্ত কথা জ্ঞাপন করিল। শরৎশরী কয়েক জন প্রতিবেশীর সহিত পরামর্শ করিয়া কলিকাতায় গমনই শ্রেয়ঃ বলিয়া স্থির করিলেন। রমাকান্ত হকিম সাহেবকে পত্র দ্বারা আপনাদের কলিকাতা-গমনের সংবাদ জানাইল, এবং পরবর্তী রবিবারে সকলে কলিকাতায় যাইবে, পত্রে তাহাও জ্ঞাপন করিল।

রবিবার মধ্যাহ্নে একখানি বোড়ার গাড়ী কলুটোলার হকিম

সাহেবের বাটীর ঘারে উপস্থিত হইল। রমাকান্ত গাড়ীর কোচবাক্স হইতে অবতরণ করিয়া হকিম সাহেবের সহিত সাক্ষাৎ করিতে গেল। তাহার জনক-জননী, ভ্রাতা ও ভগিনী গাড়ীর তিতরে বসিয়া রহিলেন। তিনি চারি মিনিট পরে রমাকান্ত এক জন ভৃত্যের সহিত বাহির হইয়া আসিল। রমাকান্ত পুনরায় গাড়ীর কোচবাক্সে আরোহণ করিল, এবং সেই ভৃত্য গাড়ীর পশ্চাতে উঠিয়া কোচম্যানকে গাড়ী চালাইতে বলিল, এবং কোথায় যাইতে হইবে, বলিয়া দিল। গাড়ী চলিতে লাগিল।

কয়েক মিনিট পরে গাড়ী এক সুদৃশ্য, অনতিদূর অট্টালিকার সম্মুখে উপস্থিত হইল; ভৃত্য কোচম্যানকে গাড়ী থামাইতে বলিল। রমাকান্ত কোচবাক্স হইতে অবতরণ করিলে ভৃত্য বলিল, “এই বাড়ী; আপনারা তিতরে যান। আমি এক ঘণ্টা পরে পুনরায় আসিব।” এই বলিয়াই সে প্রস্থান করিল।

রমাকান্ত গাড়ীর ঘর খুলিয়া সকলকে অবতরণ করিতে বলিল। সকলে গাড়ী হইতে অবতরণ করিবামাত্র এক জন দ্বারবান সসন্ত্রমে সকলকে অভিবাদন করিল, এবং কোচম্যানকে গাড়ীর ভাড়া দিয়া গাড়ীর ছাদ হইতে একটা তোরঙ্গ ও একটা শয্যা—দরিদ্র গৃহস্থের বধাসর্বস্ব নামাইয়া লইল। শরৎ-শশী স্বামী ও পুত্রকস্তাদিগকে লইয়া বাটীর মধ্যে প্রবেশ করিবামাত্র দুই জন পরিচারিকা, এক জন পাচিকা ও এক জন ভৃত্য আসিয়া তাঁহাদিগকে অভিবাদন করিল। পরিচারিকারা সকলকে সঙ্গে লইয়া অন্তঃপুরে গমন করিল।

আজন্ম দারিদ্র্যের ক্রোড়ে পালিত বালকবালিকারা সুন্দর গৃহ ও গৃহ-সজ্জা দর্শন করিয়া বিস্ময়ে বিমুগ্ধ হইল। শরৎশশী ধনবানের কস্তা; তাঁহার মনে পড়িল, বাল্যকালে তিনি এইরূপ অট্টালিকায়, এইরূপ সজ্জিত গৃহে বিচরণ করিতেন। তিনি দীর্ঘনিশ্বাস পরিত্যাগ করিয়া পরিচারিকার অঙ্গুরণে কক্ষ হইতে কক্ষান্তরে গমন করিতে লাগিলেন। উমাকান্ত উদাসীন; তাঁহার কোনও দিকেই ভ্রক্ষেপ নাই; তিনি যন্ত্রচালিত পুতলিকার স্তর স্তর হাত ধরিয়া গমন করিতে লাগিলেন। এক জন পরিচারিকা শরৎশশীকে বলিল, “মা, আমরা তোমাদের দাসী; এইটা ভাঁড়ার-ঘর, এইটা রান্নাঘর, এই নাইবার ঘর। উপরে তোমাদের শয়নঘর।”

শরৎশশীর যেন সমস্ত স্বপ্ন বলিয়া বোধ হইতে লাগিল। কোন্ মহাভূতব তাঁহাদের হৃদয়ে বিপ্লবিত-হৃদয় হইয়া তাঁহাদের প্রতি এই অঙ্গুগ্রহ প্রকাশ

করিলেন, তাহা জানিবার জন্য ব্যাকুল হইলেন। এক জন পরিচারিকা রমাকান্ত, উমাকান্ত ও উৎপলকে নানাবিধ উপদেশ মিষ্টান্ন ও কল মূল দিয়া জলযোগ করিতে বলিল।

তাহারা জলযোগ করিতেছে, এমন সময়ে বাহির হইতে এক জন রমাকান্তের নাম ধরিয়া বারংবার আহ্বান করিতে লাগিল। রমাকান্ত একটা মিষ্টান্ন হাতে লইয়াই বাহিরে গমন করিল, এবং মুহূর্ত্তমধ্যে প্রত্যাগমন করিয়া বলিল, “মা, হকিম সাহেব ও বাড়ীওয়ালা মুসলমান ভদ্রলোকটি বাবাকে দেখিতে আসিয়াছেন। তাঁহারা বলিলেন যে, বাটীর ভিতরে আসিয়া বাবাকে দেখিবেন।”

শরৎশশী বলিলেন “আমি আড়ালে সরিয়া যাইতেছি, তুমি তাঁহাদিগকে এইখানে লইয়া এস।”

জননীর কথা শুনিয়া রমাকান্ত বাহিরে গমন করিল, এবং হকিম সাহেব ও সেই মুসলমান ভদ্রলোককে সঙ্গে লইয়া বাটীর মধ্যে প্রবেশ করিল। উমাকান্ত তখন বারাণ্ডার রেলিং ধরিয়া পাষণমুষ্টির ত্রায় স্থিরভাবে দাঁড়াইয়াছিলেন।

আগন্তুকদিগকে বাটীর মধ্যে প্রবেশ করিতে দেখিয়া শরৎশশী সন্নিহিত কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিলেন, এবং ঘরের অন্তরালে দাঁড়াইয়া উপকারী মহা-মুতবয়ুগলকে দর্শন করিতে লাগিলেন। আগন্তুক মুসলমান ভদ্রলোক তাহা লক্ষ্য করিলেন। তিনি উমাকান্তকে দর্শন করিয়াই দ্রুতপদে তাঁহার নিকট গমন করিলেন, এবং তাঁহাকে গাড় আলিঙ্গনে আবদ্ধ করিয়া বলিলেন, “উমাকান্ত! আমাদের চিনিতে পার ?”

উমাকান্ত সর্বে বলিয়া উঠিলেন, “জহরুদ্দীন আহম্মদ!” জহরুদ্দীন উমাকান্তের সেই সহপাঠী বালাবদ্ধ। জহরুদ্দীন তখন শরৎশশীকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন, “বিবি! তোমার অঙ্গুগ্রহেই আজ আমি বনবান্ সওদাগর হইয়াছি। উমাকান্তের হাতে তুমি যে টাকা দিয়াছিলে, সেই এক শত টাকা ও আমার এক শত টাকা, এই দুই শত টাকা লইয়া আমি ব্যবসায় আরম্ভ করিয়াছিলাম। প্রথম দশ বৎসর ব্যবসারে কিছুই করিতে পারি নাই; কিন্তু তাহাতে আমি নিরুদ্যম হই নাই। অবশেষে খোদা আমার প্রতি সন্মম হইলেন। আমার ব্যবসারে যথেষ্ট উন্নতি হইতে লাগিল। প্রথমে ব্যবসারে লাভ করিতে পারি নাই বলিয়া তোমাদের কোনও সংবাদ লই নাই;

বখরাদারকে লাভ দিতে না পারিলে দ্ব্যবতঃই লজ্জা হইয়া থাকে । অবশেষে বর্ধন আমার অবস্থার উন্নতি হইল, তখন তোমাদের অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইলাম । কিন্তু কেহই কোনও সংবাদ বলিতে পারিল না । আমার ব্যবসায়ের লভ্যাংশ হইতে আমি চল্লিশ হাজার টাকা ব্যয়ে একখানি বাড়ী করিয়াছি । তোমার জ্ঞাতও চল্লিশ হাজার টাকা দিয়া এই বাড়ী খরিদ করিয়াছি । তুমি আমার ব্যবসায়ের বখরাদার, লাভের অর্ধাংশ তোমার প্রাপ্য, তাহা আমি এক যুহুর্ন্তের জ্ঞাতও বিস্মৃত হই নাই । আমি প্রায় পাঁচ বৎসর দেশে ছিলাম না । দক্ষিণ আমেরিকা, ব্রাজিল প্রভৃতি দেশে ঘুরিয়া বেড়াইতে-ছিলাম । প্রায় এক বৎসর হইল, কলিকাতায় আসিয়াছি । সে দিন হকিম সাহেবের বাড়ীতে রমাকান্তকে দেখিয়া আমার মন বড়ই চঞ্চল হইল । উহার মুখ দেখিয়া উমাকান্তের মুখ মনে পড়িয়া গেল । অবশেষে পরিচয় লইয়া আমার সংশয় দূর করিলাম । এখন তোমার হিসাবে ব্যাঙ্কে দুই লক্ষ চল্লিশ হাজার টাকা গচ্ছিত আছে ; ইহা ছাড়া আমাদের ব্যবসায়েও বাৎসরিক প্রায় পঞ্চাশ হাজার টাকা আয় আছে । এ আয়েরও অর্ধেক তোমার । আর অধিক কি বলিব, এখন হকিম সাহেব উমাকান্তকে নীরোগ করিলেই আমাদের আনন্দ বোলকলায় পূর্ণ হয় ।”

হকিম সাহেব প্রথমাবধি উমাকান্তের মুখের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া তাঁহার সুখভাব দর্শন করিতেছিলেন । তিনি জহরুদীনের কথা শুনিয়া বলিলেন, “ধোদা দয়া করিয়াছেন ! উমাকান্ত বাবুর মানসিক জড়তা দূর হইতেছে । ঔষধ অনাবশ্যক । উনি এক সপ্তাহের মধ্যে সম্পূর্ণ আরোগ্য হইবেন ।”

তখন শরৎশর্মা অবগুষ্ঠনে মুখ ঢাকিয়া সকলের সম্মুখে আগমন করিলেন, এবং কি জানি কাহাকে গলবস্ত্র হইয়া প্রণাম করিলেন ।

শ্রীযোগেন্দ্রকুমার চট্টোপাধ্যায় ।

‘চিত্রাঙ্গদা’র আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা ।

“চিত্রাঙ্গদা” কাব্যখানি স্মৃতি কি হ্রীতিয় প্রচার করিতেছে, নারিক। অজাতোপযমা নবযৌবনা চিত্রাঙ্গদা সলজ্জা কি নিলজ্জা, নায়ক মাতুলীকতাহারী কৃষ্ণসখা অর্জুন ললট কি জিতেন্দ্রিয়, এবং কাব্যপ্রণেতা রবীন্দ্রনাথের

কুচি নু কি কু, এই সব কথা লইয়া কয়েক মাস ধরিয়া সাহিত্যের আসরে একটা ঘোঁটা চলিতেছে। রবীন্দ্রনাথের বশঃ-স্বর্ঘ্যের কালমেঘরূপে বিশ্বেন্দ্রলাল 'সাহিত্য'-আকাশে উদ্ভিত।

জড়জগতে চন্দ্র-স্বর্ঘ্য একত্র প্রস্থান পায় না। উভয়ের বিরোধ ঘটবে আশঙ্কা করিয়াই বোধ হয় বিধাতা কাল বিভাগ করিয়া দিয়াছেন। The greater light to rule the day and the lesser light to rule the night এই বিধানে সংসার সূক্ষ্মালায় চলিতেছে। কিন্তু কাব্য-জগতে এ বিধান না থাকিতে রবি শলী (বিশ্বেন্দ্র) এক সঙ্গেই উদ্ভিত; ফল ঘোর প্রতিদ্বন্দ্বিতা। এখন উপায় কি? সাহিত্যসালিশীগণ যদি বিধাতার বিধানের নজীরে নিশ্চিন্তি করিয়া দেন যে, এক জন ব্রহ্মচর্যাশ্রমে উপাসনায় প্রভাতকাল, ছাত্রমণ্ডলীকে শিক্ষাদানে দিব্যমানের অধিকাংশ সময়, এবং সভাসমিতিতে প্রবন্ধপাঠে অপরাহ্নকাল কাটাইয়া to rule the day নিযুক্ত থাকুন, এবং অপর জন Evening clubএ সাক্ষ্য মঞ্চলিস করিয়া, স্বরচিত গান গাহিয়া, এবং রাত্রিকালে স্বরচিত নাটকের অভিনয় দেখিয়া to rule the night নিযুক্ত থাকুন, সে নিশ্চিন্তিও যে বাদী প্রতিবাদী গ্রাহ্য করিবেন, এমন ত বোধ হয় না।

তবে কি বিবাদ-মীমাংসার কোনও পথ নাই? আছে। অশ্লীলতার 'চার্জ' আমাদের সাহিত্যে নূতন নহে। ইহা অতি পুরাতন, সনাতন বলিলেও চলে। অনেক ইংরেজী-নবীশ ত ঐ অজুহাতে বাঙ্গালা-সাহিত্যের নামেই নাক তোলে ও কাণে আঙ্গুল দেন। কুচিবাগীশদিগের মতে সমগ্র বৈষ্ণবসাহিত্য তথা শাক্তশৈবগণের তত্ত্বশাস্ত্রাদি এই অশ্লীলতাবিষে জর্জরিত। কুচিবায়ু অনেকটা শুচিবায়ুর মত। একবার আক্রমণ করিলে আর নিস্তার নাই, ক্রমে আচ্ছন্ন হইয়া পড়িতে হয়। শুচিবায়ুর প্রাবল্য ঘটিলে গঙ্গাজল ছিটান ভিন্ন উপায় নাই। কুচিবায়ুর প্রাবল্য ঘটিলে আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার আশ্রয় লইলে সব ল্যাঠা চুকিয়া যায়। উভয়ই পতিতপাবনী। এই আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার কল্যাণে পঞ্চ-মকার, পরকীয়া-প্ৰীতি, রাসলীলা, সকলই উদ্ধারলাভ করিয়াছে। এই saving sprinkle with the holy water of allegory প্রয়োগে চিত্রাঙ্গদার কাব্য-সৌন্দর্য্য পুনরুজ্জীবিত করা যায় না কি? চেষ্টা করিয়া দেখা যা'ক। 'যহ্নে ক্রুতে যদি ন সিধ্যতি কোহত্র দোষঃ?'

বাস্তবিক, ভাবুকের চোখে দেখিলে কাব্যখানি (সোনার তরীর ন্যায়)

একটা বিরাট্ (হেরাল্ডি নহে) রূপক, বাহাকে ইংরাজীতে বলে allegory । কাব্যের ঘটনাস্থল যশিপুর টীকেজ্জিভের লীলাভূমি আসামের সন্নিহিত স্থানবিশেষ নহে, ইহা বহরত্সরাজ্যশোভিত বিশাল জগৎ, বাহাকে সংস্কৃতভাষায় 'বসুধা' বা 'বসুন্ধরা' বলে । অর্জুন ও চিত্রাঙ্গদা উনবিংশ শতাব্দীর সাধারণ বাঙ্গালী-দাম্পত্যী । বাল্যবিবাহের পর কি ক্রম অবলম্বন করিয়া দাম্পত্যপ্রেম পূর্ণপরিণতি লাভ করে, তাহাই কাব্যের প্রতিপাদ্য বিষয় । অল্পে অল্পে বুঝাইতেছি ।

প্রথমেই দেখুন,—চিত্রাঙ্গদা চিত্রবাহনের কন্যা । চিত্রবাহন বাঙ্গালী পিতা ; কখনও গরুর গাড়ী, কখনও পাকী, কখনও কেরাকি, কখনও ট্রাম, কখনও রেলগাড়ী, কখনও ষ্টীমার, কখনও (রেশুন যাইতে) জাহাজ চড়েন । চাক্রে বাঙ্গালী-সৌধীন, কেরানীগিরি বা মাষ্টারী করিলেও এক পা হাঁটেন না ; এইখানে চিত্র-বাহন নামের সার্থকতা । কন্যাকে আঁতুড়ঘর হইতে রক্ত বেরকের সিকের পেনী, ক্রুক, বডিস্, জ্যাকেট, শেমিজ, গাউন, পার্শী শাড়ী, বোম্বাই শাড়ী, বেণারসী শাড়ী প্রভৃতি পরাইয়া সৌধীন করিয়া তোলেন । স্মৃত্তাঃ তাঁহারও চিত্রাঙ্গদা নাম সার্থক ।

তাঁহার পর, চিত্রাঙ্গদা চিত্রবাহনের একমাত্র সন্তান । চিত্রবাহনের পুত্র নাই । আজকাল বাঙ্গালীর ঘরে প্রায়ই সুপুত্র দেখা যায় না । অনেক পিতাই পুত্রের হৃৎলীলতায় মরমে মরিয়া প্রার্থনা করেন, পুত্রে কাজ নাই ; কন্যাই ভাল । কন্যার মায়াদয় থাকে ; পুত্র বিবাহ করিলেই পর হইয়া যায় । সেই জন্ত আদর্শ (ideal) পিতা চিত্রবাহন অপুত্রক । 'অজাত-মৃত-মূৰ্খাণাং বরমাদ্যৌ ন চাস্তিমঃ ।' ইহা অপেক্ষা দৌহিত্রের হাতে পিণ্ডের আশা করাই ভাল ।

চিত্রবাহন চিত্রাঙ্গদাকে পুত্রনির্কিঁশেষে পালন করিয়াছেন । করিবেন না ? যত্নর উপদেশই যে 'কন্যাপোষঃ পালনীয়া শিক্ষণীয়াতিব্রতঃ ।' অন্ত্যর্বাং, কালীদাস,—'পুত্রবৎ করি কন্যা করিবে পালন ।' আদর্শ বাঙ্গালী পিতা কন্যাকে স্থলে পাঠান, পুঁতুল খেলা ছাড়াইয়া বাহ্যের জন্ত ছেলেদের সঙ্গে হটাৎটি ছুটাছুটি খেলান, ইতিহাস ভূগোল পড়ান, বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষা দেওয়াইয়া তাঁহার প্রকৃতি পুরুষের স্তায় পুরুষ করিয়া তোলেন । সবই কাব্যে বর্ণিত চিত্রাঙ্গদার সঙ্গে ঠিক ঠিক মিলিতেছে ।

অর্জুন আদর্শ বাঙ্গালী বর (বীর নহেন) । অর্জুনের জন্তই তাঁহার জীবনধারণ ও বিবাহবন্ধন, অতএব তিনিও সার্থকমায়া ।

তাহার পর কাব্যের প্রথম স্তর, অরণ্যে চিত্রাঙ্গদার অর্জুনের দর্শনলাভ ও অর্জুন কর্তৃক তাঁহার প্রত্যাখ্যান। এ স্থলে বাল্যে শুভব্রাহ্মবিবাহবন্ধ বর-বধুর প্রথম আলাপ রূপক-রূপে (allegorically) বর্ণিত। বঙ্গীয় বর ছাত্র অর্থাৎ ব্রহ্মচারী অবস্থায় বিবাহ করে, তখন সে অনাসক্তচিত্তে স্ত্রীর পড়া মুখস্থ করিতেছে, বালিকাবধুর আত্মসমর্পণ তখন তাহার নিকট ‘অরণ্যে রোমন’। (কবি কেমন সুকৌশলে অরণ্যে এই দৃষ্টের অবতারণা করিয়াছেন।) তখন সেই চেলীর পুঁটুলির ভিতর এমন কিছুই রূপ রস গন্ধ থাকে না যে, যোগিবর তাহা ধারা আকৃষ্ট হইবেন। তখন তাহার অবরবে কোনও স্ত্রীচিহ্ন প্রকটিত হয় নাই; কাষেই কবির কথায় সে ‘বালকমূর্তি’। শরীরতত্ত্বও নাকি এ কথায় সায় দেয়।

বালিকা হইলেও তাহার পক্ষে এরূপ আত্মসমর্পণ স্বাভাবিক ও শোভন। চিত্রাঙ্গদা যে পার্থকে বাল্যাবধি ধ্যানজ্ঞান করিয়াছেন, তিনিই, সেই মানসদেবতাই, আদর্শপুরুষরূপে সম্মুখে উপস্থিত। হিন্দুকৃত্যগণ বাল্যকাল হইতেই পতিলাভের জন্ত শিবপূজা করে; বাল্যকাল হইতেই পতির মানসী মূর্তি পূজা করে, পতিকে পরমদেবতা বলিয়া জানে; তাহার শিক্ষাই এইরূপ, সে হিন্দুর ঘরে। শুভদৃষ্টির সময়েই সে আত্মসমর্পণ করিয়া কেলে [বর কিন্ত—‘তু গু কণেকের তরে চাহিলা মুখপানে, নাচিল অধরপ্রান্তে স্নিগ্ধ গুপ্ত কৌতুকের মুহু হাস্যরেখা, বুঝি সে বালকমূর্তি হেরিয়া’।] ইহা যদি নিলজ্জার ব্যবহার হয়, তবে ভগবান্ করুন, যেন এই নিলজ্জতা হিন্দুকৃত্যের চিরভূষণ হয়। আদর্শ সত্য সাবিত্রী, দময়ন্তী বাহা করিয়াছিলেন, তাহাই আৰ্য্যাচার। তদতিরিক্ত বাহা, তাহাই স্বেচ্ছাচার। [এটুকু প্রবন্ধলেখকের উচ্ছ্বাস, আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার অঙ্গীভূত নহে।]

তাহার পর, কাব্যের দ্বিতীয় স্তর। বিবাহের সঙ্গে সঙ্গেই কৃত্য নারীভাব জাগিয়া উঠে, বরের মন না পাইয়া মরমে মরিয়া যায়, আর আকুল-হৃদয়ে প্রার্থনা করে, ‘ঠাকুর, রূপ দাও, যেন বরকে আগন করিয়া নারীভাব সার্থক করিতে পারি।’ ধরে ধরে এই লীলা; কবির উদ্ভট সৃষ্টি নহে, তবে রূপকটা কবিপ্রতিভা-প্রসূত। মদন ও বসন্ত প্রার্থনা পূর্ণ করেন। যথা-সময়ে শেলী-বাররণ-পড়া বঙ্গীয় বরের কাছে যৌবন রূপের ডালি ধরে, নারীর প্রথম যৌবনের সেই স্বপ্নময় মোহময় আকর্ষণে অর্জুনের ব্রহ্মচর্য্যব্রতভঙ্গ হয়, পাঠাভ্যাসে বিশ্ব জন্মে, রূপজ প্রীতির বস্ত্রায় গাঁহার হৃদয়-মদীর ছুই কুল

ভাদ্রিয়া বার, এবং সেই স্রোতে তাঁহার লংঘন, জিতেজিরতা ভাদ্রিয়া বার (ও তিনি বধাসময়ে বিশ্ববিভাগয়ের পরীক্ষায় ফেল হইতে আরম্ভ করেন—অতি প্রত্যক্ষ ঘটনা।) নারীর এই বয়ঃসন্ধিকাল, ‘শৈশব যৌবন হুঁহ মিলি গেল’ লইয়া সমগ্র বৈষ্ণব-সাহিত্য মল্লগুল।^{১০} কুঙ্গপা চিত্রাঙ্গদাকেও তখন স্ত্রুপা দেখায়। অবশ্য মদনের এই দান দিব্যমানহারা বা বর্ষহারা নহে। ইহাও একটা রূপক, যতক্ষণ ভোগকাল, ততক্ষণ ইহার স্থিতি। [বাস্তবিক, কাল একটা নির্দিষ্ট জিনিস নহে, ইহা মানসিক অবস্থা দ্বারা পরিমিত; প্রেমিকের চক্ষে কখনও বা ‘in a minute there are many days’, কখনও বা ‘অবিদিতগতযামা রাত্রিরেবং ব্যয়সৌৎ’, ‘অগোরগীয়াং যথতো মহীয়াং’ ইত্যাদি ইত্যাদি।]

এই মিলনের স্থান শিবমন্দির। শিবমন্দির অবশ্য একটা রূপক। হিন্দুবিবাহে যে একটা নির্যাবিল পবিত্রতা, একটা নিকলক তত্ত্বতা, একটা মঙ্গলজ্যোতিঃ আছে, শিবমন্দির তাহাই সূচিত করিতেছে। হৃয়ত্ত ও শকুন্তলার পূর্বরাগ ও প্রথম মিলন পবিত্র তপোবনে, আবার শেষ মিলনও পবিত্র তপোবনে। দুর্গেশনন্দিনী ও জগৎসিংহের প্রথম সাক্ষাৎকার শিবমন্দিরে। [ইংরেজ-নারীর প্রথম প্রেমসংসার বল-ক্রমে ঘড়িয়া থাকে, টীকা অনাবশ্যক।] শিবমন্দিরে মিলন, বিষ্ণুমন্দিরে নহে; কেন না, শিবপূজা করিয়াই বালিকারা অষ্টাষ্ট বর পায়, ভগবান্ একলিঙ্গেশ্বর বিবাহের প্রকৃত ঘটক।

তাহার পর, কাব্যের তৃতীয় স্তর। যুবতীর রূপযৌবন চিরদিন থাকে না, রূপত্বকার নেশা ছুটিলে অতৃপ্তি আসে। অর্জুনের সেই দশা ঘটিল। ইহারই কঙ্কার পুরুষকবি হেমচন্দ্রের ‘এই কি আমার সেই জীবনতোষিণী?’-তে ওনিতে পাই। যদি ত্রীকবি কনকতারা, রজতধারা, বা ঐরূপ আর কেহ নারীর আত্মধিকার লিখিয়া বাইতেন, তাহা হইলে চিত্রের অস্ত দিক্‌টাও দেখিতে পাইতাম। [সুরেন্দ্রনাথ হয় ত বলিবেন, herimnaphrodite কবি হইলে দোস্তরকাই গাহিতে পারেন।] অর্জুন এখন বুঝিয়াছেন, রূপের অতিরিক্ত একটা কিছু চাই, নতুবা মনকে বাধা যায় না, ‘বুকে রাখিবার ধন

* আধুনিক কাব্যে বৈষ্ণব সাহিত্যের লালসাইটুকু আছে, ভাঙিটুকু নাই। ইহাও একটা ‘চার্জ’। কিন্তু সোধ কি একা রবীন্দ্রনাথের? ‘এই সেই মনকাপের কবি কি নেড়ানেকীর আশ্চর্য্যও সেই দশা ঘটতে দেখেন নাই?—লেখক।

দাও তারে', 'ওধু শোভা, ওধু আলো, ওধু ভালবাসা'র পেট ভরে না । চিত্রাঙ্গদাও বুঝিয়াছে, রূপের রজ্জুতে বাঁধিয়া সুখ নাই, সেও রূপের অতিরিক্ত একটা কিছুর জোরে পুরুষের হৃদয় বাঁধিতে চাহে । এই আত্মবিকার বুদ্ধিবত্তী বঙ্গনারীমাঝেই অনুভব করেন—‘আমার রূপঘোবন যতদিন, পতির ভালবাসা’ও ততদিন ; তিনি আমাকে ভালবাসেন না, আমার রূপঘোবনকে ভালবাসেন ।’ কবে তিনি ‘আমাকে’ ভালবাসিবেন, ইহাই তাঁহার আকাঙ্ক্ষা । ইহাই প্রকৃত আত্মার মিলন । দেহের মিলন ইহার নিম্ন সোপান । পীরিতি-লতা অস্তান্ত লতার দ্বায় রূপকাঠি অবলম্বনে বাড়িতে থাকে, তখন রূপ-কাঠিই তাহার মরণকাঠি জীবনকাঠি ; কিন্তু তাহার পর মাচায় বা গৃহের চালে ছড়াইয়া পড়ে, তখন সেই ফলকুলশোভিতা শাখা-প্রশাখাবৃক্ষ লতা প্রৌঢ়া সম্ভানবত্তী গৃহিণীরূপে গৃহ আলোকিত করে । মূল গল্পে (মহাভাগতে) চিত্রাঙ্গদার সম্ভান-জন্মের পরই অর্জুন তাঁহাকে ছাড়িয়া যান ; কেন না, সচরাচর দেখা যায়, সম্ভান-লাভের পরই বাঙ্গালীর মণীর রূপ করিয়া যায় (সুকৃতির ষাতিরে গ্রাম্যপ্রবাদবাক্য উল্লেখ করিতে পারিলাম না), রেশমের গুটী কাটিয়া সূঁয়া পোকা বাহির হয় । কিন্তু রবীন্দ্রনাথের কল্পনা অনেক উচ্চে । তিনি রূপজ মোহের উর্দ্ধে যে আর একটা গাঢ়-তর দাম্পত্য-প্রেম আছে, তাহা দেখাইয়াছেন । ইহাই কাব্যের চতুর্থ স্তর ।

কিছু দিন হইতেই অর্জুন রাজকন্যা চিত্রাঙ্গদার গুণের ব্যাখ্যান লোকমুখে শুনিতেছেন । ‘স্নেহে তিনি রাজমাতা, বীর্য্যে যুবরাজ ।’ ‘কর্ম্মকীর্ত্তি বীর্য্যবল শিক্ষা দীক্ষা তাঁর ।’ ‘বীর্য্যসিংহ পরে চড়ি জগদ্ধাত্রী দয়া ।’ অর্জুন এই গুণবত্তী নারীর প্রতি আগ্রহান্বিত, তিনি জানেন না, ইনিই তাঁহার সহচরী । রূপে ভূগুণ হয় নাই, তিনি আজ গুণের কাদালী । তাঁহার হৃদয় রূপরজ্জুর বন্ধনে বাঁধা না থাকিয়া গুণের বন্ধন চাহে । সমস্তটাই রূপক ।

জনক্ৰতি—পাড়াপড়সীর প্রশংসা, পুরনারীগণের ব্যাখ্যান । ‘আহা বৌটি যেন লক্ষ্মী, মুখে কথা নাই, যেন দশ হাতে গৃহস্থালীর কাজকর্ম্ম করে, এমন কর্ম্মিষ্ঠা বধু আজকালকার দিনে দেখা যায় না’ ইত্যাদি । বাঙ্গালীর মেয়ের বীর্য্য কিছু আর প্রমীলা বা নৃশুণ্মালিনীর মত লড়াই ফতে করিতে থাকিত হইবে না । তাঁহার অশ্রান্ত শ্রমণীলতাই ‘কর্ম্মকীর্ত্তি বীর্য্যবল ।’ তিনি হিন্দুর আরাধ্য শক্তিরূপিণী জগদ্ধাত্রী দেবী । এই গৃহ-‘রাজ্যের রক্ষক রমণী ।’ একাধারে পুরুষের বীর্য্য, নারীর কোমলতা, ইহাই হিন্দু জাতিতে

দেখিতে পাই। (বক্ষিমচন্দ্রের প্রসূরকে দেখুন) কিন্তু অর্জুন (বর) প্রথমে বুঝিতে পারেন না যে, এই বিচিত্র-কর্মকুশলা চিত্রাদনা তাঁহার সহচরী হইতে অতিশয়। একান্তবর্তী হিন্দু-পরিবারে যে প্রেমপ্রতিমা ‘অর্করাত্রে তিমিতপ্রদীপে স্তম্ভহনে শব্দ্যাগৃহে’ আসিয়া স্বামীর সহিত মিলিত হয়েন, বাঁহার রূপরশ্মি কেবল নিশাকালেই চন্দ্রতারার ন্যায়, মল্লিকা শেফালিকার ন্যায় ফুটিয়া উঠিয়া ‘তধু আলো, তধু শোভা, তধু ভালবাসা’ ঢালিয়া দেয়, তাহার ভিতরে যে এত গুণ আছে, তাহা নবীনবয়সে যুবক পতি কিছুতেই বুঝিতে পারেন না। এসেলে দেলখোসের সৌরভে যে ক্ষারগোময়ের গন্ধ ঢাকা আছে, বসন্তস্রাবানের রূপায় যে হাঁড়ীর কালী গুইয়া গিয়াছে, চম্পককলি অঙ্গুলিগুলি যে সারাদিন সংসারের বাঁতা ঘোরাইয়াছে, তাহা তিনি কিছুতেই বুঝিতে পারেন না। তাহার পর, যখন রূপতুফার ঘোর কাটিয়া যায়, গুণের জন্য আকুলতা আসে, তখন বুঝেন যে, উভয় বৃদ্ধিই এক। এইখানেই প্রেমের সমাপ্তি। তখন Courtshipএর পালা সমাপ্ত। সেই দিন হইতে বর-বধু গৃহী ও গৃহিণী হইলেন। এই আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যার অবসানে আমিও অর্জুনের কণ্ঠে কণ্ঠ মিশাইয়া বলি,—‘আজ ধনা আমি।’

সমালোচনার পূর্বে সমালোচ্য পুস্তকখানি একবার পাঠ করা আবশ্যক, এরূপ একটা কুসংস্কার (superstition) অনেকের আছে। কিন্তু আশা করি, আমার পাঠকবর্গ মার্জিতকৃষ্টি, তাঁহাদের এরূপ prejudice নাই। গ্রন্থপাঠ না করিয়াও উৎকৃষ্ট সমালোচনা লিখিতে পারেন, বঙ্গসাহিত্যক্ষেত্রে এরূপ তীক্ষ্ণবুদ্ধি সমালোচকের অভাব নাই। বিশেষতঃ, যখন শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ সেন মহাশয়ের প্রবন্ধে জানিলাম, বিজেন্দ্রলাল কাব্যখানি পাঠ করিয়াও ভুল করিয়াছেন, বা ভুলিয়া গিয়াছেন, তখন কাব্যপাঠ না করাই নিরাপদ, ভুল হইবার সম্ভাবনা একেবারেই থাকিবে না। তবে কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতেছি যে, পাকা সমালোচক সেন মহাশয় বেকরূপ নিপুণতার সহিত প্রায় সমস্ত কাব্যখানিই পুনর্মুদ্রিত করিয়া দিয়াছেন, তাহাতে কাব্যপাঠের পরিপ্রশ্ন-স্বীকার আর আবশ্যক হইতেছে না। উপসংহারে বলিয়া রাখি, এই প্রবন্ধের উৎকট মৌলিকতার জন্য কাব্যপ্রণেতা ও পূর্ববর্তী সমালোচকগণ দায়ী নহেন। তবে ইহা নিরবচ্ছিন্ন খেয়াল কি ইহাতে সত্যের কোনও ভিত্তি আছে, সে বিচারের তার পাঠকের উপর।

শ্রীললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ।

সহযোগী সাহিত্য।

বুদ্ধাহি।

পত সেন্টের বাসের 'ইন্ডিয়ান রিভিউ' নামক পত্রে প্রকৃতবিশ্ব-বাক্যিত একটি প্রবন্ধে নব্যবিকৃত বুদ্ধাহি সম্বন্ধে কয়েকটি কথা আলোচিত হইয়াছে। প্রকৃতবিশ্ব মহাপ্রাণ লিখিয়াছেন যে, উত্তর-পশ্চিম প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত পেনোয়ায় নকলে সম্প্রতি যে বুদ্ধাহি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহা বর্তমান সময়ের সর্ব্ব প্রধান আবিষ্কার। পত ত্রিশ বা ততোধিক কালের মধ্যে প্রকৃতবিশ্বভাগ কর্তৃক এরূপ উল্লেখযোগ্য আবিষ্কার আর হয় নাই। এই আবিষ্কারে প্রকৃতবিশ্ব-বিশ্বভাগ ভরস্বত্ব হইয়াছে। এই আবিষ্কার-সম্পর্কে বিশেষ বিবরণ পাঠ করিলে, এই আবিষ্কারের পৌরব বিশেষরূপে অগ্রত্ব করা যায়। এর পঁচ বৎসর পূর্বে যুঁসে ফুঁচে নানক জনৈক করাসী পণ্ডিত সোমাস্থপ্রদেশে পথটন করিতেছিলেন। এই সময় পেনোয়ার সহর হটতে অর্দ্ধ-মাইল দূরে এক প্রান্তরমধ্যে তিনি দুইটি অল্পত শূণ্য দেখিতে পাইয়াছিলেন। এই শূণ্য দুইটি দেখিয়া তাঁহার কৌতুহল অত্যন্ত উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিয়াছিল। বাহা হটক, ভারতীয় প্রকৃতবিশ্বাসস্থান-বিশ্বভাগের ভিতরই শ্রীযুত মার্শাল ও প্রকৃতবিশ্বভাগের সুপারিটেন্ট ডাক্তার স্মুনার দুই বৎসর পূর্বে এই শূণ্য সম্বন্ধে অনুসন্ধান আরম্ভ করেন। তাঁহার অত্যন্ত অধ্যবসায়-সহকারে এই শূণ্য খনিত করিতে থাকেন। এই দুইটি শূণ্যের মধ্যে যেটি অপেক্ষাকৃত বৃহত্তর, সেটি খনিত করিয়া ডাক্তার স্মুনার বিশেষ উল্লেখযোগ্য ও কৌতুহলোদ্দীপক কোনও পদার্থও প্রাপ্ত হন নাই। কিন্তু বৃহত্তর শূণ্যটি খনিত করিয়া তাঁহার পরিভ্রম সার্থক হইয়াছে। এইটি খনিত করিয়া তিনি একটি বৌদ্ধমন্দিরের ভগ্নাবশেষ প্রাপ্ত হইয়াছেন। এই মন্দিরটির এক পার্শ্ব হইতে অল্প পার্শ্ব পর্য্যন্ত প্রায় ২ পত ৮৫ ফিটের কম নহে। তাহার পর আরও পত্তারতর খণ্ড খনিত করিয়া, প্রস্তরভেদ করিয়া, তিনি কষ্টকরচিত পুঁহের ভগ্নাবশেষ দেখিতে পান। উহাতেও চূর্ণকাম ও পথের কাষের চিহ্ন বর্তমান। তাহাতে মধ্যে মধ্যে সমাধিত বুদ্ধের মূর্তি অবস্থিত, এবং অনেকগুলি চতুর্ভুজ পুত্ত বিরাটমান দেখিতে পাইলেন। এই স্থানে তিনি এক পত নানা কালকায়ো খচিত চতুর্ভুজ পুত্তর পাত্র পাইয়াছিলেন। উহাদের আকৃতি অনেকটা প্রাচীন বাবিলন সহরে প্রচলিত প্লেঙ্কর (plaque) মত। উহার পালিস কাঁচের মত। তাহার উপর প্রাচীন বোদ্ধ খরোস্ত্রী লক্ষ্যে কি লেখা আছে। লক্ষ্যগুলি এখনও পড়া যায় নাই। আরও অধিক দূর খনিত করিয়া ইন একটি সুবিকৃত চত্বর প্রাপ্ত হন। উহার চারি তিকে সোপানপ্রোথ বিরাটমান। ইহার ভিতর হুড়ক করিয়া তিনি সেই শূণ্যের মধ্যে প্রদেশে উপনীত হন। তাহার সমাধিমন্দিরে তিনি একখানি প্রস্তর প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এই প্রস্তরখানি পাইবার জন্যই তিনি বিশেষ যত্ন ও পরিভ্রম করিতেছিলেন। তাহার তিনি দেখিলেন যে, সেই সমাধিমন্দিরের ভাব পণ্ডিত হইয়াছে। কিন্তু এই পুঁহেরই একটি কোণে ছাদ হইতে পণ্ডিত একখানি প্রস্তর-আঘাতে অংশতঃ ভগ্ন সেই অভীশিত বস্ত্র তিনি প্রাপ্ত হইলেন। আর দুই সপ্ত বৎসর পূর্বে তাহা এই স্থানে রক্ষিত হইয়াছিল। হরিষর্ষ একটি পিত্তলের বাস

মরিচা ধরিয়া করণাণ্ড হইরাছে । উহা দীর্ঘে লাভ ইকি, এতে পাঁচ ইকি ; বর্তমান যুগে সুলক্ষীপণ পাউডার বাধিবার যে পাক-বাজ ব্যবহার করেন, খুঁট জন্মিবার সময় গ্রীক-মহিলাগণ যেরূপ অলঙ্কারের বাজ ব্যবহার করিতেন, সেইরূপ একটি বাজ আবারের মধ্যে পাওয়া গেল । বিশেষ পরিশুদ্ধ করিয়া ধরাষ্ট্রী অক্ষর কি লেখা আছে, তাহাও পণ্ডিত হইল । উহার উপরিভাগে বৃদ্ধ-বেদের উপবিষ্ট মূর্তি, এবং উত্তর পার্শ্বে দুইটি যোথিসম্বের মূর্তি ; সম্মুখতঃ উহা ব্রহ্মা ও ইন্দ্রেরই প্রতিমূর্তি । তাঁহাদের পদতলে লিখিত আছে—‘সংস্টিবানিন সন্তানারের গুরুসিংগের পদে প্রণাম’ । এই বাজের উপরিভাগে একটি প্রমুখটিত কমল বিদ্যমান ; সম্মুখতঃ, এই কমলের সম্মুখভাগেই এই তিনটি পিতৃল-মূর্তি বসান ছিল । পাউডার বাজের ডালা যেরূপ ভাবে খোলা হয়, এই বাজের ডালাটিও ঠিক সেইরূপ ভাবে খোলা যাই । বাজের চারি পাশে অনেকগুলি রাজকঃস, পুষ্পমালা ও কণিকের নাম কোদিত রচিত আছে । সর্বনিম্নে লিখিত আছে :—‘মতাসেপেটের সিংহ-রের (সিংহরার কণিকের মন্দির) প্রদান ইঞ্জিনিয়ার ‘আগিমালা’ত ।’ ইহা চতুর্থে টিক চইরাছে যে, বাজটি গ্রীক-কায়ের কর্তৃক নির্মিত । প্রমুখতঃ ষোল টিক এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । আমদের মতে, কেবল নাম দেখিয়াই এই বাজের নির্মাণতাকে গ্রীক বলিয়া সিদ্ধান্ত করা নিরাপত্ত নহে । প্রথমতঃ এই অক্ষর এখন অত্যন্ত প্রাক্কোথা চইরা পড়িয়াছে । অনেক অক্ষর এখনও পড়া যায় নাই । তাহার উপর পরিশুদ্ধ করিতে যাওয়া অনেক অক্ষর নষ্ট, অপরিশুদ্ধ ও বিকৃত চইরা বাটতে পারে । বিশেষতঃ, নির্মাণতা এখন নিজে তাঁহার অস্ত কোনও পরিচয় দেয় নাই—তখন নামের একটু সামঞ্জস্য পাইয়াই উহা গ্রীকের প্রমুখ, এরূপ সিদ্ধান্ত করিবার প্রকৃষ্ট কারণ লেখা যায় না । এই পাত্রের ভিতর স্ফটিকাধারে তিনবারি ক্রু ক্রু দধ অহি রক্ষিত ছিল । এই তিনবারি বৃদ্ধবেদের অহি ।

তখন সিংহরের দিবরণ-পাঠে জানিতে পারা যায় যে, উত্তরভারতে কণিক মহাপ্রভাপ-শালী নরপতি ছিলেন ; পেনোরারেই তাঁহার রাজধানী ছিল । এই রাজধানীর অনতিদূরে তিনি বুদ্ধান্তি বাধিবার জন্য একটু বিহার বা মন্দির নির্মিত করেন । তখন সিংহরের দিবরণ-পাঠে জানা যায় যে, কণিক সে স্থানে নুতন স্তূপ নির্মিত করেন, সেই স্থানে পূর্বে হইতে একটি স্তূপ ছিল । চীনপরিব্রাজকের সময়ে এই চতুটি স্তূপই বর্তমান ছিল, এবং লোকে রোগমুক্ত হইবার মানসে এই স্থানে বাটত । কণিক এই স্থানে স্বেপুপ দেখিয়াছিলেন, কোনও সময় সেই স্তূপ প্রমুখ চইরাছে, তাহা অনুমান করা কঠিন । সম্মুখতঃ খুঁটপূর্বে চতুর্ধ শতাব্দীতে অনেক এই স্থানে বুদ্ধান্তি বিস্তারিত করিয়াছিলেন ।

দ্বর্ধের দিক ভিন্ন ভিন্ন দিক দিয়া বিবেচনা করিলেও, এই আবিষ্কার অত্যন্ত প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে হয় । ইহা দ্বারা বুঝা গেল যে, চীনপরিব্রাজকের কথা বিশ্বস্ততার উপর প্রতিষ্ঠিত বলিয়া উদ্ধাট্রা দিবরণেটা করা কর্তব্য নহে । ইহা ভিন্ন বৌদ্ধ ভ্রমণগণ যুদুর এসিয়া যাইবার পূর্বাভ বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিয়া যেড়াইতেন, তাহারও অনেক প্রমাণ পাওয়া যায় । খুঁট জন্মিবার ১২০ বৎসর পরে কণিক রাজ্য করিয়া গিয়াছেন । খোতান অঞ্চলে তিনি বৌদ্ধধর্ম প্রচারিত করিয়াছিলেন, চীন ও পার্শ্বের সম্রাটগণকে তিনি যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন, এবং সম্মুখতঃ জাপান ও চীনে তিনি বৌদ্ধধর্ম-প্রচারের সমারম্ভা করিয়াছিলেন । জীকমুজি যেনান খুঁটের সমকালে এসিয়া হাইনর, ব্যাবিলন ও জুডিয়ায় বৌদ্ধধর্মের প্রচাৰ ছিল বলিয়া যে অনুমান করিয়াছেন, তাহা সত্য বলিয়াই মনে হইতেছে । প্রমুখতঃ এইরূপ অনেক কথাই বলিয়াছেন ; কিন্তু ভারতের অতীত পৌরব-কাহিনী যে অন্ধকারে ডুবিরাছে, এইরূপ আবিষ্কারের স্মৃণালোকে তাহা সম্যক উজ্জ্বল হইবে কি ?

ক্ষুদ্র-জীব ।

— :: —

জগৎ চৈতন্যময়। এখানে অচেতন কিছুই নাই। “সর্বং ধর্মিদং ব্রহ্ম” ; সুতরাং সবই চেতন। আধুনিক বিজ্ঞানও ইহাই প্রতিপন্ন করিতেছে। (১) জগতে সকলই অণু, পরমাণু, পরংপরমাণুর (২) সমষ্টি। এ সকল কি ? ইহারা জ্ঞানচৈতন্যের অবস্থান্তরমাত্র। (৩) এ কথা এ দেশে বহুপুরাতন।

সকলই যদি চেতন হইল, সকলই যদি জ্ঞানময় হইল, তবে ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র জীবেরও যে জ্ঞান থাকিবে, তাহাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছুই নাই। জ্ঞান-বিরহিত চৈতন্য হইতেই পারে না। যেখানে চৈতন্য, সেইখানেই জ্ঞান ; পরিষ্কৃত হউক, আচ্ছন্ন হউক, জ্ঞান থাকিবেই। চৈতন্যই জগতে একমাত্র সত্তা ; তিনি সত্য, তিনি জ্ঞান, তিনি অনন্ত, তিনি আনন্দ ; সুতরাং চৈতন্য জ্ঞানময়। জীব যত ক্ষুদ্রই হউক, তাহার জ্ঞান থাকিবেই।

জগতে ক্ষুদ্র-জীবের (Microbe) সংখ্যা অগণ্য। জলে, স্থলে, অন্তরীক্ষে, সর্বত্রই ক্ষুদ্রজীব বর্তমান। ইহারা বিবিধ ; কতকগুলিকে উদ্ভিদ ও অপর-গুলিকে জন্তু বলা যায়। ইহাদিগের মধ্যেও কেহ ছোট, কেহ বড় ; কিন্তু সকলই এত ছোট যে, অণুবীক্ষণ-যন্ত্রের সাহায্য গ্রহণ না করিলে দেখাই যায় না। ইহাদিগের অনেকের আয়তন মনে ধারণা করা অসম্ভব। স্থির ছিদ্র কত ক্ষুদ্র ; তাহার মধ্য দিয়াই এক সঙ্গে যাহারা লক্ষ লক্ষ গলিয়া যাইতে পারে, তাহাদিগের আয়তন কি মনে কল্পনা করা যায় ? ইহাদিগের মধ্যে অনেক জীব এইরূপ আয়তনের। (৪) এত ক্ষুদ্র-দেহেও জীবন-ধারণ ও বংশ-রক্ষণোপযোগী সমস্ত অঙ্গই আছে। ইহারা কেহ বা এককৌষিক, অপরে বহু-কৌষিক। যাহারা বহুকৌষিক, তাহাদিগের দেহকোষও বংশরক্ষক (৫)

(১) The modern conception of matter tends to make the whole world alive.—T. A. Thomson.

(২) ion.

(৩) For that reason we regard matter, or the electrons of which matter is composed, as Mind-Stuff.—Origin of Life, p. 338.

(৪) * * They are so small that millions of them may swim through the eye of a needle.—Micro-organism, p. 34. (Griffiths)

(৫) যে কোষ বেহস্তর করে, তাহা বেহস্তরক (Somatic) কোষ ; আর বাহ্যতে বংশ-রক্ষা হয়, তাহা বংশরক্ষক (reproductive) কোষ।

কোষের গঠনও জটিল। এত জটিলতা ঐ ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র দেহে ! তার পর অনেকের অঙ্গপ্রত্যঙ্গ সকল অতি পরিস্ফুট, উদর বিলম্বণ ভোজনপটু, যুগ্ম (এই ভয়ঙ্কর দুর্ভিক্ষের দিনেও) প্রায় সর্বগ্রাসী। (১) এত ক্ষুদ্র দেহে এ সকল পৃথকরূপে অবস্থিত ! স্থান কৈ ? থাকে কোথায় ? ভগবানের কি আশ্চর্য্য কৌশল ! তিনি এই সকল অতীব ক্ষুদ্র জীবকেও কিরূপভাবে নানাবিধ অঙ্গ-প্রত্যঙ্গে সুসজ্জিত করিয়াছেন, তাহা ভাবিলে বিশ্বয়াপন্ন হইতে হয়।

আবার ইহাদিগের মধ্যেও জাতিভেদ আছে ; সকলে একজাতীয় নহে। উহারা উদ্ভিদ ও জন্তুর ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীভুক্ত। ইহারা এত দূর জাত্যভিমানী যে, একজাতীয়েরা অপরজাতীয়ের সহিত একত্র বাস কিংবা পান-ভোজন করিতে সম্মত হয় না। একখানি কাচের রেকাবে বিভিন্নজাতীয় ক্ষুদ্র জীবকে রক্ষিত ও বর্দ্ধিত (culture) করিয়া দেখা গিয়াছে যে, উহারা পৃথক পৃথক জাতি পৃথক পৃথক স্থানে পুঞ্জীভূত হইয়া থাকে। এক স্থানে আনিয়া দিলেও সরিয়া গিয়া পৃথক স্থানে অবস্থিতি করে। ইহাদিগের মধ্যে গোরা আদমী কালা আদমীর প্রভেদ আছে কি না, জানি না। কিন্তু পরস্পরের সম্প্রীতিটা ইহাদিগের অপেক্ষা কোনও অংশেই নান নহে। যাক্, সে কথা নিম্নয়োজন। কিন্তু ইহারা নিজ নিজ জাতি চিনিয়া লয় কেমন করিয়া ? ইহারা নিশ্চয়ই আপন জাতি চিনে ; নতুবা নিজজাতীয়ে ও পরজাতীয়ে প্রভেদ করিতেই পারিত না। এত ক্ষুদ্রেরও আত্মপরিচয় আছে !

তাহার পর, ইহাদিগের আর এক অদূত ক্ষমতা দেখিতে পাওয়া যায়। ইহারা অত্যন্ত উদর-পরায়ণ ; সর্বদাই আহারাশ্বেষণ করে ; তথাপি শাস্ত্র-বহির্ভূত ঋদ্যে ইহাদিগের মতি নাই। ইহাদিগের স্মৃতিশাস্ত্রে যেক্রপ আহার যে জাতীয়ের পক্ষে বিধিবদ্ধ আছে, ইহারা কদাচ তাহা লঙ্ঘন করে না। যদি মানব-জাতীয় কোনও ছুই বৈজ্ঞানিক গোপনে ইহাদিগকে ঋদ্যের সহিত অখাদ্য মিশ্রিত করিয়া দেয়, উহারা তৎক্ষণাৎ তাহা ধরিয়া ফেলে ; এবং অখাদ্য স্পর্শও করে না ; কেবল নিজের ঋদ্যটি গ্রহণ করে। উহারা যে বৃষ্টিতে না পারিয়া অখাদ্য গ্রহণ করিয়া পরে তাহা ত্যাগ করে, এমন নহে। উহারা প্রথম হইতে বৃষ্টিতেই পারে, সেই হেতু অখাদ্য স্পর্শই করে না। অ্যালবুমেন (Albumen) ও পাণ্ডুর কয়লার চূর্ণ এক সঙ্গে

মিশাইয়া দিলে, কয়লার চূর্ণ পরিভ্যাগ করিয়া অ্যালবুমেনই আহাৰ করে । যা পায় তা খায়,—এ কথা মানব-শিশুর প্রতি প্রযোজ্য হইলেও, উহাদিগের প্রতি প্রযোজ্য নহে । উহারা স্ব স্ব আহাৰ বাছিয়া লইতে পারে । (১) এ শক্তি কি ?

পূৰ্বে দেখিয়াছি, ইহাদিগের আত্মপরিচয় আছে । এখন দেখিতেছি, ইহাদিগের বস্তুজ্ঞানও আছে । কিন্তু ইহাদিগের রণ-নীতির কথা মনে করিলে একবারে বিস্মিত হইতে হয় । ইহারা এত ক্ষুদ্র যে, গোপনে অপর জীবদেহে প্রবেশ করিবার সুবিধা এমন কাহারও নাই । চিরাতীত কাল হইতেই ইহারা এই ব্যবসায় করিয়া আসিতেছে ; ইহারা গোপনে জীবদেহে প্রবেশ করে, তখন বুঝাই যায় না । তাঁর পর, ক্রমে ক্রমে আশ্রয়-দাতার প্রাণ সংশয়াপন্ন করিয়া তুলে । মানবজাতির মধ্যে ইহাদিগের উপমেয় আছে কি না, তাহা বলা বিপজ্জনক ; এখন ত বলিবই না । কিন্তু ইহারা একবার জীবদেহে প্রবেশ করিতে পারিলে আর নিস্তার নাই । তবে ভাল মন্দ সকলের মধ্যেই আছে । কেহ নিরীহ আশ্রয়দাতার কোনও অপকার করে না ; অথবা অপরের আশ্রয় গ্রহণই করে না । কিন্তু অনেকেই অপর জীবদেহে নানাবিধ পীড়ার উৎপাদন করে । ইহাদিগকে মারাত্মক বলা যায় । ম্যালেরিয়া জ্বর, যাহাতে বাঙ্গালী জাতিকে প্রায় নিৰ্ম্মূল করিতে বসিয়াছে, তাহা এই ক্ষুদ্র জীবেরই কৰ্ম্ম । নিউমোনিয়া, যক্ষ্মা, স্বক্খক্ কাশি (whooping cough) হাম, বসন্ত, উপদংশ, মেহ, প্রেগ, ডিপ্‌থিরিয়া, কুষ্ঠ, ধমুট্‌কার ইত্যাদি নানাবিধ পীড়া, এই সকল ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র জীবেরই কৰ্ম্ম । ইহারা দেহমধ্যে প্রবেশ করিবার পর, ক্রমে আপন ধ্বংসক্রিয়া বিকাশ করে । কিন্তু দেহরক্ষক রক্তকীটগণ (Phagocytes) সহজে তাহা করিতে দেয় না । উহারাও ক্ষুদ্র, এবং উহারাও কীট । কীট হইল ত কি ? সহজে আপন আবাসভূমি আগন্তুককে বিধ্বস্ত করিতে দিবে, এত দূর কাপুরুষতা কীটেরও নাই । রক্তকীটগণ প্রাণান্ত সংগ্রাম করে । যদি পরাস্ত হয়, আগন্তুকগণ দেহকে যমালয়ে প্রেরণ করে । আর যদি প্রবিষ্ট ক্ষুদ্র কীটগণই পরাস্ত হয়, তবে দেহ রোগমুক্ত হয় । এ কথা চিকিৎসা-শাস্ত্রের । ইহাতে আমাদিগের

(১) Microbes are capable of discriminating between bits of albumen and particles of coal. * * * They do not feed blindly upon every substance that chance in their way. They exercise a choice.—Micro-organisms. p. 120.

তাবুশ প্রয়োজন নাই। কিন্তু ক্ষুদ্র কীটগণের রণ-নীতির প্রতি লক্ষ্য করুন। উহার প্রত্যেকেই সেনা ও সেনাপতি। শত্রুহস্তে কাহারও নিধন হইলে, অপরে ভৎসনেই তাহার স্থান অধিকার করে। (১) রক্তকীটগণ যতই অধিক সংখ্যায় ইহাদিগকে আক্রমণ করে, ইহারাও রণস্থলেই বংশবৃদ্ধি করিয়া (২) ততই অধিক সংখ্যায় রক্তকীটগণকে আক্রমণ করে। ক্ষুদ্র কীটগণ রক্তকীটের দেহসংলগ্ন হইয়া এমনই ঝঁকড়াইয়া ধরে যে, একেবারে প্রাণান্ত না হইলে আক্রান্তকে কখনই ছাড়ে না। রক্তকীট ও ক্ষুদ্রকীটের সংগ্রাম অতি ভীষণ। একের জয়ে রোগমুক্তি, অপরের জয়ে মৃত্যু।

এই সকল ক্ষুদ্র কীটের দেহ ও মনের কথা ভাবিলে আশ্চর্য্যাবিত হইতে হয়। ইহাদিগেরও মানসিক শক্তি আছে, মানসিক ক্রিয়া আছে। ইহারা ভাল আহার, মন্দ আহার বাছিয়া লইতে পারে; নিজ জাতি অপর জাতি বুরিতে পারে। নিজ-জাতীয়ের সঙ্গে আনন্দ-উৎসব, ক্রীড়া-কৌতুক করে; (৩) অপর-জাতীয়ের সহিত মেশামেশি করেই না। ইহারা আহাৰ্য্যবেষণের নিমিত্ত অপর জীব-দেহে প্রবিষ্ট হইয়া রক্তকীটগণের সহিত ভুয়ুল সংগ্রামে লিপ্ত হয়, এবং তাহাতে বেরূপ বিক্রম, দৃঢ়তা ও প্রাণান্ত-পণ প্রদর্শন করে, তাহা লর্ড কিচেনারেরও অনুকরণীয়। এ সকল গুণের উপর ইহাদিগের একতা বিশেষরূপে উল্লেখযোগ্য। এই সমস্ত গুণ কি? ইহা কি আধ্যাত্মিক গুণ নহে? আমি বলি ইহা তাহাই। ৪) অন্ততঃ, ইহা যে ঐরূপ গুণের পূর্বাভাস, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবেন না। যদি করেন, তবে অদ্যকার মত তাঁহাকে আমি আর কিছুই বলিব না।

শ্রীশশধর রায়।

(১) ক্ষুদ্র-জীব একটি হইতে অপরায়িত্রে, ৮০,০০,০০০ লক্ষ উৎপন্ন হয়। কেহ বা তাহারও অধিক।

(২) আমি অণুবীক্ষণের মধ্যে জন-বিশুদ্ধে করেকটি ক্ষুদ্র কীট দেখিয়াছি। তাহার পশ্চাৎ নোড়াধোড়ি ও ভাড়াহড়া করিতেছিল; আর খোড়-খোড় খেলার মত ঘুরিয়া ঘুরিয়া চক্ক দিতেছিল।

(৩) They (microbes) exercise a choice and as Dr. G. J. Romanos F. & S. has observed, the power of choice may be regarded as the criterion of Psychic faculties.—Ibid p.120.

(৪) অজ্ঞাত প্রতিক্রিয়া (Reflexation) হইলেও ইহাই আধ্যাত্মিক ভাবের পূর্ববর্তী অবস্থা।

রঞ্জা ও হীরা ।

—:—

পঞ্চদশ শতাব্দীতে সাধু-সন্ন্যাসীর সংখ্যা নিতান্ত অল্প নহে। সেখানে প্রাচীন-যুগের সুপ্রসিদ্ধ বোগী গোরক্ষনাথের অনেক ভক্ত বাস করেন। “বোগী টিলা” নামক পাহাড়ের উপর গোরক্ষনাথ দেবের একটি মঠ আছে। এই মঠে এক জন যোহান্ত ও অনেক সাধু-সন্ন্যাসী বাস করেন। পঞ্জাবের আদম-সুয়ারি রিপোর্ট পাঠে জানিতে পারা যায়, বোগীটিলার এই যোহান্তের অনেক শিষ্য আফগানরাষ্ট্রে বাস করেন। তাঁহারা সকলেই হিন্দু। বোগীটিলার বোগীদিগকে মুসলমানেরা পর্য্যন্ত বধেই শ্রদ্ধা ও সম্মান করিয়া থাকেন।

যে সকল পর্য্যটক বোগীটিলার পাহাড়ে ভ্রমণ করিতে যান, তাঁহারা এক্ষণে কৃষ্ণবর্ণ প্রস্তরের উপর কতকগুলি কড়ি ও গুড় প্রভৃতি সিল্পীর উপকরণ দেখিতে পান। স্থানীয় ভক্তেরা রঞ্জা নামক এক জন পরলোকগত সাধুর আশ্রয় প্রীত্যর্থ সময়ে সময়ে এই স্থানে সিল্পী দিয়া যান। প্রেমিক সাধু রঞ্জার কাহিনী অতীব হৃদয়-স্পর্শী ও সঙ্গত; কাব্যে তাহা স্থান পাইবার যোগ্য। কিন্তু বঙ্গসাহিত্যে এ পর্য্যন্ত এই অপূর্ণ কাহিনীর কোনও আলোচনা দেখিতে পাই নাই।

প্রেমিক সাধু রঞ্জা যৌবনকালে একদিন শুনিতে পান, হীরানায়ী একটি পল্লী-যুবতী রূপে ও গুণে অভুলনীয়। পল্লী-অঞ্চলের কবি ও গায়কগণের মুখে হীরার রূপ-গুণ-সম্বন্ধীয় নানাবিধ গান শুনিয়া রঞ্জা তাহার প্রেমে আকৃষ্ট হইলেন, এবং হীরার পিতৃগৃহে ছদ্মবেশে রাখালী চাকরী গ্রহণ করিলেন। রঞ্জা তখন নবীন যুবক। তিনি বড় সুপুরুষ ছিলেন; হীরা তাঁহার রূপ-গুণে আকৃষ্ট হইয়া তাঁহার প্রণয়ে মুগ্ধ হইল।

অল্পদিন পরে হীরার ভ্রাতৃবধু বুদ্ধিতে পারিল, হীরা তাহাদের বাড়ীর রাখালের প্রেমে আত্ম-সমর্পণ করিয়াছে। গুপ্তপ্রেম অনেক সময়ই গোপনে থাকে না। হীরার ভ্রাতৃবধুর সন্মুখে ক্রমে প্রতীতিতে পরিণত হইল। সে তাহার খণ্ডরূপে সকল কথা বলিয়া রঞ্জাকে পক্ষপাত ও গৃহ হইতে বিভাঙিত করিল। তখন পর্য্যন্ত হীরার বিবাহ হয় নাই; কলঙ্কগোপনের জন্য হীরার পিতা আর একটি যুবকের সহিত তাহার বিবাহ দিলেন।

অবমানিত রজা মনের চুঃখে সংসার ত্যাগ করিয়া যোগী হইলেন । কিন্তু হীরার আশা ত্যাগ করিতে পারিলেন না । হীরার নিকট বিদায়-গ্রহণের সময় তাহাকে বলিয়া চলিলেন, “তোমার বিরহে আমি প্রাণ ধারণ করিতে পারিব না ; আবার তোমার সহিত আমার মিলন হইবে ।”

যোগিবেশধারী রজা নানা দেশ পর্য্যটন করিয়া অবশেষে যোগীটিলায় উপস্থিত হইলেন, এবং আমরা ইতিপূর্বে যে কৃষ্ণবর্ণ প্রস্তরখণ্ডের উল্লেখ করিয়াছি, তাহার উপর বসিয়া মধুর-স্বরে বাণী বাজাইতে লাগিলেন । বাণী কাদিয়া কাদিয়া তাহার নিদারুণ বিরহ-বেদনা পরিবাক্ত করিতেছিল ; তাহাতে কত বিষাদ, কত ব্যাকুলতা, কত দীর্ঘশ্বাস, তাহা যে সেই বাণীর ধ্বনি শুনিব, সেই বুঝিতে পারিল ।

এই বাণীর ধ্বনি যোগীটিলার মোহান্ত সুবিখ্যাত গোরক্ষনাথ দেবের কর্ণে প্রবেশ করিল । তিনি মঠের বাহিরে আসিয়া গম্ভীরস্বরে বলিলেন,— “কে তুমি এখানে বসিয়া বাণী বাজাইতেছ ? তোমার বাণীর স্বরে অসুখমান হইতেছে, তুমি কোনও সংসার-বিরাগী যোগী ; যদি তুমি সত্যি যোগী হও, তাহা হইলে তুমি অনায়াসে আমার মঠে প্রবেশ করিতে পার ; আর যদি তুমি যোগী না হও, তাহা হইলে কোন্ সাহসে আমার মঠের নিকটে আসিয়া বাণী বাজাইতেছ ?”

রজা গোরক্ষনাথ দেবের কথা শুনিয়া বাণী ফেলিয়া দিয়া যুক্তপাণি হইয়া ভক্তিতরে তাহাকে প্রণিপাত করিলেন ; তাহার পর মাথা তুলিয়া যোগিবরকে বলিলেন, “প্রভু, আমি এখনও যোগাশ্রম অবলম্বন করি নাই ; কিন্তু সংসারে আর আমার স্পৃহা নাই । যদি আপনি আমাকে কৃপা করেন, তাহা হইলে আপনার আশ্রয়প্রার্থে থাকিয়া যোগ-সাধনায় কাণবাপন করি ।”

যোগী গোরক্ষনাথ রজার মনোহর রূপ, সুমিষ্ট কণ্ঠস্বর ও ভক্তিপূর্ণ ভাব দেখিয়া মুগ্ধ হইলেন, এবং তাহার স্বরূপে তৎপ্রতি বাৎসল্য-রসের সঞ্চার হইল । তিনি রজাকে মঠে গ্রহণ করিয়া কিছুকাল শিষ্যের কর্তব্য শিক্ষা দান করিলেন । যোগী গোরক্ষনাথ, “কাণ্-ফট” যোগি-সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতা । তিনি রজার কাণ হুঁড়াইয়া তাহাকে যথারীতি স্বীয় সম্প্রদায়ে দীক্ষিত করিলেন ।

গোরক্ষনাথ দেখিলেন, তাহার প্রিয়শিষ্য রজা সর্বদাই অত্যন্ত ও বিবর । একদিন তিনি গোপনে রজাকে তাহার বিবাহের কারণ জিজ্ঞাসা

করিলেন। রজা অনেক ইতস্ততঃ করিয়া অবশেষে তাঁহার গুপ্তপ্রেমের কাহিনী সবিত্তার গুরু কর্ণগোচর করিলেন, এবং বলিলেন, “গুরুদেব আপনি আমাকে এই আশীর্বাদ করুন, যেন আমি প্রিয়তমা হীরার সহিত মিলিত হইতে পারি, নতুবা আমি এই দুঃসহ বিরহভার বহন করিতে পারিব না।” রজা গুরুর পদধর জড়াইয়া ধরিলেন। গোরক্ষনাথ বলিলেন, “তোরা মনোবাহা পূর্ণ হইবে।”

রজা গুরুর আশীর্বাদ শিরোধার্য্য করিয়া হঠাৎ মঠ হইতে বহির্গত হইলেন, এবং কিছু দূরে নদীতীরে আসিয়া ধূনির আশ্রয় আশ্রয় করিলেন। এই নদীর অপর তীরে হীরার পিতালয়। রজা সেই স্থানে একটি কুটির নির্মাণ করিয়া যোগ-সাধনার প্রবৃত্ত হইলেন। কয়েক দিনের মধ্যেই চতুর্দিকে সংবাদ প্রচারিত হইল যে, নদীতীরে এক জন সাধু আসিয়া তপস্তা করিতেছেন; তাঁহার যেমন অপরূপ রূপ, তেমনই অলৌকিক যোগ-শক্তি। এই ধর্ম্মপ্রাণ দেশে কোথাও সাধু-সন্ন্যাসীর আবির্ভাব হইলে, তাঁহাকে দেখিবার জন্য, তাঁহাকে মনের ছুঃখ-বেদনা জানাইবার নিমিত্ত, তাঁহার নিকট নিত্য বহু লোকের সমাগম হইয়া থাকে; যোগি-সন্ন্যাসীর নিকট এ দেশের শুদ্ধান্ত-বাসিনী পুরনারী-বর্গেরও বিন্দুমাত্র সঙ্কোচ বা কুষ্ঠা নাই। রজার অলৌকিক শক্তির কথা শুনিয়া বহু পত্নী হইতে পুরনারীগণ সেই নবীন সন্ন্যাসীকে সন্দর্শন করিবার নিমিত্ত প্রতিদিন তাঁহার আশ্রমে সমাগত হইতে লাগিলেন।

ক্রমে হীরার কর্ণও এই সংবাদ প্রবেশ করিল। তাহার সন্দেহ হইল, হয় ত এই যোগীই তাহার প্রিয়তম রজা। একদিন সে তাহার ত্রাতৃবধূর অনুমতি লইয়া যোগি-সন্দর্শনে যাত্রা করিল। সে নদী পার হইয়া রজার আশ্রমে আসিয়া জটাভূট-ধারী বিভূতি-বিভূষিত রজাকে দেখিবামাত্র চিনিতে পারিল। রজার সহিত গোপনে তাহার পরামর্শ হইয়া গেল যে, রজা প্রত্যহ রাজ্যে নদী পার হইয়া তাহার গৃহে যাইবেন।

তাহার পর হইতে রজা প্রতিরাত্রে তাঁহার প্রিয়তমার সহিত গোপনে সাক্ষাৎ করিতে লাগিলেন; সুদীর্ঘ বিরহের পর পুনর্বার উভয়ের মিলন হইল; উভয়ের সমর পরমানন্দে অভিবাহিত হইতে লাগিল। রজা প্রত্যহই প্রিয়তমার নিকট বাইবার সময় একটি পাত্রে মাছের কোল লইয়া গিয়া তাঁহাকে উপহার দিতেন; এই মাছ তিনি নদী হইতে স্বয়ং ধরিতেন।

একদিন বর্ষার রাজে নদীতে এবল বজা উপস্থিত হওয়ার রজা বিস্তর চেষ্টা করিয়াও বাছ পাইলেন না ; প্রিয়তমার নিকট শূন্যহস্তে বাইতে তাঁহার প্রতীতি হইল না ; তিনি উপায়ান্তর না দেখিয়া নিজের উরু হইতে কিয়দংশ মাংস কাটিয়া লইয়া তাহাই রন্ধন করিলেন, এবং পাত্ৰপূর্ণ মাংস লইয়া প্রিয়তমা-সম্ভাষণে বাজা করিলেন ।

রাজে আহ্বানের সময় হীরা সেই মাংস মুখে দিয়া রজাকে জিজ্ঞাসা করিল,—“এ किसের মাংস ? ইহা ত মাছ নয়, শশকমাংস বা মেঘমাংসও নয় ; তুমি আমার জন্য এ किसের মাংস আনিয়াছ ? আমি এ মাংস খাইতে পারিতেছি না ।”

রজা কোনও কথা না বলিয়া মুহূর্ত্তান্তে তাঁহার উরুদেশের কত হীরাকে প্রদর্শন করিলেন । হীরা সেই কত দেখিয়া সকলই বৃত্তিতে পারিল । তাহার বিশ্বাসের সীমা রহিল না ; তাহার প্রতি রজার প্রেমের প্রগাঢ়তা দেখিয়া তাহার হৃদয় উদ্বেলিত হইয়া উঠিল । সে রজার কঠালিঙ্গন করিয়া বলিল, “প্রিয়তম তুমি আমাকে কত ভালবাস, তাহার পরিচয় পাইলাম ; কিন্তু আমি যে তোমাকে কত ভালবাসি, সে পরিচয় তুমি আজও পাও নাই ; এখন হইতে পাঠবে । আর তোমাকে কষ্ট করিয়া অন্ধকার রাজে নদী পার হইয়া আসিতে হইবে না । ভবিষ্যতে এই সুবিশীর্ণ নদী আমাদের বিচ্ছেদ ঘটাইতে সমর্থ হইবে না ; কাল হইতে প্রতিরাজে আমি একটি বড় বড়ার উপর তর দিয়া নদী পার হইয়া সেখানে তোমার সহিত মিলিত হইব ।”

তাহার পর হীরা প্রতিরাজে একটি সুবহৎ বড়া লইয়া গোপনে গৃহত্যাগ করিত, এবং সেই বড়া জলেঃতাসাইয়া তাহার উপর তর দিয়া সস্তরলপূর্ব্বক নদীর অপর পারে উঠিত । অন্ধকার রাজি, কোনও দিকে জন মানবের সাড়া শব্দ নাই, আকাশ নিবিড় মেঘে সমাচ্ছন্ন, মূল-ধারে ঝারিবর্ষণ হইতেছে, এক হাত দূরের বস্তু দেখা যায় না ; বর্ষার নদী উত্তর কূল প্রাণিত করিয়া মহাবেগে প্রবাহিত হইতেছে,—হীরার সে দিকে লক্ষ্য থাকিত না ; জল হউক, ঝড় হউক, নৃটি রসাতলে বাউক, হীরা প্রতিরাজে নির্দিষ্ট সময়ে বড়াটি কঁকে লইয়া নদীবক্ষে কক্ষপ্রদান করিত, এবং রজার পর্ণ-কুঞ্জের আলোক দেখিয়া নিবিড় অন্ধকারের মধ্যেও বধ্যাহানে উপস্থিত হইত ।

এইরূপে কিছুদিন অতিবাহিত হইল। শুণ্ডপ্রেমের কথা গোপন থাকিবার নহে। হীরার ভ্রাতৃবধু তাহার গতিবিধির প্রতি লক্ষ্য রাখিত; এবং কয়েক দিবসের মধ্যেই বুঝিতে পারিল, হীরা তাহার শুণ্ড প্রণয়ীর নিকট বাইবার জন্য বড়ার ভর দিয়া নিশীথ রাজে নদী পার হয়। হীরার ভ্রাতৃবধু তাহার এই হৃৎকর্ষের প্রতিফল-দানের জন্য অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া নানা উপায় চিন্তা করিতে লাগিল। অবশেষে একদিন সন্ধ্যার পর, হীরার বড়াটি ঘেঁষানে থাকিত, সেই স্থানে সেই বড়ার অনুরূপ একটি মৃৎকলস রাখিয়া বড়াটি স্থানান্তরিত করিল। এই কলসটি কাঁচা মাটিতে নির্মিত, পোড়ান নহে।

হীরা অচ্যুত দিনের ভায় নির্দিষ্ট সময়ে সেই মৃৎকলসটি লইয়া গৃহ হইতে বহির্গত হইল। সেই কলসটি যে পিত্তল-নির্মিত কলস নহে, অন্ধকারে তাহা সে বুঝিতে পারিল না; প্রণয়ীর সহিত মিলনের আকাঙ্ক্ষায় সে এরূপ ব্যাকুল হইয়াছিল যে, তাহার বাহ্যজ্ঞান বিমূণ্ড হইয়াছিল; নতুবা কাঁচা মাটির কলসীকে পিত্তলের কলসী বলিয়া তাহার ভ্রম হইবে কেন? বোধ হয়, অবৈধ প্রেমের আকর্ষণ মানব-হৃদয়ে চিরকালই এইরূপ প্রবল; এই জন্যই বিষমঙ্গল ঠাকুরের সর্পে রজ্জু ভ্রম হইয়াছিল, নদীবক্ষে প্রবাহিত বিগলিতপ্রায় মৃতদেহ কাষ্ঠখণ্ড বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছিল।

হীরা সেই মৃৎকলসে ভর দিয়া নদী পার হইবার চেষ্টা করিতে লাগিল; জল-সংস্পর্শে অল্পক্ষণের মধ্যেই কলসের মৃত্তিকা গলিয়া গেল, এবং অর্ধ পথ অতিক্রম করিবার পূর্বেই কলস জলমগ্ন হইল! হীরা বিপদ বুঝিয়া অর্ধ-মগ্ন অবস্থার কাতরভাবে নদীগর্ভ হইতে তাহার প্রিয়তমের নাম ধরিয়া ডাকিতে লাগিল, বিপদে তাহাকে উদ্ধার করিবার জন্য অনুরোধ করিল। সেই ঘোর অন্ধকারপূর্ণ রজনীতে নিস্তব্ধ নদীবক্ষ হইতে উদ্ভিত আর্তনাদ নদীর অপর তীরে কুটীরবাসী রঞ্জার কর্ণে প্রবেশ করিল। হীরা নদীবক্ষে কোনরূপে বিপন্ন হইয়াছে বুঝিতে পারিয়া রঞ্জা আর স্থির থাকিতে পারিলেন না। তিনি কুটীর ত্যাগ করিয়া ক্রতবেগে নদীতীরে উপস্থিত হইলেন, এবং নদীগর্ভে লক্ষপ্রদান পূর্বক হীরার আর্তনাদ লক্ষ্য করিয়া সম্ভরণ করিতে লাগিলেন। রঞ্জা ডাকিলেন, “হীরা, হীরা তুমি কোথায়?” হীরা ডুবিতেছিল। প্রাণপণে সে একবার জলের উপর ভাসিয়া উঠিল, কাতরকণ্ঠে বলিল, “আমি গভীর জলে ডুবিয়া মরি, আমাকে রক্ষা কর।” রঞ্জা সবেগে সম্ভরণ করিয়া হীরার নিকট আসিতে লাগিলেন, কিন্তু সেই অন্ধকারে হীরাকে আর

দেখিতে পাইলেন না। হীরার দেহ অবশ হইরাছিল, সে গভীর জলে নিমগ্ন হইল। রক্তা আবার ডাকিলেন “হীরা, হীরা!” কিন্তু এবার আর কেহ তাঁহার আহ্বানের উত্তর দিল না। রক্তা উদ্বিগ্ন হইয়া হীরার সন্ধানে ডুব দিলেন, আর উঠিলেন না। এইরূপে হতভাগ্য প্রেমিকযুগলের ইহজীবনের অবসান হইল।

শ্রীধীনেন্দ্রকুমার রায় ।

জটিল চিঠি ।

ধন্য ধন্য হে অজ্ঞের প্রিয় বন্ধুদয় !

পেলেয় বৃষ্টি তোমারি এ পত্র ;

নাথ ঠিকানা লিখেছ বে থামে—কি সুন্দর,

কিন্তু বুঝা যায় না একটি ছত্র ।

বোধ হচ্ছে বিরহে তুমি আমার পত্রখানি,

তাঁহার কারণ,—ভাকে এল হাতে ;

পেরেছি ঠিক আগষ্ট মাসের বিশে, সেটা জানি,

কারণ, পোষ্টের ছাপ রয়েছে তাতে ।

সই করেছ তেজে, বেন কেউটে আসছে তেড়ে,

তরিতে প্রাণ খেড়ে থাকতে চায় না ;

কি বীভৎস হিঁজি বিজি—ফাঁস টেনেছ বেড়ে,

তোমার নামটি না হরে সে যার না !

কাবোঃ চেয়ে নিষ্টি চিঠি—কাবা পড়া যায় বে,

ভাল কাবা বুঝা কঠিন বটে ;

এ চিঠি সে কাবোঃ সেয়া—অঁখর চেনা যায় বে,

হাজার ধর চোখের সন্নিকটে ।

চশমা নিরে, আইগ্লাস দিয়ে, অনুবীক্ষণ এনে,

বুজতে নাহিলে তোমার লেখাটা কি ?

বেথলাব রোদ্রে, জ্যোছনাতে, বিজলী-নাতি টেনে,

এখন কেবল রঞ্জন-দে-টা বাকি !

কি বিচিত্র তোমার পত্র । সজাবেলা এসে,

কাড়াকাড়ি করেন রক্তভি,—

পরস্পরে তর্ক তুলি' বিবাদ করেন শেষে—
 ওমান ভোমার কতই মধুর বুলি ।
 বৈজ্ঞানিক এ পত্র দেখে স্পষ্ট বলেন,—হেন
 সজীব জড়ের স্পন্দন-রেখা আঁকা,
 রাসায়নিক বিস্ফোরকের গন্ধ গেরে বেন,
 কেরং দিলে মুখটি করে বাকা ।
 এতিনিয়ার বলেন দেখে,—“অস্পষ্ট এ প্রাণটি !”
 “প্রেক্ষিপ্শ্বন্ এ”—ভাকার বলেন কেশে ;
 রুদ্ধস্বরে বলেন কবি,—“নারিকার এ গানটি
 চোখের জলে কতক গেছে ভেসে !”
 কটোগ্রাকার বলেন দেখে,—“বেজার ‘কেডেড্’ এ বে,
 আঁকতে গেলে পেণ্টার চাই বে পাকা !”
 উকীল নিয়ে বলেন,—“জবাব দিচ্ছি আমি তেজে !”
 পড়তে গিয়ে লাগল ভাবাচাকা !
 বিদ্যাতৃষণ বলেন,—“এ যে গালি ভাষার ছায়া !”
 জ্যোতিষী কন,—“মঙ্গল গ্রহের ভাবা !”
 চিঠি দেখে যে বর্ণকে বলেন ‘ক’-এর কারা,
 পাণ্টে তাকেই ‘হ’ বে বলেন খাসা !
 এই রকমে বিদ্যা জাতির কচেন সবাই যার বে,
 সরল পথের দিক দিয়ে কেউ জান না ;
 ভোমার অটল চিঠি হ’তে ব্রহ্মি এখন সার বে,—
 হৃদয়খানি খুলতে কেহই চান না ।
 শ্রীরসমর লাহা ।

মাসিক সাহিত্য-সমালোচনা ।

—:~:—

প্রবাসী । আখ্যায়িক । এবারকার ‘প্রবাসী’র প্রথমই ‘কৃতকর্ণের বৃত্ত’ নামক একখানি
 চিত্র,—বীভৎস, রক্ত, ভয়ঙ্কর । কৃতকর্ণের কল্পনাই ঘটে । উক্তটির এমন উপহার সচরাচর
 বিরল, তাহা আশ্রয়ও থাকার কথিব । ‘প্রাচীন ভারতীয় চিত্রকলা-পদ্ধতি’কে বিজ্ঞান

করিতে উচ্চা হত,—‘আর কত ঘুরে নিরে বাবে মোরে যে সুন্দরী?’ শ্রীমুখ ললিতসুন্দরী
 সন্ধ্যাপাখ্যার ‘ইরাজী ভাষা ও সাহিত্য’ নামক বইটি হৃদয়, সরল ; তাঁর লেখের
 ভূণ। ‘সংস্কৃত ও সমালোচনে’ বৈচিত্র্য আছে, কিন্তু ভাষার উচ্চায় যথোচ্চাচারের এতট
 তাত্ত্ব। স্বরলিপিগণ নামে ‘শ্রীমদ্রত্নমাধ ঠাকুর’ ইতি ‘লেবেল’ না দেখিলে রচনাটিকে কোনও
 অনুকারীর রচিত ‘হৃদয়’ বা হেরালি বলিয়াই মনে হইত। শ্রীবোসেনচন্দ্র রায়ের ‘বাংলা
 সংখ্যাব্যাক্ত শব্দ’ একে শব্দ-তত্ত্ব, তাহার উপর বস্তু-প্যাটেট বানান। সোনার সোহাগা।—
 ‘অনুব্যাক্তিসম্বন্ধে বাংলায় হেরালিবার্ণঃ’। বোসেন বাবু নাম শুনিয়া পড়িবার লোভ হয়,
 কিন্তু তৎক্ষণে বোর-বটায় সঙ্গে সন্ধ্যোভাবিত বানানের সংযোগ—‘পবনাস্রিসমাস’ দেখিয়া সাধারণ
 পাঠক পন্দালাগী হইবেন।—একপদ প্রথম পরিবর্ত-পক্ষে নোকা পায়,—পাঁচ মূলের সাজিতে
 কঠোর শব্দতত্ত্ব, নাগিতা, চিরেতা, শেঁকো প্রভৃতি খাপ্ খায় না। ‘এক’ ‘বহু’ হইরাছিলেন
 বটে। প্রবাসীও কি সেই আদর্শে কখনও ‘কুবিগেজেট’, কখনও সংবাদপত্র, কখনও ‘প্রবন্ধ-
 ললিতা’র রূপ ধারণ করেন? শ্রীমদ্রত্নমাধ চৌধুরীর ‘বর্ণন—হিন্দু ও গ্রীক’ উল্লেখযোগ্য।
 শ্রীমদ্রত্নমাধ যৌব প্রবাসীর আসরে ‘অবিদ্যা’র বিস্তারিত করিতেছেন। শ্রীবিবেকর উট্টাচাঁদ
 ‘সৌন্দর্য্যের মাতা’র পরিচয় দিরাছেন। সে পরিচয়ে বাজালী পৌরবাচিত হইবেন। শ্রীমদ্রত্ন-
 বাসিনী বিবাসের ‘আসানের অবিবাসিগণ’ হৃদয়পাঠ্য। বারানসী-প্রবাসী ললিতা-বাহন সুখোপাখ্যায়
 চাক সন্ধ্যাপাখ্যার নামক হৃদয়-সহজদের আদর্শে আপনার নামের পূর্ববর্তিনী ‘শ্রী’কে
 সপিকর্ণিকার বিসর্জন দিরাছেন। বস্তুবাদ! ‘মহাভারো যেন পতঃ স পতঃ’; ইশা-অনুসরণ ছিল,
 চাক-অনুসরণ হইল।—সে বাহা হটুক, শ্রী-চীন ললিত বাবুর ‘বৃদ্ধ সমসাময়িক কোশল
 ও মঙ্গল রাস্তা’ উল্লেখযোগ্য ঐতিহাসিক নিবন্ধ। কিন্তু লেখকের ভাষার সংস্কৃতের অভ্যস্ত
 প্রাচুর্য—লায় তারালকরের কাছবরী। আর একটু হাঁকিতা না লইলে এ ভাষা কখনও
 বাজালার পরিণত হইবে না। কিন্তু লেখকের পদবর্ণা প্রশংসনীয়। শ্রীমদ্রত্নমাধ সন্ধ্যাপাখ্যার
 নামক এক জন লেখক ‘কলিকাতার নৈতিক অবস্থা’র যে পরিচয় দিরাছেন, তাহাতে অনেক
 পণ্ডিত, পলায়িতা, হতভাগিনী প্রকৃতির কাহিনী দেখিলাম। সুখীর যে গীরতিতে কলিকাতার
 এই কেছা সংগ্রহ করিয়া ‘প্রবাসী’ নামক মূটের মাধ্যমে দিরা রামপথে বাহির হইরাছেন, তাহা
 দেখিয়া কোন ‘বীর তিরা নাহি চাকে যে পশ্চিমে সন্ধ্যোমে?’ কিন্তু বিজ্ঞানসিদ্ধি করি,—এ কেছাগুলি
 ভ্রমসমাজচারী বাসিকে ছাপিয়া লাভ কি? আর ঘটনাগুলি কি সম্পূর্ণ সত্য? সে সবকে আমাদের
 সম্বন্ধ আছে। ২মঃ পাপের চিত্রে সুবীরচন্দ্র ‘বাগি যুদ্ধীর কাহিনী’ লিপিবদ্ধ করিরাছেন। ৩মঃ
 পাপের আসেখো সুবীরচন্দ্র লিখিরাছেন,—‘একদিন কলিকাতার কোন আফিসের এক কর্মচারী
 আফিসেই নিজ পরিবারের কোন সংযোগ পাইয়া কোস প্রসিদ্ধ ভীর্ণহানে চলিয়া যান। সেখানে
 আপন স্ত্রীকে কোন অজ্ঞাত যুগের সহিত অসংবতভাবে মিলিতে দেখিয়া তাহার অকল হইতে
 সিন্দুক বায়ের চাবির গোষ্ঠী খুলিয়া এবং ৫ বৎসরের শিশু পুত্রকে হিনাইয়া লইয়া স্ত্রী পরিভাগ
 করিয়া পুকে চলিয়া যান। বাসি-স্ত্রীর সম্বন্ধ সেইখানেই সোপ পায়। স্ত্রী এখন একান্তে পশিকারুতি
 অবলম্বন করিরাছে। ভীর্ণহান সকলের বাসাবাড়ীতে এইরূপ অসংবতভাবে মিলিবার যথেষ্ট
 সংযোগ থাকার সুখিত লোকেরা এই সকল হইলে যে বাসনা প্রসিদ্ধ করে, তাহা সহজেই বুঝা

যার' লেখকের মতে এই কর্তৃগারী কিন্তু সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। বোধ করি, 'ভাষার গোড়া' ও 'শিশুপুত্র'কে লইয়া এই 'আফিসের কর্তৃগারী' সুবীরচন্দ্রের সমাজেই প্রবেশ করিয়াছিলেন। বিনাইয়া কলিয়ার এই নকল কেছা পত্র করিলে 'প্রবাসী'র গ্রাহক বাঁড়বে, সে বিষয়েও আশাব্যবের সংশয় নাই। কিন্তু ইহা কি ভ্রমসমাজের যোগা? ইহাও যে 'কলিকাতার নৈতিক অবস্থা'র ও রাজধানীর অগ্র ভীষের নৈতিক দুর্দশার পরিচয় দিতেছে, সম্প্রদায় ও সুবীরচন্দ্র তাহা ভুলিয়া গিয়াছেন। উল্লস কামের বাণীপানে সুবীরচন্দ্র 'ভাবে' কুণের, কিন্তু ভাষায় একটু দীন। সুবীরচন্দ্র লিখিয়াছেন,—'অবস্থা ত' বর্ণনা করলাম; এখন ইহা নিরাকরণের উপায় কি?' আপাততঃ 'নিরাকরণের' উপায় 'প্রবাসী'র কাছে দ্বিতি। তার পর, সুবীরচন্দ্র অভিধান লুপিয়া 'নিরাকরণের' 'নিরাকরণ' করিতে থাকুন। সুবীরচন্দ্র অনেক সংস্কৃত বচন ভুলিয়াছেন; কিন্তু লিখিয়াছেন,—'কামনাও উপভোগের'। স্বরূপ পরে থাকিলে 'দু' হানে অনুবাদ হয় না,—ইঙ্গ-বাণীর বরপুত্র রামানন্দ বাবুর ষাতিরেও নয়,—দুর্ভাগ্যক্রমে তাহা সুবীরচন্দ্র হয় ভুলিয়া গিয়াছেন, নয় কখনও জানিবার অবকাশ পান নাই। তিনি লেখেন 'ভক্তহরি'; 'ভক্তহরি' তাহার পক্ষ হইয়া না! তবে তাহার পক্ষসমর্থনেও বলা যায়, কলিকাতার নৈতিক অবস্থার সমাজে কিরিবার সময় ব্যাকরণ ও অভিধান বঞ্চে করিয়া যোরা যায় না! জিমিলিাল গঙ্গোপাধ্যায়ের 'প্রভাপ্রবন', নামক জাপানী গল্পটি মনোরম। সৌভাগ্যক্রমে শিকানবীন অনুবাদক পত্রের ভাষা যোড়াসাঁকোর ছাঁচে ঢালিতে ভুলিয়া গিয়াছেন। জিসতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের 'হক্‌ম্যান ও ইংলণ্ডে রসায়নশিক্ষা' উল্লেখযোগ্য। এক রূপি কবিতার মধ্যে জিসতীশচন্দ্র নব কর্তৃক অনুদিত জালালউদ্দীন রুমির কবিতার অনুবাদই উল্লেখযোগ্য। শ্রীধরবর গোখারীর সম্বলিত 'গদ্যবাহী কুচ' উপভোগ্য। লেখকের ভাষার আদ-আদ অস্পষ্টতা, দেখিতেছি, অল্যায়ের মলিনতার ভায় চিরন্তারী। 'হস্তীর কর্ণের দুই দিকে নর্ষ্য বৃৎ মুগোল মুক্তাঙ্ক ও তাহার গলদেশে বর্ণবটী বিলম্বিত থাকিত।' তাহার—'কায়? মুক্তাঙ্কের গলায় অস্ত্র বর্ণবটী জ্বলিতে পারে না। কেন না, মুক্তার, বা তাহার মুক্তার গলা এ পর্যন্ত মরলোকের পোচের হয় নাই! অনর্থক 'তাহার' ব্যবহার করিয়া গোখারী মহাশয় মুক্তাঙ্কের গলায় বটী ও ভাষার গলায় জগদ্বল পাখর ফুলাইয়া দিয়াছেন! 'ঈ:' বাক্য করিয়া বিনি 'সহানুভবের স্রষ্ট্রমুখনে' 'সাহিত্য'-সম্প্রদায়কে গালি দিয়াছেন, তাহার স্পর্ধা ও অহংকার বাস্তবিকই উপভোগ্য। তাহার মতে, 'শিব-ভাও'র ভিন্ন সম্বন্ধে আমরা 'সাহিত্যে' বাহা লিখিয়াছি, তাহা 'সমালোচনা' নয়, সমালোচনাও নয়, কিন্তু কুংসা অজনা।' তাহা হুজুবেশীর মতে সমালোচনা না হইতে পারে, সমালোচনাও না হয় 'প্রবাসী' ও তস্যা মুকলীদিগের একচেটে; কিন্তু 'কুংসা' কাহাকে বলে, তাহা এই আত্মগোপনকারীর জানা আছে কি? বাহ্যিকের আত্মপ্রকাশ করিবার সাহস নাই, মুখের পাঁচটা ভাড়াটিয়া গুপ্ত-বাতকের মত বাহ্যিক পদ্ম হইতে আক্রমণ করে, তাহার কুপার পাত্র নয়, ঘুণার পাত্র। এই হুজুবেশী কাপুরুষ লিখিয়াছেন,—'সমালোচক * * * ইতার ভাষার গালি দিয়াছেন।' প্রথমে বলিলেম, 'সমালোচনা নয়, সমালোচনাও নয়।' আবার বলিতেছেন,—'সমালোচক'। উত্তর উক্তিভে চমৎকার সামঞ্জস্য! তাহার পর বক্তব্য এই যে, 'ইতার ভাষা' সম্বন্ধে হুজুবেশী এমনতর 'ভাষা' সাজিলেন কেন? সে ভাষার তিনি যে সিদ্ধান্ত, তাহা কি ভুলিয়া গিয়াছেন? শুধু ভাষা নয়, ভাষাও যে রূপ! তিনি নিজেও কুমারতুলী অকলের কুতকার-সম্প্রদায়ের প্রসাধেই প্রতিবাদের ভাষা নকর করিয়াছেন, তাহাও ত এই প্রতিবাদেই মুদ্রকাল! অথচ 'ইতার ভাষা' সম্বন্ধে তাহার এমন 'অধ্যাত্মোপ'—বক্তব্যে অবস্তার আরোপ—'রক্তমুখে সর্প-ত্রয়' বটক কেন? কতু-রী-বুধ যেমন কুসমাজের গড়ে উন্নত হইয়া চারি দিকে ছুটিতে থাকে, আপনায় ষাতিরুচুই যে সেই গড়ের কারণ বিদ্যমান, তাহা বুঝিতে পারে না, দেখিতেছি, এই হুজুবেশীর অবস্থাও সেইরূপ।—ভাষাভ-শিল্প ও দেখ-বুর্জি সম্বন্ধে আলোচনা করিবার অধিকার কেবল ঠাকুরবাড়ীর পটুহা, পরিকর ও মুকলীদিগকে ও তাহাদের বাহন 'প্রবাসী'কে কোন কর্তৃগারীরা দলিল দিবিয়া বদশালা কখনো

করো! ভরাহিলেন, তাহা বলিতে পারি না। কিন্তু দেখিতেছি, সে অবিকার ভিন্নতায়ী
 'স্বপ্নে পরিণত হইয়াছে!' লেখকের মতে, আমাদের পক্ষে তাহার আলোচনা 'অবিকারচর্চা'।
 আর নিরীকৃত্যবর্ণনের তাহা 'অবিকার'। কেন না, তাহারাই মাইকেল এন্ড্রিলো,
 রাকেল ও রবিরের অবতার! 'প্রাক্তনকল্পবিদ্যা'র ভার শির-বিধাতা তাহাদের ক্রীতদাসী।
 এ বিষয়ে তাহাদের 'অনিক্ত-পটু'। 'ঐ!' বলেন,—আমরা দেখাধিদের মহাদেবকে
 'হাড়গিলা বলিয়াছি!—শান্ত পাণনু,—প্রতিহতমহনল'। দেখাধিদের মহাদেবকে কোনও
 হিন্দু 'হাড়গিলা' বলিতে পারে না। আমিও বলি নাই। আমি নন্দলালের তুলিকার
 বংশুন্ন জীবনদেবকে উক্ত পক্ষীর সহিত তুলিত করিয়াছিলেন। 'ঐ!' সত্যের সন্তকে
 পূজাযত্ন করিয়া তাহা 'দেবাধিদের মহাদেব' আরোপ করিয়াছেন। কিন্তু 'বিশ্বা কথা
 হেঁচো কল কতকণ রয়'। 'ঐ!' হয় শব্দগাঢ়া, নয় কুছুটবিশ্ব শব্দ—যিনি 'শোভনশাস্ত্রানি
 বিনয়কে, আশ্রয় চ তর্কবান' তর্কক্ষেত্রে আবিস্কৃত হইয়াছিলেন। এই 'এক-রসি'
 প্রতিবাদে তিনি নিজের বিদ্যার যে পরিচয় দিয়াছেন, তাহার বহর দেখিয়া বিস্মিত হইতে
 হয়। 'পূরণ, উপপূরণ, ভাষা, সাহিত্য'—এমন কি, 'রূপমালা, স্তনমালা প্রকৃতি প্রাচীন
 সংস্কৃত ব্রহ্ম ও শিরশাস্ত্র'—সব এই অজাতকুলশীল কুছুটবিশ্ব শব্দীর মস্তকে—যদি থাকে
 —'সরাস্বতীতে!' আমাদের অন্ত বিদ্যা নাই। মহাদেবের সূক্ষ্ম ছিল কি না, আমরা
 পরে তাহার আলোচনা করিব। তাহা সমরসাপেক্ষ। কিন্তু সৌন্দর্য ছিল কি না? থাকিলে
 সে সৌন্দর্য কোথায় গেল!—উপসংহারে 'প্রবাসী'র সম্পাদক 'চিরী' করিয়াছেন,—'হাহারা
 জীবিত নন্দলাল বহু মহাপ্রবাসের এই চিত্রখানির উৎকর্ষ বৃদ্ধিতে চান, তাহার। সেপ্টেম্বর মাসের
 মর্দারি রিভিউর ভগিনী নিবেদিতা ও ভাষার কুমারখানীর তৎসম্বন্ধে সমস্ত পাঠ
 করুন। কিন্তু বহি কেহ তাহাদের ইংরাজী বৃদ্ধিতে না পারেন, তাহা হইলে তাহাকে
 বাধ্য হইয়া original হট্টেট হইবে।' অর্থাৎ, বাহার 'ভারতীয় চিত্র-কলা-পদ্ধতি'র
 রসগ্রহণে অক্ষম, তাহার ইংরাজী জানে না। আর বাহার ভগিনী নিবেদিতা ও কুমারখানীর
 সমস্তলি নির্বিচারে শিরোধার্য করিতে না পারে, তাহার। বৃথ'। হাতীখানেন বহু এক্সপ
 বিচার 'ভবোর'শোভা পাইতে পারে, কিন্তু এখন পর-প্রবাসের নিকে পা,—'দকার নিকে পা' তাহার
 পক্ষে বাটে না,—'পলিতভবন' জ্ঞান বলিতেছে,—'শেখের সে দিন রস কররে স্তরন!—
 এখনও সেই মনুর-প্রকৃতি কি শোভা পায়? না হয় হ' পাতা ইংরাজীট পড়িয়াছেন,—
 কিন্তু বা পড়েন নাই, তা যে সমস্তের জ্ঞান বিদ্যাল। বিদ্যালক্ষী ভারতী আমাকে
 দয়া করেন না বলিয়া আপনি ইজিতে উপহাস করিয়াছেন। কিন্তু নিজের বর্ণ, নিজের শাস্ত্র,
 নিজের দর্শন, নিজের ভদ্র, নিজের সাহিত্য,—কি পড়িতে পারিয়াছে? সে। ভ্রম
 রাখিয়াই যে স্থান নাই! সত্যঃ আপনার 'বোটা' শিরোধার্য করিলাম। কিন্তু আপনি
 'কেশী' 'বৃদ্ধতার দোলায়ী ও বীড়ন-বানস প্রতিক্রিয়া প্রতিক্রিয়িত করেন, এখনও
 সোনার ভাবে এত মনস্তল। প্রাকৃতাবে ভোর, অথচ বরাধে—সরাস্বতী নয়—মণুপের বাগী
 অপেক্ষাকৃত সূর জ্ঞান করেন! হি!—ইংরাজীতেই গাপা হট্টক, আর হিহুতেই লেবা হট্টক,—
 হী করিয়া কিছু দিলেবন না। একটু ভাষিয়া দেখিবেন,—প্রবাসীর কি না। ভরবান সেই জন্মই
 স্বকের উপর সুওট বসাইয়া দিয়াছেন। চকু দুটি কেবল বুদ্ধিবার জন্ম নয়, দেখিবার জন্ম।
 নিজের সৌন্দর্যে নিখুন। কেবল কুমারখানী, নিবেদিতা প্রকৃতি পরের চকু দিয়া জন্মে,—
 অজ্ঞতঃ আমাদের হিন্দু-জগতে শরির বৃষ্টি দিবেন না। হিন্দুর পরমার 'প্রবাসী' পুই হইতেছে,—
 চিত্রজ্ঞেও ভাষারই দেখ্যাকে বিকৃত করিয়া 'এক ছিল দুই পাবী' নারিকেল না। বীকার
 করিতেছি, আমরা ইংরাজী জানি না,—সৌন্দর্য-বানীতে বৃথ' এক নিবেদিতা ও কুমারখানীর
 ভদ্র বলিয়া জানি না; কিন্তু বাহা জানি, অকুণ্ঠিতভাবে আপনাকে তাহা নিবেদন করিলাম।

যশোর যুদ্ধ ।

[ইতিহাসিক ঐতিহাসিক শ্রুত বিবিজবাব রায় বি. এল., সম্পাদিত “প্রতাপাবিতা” নামক উপাখ্যের গ্রন্থের অন্তর্গত ঘটক-কারিকা অবলম্বনে এই কবিতাটি লিখিত হইয়াছে । ইহা তৃতীয় যুদ্ধ, এবং ত্রিদিবসব্যাপী । আমি যুদ্ধের বর্ণনা অন্তরঙ্গ করিয়াছি, কিন্তু প্রত্যেক যুদ্ধের প্রত্যেক কলাকল যথাযথ রাখিয়াছি । ঐহারা ঐতিহাসিক প্রতাপকে বেশিতে চাহেন, তাঁহারা বিবিগ বাবুর উক্ত গ্রন্থ পাঠ করিবেন । ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে এই যুদ্ধ হইয়াছিল ।—লেখক ।]

১

কি সংবাদ—কি সংবাদ—জিজ্ঞাসিছে পরস্পর,
অতীব ব্যাকুল হৃটি, অতীব কাতর স্বর ।
সারা নিশা—সারা নিশা নৈশতে দিপ্ত-কোলে
আলোক-বলক-আলা উঠেছিল অ’লে অ’লে !
সারা নিশা—সারা নিশা—গভীর কামান-ধ্বনি
আছাড়ি’ কাটিতেছিল গৃহচূড়া পনি’ পনি’ !
প্রভাত না হ’তে হ’তে জিজ্ঞাসিছে পরস্পর,
কি—সংবাদ—কি সংবাদ—অতীব কাতর স্বর ।

২

প্রভাত-মধ্যাহ্ন গেল, ধীরে অপরাহ্ন আসে ;
বাল-যুদ্ধ পথ চাহি’, নারীগণ দ্বার-পাশে ।
দেশেটিনাহি বুঝা কেহ, কে আনিবে সুসংবাদ—
কে আনিবে অরক্ষণ, সত্রাটের আশীর্বাদ !
“খোল দ্বার, হুর্গরকি ! উঠ—উঠ—হুর্গশিরে,
দেখ দেখ, না না, দেখ, কেহ কি আসিছে কিরে ?
তুনিছ কি ভূখ্যনাদ ? দেখিছ কি শুভ্র কেতু ?
দেখিছ অরণ্য-প্রান্তে যবুনার দীর্ঘ সেতু ?”

৩

আসে এক অধারোহী—ছুটে অব উড়া হেন,
ভূমে পদ স্পর্শে কি না, দেহ—দীর্ঘ গ্রীবা হেন !

সর্ব্ব অর্থে বেদপুত্র, নিখাসিছে ধুমরাশি,
ধামিল, কাঁপিল, ভূমে পড়িল তোরণে আসি' ।
চকিতে নামিল যুবা ছিন্নকেছু বাম করে,
“কি সংবাদ”—সর্ব্বকণ্ঠে জিজ্ঞাসে কাতর-স্বরে ।
কি বলিবে—কি বলিবে, কথা না খুঁজিয়া পায়,
কতু মৃত অশ্ব-পানে, কতু ভূমি-পানে চায় ।

৪

কতদেহ, নতদৃষ্টি, যুবক জনতা-মাঝ,
শত দিকে শত কণ্ঠে—“কোথা—কোথা মহারাজ !
কোথা পুত্র—কোথা ভ্রাতা—কোথা বন্ধু—কোথা-পতি !
কোথা পিতা ?” মাতৃকণ্ঠে শিওরা কাতর অতি !
“কেন তারা কিরিছে না ? হয় নি কি রণশেষ ?
বল—বল বিবরিয়া সম্রাটের কি আদেশ !
সৈন্ত চাই ?—অস্ত্র চাই ?—অশ্ব চাই ?—অর্থ চাই ?
শ্রীদ্ধিত ?—না ভীত ভূমি ?—পলারে এসেছ তাই ?”

৫

আসিল নগরপাল, সম্মুখে বরিয়া কর,
যুবকে লইয়া গেল শূন্য দুর্গ-অত্যন্তর ।
বসিল প্রবীণ-বৃদ্ধ—সবে বধ্যাযথ স্থানে ;
কত না উদ্যমে যুবা কহিল কাতর-প্রাণে—
“বন্দী আজ মহারাজ !” চকিত—বিস্মিত ভীত !
“না না—না না, সত্য কহ. চাহ যদি নিজ-হিত ।”
ধীরে ধীরে, ক্রমে উচ্চে—ক্রমে বেড়ি' চারিধার,
সমস্ত নগরময় কি ভীষণ হাহাকার !

৬

“কুমার উদয়াদিত্য ?” “হত তিনি কাল রণে !”
“সেনাপতি ব্যাধিকান্ত ?” “হত সর্ব্ব সৈন্ত সনে !”
“প্রতাপ, মদন, রঘু ?” “ওঁহারা সকলে হত !
সব আশা—সব গর্ব্ব—মহারাজ-সনে গত !”

“না যুবক ! মিথ্যা কথা ! যাত্রাকালে মহারাজ
দেছেন নগর-ভার, আমরা রক্ষিব আজ !—
আমরা রক্ষিব দেশ, যুদ্ধে সাত্রাজ্যে বরি’ !
বৃদ্ধ হই—কুন্ন হই, যুদ্ধারে নাহিক ডরি ।”

৭

“হে দেব কেশব ভট্ট ! পিতৃ-পিতামহগণ !
আমার জীবনে ইহা নহে ত প্রথম রণ ।
মৌতলার জয়দীপ্তি—এ জয়-পতাকা ধরি’
আমিঃল’য়ে এসেছিহু মহারাজে অগ্রসরি’ ।
মথিয়া আজিম-সৈন্ত, দলি’ শঠ ভবেশ্বরে,
এসেছিহু জয়গর্ভে’এ জয়-পতাকা করে ।
ভ্রাতৃহীন, বন্ধুহীন, শিরদেহ, শূন্যপ্রাণ—
আদিয়াছি ; রাখ আজ ছিন্ন-পতাকার মান !”

৮

কহিল কেশব ভট্ট,—“নহি রে পাষণ-হিয়া,
করিনি ভৎসনা তোরে, বল বৎস, বিবরিয়া !”
কহিল নগরপাল,—সপ্তপুত্রঃসন্তান—
“হইয়াছে পরাজয়, হয় নি ত অপমান ?”
কহিলেক দুর্গরক্ষী,—“আমি এই দুর্গস্থানী,
কে বা পুত্র—কে বা পোত্র ! এ দুর্গ রক্ষিব আমি ।”
জননী বালকগণে পাঠাইল বীরবেশে,
দাড়াইল রচি’ ব্যূহ নগর-তোরণে এসে ।

৯

কহে বুবা,—“মানসিংহ—বাক্সালার স্তবেদার,
হিন্দু মায়ে পরিচয়, হিন্দু-বিন্দু নাহি যার—
যবন-শ্রালকপুত্র, যবন-শ্রালক যিনি,
মৌতলার দ্বিলা হানা ল’য়ে সেনা অক্ষৌহিণী ।
ছাবিংগ আমীর সঙ্গে, আয় সঙ্গে কচুরায়,
গৃহভেদী, ছিহাষেবী, বিক্রীত যবন-পায় ।

আত্মস্বামী, মহাপাপী, মাতৃবন্ধ পদে দলি'
চায়—স্বণ্য অধীনতা—সম্পদ সন্তুষ্ট বলি' ।

১০

“প্রথম দিবস যুদ্ধে—মানসিংহ, কচুরায়
অর্ধচন্দ্র বাহ রচি' আক্রমিল মৌতলায় ।
তীর্থ গরুড়-বাহ রচিয়া নয়ন-পলে
দাড়ায়েন মহারাজ—সবাসাচী, রণস্থলে ।
বামে, রুডা, সূর্য্যকান্ত, দক্ষিণে প্রতাপ, সুখ ;
পশ্চাতে উদয়াদিত্য—অভিমত্না হাস্যমুখ !
দক্ষিণে মদন মল্ল, বামে রঘু ভল্ল ধরি' ;
গর্জিলেন মহারাজ,—‘জয় মা যশোরেশ্বরি !’

১১

“বাজিল সমর-বাদ্য, ছুটিল স্তম্ভীক শর,
ছুটিল বন্দুক গুলি, ছুটে গোলা ভয়ঙ্কর !
ধূমাক্ত রণস্থল, ছুটে রুডা দীপ্তরাগ,—
সম্মুখে দক্ষিণে ঘুরি' আক্রমিল পৃষ্ঠভাগ ।
ছুটিল আমীরগণ, ফিরিল বিপক্ষ-গতি ;
পুরোভাগ আক্রমিল সূর্য্যকান্ত কিপ্র অতি !
থড়ো থড়ো, ভল্ল ভল্ল, অশ্ব অশ্ব, গজ গজ,
আকাশ আচ্ছন্ন ধূমে, রক্তময় পৃষ্ঠী-রক্ত ।

১২

“ছুটে মধ্যে ‘রক্তকান্ত’ তত তুলি' হহকারি'—
ধূসর প্রলয়মেঘে বিখলয়ী বহুধারী ।
দক্ষিণে বিক্রমে রঘু, মদন আক্রমে বাহ,
ছুটিছে—কাটিছে গোলা বজ্রনাদে অবিশ্রাম !
ছুটিছে প্রতাপসিংহ পরিরক্ষি' পৃষ্ঠদেশ ;
তথ ‘ক্রমে’ করে সূর্য্য নবসৈন্ত-সমাবেশ ।
উদিকে উদয়াদিত্য যথায় নিবিড় রণ ;
হলিছে বিজয়-লক্ষী—অদৃষ্টের সংঘর্ষণ !

১৩

“সহসা বিপক্ষ-পক্ষে উঠে উচ্চ হাহাকার,—
 ‘হত সেনাপতি গাজি !’ ল’য়ে চন্দ্র-তরবার,
 লুকায়ে কামান-ধূমে ছুটিল পার্শ্বত্যা সেনা,
 গভীর বর্ষায় যেন পদ্মার সমল ফেনা !
 একত্র, স্বতন্ত্র কভু, সম্মুখে, কভু বা দূরে ;
 পদাঘাত, মুঠ্যাঘাত, ঝড়্যাঘাত ফিরে ঘুরে ।
 মদন হানিল সপী মানসিংহে বারবার—
 ছিন্ন গজ, ভূমিতলে বাঙ্গালার সুবেদার !

১৪

“মামুদ, আমীর, কচু—চঞ্চল বিহ্বল ত্রাসে,
 রক্ষিবারে মানসিংহে ছুটিতেছে উর্জ্বাসে !
 ছুটে কুড়া, সূর্য্যকাস্ত, মিলিতে মদন-সাথে ;
 জর্জর বিপক্ষ-সেনা প্রতাপের অস্ত্রাঘাতে ।
 পলাইল মানসিংহ, ছাড়ি’ পঞ্চ কোশ স্থান ;
 বাজিল বিজয়-বাদ্য—দিবা হ’লো অবসান ।
 আহতে পাঠায়ে গৃহে, দাহ করি’ মৃত-জনে,
 স্থানে স্থানে রাখি’ রক্ষী, গেলা সবে ফুল্লমনে ।”

১৫

কহিল কেশব ভট্ট,—“ভূমি বৎস ভাগ্যবান !
 স্বচক্ষে দেখেছ ভূমি ভারতের উপাখ্যান ।
 ধন্য মাতবর্জভূমি ! সুধন্য প্রতাপাদিত্য !
 অধীনতা-মহাপাপ ধীর নামে ক্ষয় নিত্য !
 দেশভক্তি-বীজময় রোপিলেন যিনি আজ—
 দেহে বটে বন্দী তিনি, হৃদয়ে রাজাধিরাজ !
 বাঙ্গালী বলিয়া গর্বে—সাহসে একতা-বলে
 আবার দাঁড়াব মোরা এ ছিন্ন-পতাকা-তলে !”

১৬

“দ্বিতীয় দিবস-মুখে প্রছায়ে ঈশ্বরীপুরে
 বিরচিল মানসিংহ চক্রব্যূহ কোশ বুড়ে ।

সার্ক লক্ষাধিক সেনা, ষাদশ আশীয়ে আত্র ;
 তুরক-বাহিনী সহ মামুদ রক্ষিছে দ্বার ।
 রচিলেন মহারাজ করিতে মকর-বাহ ।
 দক্ষিণ নরনে কুড়া, অস্ত্রে সূর্য্যকান্ত শুহ ;
 প্রতাপ মদন পক্ষে ; বস্ত্রে রঘু, পুচ্ছে সূৰ্য ;
 বক্ষে পুত্র, কক্ষে পিতা ;—তপন উদয়োগ্রুথ ।

১৭

“নমি’ নবোদিত সূর্য্যে, রঘুরে ঈজিত করি,
 গর্জিলেন মহারাজ,—‘জয় মা বশোরেখরি !’
 বাজিল সমর-বাদ্য, গর্জিল সৈনিকগণ,
 ছুটিল স্রুতীক শর, বাবিল তুমুল রণ ।
 ছুটিছে—ছুটিছে গোলা, ধূমে ধরা অন্ধকার,
 দীর্ঘ-অসি-করে রঘু আক্রমিল বাহবার ।
 আবার হটিছে পিছে, পুনঃ আক্রমিছে বলে,
 বার বার—একবার—বাহবার বহি টলে !

১৮

“পশ্চাতে প্রতাপ-সিংহ ল’য়ে রথ, ল’য়ে রথী,
 রঘুরে আচ্ছাদি’—শর নিক্ষেপে মামুদ প্রতি ।
 কাপিতেছে বাহবার, রঘু লভিতেছে স্থান ;
 রক্ষিতে মামুদে, ক্রুত মানসিংহ আশ্রয়ান ;
 বর্গিছে অজস্র শর প্রতাপে জর্জর করি’ ।
 রক্ষিতে প্রতাপে আসে সূর্য্যকান্ত অগ্রসরি’ ।
 দক্ষিণ আক্রমে কুড়া, মদন আক্রমে বাম,
 ছুটিছে—কাটিছে গোলা বহুনায়ে অবিশ্রাম ।

১৯

“প্রতাপ পড়িল রথে ; রঘু প্রবেশিল বাহ ;
 পার্শ্ব তেদি’ আসে কুড়া, দ্বারে সূর্য্যকান্ত শুহ ।
 মামুদে বধিয়া কুড়া, দ্বার মানসিংহ প্রতি ;
 ছুটিছে কুড়ার পিছে কুমার তড়িত-গতি ।

বক্ষিবারে মানসিংহে ছুটিহে আমীরগণ ;
 প্রবেশিছে ব্যাহমধ্যে বঙ্গসেনা অগণন ।
 বামে অবরুদ্ধ করু'বুঝিছে মদন-সাধ ;
 গজে রথে ভগ্নপার্শ্ব মণিছেন বঙ্গনাথ ।

২০

“আক্রমিল মানসিংহে রবু রুড়া দুই দিকে । —
 নির্দয় বিজয়-লক্ষ্মী চেয়ে আছে অনিমিষে !
 বুঝিছে বিপক্ষ-সেনা, বুঝিছে আমীরগণ ;
 বুঝে রবু, বুঝে রুড়া, বুঝে সূর্য্য প্রাণপণ ।
 স্তরু গুলি, স্তরু গোলা, স্তধু চন্দ্র-তরবার,
 তোমর, মুদগর, ভল্ল,—বক্ষে বক্ষে, ‘মার মার !’
 পড়িল আমীরগণ ; পড়িল অসংখ্য সেনা ;
 পড়িল ভূতলে রবু ;—তবু তট ভাঙ্গিছে না !

২১

“সন্ধ্যা সমাগত হেরি’, মাত্র অর্ধ সেনা নিয়া,
 পলাইল মানসিংহ অরণ্য-অঁধার দিয়া ।
 বাজিল বিজয়-বাদ্য—মুরজ, ঝাঁঝর, ঝাঁঝ ।
 প্রতাপে রবুরে চাহি’ কহিলেন মহারাজ,—
 ‘এই ভাগ্য—বীরভাগ্য—চাহে বীর প্রতিদিন,
 স্বর্গ যার কাছে তুচ্ছ, কাল যার পদে লীন !’
 আহতে পাঠায়ে গৃহে, দাহ করি’ মৃত-জনে,
 স্থানে স্থানে রাখি’ রক্ষী, গেলা সবে সুলভমনে ।”

২২

উঠিল কেশব ভট্ট করি’ জয়-জয়-নাদ—
 “জনম-ভূমির তরে কার না মরিতে সাধ ?
 দিয়া এই তুচ্ছ দেহ, দিয়া এই তুচ্ছ প্রাণ—”
 গর্জিয়া উঠিল সজ্জ,—“রাখিব মায়ের মান ।”
 কহিল নগরপাল,—“সুপ্তা হুঃখ, বৃথা শোক !
 ভাঙ্গিছে—ভাস্ক বক্ষঃ, প্রতিজ্ঞা স্ফূট হোক !
 কত দূরে মানসিংহ—কত দূরে কচুরায় ?
 বল বৎস, শীঘ্র বল, সময় বহিয়া যায় ।”

২৩

‘তৃতীয় দিবস-যুদ্ধে পদ্মবাহু বিরচিয়া,
বশোর-প্রান্তরে আসি’ অর্ধলক্ষ সেনা নিয়া
দাঁড়াইল মানসিংহ ; কচুরায় পুরোভাগে ।
নির্ধেয় গগনে সূর্য্য উদিতোছে রক্তরাগে ।
রচিলেন মহারাজ স্মৃতিবাহু তীক্ষ্ণমুখ,—
মুখে রুড়া, পরে সূর্য্য ; পশ্চাতে মদন, সুখ ।
কুমারে রাধিয়া পার্শ্বে, বসি’ রক্তকাস্ত’পরি,
গর্জিলেন মহারাজ,—‘জয় মা বশোরেশ্বরী !’

২৪

‘বিমুখ বশোরেশ্বরী !’ গরজিল কচুরায় ;
বিস্মিত বনজসেনা, পরস্পর মুখ চায় !
বিলম্বে অধীর রুড়া, মহারাজ ক্রুদ্ধ অতি,
ছুটিল মন্দির-মুখে সূর্য্যকাস্ত দ্রুতগতি ।
কহিলেক মানসিংহ,—‘কর রণ-পরিহার,
চল দিল্লীর-আগে, করিতেছি অঙ্গীকার,—
ক্ষমিব সকল দোষ, দিব চক্রপাল করি’ ।’
গরজিল কচুরায়,—‘বিমুখ বশোরেশ্বরী !’

২৫

‘কহিলেন মহারাজ,—‘দিক স্বার্থপরতায় !
কেমনে ভুলিলে তুমি অনারণ্যে, মাক্ষাতায় ?
জন্মিয়া ইক্ষাকুবংশে—যে বংশে জন্মিলা রাম,—
বীর পদরজে আজ এ ভারত পুণ্যধাম !—
ভুলি’ সে দীলিপ, রবু, ভরত, লক্ষ্মণ বলী—
বিদেলী—বিধর্ম্ম-পদে দেহ পুণ্য জলাঞ্জলি !
এসেছ দাসত্ব-গর্বে,—স্নেহ-পদরজ-তালে,
অদেলী—অধর্ম্মী জনে বীধিতে দাসত্ব-জালে !’

২৬

‘আর এই কচুরায়—কাপুরুষ, নীচচেতা—
মাতৃহত্যা-প্রেতবজ্রে তোমার প্রধান নেতা,—

আছে মাত্র স্বার্থজ্ঞান, নাহিক সন্মান-বোধ,
 ছলে বা পরের বলে, চাহে পিতৃহত্যা-শোধ !
 লুটিতে পরের পদে নাহি লজ্জা, ঘৃণা তার ,
 তবু নাহি আত্মানিবে দ্বন্দ্বযুদ্ধে একবার !
 হঠক জঘন্ত-স্বপ্না, তবু সে বাচিতে চায় !'
 'বিশুণ যশোরেখরী !'—গরজিল কচুরায় ।

২৭

'হানিলেন মহারাজ রোষে তল্ল লক্ষ্য করি' ;
 হত অশ্ব, লক্ষ দিরা কচুরায় গেল সরি' ।
 'আরে ভীক কাপুরুষ !—কত দিন জীবে আর
 এস তবে মানসি'হ ! দ্বন্দ্বযুদ্ধে একবার ।
 বিদেশীর প্রিয় ভৃত্য ! স্বদেশীর চির-ভয় !
 অস্ত্রে অস্ত্রে, বক্ষে বক্ষে, হোক শেষ পরিচয় ।'
 লাড়া'ল ছ'লক্ষ-সেনা ছ'ধারে কাতার দিয়া,
 নির্দ্বাক, সাগর-দৃষ্টি, ঢুক ঢুক কাঁপে হিয়া ।

২৮

বাণেতে ঠেকিছে বাণ, গুলিতে ঠেকিছে গুলি,
 গজ আক্রমিছে গজ লছকারি' ওও তুলি' ।
 এই বসে, এই উঠে, এই ছুটে, এই ধায়ে,
 হেলিছে—হুলিছে কড়, ঘুরিছে দক্ষিণে বামে ।
 এই কাছে—দস্তে দস্তে, ওও ওও আকর্ষণ ;
 ওই দূরে—স্বংকারিয়া ওও তুলি' গরজন ।
 হটিছে—আসিছে ছুটে,—সশস্ত্র ওণাঘাত—
 তয় দস্ত, ছিন্ন তুণ্ড, সর্ব অঙ্গে রক্তপাত ।

২৯

ওই দূরে—পরস্পরে হানিছে স্নাতীক তীর,
 অর্জর নিবাদী, নাগ ; অর্জর উভয় বীর ।
 এই কাছে, শূল শেল—ছিন্ন ধনু চূর্ণ ঢাল,
 বিচূর্ণ আমাড়ি-দণ্ড, ছিন্ন তিন্ন লোহজাল ।
 হানিতেছে অর্ধচন্দ্র, স্থচীযুগ, বরশান,—
 বিদীর্ণ কবচ-লোহ, ছিন্ন তিন্ন শিরজ্ঞান ।

কর কর করে রক্ত, কর কর করে বেদ ;
‘রক্তকান্ত’—দস্তাষাতে গজ-কক্ষ করে ভেদ ।

৩০

“আছাড়ি’ পড়িল ভূমে মানসিংহ অচেতন ।
‘জয়—জয় বঙ্গনাথ !’ গরজিল সেনাগণ ।
নামি’ ভূমে মহারাজ, রক্তকান্ত-রক্তদেহে
আদরে বুলান হাত, কত না আদরে স্নেহে !
‘জয়—জয় মানসিংহ !’—গগনে মধ্যাহ্ন-রবি ;—
আহ্বানিগ অসিযুদ্ধে আবার চেতনা লাভি’ ।
দাঁড়াল ছ’পক্ষ সেনা ছ’গারে কাতার দিয়া,
নির্লাক, সাগ্রহ-দৃষ্টি,—ছুরু ছুরু কাঁপে হিয়া ।

৩১

“কহেন মধ্যাহ্ন বিজ,—‘তন যুগ্ম ধর্মবীর !
হবে এই অসি-যুদ্ধে জয়-পরাক্রম স্থির ।
লবে সমদীর্ঘ অসি, লবে সমদীর্ঘ ঢাল ;
বিরাম বিশ্রাম নাই, নাই ক্ষুধা-তৃষ্ণা-কাল ।
নিঃশেষ্য নাহি হয় এই রণ যতক্ষণ—
কেহ নিজ রক্ত-অঙ্গে নাহি দিবে বিলেপন ।
নিবিদ্ধ ইঙ্গিত বাজ, রবে সেনা স্থির ধীর ।
ধর্ম সাক্ষী, সূর্য্য সাক্ষী ।’ নমিলা উতয়ে শির ।

৩২

“চক্র রচি’ অস্ত্র দেধি’ করি’ গোহে সম্বর্দ্ধনা,
অসিতে স্পর্শিল অসি, ঝঙ্কিল তড়িত-কণা ।
আক্রমিছে মানসিংহ পলে পলে প্রতিবার,
ছরস্ত ছুঁর্ধ্ব বেগ—বিলম্ব সহে না আর ।
সদর্পে সমস্ত বলে ভূতলে পাড়িতে চায় ;
ঘুরিছে—ফিরিছে অসি—সূর্য্যকরে চমকায় ।
করিছেন আত্মরক্ষা সত্তর্পণে মহারাজ,
হস্ত হ’তে চর্ম্ম অসি পড়ে বুঝি ধসি’ আজ !

৩৩

“আক্ৰমিল মানসিংহ, ক্ৰমে ক্ৰদ্ধ- ক্ৰদ্ধস্তর ।
 ‘ওই ভয় !—মহাৰাজ কেন আজ অতংপর ?’
 বিমৰ্ষ বঙ্গজ-সেনা, বিপক্ষ উৎকল্লমতি !
 মানসিংহ-বর্ষ ভেদি’ করে রক্ত ধীৰে অতি !
 ‘মহাৰাজ স্থির-দৃষ্টি !’ বঙ্গসেনা হৰ্ষযুত,
 দেখিছে—প্রথম রক্ত—বিজয়ের অগ্রদূত !
 চমকিল মানসিংহ, নিরখিল বন্ধবাস,
 চাহি’ মহাৰাজ পানে, হাসিল উপেক্ষা-হাস ।

৩৪

“সাবধান মানসিংহ, বুঝিল আপন বলে,
 আপনারে রক্ষা করি’ আক্ৰমে কৌশলে ছলে ।
 বুঝিলেন মহাৰাজ, না দিয়া বিশ্রামক্ষণ,
 সম্মুখে—দক্ষিণে—বামে করিলেন আক্রমণ ।
 অসিতে তড়িৎ স্করে, ঘূরে চৰ্ম বর্ষ বেড়ি’,
 কোথা যোদ্ধা—প্রতিযোদ্ধা—সুধু অসি চৰ্ম হেরি !
 পরিক্ৰমে—অতিক্ৰমে—পরাক্ৰমে ছুই বীৰে,
 ক্ৰমে হটি’ মানসিংহ, উপনীত চক্রতীরে ।

৩৫

“সর্বশক্তি-পরাক্ৰমে শেষ ভীম আক্রমণ ।—
 লক্ষ্যভ্রষ্ট মানসিংহ, ভূমিতলে অচেতন !
 লক্ষ্য দিয়া মহাৰাজ মানসিংহ-বন্ধে বসি’,
 জাহ্নু’পরে দিয়া ভর, ক্ষিপ্রকরে ভুলি’ অসি—
 অলক্ষ্যে পশ্চাতে আসি’ কচুৱায়—পাপরাহ,
 পলকে ছেদিল সেই উখিত দক্ষিণ বাহ !
 অচেতন মহাৰাজ,—পলকে লুকাল পাপী ।
 ‘নারকী !—নরক-কীট !’—ব্রহ্মাণ্ড উঠিল কাঁপি’ !

৩৬

“নারকী !—নরক-কীট !’—লক্ষ্যে লক্ষ্যে হুঙ্কারিয়া,
 ছুটিছে কুশাৰ অৰ্ধে, হুই পার্শ্ব আক্ৰমিয়া !

দলি' অথ, বিধি' ভরে, দীর্ঘ অসি পড়ে উঠে—
 ছুটে-শুটে ছিন্ন বাহ, ছিন্ন যুগ পড়ে লুটে ।
 জর্জর—ছুটিছে অথ—সর্বান্নে করিছে কেনা ।
 হটিতে হটিতে ক্রমে, একত্র বিপক্ষসেনা ;
 ঘেরিতেছে ক্রমে ক্রমে, নাহি দৃষ্টি, নাহি জ্ঞান !
 প্রাণপণে যুঝে রুড়া রক্ষিতে কুমার-প্রাণ ।

৩৭

“উদ্ধারিতে রাজদেহ, মদন-উন্নতপ্রায়,
 ছুটিছে, বু'রিছে অসি, করি' পথ অসিখায় ।
 প্রতিবাণা, প্রতিবিদ্য পদাঘাতে করি' চর ।—
 এখনো র'য়েছে বেলা, চক্র ওই নহে দূর !
 উঠিছে, পড়িছে অসি, হুঙ্কারিছে 'মার-মার' !
 কাতারে কাতারে সেনা আক্রমিছে বার বার ।
 উঠিতেছে জয়নাদ—মানসিংহ সচেতন ।
 মদনে রক্ষিতে স্থখা যুঝিতেছে প্রাণপণ ।

৩৮

“বাজিছে দামামা, তেরী ;—সূর্য্যকাস্ত নিকুপায়
 সেনা না আশানীভনে, বাত নাহি রচা যায় ।
 প্রতি সেনা কোণে সম, করি' ভর নিজ বলে,
 যুঝিতেছে বশিতেছে—পড়িতেছে ধরাতলে !
 কেহ ছুটে কড়া-পিছে, স্থখা-পিছে কেহ যায় !
 চটিতেছে মানসিংহ—পরাজয়-ছলনায় ।
 সূর্য্যকাস্ত যুছে অশ্রু, কেহ না দেখিছে ফিরে ;
 মিলিতেছে মানসিংহ, কচুরায় সহ ধীরে ।

৩৯

“দিয়া দুর্গরক্ষাতার, সূর্য্যকাস্ত দ্রুতগতি,
 ল'রে অবশিষ্ট সেনা, অবশিষ্ট রথ-রথী,
 পড়িল বিলন-মধ্যে ।—সহস্রে সহস্রে বধি',
 একবার ভয়হীন একত্রিতে পারে যদি !

বুধা আশা ! অবরোধ আঘাতে আঘাতে টলে ।
 ডুবিল উদয়াদিত্য ! গেল সূর্য্য অন্তাচলে !
 পড়িল মদন, রুড়া ! ক্রমে সুখা, সেনা লীন !
 বন্দী মৃতকর প্রভু !—বজ্র আজ পরাধীন !

৪০

“আছে যাত্রা এই কেতু—অতি দূরগতস্থিতি,—
 বাঙ্গালার বীরগর্ভ—বাঙ্গালীর দেশপ্রীতি !
 নিহলক গাঢ় তপ্ত হৃদি-রক্তে স্তব্ধপ্রতি !
 প্রতি চিহ্নে—ছিন্ন অংশে—সহস্র মহিমা-গীত ।
 প্রতি চিহ্নে—ছিন্ন অংশে—কত ধ্যান, কত জ্ঞান,
 কত ত্যাগ, অমুরাগ—দেখ আজ দীপ্যমান !
 বিজয়ে করিছে ছেয়—পরাক্রম-পুণ্য-রাগে !
 লহ সেই কীৰ্ত্তিকেতু !—দুর্ভাগ্য দিয়ায় মাগে ।”

শ্রী অক্ষয়কুমার বড়াল ।

টীকা ।

মহারাজ, সম্রাট, বঙ্গনাথ ইত্যাদি—বাঙ্গালাদিপতি প্রতাপাদিত্য । (শুভ, বঙ্গজ কার্য ।
 বাঙ্গাল ভৌমিকের এক জন ।) সুতরাং কালে বঙ্গের সম্রাট : ৪৭ বৎসর ।

কুমার উদয়াদিত্য — প্রতাপাদিত্যের তেজপুত্র । সুতরাং কালে বঙ্গের ১৮ বৎসর ।

মুকুট—প্রতাপাদিত্যের কনিষ্ঠ পুত্র । (অল্পমতে পৌত্র ।)

কচুরায়—অজ্ঞ নাম রাখা যায় । প্রতাপাদিত্যের বৃনভাত বসন্ত'রায়ের কনিষ্ঠ পুত্র ।
 বসন্ত রায় প্রতাপাদিত্য কর্তৃক নিহত হইলেন ; এবং কচুরায় বাঙ্গালার নিকট প্রতাপাদিত্যের
 অত্যাচারের কথা জানাইলে, বাঙ্গলাহ তাঁহার সম্মানের জন্য মানসিংহ প্রভৃতিরকে প্রেরণ করেন ।

মানসিংহ—ভরপুরাদিপতি । ১৬০৬ খ্রিষ্টাব্দে বিদ্রোহ-দমনার্থ বাঙ্গলাহ জাহাঙ্গীর কর্তৃক
 বাঙ্গালার সুবেদার-পদে দ্বিতীয়বার নিযুক্ত হইয়াছিলেন ।

ভবেশ্বর—বর্তমান চাঁকড়া-সংশের আদিপুরুষ । (রায়, উপরায়চাঁর কার্য ।)

প্রথম যুদ্ধ—রায়রাম বহুর প্রণীত ‘প্রতাপাদিত্য’ লিখিত হইয়াছে যে,—অবরোধ বা বাহাদুর
 নামক এক জন পক্ষান্তারী মঙ্গলদার প্রথমে প্রতাপাদিত্যের বিরুদ্ধ প্রেরিত হন ; এবং
 প্রতাপের সহিত যুদ্ধে নিহত হইলেন । নিখিল বাবু অনুমান করেন,—তাঁহার নাম শেখ আব্বাস ।
 ঘটক-কারিকার এই যুদ্ধের উল্লেখ নাই । কিন্তু যিনি ইহাট প্রথম যুদ্ধ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ।

দ্বিতীয় যুদ্ধ—জাহাঙ্গীর সেনাপতি আজিম খাঁকে সৈন্ত সহ প্রেরণ করিলে, প্রতাপাদিত্য
 রাজিকালে নিঃশেষে আক্রমণ করিয়া ২০ হাজার সৈন্ত সহ আজিম খাঁকে বিনষ্ট করিয়াছিলেন ।

ঘটক-কারিকার মতে, ইহা প্রথম বুদ্ধ ; এবং আমি দ্বিতীয় বুদ্ধ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি । নিখিল বাবু বলেন,—আজিম খাঁর সহিত বুদ্ধে প্রতাপাদিত্যকে পরাজিত হইতে হয় । ঐ বুদ্ধে ভবেশ্বর রাজা আজিম খাঁর সাহায্য করিয়াছিলেন ; এবং আজিম খাঁ প্রতাপের রাজ্য হইতে চারিটি পরগণা বিচ্ছিন্ন করিয়া পুরস্কারস্বরূপ ভবেশ্বরকে প্রদান করিয়াছিলেন ।

ঘটক-কারিকার মতে,—আজিম খাঁর বৃত্তাস্তবাদ শুনিয়া দিল্লীর পকাশ সহস্র সৈন্য সহ বাইশ জন আমীরকে প্রেরণ করিলে, প্রতাপাদিত্য ও সুৰ্য্যকান্ত যোদ্ধার বুদ্ধ করিয়া অর্ধ প্রহরের মধ্যে সমস্ত সৈন্য সহ আমীরদিগকে বধ করিয়াছিলেন । নিখিল বাবু স্থির করিয়াছেন, এবং ভারতচন্দ্রে দৃষ্ট হয় যে, বাইশ জন আমীর মানসিংহেরই সহিত আসিয়াছিলেন । আমিও এই মত গ্রহণ করিয়াছি ।

ঘটক-কারিকার এই নামগুলির উল্লেখ আছে,—

কেণবতট—রাজসাঁট ।

রাজা সুৰ্য্যকান্ত গুহ—প্রধান সেনাপতি ।

প্রতাপসিংহ মন্ত—অধিপতি ।

রঘু (পদবী নাই)—পূৰ্ণদেবীর সৈন্তের অধিপতি ।

সুখা (ঐ)—উপ-সেনাপতি ।

মদন মদন বা মাল—চালিপতি ।

রুডা—কিরিচী সেনাপতি ।

আমাজী—আজ্জাদিত হাওদা । (ভারতচন্দ্র ।)

ধনুর্ধর-সংহিতার নিম্নলিখিত অংশের এইরূপ ব্যবহার দৃষ্ট হয়,—

অর্ধচন্দ্র—ক্রীড়া, মন্থক, ধনু প্রভৃতি যোদন করিবার অস্ত্র ।

সূচীমুখ—বর্ধভেদক ।

ভল্ল—জয়ভেদক ।

সর্পী—যে তরবারি এমন রিতিস্থাপক যে, কটিবন্ধ-রূপে পরিণত হইতে পারে ।

রত্নকান্ত—রাজহস্তী । (লেখক কর্তৃক কল্পিত ।)

কুম—শ্রেণী । *

কোয়েটা ।

অন্ধকারময়ী রজনীতে শীতের প্রেক্ষাপে কম্পাবিভ-কলেবরে একখানা কেটিং গাড়ী করিয়া কমিশেরিয়েটের বড় বাবু শ্রীযুত চন্দ্রনাথ চক্রবর্তী মহাশয়ের বাসার চলিলাম । সেখানে পৌঁছিয়া আনিতে পারিলাম যে, চন্দ্রবাবু নিমন্ত্রণোপলক্ষে অন্ততঃ গমন করিয়াছেন, বহির্বাটীর দ্বার রুদ্ধ । ভৃত্য বাড়ীতে

সংবাদ দিল। কিন্তু জানি না, কিরূপে তাঁহার স্ত্রীলা সহধর্মিণী তত্ত্ব পাইয়াছিলেন। আমরা কোথায় বাইব, এবং নিশীথে এইরূপ অপরিচিত স্থানে কি করা কর্তব্য, এই চিন্তারও পূর্বে উক্ত পুণ্যবতী মহিলা আমাদের বৈঠকখানায় অবস্থানের ব্যবস্থা করিয়া দিলেন। কোয়েটাতে প্রত্যেক গৃহেই আগুন আলিবার চিহ্নই আছে। আমাদেরকে শীতে অভিভূত জানিয়া অগ্নিরও বন্দোবস্ত হইল। অতিথিবৎসলা হিন্দু মহিলা প্রভূত ক্লেশ স্বীকার করিয়া এত রাত্রিতে বহুস্তে রন্ধনাদি করিয়া আমাদেরকে ভোজন করাইয়াছিলেন। এইরূপ বুদ্ধিমতী ও পরোপকারিণী রমণী ভ্রমণপথে অতি অল্পই দেখিয়াছি। আমরা ভোজনাশ্বে শয়নের উদ্যোগ করিতেছি, এমন সময়ে চন্দ্রনাথ বাবু বাসায় আসিলেন, এবং আমাদের পরিচয়াদি গ্রহণপূর্বক বিশেষরূপে আপ্যায়িত করিলেন।

আমরা শয়নকালে প্রয়োজনীয় মনে করিয়া ঘটিতে ও বাল্‌তীতে জল রাখিয়া দিলাম। কিন্তু কি আশ্চর্য্য! রাত্রিশেষে জল আনিতে গিয়া দেখি, জল বরফে পরিণত হইয়াছে! পরদিন বেলা প্রায় আট ঘটিকার সময় সূর্যোদয়ের সহিত আমাদের সাক্ষাৎ হইল। এখানে সূর্য্যঠাকুরের 'নাটকো আরিফুরি'। আমরা কোনও প্রয়োজনবশতঃ বাজারে বাহির হইয়াছিলাম। দেখিলাম, পথ, ঘাট, ঘরের ছাদ—সমুদ্রই বরফাবৃত। আমাদেরকে শুপাকার বরফের উপর দিয়া হাঁটিয়া বাইতে হইয়াছিল। অপরাক্ষে চন্দ্রবাবু ও অক্ষরবাবু নামধের অপর এক জন ভদ্রমহোদয়ের সহিত আফিস, ছাউনী ও নগর পরিভ্রমণ করিয়া বিশেষ প্রীতিলাভ করিলাম। বোধকেই দৃষ্টিপাত করি, সেই দিকেই বরফ—বরফ—বরফ! রাত্রিকালে এ স্থানের আরও দুই তিন জন বাঙ্গালী ভদ্রমহোদয়ের সহিত আলাপাদি হইল— তাঁহাদের প্রত্যেকের তত্ত্বোচিত ব্যবহারে যারপরনাই সুখী হইলাম।

কোয়েটা অর্থে দুর্গ। খিলাতের আমার এই দুর্গটি ব্রিটিশ গবর্নমেন্টকে অর্পণ করিয়াছেন। কোয়েটা অতি অল্পদিনের নগর। এখনও চহা পূর্ণ নাগরিক সৌন্দর্য্যে প্রতিষ্ঠালাভ করিতে পারে নাই। আজ পর্য্যন্তও ইহা সম্পূর্ণরূপে নিরাপদ নহে। সময়ে সময়ে অসভ্য পার্শ্বতা অধিবাসিবৃন্দ আসিয়া দাঙ্গা হাঙ্গামা করিয়া থাকে। সেদিন ছাউনীর মধ্যগত কোনও আফিসের দুই জন প্রহরীকে মৃত্যুবন্ত্য পাওয়া গিয়াছে। কিছুদিন পূর্বে কয়েক জন পুহাড়িয়া কচ ঠেগনের সমস্ত আফিসারীগকে খুন করিয়া

চলিয়া গিয়াছে। স্বাক্ষিতে প্রায় সকলেই শিরে পিঙ্গল রাখিয়া দিয়া যায়। এখানে এক জন মৃতদেহ ও তাঁহার অনীনে অপর কয়েক জন বিচারক আছেন। একেণ্ট-গভর্নরই এখানকার সর্কেন্সরী। তিনি কাছারও ধার ধারেন না। তাঁহাকে একরূপ ‘হস্তা কর্তা বিধাতা’ বলিলেও অত্যাক্তি হয় না। তিনি “ক্রুটিয়ার ল” নামক আইনানুসারে বিচার করিয়া থাকেন। আদালত, ফৌজদারী ইত্যাদি বাবতীর মোকদমার আপীলই তাঁহার দরবারে হইয়া থাকে। ইহার অনুমত্যানুসারে ফাঁসী হয়। কোনও আদালতেই উকীল মোক্তারের কারবার নাই। উকীল মোক্তার আনিতে একেণ্ট সাহেবের ইচ্ছাও নাই।

আমরা গুনিলাম যে, সীমান্ত পথেই শান্তিও অতিশয় গুরুতর। আমাদের দেশে গুলি করিলে হস্তার ফাঁসী হইয়া থাকে। কিন্তু পেশোয়ার ও কোয়েটতে হত্যাকারীর সঙ্গে সঙ্গে তাহার সফরতাকারীরও ফাঁসী হইয়া থাকে। এত দূর কঠোর শাসন ও দণ্ডপ্রথা প্রচলিত থাকিলেও পাক্ততা অসিলামীরা দোরায়া করিতে নিবৃত্ত হইতেছে না। কাবুল বাটবার পথে “বাটবার পাস” পেশোয়ারের দিকে, এবং “বোলান পাস” কোয়েটার দিকে।

কোয়েটা ১৮৭৬ খ্রিষ্টাব্দে সপ্তপ্রথমে ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট কর্তৃক অধিকৃত হয়। বর্তমান সময়ে ইহা ব্রিটিশ বেলুচিস্তানের অন্তর্ভুক্ত একটি বিখ্যাত নগর, এবং উত্তর-পশ্চিম সীমান্তের মধ্যে টাটাই এখন ইংরেজ সৈন্তের প্রধান ছাউনীরূপে ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছে। কোয়েটার প্রাচীন রেসিডেন্সী ফংস করিয়া ১৮৯২ খ্রিষ্টাব্দে গবর্নমেন্ট উক্ত স্থানে নূতন রেসিডেন্সী, এবং তাহার নিকটে নানাবিধ আফস আদালত গড়তি নিয়োগ করিয়াছেন। কোয়েটার রূপমোখটি বেণিতে বেশ সুন্দর। উত্তর মধ্যে পুস্তকাগার, বিল্ডার্ড খেলবার কক্ষ ও অন্যান্য আবশ্যিক আমোদ-প্রমোদের অনুষ্ঠানোপযোগী কোনও উপকরণেরই অভাব নাই। কোয়েটার চতুর্দিক ছোট ছোট গিরিশৃঙ্গের চূর্ণগুলি ব্রিটিশসিংহের অধিকারভূক্ত। এখানকার ইংরেজ কর্মচারীগণ সকলেই বিশেষ তরু, এবং আমাদের এত ভ্রমণ-বাণারে তাঁহারা আমাদেরকে বিশেষ উৎসাহিত করিয়াছিলেন। আরও কতকগুলি চূর্ণ আছে। কোয়েটার চূর্ণে ব্রিটিশ-সৈন্তগণের বেগুন সর্কবিধ সুবিধা ও আচ্ছন্দ্যের ব্যবস্থা আছে, ভারতের অন্ত কোথাও দেখা নাই। এই সুদূরবর্তী সীমান্ত-প্রদেশে

সৈন্তগণের সুখ-স্বচ্ছন্দতার নিমিত্ত ইংরেজ-স্রাজের সর্বপ্রকারের অবদোষত্ব বিশেষরূপে প্রদর্শনীয়।

কোয়েটার মধ্যগত বোটন ষ্টেশন হইতে একটি শাখা-রেলপথ বিস্তৃত হইয়া চাহমান পর্য্যন্ত গিয়াছে—উহাই শুণেস্তান হইয়া কান্দাহারে লইয়া যাইবার প্রস্তাব হইতেছে। কান্দাহারের সহিত কোয়েটা রেলপথে সংযোজিত হইলে, এই নগর শিল্প-বাণিজ্যে বিশেষ উন্নতিশালী হইয়া উঠিবে। কোয়েটার প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য রমণীয় হইলেও, শীতের অত্যধিক প্রকোপবশতঃ নবাপত আগন্তকের বিশেষ উপভোগ্য নহে। এখানকার রাস্তা-ঘাট পরিষ্কৃত—পরিচ্ছন্ন। সুন্দর সুন্দর অট্টালিকার পরিশোভিত থাকার পর্বতপদ-বর্তিনী এই নগরী দূর হইতে বড়ই সুন্দর দেখায়। তুষারাবৃত স্নিতস্ত্র গিরিশ্রেণী এখানকার এক বিশেষ সৌন্দর্য্য। বাঙ্গালীর সংখ্যা এখানে নিতান্ত অল্প।

শ্রীধরনীকান্ত লাহিড়ী।

প্রায়শ্চিত্ত।

যখন রত্নকের সহিত এসবি গ্রামের শ্রেষ্ঠ সুন্দরী বালিকা কারেণের বিবাহ হইয়া গেল, তখন প্রতিবেশিবর্গ একটা ভাবী বিপদের সূচনা আশঙ্কা করিয়া ভীৎ চঞ্চল হইয়া উঠিল। গ্রামে ত সুপারের অভাব ছিল না—সুন্দর স্বাস্থ্য-বান্ অবস্থাপন্ন সকল পাত্রই আনন্দের সহিত কারেণের পাণিগ্রহণে উৎসুক ছিল। তাহাদিগকে একেবারে উপেক্ষা করিয়া, বনবাসী কাঠুরিয়া রত্নকে বিবাহ করিতে কারেণের এত আগ্রহ হইল কেন, ইহা ভাবিয়া প্রতিবেশিবর্গ অত্যধিক বিস্ময় প্রকাশ করিয়াছিল।

কারেণের পিতা বা মাতা কেহই জীবিত ছিল না। সে তাহার পিতৃব্যের সংসারে গলগ্রহের মত হইয়া উঠিয়াছিল—তাই তাহার বিবাহে পিতৃব্য ও পিতৃব্যপত্নী একটা মুক্তির আভাস পাইয়া সানন্দে সম্মতি দান করিল। আর রত্নকের সুগঠিত বলিষ্ঠ দেহ, নয়নের দ্বিধা-ঔজ্জ্বল্য গ্রামের অন্ত পুরুষ অপেক্ষা সহজেই কারেণের চিত্ত আকৃষ্ট করিয়াছিল। রত্নকের প্রকৃতি কিছু উগ্র ছিল; কিন্তু কারেণের বিশ্বাস ছিল, তাহার প্রেমের অনাবিল ধারায় সে উগ্রতার তাপ শান্ত হইবে। সেটুকুই প্রতিবেশিনীরূপের বিচলন ও বিস্ময়ের

মধ্যেও একটি সুন্দর প্রভাতে স্বামী হাত ধরিয়া স্বামী বনভবনে বাইবার সময় তাহার হৃদয়ে এতটুকু বিধা বা আশঙ্কার ছায়া পড়ে নাই !

রল্ফ কাঠুরিয়ার কাজ করে । লোকালয়ের বাহিরে বনের মধ্যে ক্ষুদ্রতর কুটারের নিকটে মনুষ্যবাসভূমি বিরল বলিলেও অত্যাশ্চর্য্য হয় না । অপরের সহিত রল্ফের বড় একটা বনিবনাও ছিল না—মদ্যাপ রল্ফের অশাস্ত উগ্র-প্রকৃতির কাছে অপরে বেসিতে চাহিত না । এই রল্ফের হাত ধরিয়া, এই রল্ফের প্রেমের উপর অথও নির্ভর স্থাপন করিয়া কারণে স্বামিগৃহে পদার্পণ করিল !

তখন গ্রীষ্মকাল । নির্জন বনের মধ্যে জীবন বড় মধুর । রল্ফ সারাদিন বনে বনে কাঠ কাটিয়া বেড়ায় ; কারণে এখার-ওখার ঘুরিয়া ফলমূল কুড়ায়—কখনও বা ছায়া-ঘেরা কুটারের সম্মুখে বসিয়া আশা-কাপড় শেলাই করে ; কোনদিন দূর হইতে রল্ফের কুটারের শব্দ শুনিতে পাওয়া যায়, কোন দিন বা তাহা শুনাও যায় না ! তার পর ধীরে ধীরে সন্ধ্যা হইয়া আসে—কাজ কর্তব্য শেষ করিয়া, স্বামীর অল্প আহাৰ্য্য প্রস্তুত করিয়া, স্বামীর প্রতীক্ষার কারণে পরিচ্ছন্ন প্রাক্কণতলে বসিয়া থাকে—গাছের আড়ালে, রাঙ্গা মেঘের মধ্যে বিদ্যুৎ সূর্য্য হারাইয়া যায়—আর চারিধার চন্দের রজতরশ্মি-ধারায় উজ্জ্বল হইয়া উঠে ! রল্ফ আসিয়া কাঠের বোঝা নামাইয়া কারণে বৃক্ষের মধ্যে টানিয়া লয়—তাহার সুন্দর ছোট মুখখানিতে চুখন করে ! অগতঃ কারণের আর কিছুই অভাব থাকে না ।

গ্রীষ্ম যায়—শরৎ আসে । বিহ্বল পলন মাতোয়ারা হইয়া উঠে—গাছের ডাল নাড়া দিয়া হো হো করিয়া বিকট হাসিতে সকলের ত্রাস আগাইয়া তুলে—দিনগুলিও ক্রমে হ্রস্ব ও নীরস হইয়া পড়ে—ক্রমে হিমের প্রবলতার কারণে অগ্নিকুণ্ডের পাশে আশ্রয় লয়—এবং রাত্রে কম্পিতদেহে শয্যার কারণে চোখে যখন কিছুতে ঘুম আসে না, বাহিরে তখন বায়ু যেন গর্জ্জাইতে থাকে, এবং কারণের মন কি এক ভয়ে যেন আকুল হইয়া উঠে ! *

২

রল্ফের মনেও পরিবর্তন ঘটিয়াছে ! তাহার মুখে এখন আর সে সহজ হাসি নাই ; দিনান্তে কাজের শেষে সে যখন গৃহে আসে, ত্রীর অল্প সে হাসি-আনন্দটুকু আর সে লইয়া আসে না । এখন তার মুখ গভীর, কারণে যাচিয়া আদর লইতে গিয়া প্রায়ই নিরাশ হয় ।

কারণের মনে স্থান নাই, তার সে উজ্জল বর্ণ কালি হইয়া গিয়াছে।
 দ্বারপ্রান্তে বসিয়া পাখীর মতই অসহোচ্রে সে কত গান গাহিত—শৈশবের
 সে মধুর গানগুলি এখন আর সে গাহিতে পারে না। কে যেন বন্ধে
 আঘাত করে! কে যেন কণ্ঠ চাপিয়া ধরে! কি এ যন্ত্রণা—কি এ দুঃখ!
 কারণে ভাবে—বুধা এ জীবন! কখনও ভাবে—কোথাও পলাইয়া যায়! কিন্তু
 কোথায় যাইবে? পিতৃব্যের গৃহ মনে পড়ে—সহস্র অবস্থানাদরের মধ্যেও
 শৈশবের সে গৃহ আজ স্বর্ণেরই মত তার চিত্ত মনোরম মনে হয়! কিন্তু সে যে
 বহু দূরে—পথও দুর্গম—শীতও প্রচণ্ড—কাজেই কারণের মনের সাধ মনে
 রহিয়া গেল। কারণের কোথাও আর বাওয়া হইল না।

নববর্ষের সন্ধ্যায় কারণের একটি কত্তা জন্মিল। কারণে চোখের জল
 মুছিয়া কত্তার মুখে চুষন করিল। কত্তার আগমনে রল্ফ কিন্তু বিরক্ত
 হইল। যদি পুত্র হইত, তাহা হইলে কি হইত বলা যায় না—কিন্তু এ যে
 কত্তা! সে কি শুধু এই অপদার্থ নারীগুলার জন্ত খাটয়া মরিবে, আর
 ইহারা আরামে বসিয়া তাহার শ্রমলব্ধ আহার্য্যের অংশ গ্রহণ করিবে? স্ত্রীটাই
 ত অসহ্য হইয়া উঠিয়াছিল—তাহার উপর আবার একটা কত্তা! রল্ফ উগ্র-
 স্বরে স্ত্রীকে কহিল,—শেষে একটা কত্তা প্রসব করিয়া বসিলে?”

বেচারী কারণে চক্ষু মুদিল। সেও কি বিধাতার নিকট কার্য্যমনোবাক্যে
 একটি পুত্রের জন্তই প্রার্থনা করে নাই? কিন্তু হায় এ যে কত্তা! নিতান্তই
 হৃৎগাণী সে! নিতান্ত উপায়হীনা, অসহায়া!—মেরেটি তখন এক মাসের
 হইয়াছে। রল্ফ সকালে বাজারে গিয়াছিল—রাত্রি আর গৃহে কিরে নাই;
 সারারাত্রি কারণে চিন্তাক্লিষ্টমনে মেরেটিকে বুকের মধ্যে লইয়া তাহারই
 পথ চাহিয়া বসিয়াছিল। বাহিরে ক্ষুধিত নেকড়ের ভীষণ চোংকার, ভিতরে
 কম্পিতচিত্তে বসিয়া কারণে একাকিনী!

সে বৎসর শীতও প্রচণ্ড ছিল, এবং এই ক্ষুধিত পশুগুলি অনশনের আশার
 কাতর হইয়া গ্রামের মধ্যে প্রবেশ করিতেও শঙ্কিত হইত না।

কারণে বসিয়া বসিয়া স্বামীর নিকট কত নিরাশ্রয় পথিকের করুণ কাহিনী
 শুনিয়াছে! এই দারুণ শীতে গৃহহারা পথহারা পথিক বরফের মধ্যে অবশ-
 তহু লইয়া ক্ষুধাতুর অবস্থায় নেকড়ে বাঘের মুখের গ্রাস হইয়াছে। শিশুর
 কলহাস্তমুখরিত কত কুটীর শিশুহারা হইয়াছে। সুখশয্যা-শায়িত কত দম্পতী
 নেকড়ের নিষ্ঠুর গ্রাসে প্রাণ হারাইয়াছে! তাই একাকিনী শিশু-সজিনী

কারেণ স্বামীর অনুপস্থিতিতে সারারাত্রি কি কষ্ট ভোগ করিয়াছে ! অবশেষে ভোরের আলো ফুটিয়া উঠিল ! ভূমারাবৃত বনের উপর সূর্য্যের রশ্মি ছড়াইয়া পড়িল, কারেণের মনে জীবনের আশা আবার জাগিয়া উঠিল !

দিবা দিগ্‌হরে রল্‌ফ গৃহে ফিরিল । কারণ, সারারাত্রি ধরিয়া সে বদ-সঙ্গীদগণের সহিত বসিয়া যদ্যাপান করিয়াছে ; মেজাজটা তার অত্যন্ত রুদ্ধ ছিল । সে আসিয়া দেখে, একটা কোণে বসিয়া কারেণ শিশুকে চুষপান করাইতেছে ; শিশুর কপালে শীর্ণ হাতখানি বুলাইতেছে । কারণ চাহিয়াই দেখিল, স্বামীর কি এ রুদ্ধ শব্দ মূর্ত্তি ! মুখে না আছে একটা কোমল লালিতা, একটা দানবী হিংসার রল্‌ফের চোখ দুটা যেন জ্বলিতেছিল । কারণ ভরে সমুচিতা হইয়া কন্ডাকে পার্শ্বের বিছানার পোরাইয়া উঠিয়া দাঁড়াইল !

রল্‌ফের আপদমস্তক জলিয়া উঠিল । এই পুতুলের মত কার্য্যে অপটু মেয়েটা এত অসাব, এত কুংসিত ! রল্‌ফ গর্জিয়া উঠিল,—“কি ? সমস্ত দিন ভূমি বসে থাকবে, আর কোলে ঐ মেয়েটা ! আর কোনও কাজ নাই তোমার ! নেকড়েও তোমাকে গ্রাস করে না কেন ? যাও, আমার অল্প খাবার নিয়ে এস, না হ'লে এখনই ঐ মেয়ে শুদ্ধ তোমাকে বংকের মধ্যে তাড়িয়ে দেব ! যাও, এখনই যাও, দাঁড়ালে হবে না !”

আত্মরাগি শেষ করিয়া স্বন্ধে কুঠার লইয়া রল্‌ফ বনে বাহির হইয়া গেল । কারণ রুদ্ধ বেদনার গুহের কোণে বসিয়া রহিল । আহা করিল না ! আহারে তাহার কচি নাই, জীবনেও তাহার সুখা জন্মিয়াছিল । সে ভাবিতেছিল, কি করিয়া মরা যায় ; তপিবহ জীবনভার বহিবার ক্ষমতা যে তার নাই ! আর যে সহ্য হয় না ! ঐ কুখ্যাত নেকড়েগুলি,—একবার তাহাদের সম্মুখে গিয়া ডাকি,—‘তোরা আর আর, আমার এ ব্যর্থ জীবনটা লইয়া তোদেরও কুখ্যার শাস্তি হোক, কারেণেরও শাস্তি হোক !’ কিন্তু ঐ মেয়েটি ! আহা স্বন্দর সুখখানি, মিটিমিটি দৃষ্টিটুকুতে কতখানি নির্ভরতা, কতখানি আশাস, ছোট হাতটি নাড়িয়া চাড়িয়া মায়ের আদর কুড়াইতে চায় ; আহা ! শিশু জানে না, তার মায়ের শক্তি কতটুকু ! বৃকের মধ্যে চাপিয়া তার কচি রান্না ঠোটে অজস্র চুষে ছাড়া তার হতভাগিনী মায়ের দিবার আর কিছু নাই । ছোট বেলাটুকু নিয়েষেই কুরাইয়া গেল । চোখের অল সুছিয়া কারেণ দীপটি জালিল । ধীরে ধীরে সেটি জানালার কাছে রাখিয়া দিল । তাহারই কীণ আলোক-রেখাপাতে পথ চিনিয়া স্বামী গৃহে ফিরিবে । বুনে

কারেণের চোখ তুলিয়া আসিতেছিল—শিশুটিকে বুকের মধ্যে চাপিয়া কারেণ বুমাটয়া পড়িল।

সভসা দ্বার খুলিয়া গেল! কনকনে বাতাস কারেণের চাড় অবধি কাঁপাটয়া তুলিল। কারেণ উঠিয়া বসিয়া চোখ বুজিয়া দেখে, রলফ। মূর্ত্তি তার আরও ভীষণ, আরো কঠোর! রলফ কুয়ার ভূমিতে ফেলিয়া দিল। কাঠ কাঠিতে গিয়া আজ তাহার একটা আঙ্গুলের কিরদংশ ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল, এখনও ক্ষত-স্থানে আলা ছিল! বাগের যাত্রাও তাই বাড়িয়াছিল। রলফ কহিল,—“কি, আর কোনও কাজ নাট, শুধু বুম, আর ঐ মেয়ে—মেয়ে—মেয়ে! কষ্ট করিয়া একটুকরা কটা বদি আমি সংগ্রহ করি, তাহাতে আবার তুমি ভাগ বসাইতে চাও; বাহির হইয়া যাও, এ ঘরে আর এক দণ্ডও নয়! নিজে রোজগার করিয়া লটয়া এস, আমি আর পারিব না।—”

ভীতকম্পিত-কণ্ঠে কারেণ কহিল, —“কিন্তু—কিন্তু রলফ, আমি আজ কিছুই ত খাই নাই—” রলফ কহিল,—“কোনও কথা শুনিতে চাহি না, যাও বা না যাও, এ ঘরে থাক! হটেবে না; যাও!—”

কারেণ কাঁদিয়া ফেলিল,—“রলফ, রলফ আমাকে তাড়াইয়া দিবে? তুমি জানে, এ রাত্রে বনে বাহির হইলে নেকড়ে এখনি আমাকে ছিঁড়িয়া ফেলিবে! আরো জান, আমার শরীর এখনও অসুস্থ; চলিতে পারি না— চর্ম্মল আমি, তার পর আমি চলিয়া গেলে, তোমার মেয়ের অবস্থা কি হবে?”

রলফ কহিল,—“কি? তুমি মনে করছ, আমি ঐ মেয়েটিকে নিয়ে বসে থাকব! কখনও না! ওকে নিয়ে তুমি চলে যাও! কারও এখানে স্থান নাই তোমাদের! এস, চলে এস!” রলফ কারেণের হস্ত ধরিয়া আকর্ষণ করিল! “নাও, তোমার মেয়েকে নাও।” কারেণ মেয়েটিকে বুকে তুলিয়া লইল। রলফ কারেণের হাত ধরিয়া টানিয়া তাহাকে দূরে বাহির করিয়া দিয়া সশব্দে দ্বার বন্ধ করিল।

ঠাণ্ডা কনকনে বাতাসে কারেণ দাঁড়াইতে পারিতেছিল না। তুষারের কণাগুলি তার মুখে চোখে বার বার উড়িয়া পড়িতেছিল। কারেণ প্রাণপণ-বলে কম্পিতকণ্ঠে ডাকিল,—“রলফ—রলফ—আজ রাত্রিটা থাকিতে দাও! কাল সকালে চলিয়া বাইব! আজ রাত্রি—রাত্রিটা শুধু! স্ত্রী-কন্ডাকে এমন ভাবে হত্যা করো না। রলফ—রলফ—”

কারণে বসিয়া পড়িল। তাহার হাত-পা অবশ হইয়া পড়িয়াছিল। রলফ্‌র বন্ধ করিয়া অগ্নির সম্মুখে আসিয়া বসিল। পকেট হইতে ছোট শিশি বাহির করিয়া তৎক্ষণাত্ লোহিত তরল পদার্থটুকু গলাধঃকরণ করিল। তাহার পর একটা পাইপ ধরাইয়া নিজের মনে কহিল,—“আঃ! একটা রাত্রি আরামে কাটাইব! অস্থ—অস্থ—চারিধারে একটা নিরানন্দ ঘিরিয়া ছিল।”

বাহিরে বায়ু গর্জিতেছিল! তুবানের টুকরাগুলো দরজা আনালায় টিক্‌টাক করিয়া আসিয়া যা হিতেছিল। অদূরস্থ ক্ষুধিত নেকড়ের ভীষণ চীৎকার স্পষ্ট স্পষ্টতর শুনা যাইতেছিল!

রলফ্‌ একটা বোতলের ছিপি খুলিতে খুলিতে বলিল,—“আঃ—চারিধারে আজ যেন আনন্দের উৎসব!”

৩

পরের বৎসর—তখনই প্রচণ্ড শীত। ঘরের বাহির হওয়া যায় না! অনশনে নেকড়ের গ্রাসে গ্রামের লোক প্রাণ হারাইতেছে।

প্রত্যেক নেকড়ের মাথার উপর রীতিমত পুরস্কার ঘোষণা হইয়াছে! শিকারীর দল বনে বনে ঘুরিয়া বেড়ায়—শীত-অন্ধার নিম্নক রাত্রে তাদের বংশীধ্বনি ও কুকুরের উল্লাস-চীৎকার এই ভীষণতার মধ্যেও একটু বৈচিত্র্য সম্পাদন করে!

রলফ্‌র বাটার পাশ দিয়া তারা চলিয়া যায়—পুরাণে কাহিনী তাদের মনে পড়ে, তাদের কণ্ঠের প্রাণও একটু শিহরিয়া উঠে!

কারণ ও তাহার কল্পার অন্তর্ধানের সহিত গ্রামের লোক রলফ্‌র সম্পর্ক ত্যাগ করিয়াছিল! রলফ্‌ বলে,—“গ্রামে কিরিয়া সে দেখে, বাড়ীতে কেহ নাই, খুঁজিতে খুঁজিতে পথে সে রক্তমাখা বস্ত্রখণ্ড ও কয়েকটুকরা অস্থি দেখিতে পায়। তাহা দেখিয়াই ব্যাপার বুঝিতে পারে—কারণ হয় ত বনে রলফ্‌র সন্ধানই বাহির হইয়াছিল। তাহার পর নেকড়ের গ্রাসে—হায়! হায় কি দুর্দৃষ্ট রলফ্‌র!”

গ্রামের লোক তাহার কথা বিশ্বাস করে না! তারা ভাবে, রলফ্‌ই তাহাদিগকে হত্যা করিয়া পথে তাদের অস্থি ও বস্ত্র ফেলিয়া দিয়াছে!

তখন সন্ধ্যার অন্ধকার ঘনাইয়া আসিতেছিল। রলফ্‌ আশ্বিনের কাছে বসিয়া হাত-পা গরম করিতেছিল। সহসা সে শুনিল, ঘারে কে করাঘাত করিতেছে!

কোনও পথদ্বারা পথিক আর কি ! তাহার অন্ত রল্ফ বিশ্রাম-স্থল নষ্ট করিতে পারে না। আবার কে না ঘরে যা বিতেছে ? আবার ! আবার !

রল্ফ ঘরের দিকে চাহিয়া কহিল,—“দাও যা, বত ইচ্ছা দাও—আমার বাড়ী আমার নিজের অন্ত—বরকমাথা ভিখারীদের অন্ত নয়।”

কিন্তু, নারীকণ্ঠে কে ঐ ডাকে না ! বেশ সুস্পষ্ট মিষ্ট স্বর !

“রল্ফ, রল্ফ, দ্বার খোল ! শীত খোল বড় দরকার।”

এ কি, তাহার নাম ধরিয়া ডাকে যে ! রল্ফ ভাবিল, কে এ নারী ? কি চায় ? একাকিনী অসহায় অবস্থায় এই ভীষণ সন্ধ্যায় নারী পথে বাহির হইয়াছে ! আবার রল্ফের বাটীতে আশ্রয় চায় ! বিশ্বাসের কথা ত ! এ কি তাহারই কোনও সেকালের প্রেমার্থিনী ! প্রেম-অভিভাবের পক্ষে কাল ও স্থান খুব উপযুক্ত বটে ! এই প্রচণ্ড শীত ! এই ভীষণ সন্ধ্যা !—কি এ প্রহেলিকা !

রল্ফ ধীরে ধীরে দ্বার খুলিয়া দেখিল,—সম্মুখে গরম কাপড়ে আপাদমস্তক আবৃত, মুক্তকুন্তলা, অপূর্বোজ্জ্বলা কিশোরী মূর্তি !—কেশদাম আগুন-লুপ্তিত !—এই ঘনত্বারপাতের মধ্য দিয়া চলিয়া আসিলেও কি অপূর্ণ লাগণাময়ী !

রল্ফ অনেকক্ষণ স্থিরমননে দেখিতে লাগিল—পরে কহিল,—“তুমি কি আশ্রয় চাও ? কিন্তু এই ভীষণ রাত্রে একাকিনী বাহির হইয়াছ ! বড় দুঃসাহস তোমার ! শুন নেকড়ের চীৎকার।” কিশোরী মুহূর্তে কহিল,—“দুঃসাহস নয় ! এই বনেই আমি থাকি ! রাত্রি ভীষণ বটে ; কিন্তু আমার কর্তব্যও কঠোর ! আমি তোমাকে নিয়ে বাবার অন্ত এসেছি ! এখন এস রল্ফ, এক মুহূর্তও বিলম্ব নয়।”

রল্ফের সমস্ত দেহের মধ্য দিয়া ভয়ের একটা বিদ্রাংশিখা যেন বহিয়া গেল। জীবনে বোধ হয় আজ প্রথম রল্ফ ভয় কি, তাহা অনুভব করিল !

রল্ফ কহিল, “কিন্তু—”

“চুপ্ !” কিশোরী কহিল,—“কিন্তু না ! এস—এখনই—!”

রল্ফের ‘না’ বলিবার শক্তি ছিল না ! সে যেন বস্ত্রচালিতের মত হইয়া পড়িয়াছিল ! রল্ফ আর দ্বিতীয় বাক্য উচ্চারণ না করিয়া কিশোরীর অনুসরণ করিল।

বনের মধ্যে ঝড় বহিতেছে ! গাছপালা যেন তানিয়া পড়িবে ! তাহার উপর এই ঠাণ্ডা বাতাস হাড়ে দিয়া বিঁধিতেছিল !

রল্ফ্ কীপিতে কীপিতে কহিল,—“উঃ কি শীত !”

কিশোরী রল্ফের দিকে কিরিয়া চাহিল, কহিল,—“হাঁ খুব শীত ! যে দিন কারণে তার শিশুর সহিত গৃহের বাহিরে ভূমি ভাড়াইয়া দিয়াছিলে, সে দিনও ঠিক এমনই শীত ছিল !”

রল্ফের দেহ কম্পিত হইল ! এ অপরিচিতা, কারণের কথা কি কবিতা জানিল ! কিছুক্ষণের জন্ত কাহারও মুখে আর কথা নাই । পারের কাছে বরফ পড়িয়া শুঁড়া হইয়া বাটতেছে ! দূরে চঠাৎ নেকড়েয় চীৎকার শুনা গেল । রল্ফ্ কহিল,—“ঐ নেকড়ে ! আমি যদি আমার বন্দুক বা কুঠার লইয়া আসিতাম ! শেষে নেকড়েয় মুখে পড়িব কি ?”

কিশোরী আবার কহিল, “সে দিনও নেকড়েগুলো এমনই ক্রুথিত ছিল, তাহের সংখ্যন এমনই ভীষণ ছিল, যে দিন কারণে ও তার বস্ত্রটি প্রাণ হারায় !”

রল্ফ্ চীৎকার করিয়া উঠিল, “কে তুমি বল—!”

কিশোরী পঙ্খীয়কণ্ঠে কহিল,—“এখনি জানিতে পারিবে, ব্যস্ত হইও না ।”

আবার দুজনে চলিতে লাগিল । বাতাস আরও গর্জন করিতে লাগিল, শীত আরও প্রচণ্ড হইল । রল্ফের দেহ অবশ হইয়া আসিল । পরে নাক মুখ দিয়া টুং টুং করিয়া হু কোঁটা রক্ত পড়িল ।

রল্ফ বরফের উপরে বসিয়া পড়িল । রুদ্ধস্বরে কহিল, “আমাকে মারিয়া ফেল, আর আমি হাঁটিতে পারি না—”

হঠাৎ রল্ফ চাহিয়া দেখিল এ সেই স্থান ! এইখানে কারণের রক্তমাখা বস্ত্রখণ্ড সে ভুড়াইয়া পাইয়াছিল । এত ভুয়ারপাতেও যেন সে রক্তের দাগ মুছিয়া যায় নাই, ঐ না ওখানেও বরফটা এখনো লাল টুকটুক করিতেছে ! উঃ !

কিশোরী কহিল,—“রলফ, মনে পড়ে ?”

রল্ফ দেখিল, সেই অন্ধকারের মধ্যে কিশোরীর চোখ দুটি যেন তারার মত জলিতেছে, আর পর্ষাত কেশের উপর যেন স্নর্প করিতেছে !

রল্ফ্ কহিল, “কি ?”

কিশোরী কহিল, “এই স্থান মনে পড়ে ?”

রল্ফ্ চীৎকার করিয়া উঠিল, “কে তুমি ? বল বল,—তুমি দানবী, না দেবী, না উদ্ভাদিনী ! কি তুমি চাও ? কেন তুমি আমাকে এখানে টানিয়া আনিলে ? তুমি কি জানো না এখনই প্রচণ্ড শীতে কিবা নেকড়েয় আসে প্রাণ

হাঁগাইব ? নাঃ। এই বরফের স্থানে ভরফের সময়ে এখনও তোমার বুধে হাসি ?
ও ! কে ভূমি, নিষ্ঠুর নারী, ভূমি ।”

কিশোরী গভীরকণ্ঠে কহিল,—তাহার কণ্ঠস্বরে গভীর বিষাদ অঙ্কিত
ছিল,—“ঠিক এক বৎসর পূর্বে, এই স্থানে, এমনই অসহায় অবস্থায়,
এমনই ভাবে কারণে কি প্রাণ হারায় নাই ? রল্ফ ! ভূমি তার কথা এত শীঘ্র
ভুলিয়া গেলে ! আহা বেচারী কারণে !”

রল্ফের অপাধবস্ত্রক কাঁপিয়া উঠিল। সে কিশোরীর হাত পরিবার চেষ্টা
করিল, কিন্তু পারিল না। কিশোরী কোথা লুকাইয়াছে ! নে কি তবে ছায়া-
বৃত্তি ! কি এ বিজীষিকা ! রল্ফের মস্তক তখন বরফের উপর লুপ্তি হ
হইতেছে। কাতর বৃহৎকণ্ঠে রল্ফ কহিল, “ভূমি কে, তা বলিলে না—”

রল্ফ শুনি, দূর হইতে কৌণ অথচ স্পষ্টকণ্ঠে কে কহিল,—“আমি
নিরতি ; স্বর্গ হইতে যেবতারা আমাকে পাঠাইয়াছেন ! ভূমি যে কর্তৃক করেছ,
তারই প্রতিকূল দিবার ক্ষমতা আমি আসিয়াছিলাম ! তোমার কর্ত্তের ফল ভূমি
ভোগ কর ! রল্ফ ! পাপ ক’রে কেউ এ বিধাতার রাজ্যে পরিব্রাজ্য পায় না।
নির্দোষ বা দুর্জনের উপর অত্যাচার করেও পরিব্রাজ্য নাই ! কেহ শীঘ্র
তার ফল ভোগ করে, কেহ বা ছ’ দিন পরে ; আজ তোমার পাণের প্রারম্ভিক
হইল ! ঐ শোন নেকড়ের চীৎকার ! আরও কাছে, দেখ দূরে ছায়ার মত
কি সব ছুটিয়া আসিতেছে ! আমি আসি !”

রল্ফ আবার চীৎকার কহিয়া উঠিল, “রক্ষা কর, রক্ষা কর, দেবী
বা দানবী যে হও, আমাকে রক্ষা কর !”

কেহ সাড়া দিল না। সেই অসীম ভীষণ প্রান্তরমধ্যে রল্ফ একাকী,
অসহায় ! বরফের উপর পারের শব্দ শুনা বাইতেছে ; কিপ্রগতিতে ছুটিয়া
আসিতেছে। ঝোপের আশে পাশে অসংখ্য চোখ জলিতেছে—কি ও !
মূঢ়া আজ এত ভীষণ ! অঙ্গে সহস্র ছুরিকার মত কি বিধিল। রল্ফ চক্ষু
মুদ্রিল। স্বর্গে মর্ত্যে তাহার ক্ষমতা আজ একবিন্দু করুণা নাই ! একবার
রল্ফ চোখ মেলিয়া আকাশের পানে চাহিল, তারাতালা বেন তার এই
নিষ্ঠুর মূঢ়া দেখিয়া হাসিতেছে !

দিনের আলোকে প্রাণের লোকে দেখিল, বরফের উপর কতকগুলো
অবিধগ ও একটা রক্তাক্ত আঁশা পড়িয়া রহিয়াছে। এ আঁশা রল্ফের না ?
কিছু বন্ধু বা কুঠার ফেলিয়া রল্ফ এখন অবস্থায় বনে আসিল কেন ?

ଅନୁତାପେର ଆଶା, ନା ବଞ୍ଚେର ଡାଢ଼ିଆର ଜୀବନତାର ତାର ଅସହ ହୈରା
 ଉଠିଯାଇଛି ! କେ ଉତ୍ତର ଦିବେ ? ରାଜ୍ୟର ମୃତ୍ୟୁର କାରଣ କି, ଆଜି କେ ତାହା
 ବଳିଦା ଦିବେ ? କେହ ଜାଣିଲ ନା ! ମୃକ ବନାଣୀ ଆପଣାର ଗୋପନ ରହତ
 ନାହୁଁବେର କାହିଁ ତାଜିଲ ନା ! ଓହ୍ଲୁ ପଦ୍ମବର୍ଣ୍ଣରେ ମୃତ୍ୟୁର ନିର୍ଦ୍ଦୟତା ତାହାର ଏକବାର
 ନିହରିବା ଉଠିଲ ! *

ଶ୍ରୀମୋହନ ଗୋସାଇଁ ଗୋପାଧ୍ୟାୟ ।

ସୁଖେର ଭ୍ରମଣ ।

—::—

ମହାସାଗର ବିନ୍ଦାର-ଦଳଧୀର ସଙ୍ଗେ ସଙ୍ଗେଇ ଆମରାଓ ପଲ୍ଲୀ-ଜନନୀର ନିକଟ
 ବିନ୍ଦାର ଲହରୀ ବାହାର ହୈରା ପଡ଼ିଲ୍ୟା । ହୃଦୟର ସମସ୍ତ ଆଶା, ସମସ୍ତ
 ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ସମସ୍ତ ଓଢ଼ିଆ ଉଦ୍ବୁଧ କରିବା, ମହାକାବ୍ୟର ରସାନ୍ତରର ଉଦ୍ବୁଧ
 କରିବା ରାଖିଲ୍ୟା । ଇ. ବି. ଏସ୍. ରେଲୱେର ନୈହାଟୀ ଷ୍ଟେସନେ ଗାଡ଼ୀରେ
 ଉଠିଲ୍ୟା,—ଗାଡ଼ୀ ଛାଡ଼ିଲ । ଦେଖିତେ ଦେଖିତେ ଟ୍ରେନ୍ ବହୁ ଅଜଗର ସର୍ପେର
 ଜାୟ ହେଲିତେ ଢୁଲିତେ, ଲୋକାଳୟ ତ୍ୟାଗ କରିବା, ଉଦ୍ବୁଧ ଶ୍ରାମଳ କେତ୍ରେ
 ଆସିବା ପଡ଼ିଲ । ଦୁଇ ଦିନେ ଅନନ୍ତ ହରିଂ-ସମୁଦ୍ର । ଦୂରେ ଦୂରେ, ବଡ଼ ଦୂରେ
 ବୃଷ୍ଟି ଚଳେ,—ତତ୍ତ ଦୂର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କେବଳ ହରିଂସାଗର ଉଦ୍ବେଳିତ ହୈରା ଉଠିତେଛି ;
 ଆଉ ତାହାର ସ୍ବର୍ଣ୍ଣଶର୍ବତୀ—ଯେନ ହରିଂସମୁଦ୍ରର ସ୍ବର୍ଣ୍ଣମୟ ଫେନରାଶି—ନିରନ୍ତର
 ଉଦ୍ବେଳିତ ହୈରା ଉଠିତେଛି ! ସକଳ କେତ୍ରେଇ ପ୍ରାୟ ସାନ ଜାଗିବା ଉଠିଯାଛି ;
 ଯାକେ ଯାକେ ଦୁଇ ଏକଥାନି କେତ୍ରେ ଲାଗିଲ ଦେଓରା ହୈରାଛି । ଦୂରେ—ଅତି-
 ଦୂରେ ଅନନ୍ତ ନୀଳାକାଶ ସେହି-ବିଗଳିତହୃଦୟେ ଯେନ ସମ୍ଭବ ଅବନତ କରିବା
 କଳ୍ପା ସରିତ୍ରୀର ଶ୍ରାମଳ ଲାବଣ୍ୟର ମୁଖଧାନି ଚୁଷ୍ମନ କରିତେଛି ; ଆଜି ସତ୍ୟ
 ସତ୍ୟାହିଁ “ହରିତେ ବିଶେଷେ ନୀଳ ଅତି ପରିପାଟୀ !”

ଏହିରୂପେ ବଡ଼ି ପଲ୍ଲୀଯାତ୍ରାର ଅନ୍ତଃପୁରେ ପ୍ରବେଶ କରିତେ ଲାଗିଲ୍ୟା, ତତ୍ତହିଁ
 ସହରର ଚାକ୍ତିକ୍ୟର ଆବରଣ ବୃଷ୍ଟିପଥ ହୈତେ ସରିବା ବାହିତେ ଲାଗିଲ ;—
 ଆଉ ଅପୂର୍ଣ୍ଣ ଶାନ୍ତି ହୃଦୟ ଅଧିକାର କରିଲ । ସତ୍ୟ ସତ୍ୟାହିଁ ଆମରା ସହରେ ବାକିରା
 ଦେଖିବାର କିଛି ଦେଖିତେ ପାଇ ନା । ପଲ୍ଲୀହିଁ ପ୍ରକୃତିର ଲୀଳାନିକେତନ ।

ক্রমে সন্ধ্যার অষ্ট অঙ্কার জগতের উপর করিয়া পড়িতে লাগিল ; গেষ্ঠ হইতে ধেনুর পাল “জীকা-বাণী ক্ষেত্রপথে” গ্রামাভিমুখে কিরিতে লাগিল ;—সঙ্গে দুই এক জন চাষী। প্রাচীন কালের সেই সরল সুন্দর ছবি! পূর্বের সেই সরল তালপত্রের ছাতা মাথায়, পরিধানে পাঁচহাতি শ্রুতি, পল্লীর “অসত্য” চাষী কেমন সহাস্তমুখে দিনের শেষে গৃহে কিরিতেছে ; তাহার মোটা ভাত-কাপড়ে হৃদয়ে যেটুকু আনন্দ পায়, বিলাসের শত উপকরণ সম্বন্ধে আমরা তাহার অগুনত্ন পাই না। তাহার অন্তে সন্তুষ্ট। আমাদের বতই-স্থলের সামগ্রী বাড়িতেছে,—আমাদের দুঃখের মাত্রাও সঙ্গে সঙ্গে ততই বাড়িয়া উঠিতেছে।

রাত্রে ‘আশায় মেল’ ধরলাম ;—ঘণ্টা পড়িল,—ট্রেনও ছাড়িল। সেই গভীর অন্ধকার রাত্রে দিগন্ত কম্পিত করিয়া ট্রেন ছুটিল। চারি দিকে নির্জন মাঠ, ঘাট, বাট অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন। অন্ধকারে দূরের গাছপালা জমাট কালো শুপের মত বোধ হইতে লাগিল ;—সারাদিনের অবসাদে ঘুমাইয়া পড়িলাম ;—ঘুম ভাঙ্গিয়া দেখি, পূর্ব দিকে অন্ধকার শতধা বিদীর্ণ! উবার আরক্তিম লাবণ্যরাশি প্রাচীর ললাট আলোকিত করিয়া রাখিয়াছে। যখন অরুণদেব সুবর্ণ-রথে পূর্বাশার ঘারে দেখা দিলেন,—তখন আমাদের ট্রেন রঙ্গপুরে আসিয়া উপস্থিত হইল। ঘণ্টা পড়িল,—ট্রেন ছাড়িল। এই স্থান হইতে আর একটি নূতন সৌন্দর্য্যের বিকাশ হইল। এখানকার প্রধান বিশেষত্ব দেখিলাম, সটর গাছ ;—আর একরূপ কলাহলের জায় লম্বা লম্বা গাছ। সটি হইতে ‘পালো’ প্রস্তুত হয় ; আর দ্বিতীয় প্রকার গাছ হইতে ‘গীতল পাটী’ প্রস্তুত করে। দ্বিতীয় গাছের নাম ‘পাটিদই’। এই দুই প্রকার গাছ রেলের দুই পার্শ্বে অপৰ্য্যাপ্তপরিমাণে জন্মিয়াছে। আর দেখিলাম, সংখ্যাতীত—স্থলপয়। রেলের দুই পার্শ্বে প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড গাছ ফুলভারে অবনত হইয়া পড়িয়াছে। আর দুই দিকে অব্যাহত উন্মুক্ত প্রান্তর। সেই অনন্ত বিস্তৃত ক্ষেত্রের মধ্যে মধ্যে সুপারি গাছের বাগান,—প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড বাগের কাড় ; আর তাহারই মধ্যে মধ্যে বিক্ষিপ্ত কুটীরমালা। প্রায় প্রত্যেক কুটীরের উপরই অন্ততঃ চার পাঁচটা দিশি কুমড়া শোভা পাইতেছে। কোথাও গ্রামের বালকদল মনের আনন্দে খেলা করিয়া বেড়াইতেছে ;—কেহ বা পরিকার অঙ্গনে বালহর্য্যের বৈয়াকরণে বসিয়া আছে। কোথাও বা পল্লীর অভাবসরল রমণীগণ শূন্য কুন্তকে খাল

বা বিল হইতে জল আনিবার জন্ত পম্বন করিতেছে ; কেহ বা পূর্ণকৃত্ত লইয়া আপনার কুটীরে কিরিতেছে ; কেহ বা সখী-বর্পনে আপ্যায়িত হইয়া তাহার সহিত আলাপ করিতেছে। সভ্যতামূলক লজ্জা তাহার। জানে না,—সর্বদাই আপনার মনে স্বামিপুত্রাদির সেবা করিয়া সংসারের সমস্ত নিঃশূল সুখটুকু আপনার করিয়া রাখিয়াছে। বিলাসের উপকরণ এখনও তাহাদের সংসারে প্রবেশ করিতে পারে নাই।

প্রায় সাড়ে দশটার সময় ট্রেন ধুবড়ীতে পহছিল। পার্শ্বেই ব্রহ্মপুত্রবক্ষে শীমার। দেখিতে দেখিতে ট্রেনের আরোহীরা শীমারে উঠিল। আরোহিণী শীমার ছাড়িবার প্রতীক্ষা করিতে সাগিলেন। কেহ বা ইতিমধ্যে স্নানাদি কার্য সারিয়া লইলেন। প্রায় সাড়ে এগারটার সময় শীমার বাধি দিল। অমনই সন্নে সন্নে যুটের চীৎকার, খালাসীর উচ্চকণ্ঠ, আরোহীদিগের কলরব, শীমাগের বাধীর জ্বনি, সমস্ত একত্র সম্মিলিত হইয়া এক বিকট শব্দের সৃষ্টি করিল। শীমারের সিঁড়ি উঠিল, শীমার ছাড়িয়া দিল। দেখিতে দেখিতে শীমারখানি বিশাল ব্রহ্মপুত্রের বক্ষে আসিয়া পড়িল। দুই কূলের উন্নত তরুশ্রেণী একখানি ক্ষুদ্র ছবির মত মনে হইতে লাগিল। “হুতলাহারা, বাধনহারা” ব্রহ্মপুত্র আপনার মনে কোন্ আনন্দের সন্ধানে ছুটিয়াছে, আর তাহারই বক্ষ বিদীর্ণ করিয়া, উজ্জলিত তরঙ্গ বধিত করিয়া, বাষ্পীয় পোত আপনার ঈপ্সিত বন্দরের অভিমুখে ছুটিয়াছে। যেন একখানি সচল ক্ষুদ্র গ্রাম আপনার সমস্ত অধিবাসীকে লইয়া, নদবক্ষে ভাসিতে ভাসিতে, প্রত্যেক তরঙ্গ-উচ্চাসে জীবৎ আন্দোলিত হইতে হইতে চলিয়াছে। বিশাল ব্রহ্মপুত্রের মধ্যে প্রকাণ্ড শীমারখানি একলা ছুটিয়াছে। দূরে উত্তর কূলের শ্রাবল বৃক্ষশ্রেণী একখানি হরিৎপটের মত আকাশে বিলাইয়া গিয়াছে। নদসৈকতে ওত্র বালুকারাশি দূর দিক্চক্রবাল পর্য্যন্ত বিস্তীর্ণ হইয়া রহিয়াছে। আর নদের অনন্ত জলরাশি, বত দূর পর্য্যন্ত বৃষ্টি চলে। তত দূর পর্য্যন্ত শান্ত, শুদ্ধ। কিছু দূর অগ্রসর হইয়া দৈবলাব, নদের উত্তর কূলে দিগন্ত-প্রসারিত শ্রাবল শৈলশ্রেণী তরঙ্গায়িত হইয়া রহিয়াছে। এ নয়নাভিরাম দৃশ্য দেখিয়া জীবন সার্থক জ্ঞান করিলাম। হৃদয় ভরিয়া গেল!—নয়ন অপূর্ণ তৃপ্তি লাভ করিল।

এইবার শীমারে ভোজনের ব্যবহার কথা না বলিয়া থাকিতে পারা যায় না। এই বাশপোতে পম্বনাপম্বনের এক প্রধান কষ্ট—হিন্দু-আরোহীর

আহারের কোনও ব্যবস্থা নাই। ইংরাজদিগের জন্য “কোণ্ডা-কোর্দা-কারি-কাটলেট্” প্রভৃতি আহারের বিশেষ বন্দোবস্ত হইয়া থাকে। কিন্তু নগণ্য ‘নেটিভে’র পক্ষে চিপীটকই চূড়ান্ত আয়োজন। ইংরাজি-ভাবাপন্ন বা এ কালের সাম্যবাদী ও উদারমতি (Liberal) বাঙ্গালী-ভার্যারা অবশ্য বটলারের প্রসাদে পরিতুষ্ট হন; কিন্তু অধিকাংশ স্থলেই তাহা উচ্ছিষ্টের সারাংশমাত্র। এই আশঙ্কায় অনেক নিষ্ঠাবান মুসলমানও ঐ মহাপ্রসাদে সন্মুচিত হইলেন। আহারের এই আয়োজনের আন্দোলনে আমাদের সহযাত্রী জনৈক হিন্দু বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ গল্প করিলেন,—তিনি যখন প্রথমে আসামে চাকরীর চেষ্টায় আইসেন, তখন তাঁহার সহিত আরও চারি জন ভদ্রলোক ছিলেন; তন্মধ্যে এক জন ব্রাহ্মণ তিন জন কায়স্থ ও অপর এক জন অন্তর্জাতীয়। আমাদের সহযাত্রী ব্রাহ্মণ বড়ই নিষ্ঠাবান, অর্থাৎ আজকালকার ভাবায় সর্কীর্ণমতি (Conservative), সুতরাং অপর সকলে তাঁহাকে আহারের কথা ভিজ্ঞাসা করায় তিনি বলিয়াছিলেন যে, সকলে যাহা করিবেন, তিনিও তাহাই করিতে বাধ্য। শেষে স্থির হইল,—“বটলারে”র আশ্রয় লওয়া হইবে। যখন রানাদি সারিয়া সকলে আহারের জন্য গমন করিলেন, তখন সে আয়োজন দেখিয়া আমাদের সহযাত্রী ব্রাহ্মণের অন্তরায়্য ওকাইয়া গেল। একখানি প্রকাণ্ড তামার থালার উপর পাঁচ জনের অন্ন এক সঙ্গে;—মধ্যে সকল অর্ধচর্কিত মাংসহীন ছুই একখানি মুরগীর হাড়! তিনি ত এই বিকট বন্দোবস্ত দেখিয়া আর ঘরে ঢুকিতে পারিলেন না, সেই স্থান হইতে সর্ববর্ণমিলনকারী, “বোকাড়া”-অন্নযুক্ত, খেতকায়-চর্কিত, স্বাদহীন, মাংসহীন ব্যঞ্জনকে প্রণাম করিয়া বিদায় লইলেন। কিন্তু হায়, তাঁহার বন্ধুগণ অন্নানবদনে সেই উচ্ছিষ্টের উদরসাৎ করিয়া ফিরিয়া আসিয়া, তাঁহার নিকট হইতে Diner charge স্বরূপ অর্ধমুদ্রা প্রণামী আদায় করিলেন! সেই অবধি তিনি প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, আর কখনও ঈমারের অন্ন স্পর্শ করিবেন না! আমরাও এখনও সর্কীর্ণতার বাহিরে অগ্রসর হইতে শিথি নাই, এখনও আমাদের মনের মলিনতা ঘুচে নাই; অপত্যা প্রায় অনাহারে থাকিতে হইল। চূর্তগাব্যবসায়: আমাদের ভ্রাতৃ সর্কীর্ণমতি (Conservative) অসন্তোষ সংখ্যাই অধিক!

বাশ্পপোত আপন গন্তব্য পথে অগ্রসর হইতে লাগিল;—সঙ্গে সঙ্গে দিনরাত্রিও সারাহুে ক্রান্তদেহে পশ্চিধাকাশে চলিয়া পড়িলেন। ধীরে

ধীরে গোব্ধলির স্বপ্নময় ভাবাবেশে দিগন্ত হিন্নোলিত হইয়া উঠিল। বর্ণ-বৈচিত্র্যময়ী সন্ধ্যার লাবণ্যরাশি গগনের প্রান্তদেশে হইতে ব্রহ্মপুত্রের সলিলগর্ভে গলিয়া পড়িতে লাগিল ;—সেই স্বর্ণসুবর্ণমাপর্শে ব্রহ্মপুত্রের পশ্চিমগগনচারী বারিরাশি অতৃপ্ত তৃষ্ণায় সেই গলিত সুবর্ণধারা পান করিতে লাগিল। দেখিতে দেখিতে সে চিত্তবিনোদন বোহন দৃষ্ট দিগন্তের কোলে মিলাইয়া গেল! এই শোভা দেখিতে দেখিতে কখন ঘুমাইয়া পড়িয়াছিলাম ;—মনে নাই। যখন ঘুম ভাঙিল,—তখন খালাসীর চীৎকার, ধীমারের ঘন ঘন বংশীবাদন, একত্র এক অদ্ভুত বিপ্লব ঘটাইল। ধীমার গোহাটী-ঘাটে পহুঁছিয়াছে।—আমরাও সবার অবতরণ করিয়া বাসায় উপস্থিত হইলাম। তখন ভোর সাড়ে পাঁচটা।

গোহাটীর প্রাচীন ইতিহাস ।

গোহাটীকে আসামীরা বলে গুয়াহাটী। অতিপ্রাচীন কালে ইহাই কামরূপের রাজধানী ছিল। তখন ইহার নাম ছিল,—“প্রাগজ্যোতিষপুর”। নাম দেখিয়া মনে হয়, এখানে জ্যোতিষবিদ্যার বিশেষ চর্চ্চা ছিল। এই কামরূপ রাজ্যে দানব, কিরাত, সেন, পাল, সিংহ প্রভৃতি বহুজাতীয় নরপতিগণ রাজত্ব করিয়াছিলেন। আসামবুরঞ্জীতে • দেখিতে পাওয়া যায়, অতি প্রাচীনকালে এই রাজ্যে দানব ও কিরাতবংশীয় নরপতিগণের প্রভু ছিল। এই শেষোক্ত নৃপতিগণ অতিশয় মদ্যপায়ী, মাংসলোভী, অত্যাচারী ও প্রজাপীড়ক ছিলেন। প্রকৃতিমণ্ডলী নানা রূপে উৎপীড়িত হইয়া, এক জন বিক্ষুব্ধ রাজার নিমিত্ত দেবতার নিকট প্রার্থনা করেন। সেই নৃত্যে বিদেহ বা উত্তর বিহার হইতে নরকাসুর নামক এক জন বিক্ষুব্ধ রাজা আসিয়া, কিরাতবংশ নির্মূল করেন, এবং স্বয়ং দেশের রাজা হইয়া প্রাগজ্যোতিষপুরে (আধুনিক গোহাটী) রাজধানী স্থাপন করেন। তিনি পরাক্রান্ত নৃপতি ছিলেন ; নানা দেশ জয় করিয়া, নানাদেশীয় নৃপতিগণের সহিত মিত্রতা স্থাপন করেন। এইরূপ দেশজয়ব্যাপারে তিনি ১৬০০০ রমণীকে বন্দী করিয়া আনিয়া আপনার রাজধানীতে আবদ্ধ করিয়া রাখেন। সেই ১৬০০০ আত্মা রমণীর করুণ ক্রন্দনে ব্যথিত হইয়া অন্তর্যামী ঐক্লবিক হারকা হইতে কামরূপে গমন করিয়া নরকাসুরকে

বধ করেন, এবং সেই রমণীবতুলী অভ্যাচার হইতে নিষ্কৃতি প্রাপ্ত হন। অধিবাসীদের বিশ্বাস, গৌহাটী ও অশ্বক্লান্তা পর্বতে নরকাসুরের ও ত্রিকুণ্ডের অনেক চিহ্ন এখনও বর্তমান আছে।*

প্রাগ্জ্যোতিষপুরে যে বিদ্যাচর্চা হইত; তাহারও উল্লেখ অনেক স্থলে দেখিতে পাওয়া যায়। অতীত, ষোড়শ শতাব্দীতে কামরূপে নরনারায়ণ নামে এক জন বিদ্যোৎসাহী রাজা ছিলেন। তিনি নবদ্বীপ হইতে অনেক পণ্ডিত আনাইয়া আপনার রাজধানীতে বাস করান। ইঁহার রাজ্যকালে “ব্রহ্মমালা ব্যাকরণ” রচিত হয়। এই সময়ে রাজধানীতে জ্যোতিষেরও চর্চা হইত। নরনারায়ণও অতিশয় ধার্মিক ছিলেন; সুতরাং রাজ্যেও তখন ধর্মপরায়ণ প্রজার অভাব ছিল না।† রাজধানীর বিদ্যাচর্চা ও পণ্ডিত-মণ্ডলীর অস্তিত্ব বিষয়ে বহুল প্রবাদ প্রচলিত আছে।

আধুনিক অবস্থা।

এখন গৌহাটী একটি সহর, এবং আসাম গবর্মেণ্টের “হেড কোয়ার্টার”। সভ্যতার সমস্ত উপকরণই আছে।—কাছারি, পুলিশ, ডাকবাংলা, হাসপাতাল, স্কুল, কলেজ, পুস্তকাগার, মিশনারী, গির্জা, মুসলমানদের মসজিদ, হিন্দুর দেগাল, কলের জল, আবার গোয়ালার দুধ, সুকুমারমতি হিন্দুবালিকাগণের মাথা খাইবার জন্য Missionary স্কুল ইত্যাদি, বড় সহর ও সভ্যতার সকল উপকরণই আছে। তত্পরি বালিকাদের শিক্ষার জন্য আর একটি ব্রাহ্মবিদ্যালয় স্থাপিত দেখিলাম। এত উপকরণ থাকা সত্ত্বেও যেন গৌহাটীকে একটা বড় সভ্য সহর বলিয়া মনে হয় না। ইহাতে বিলাস ও লজ্জাহীনতার সঙ্গে এখনও একটু সময়ের ভাব ও প্রকৃত হিন্দুত্বের লক্ষণ দেখিতে পাওয়া যায়। এক জন নব্যশিক্ষিত বাবু সমাজের বন্ধন, সুনীতির বন্ধন ছিন্ন করিয়া, আপনাকে বিলাস ও স্বেচ্ছাচারিতার শ্রোতে ভাসাইবার সময় যেমন প্রথম প্রথম আপনার সহধর্মিনীকে আপনার বেশে আনিতে কষ্ট পান!—আমাদের গৌহাটী নগরীর অবস্থাও তদ্রূপ! এত সভ্যতার উপকরণ থাকা সত্ত্বেও, প্রকাণ্ড সহরের সে তাড়াহাড়ি, ছড়াছড়ি, হাঁকাহাঁকি, ডাকাডাকির ভাব নাই; দিবারাত্র সে উচ্চ কলরব,

* আসাম-বৃত্তান্তী;—পৃঃ ৮।

† আসাম-বৃত্তান্তী,—পৃঃ ১৭—৫৮।

লোকজনের অবিভ্রাণ বাতারাভ, পাড়ী বোড়ার উৎপাত নাই। এই অবস্থাই বেশ ভাল লাগে। তাহার উপর ইহার চারি দিকে উন্নত অদ্বয়চূড়ি-শৈলশ্রেণী। সহরের চারি দিকে এই শ্রামল শৈলশোভা নগরটিকে মনোরম করিয়া রাখিয়াছে। এখানকার বিশেষত্ব এই যে, ইটের পাকা বাড়ী অতি অল্পই আছে। গোহাটী সহরের মধ্যে পাকা বাড়ী দুই তিনটির অধিক নহে। কাছাটী, ডাকবাঙ্গলা প্রভৃতি সরকারী মহলে ইটের গাঁথনি ও “করোকেট” নির্মিত ছাত্তবৃত্ত বাড়ী ও মধ্যে মধ্যে খড়ের চালবৃত্ত গৃহও আছে। কিন্তু নগরের সাধারণ অধিবাসীর বাসভবন ও দোকানগুলি প্রায় অধিকাংশই চালাঘর। আমাদের দেশের “সর” গাছের ডাল এ দেশে “বাগড়া” গাছ প্রচুরপরিমাণে আছে; এই বাগড়া-গাছের ডাঁটাগুলি ঘনভাবে বসাইয়া, শুষ্কপরি কাটা দিয়া গেলিয়া, দেওয়াল প্রস্তুত হয়। এই সমস্ত গৃহনির্মাণে দড়ির ব্যবহার নাই। এ দেশে বেত প্রচুরপরিমাণে আছে। বেতের দ্বারাই সমস্ত দড়ির কাজ সম্পন্ন হয়।

অধিবাসীর মধ্যে প্রবাসী বাঙ্গালীদিগকে অধিক বিলাসী বলিয়া মনে হয়; এবং তাঁহাদের মধ্যে সমাজবন্ধনও দৃঢ় নহে। এক কথায় প্রায় অধিকাংশই ব্রাহ্মভাবাপন্ন; চাকরী বা ব্যবসায়ের নিমিত্ত এ দেশে অধিকাংশ বাঙ্গালীর আগমন। এদেশবাসীরা সকলেই অতিশয় বিনয়ী, স্বধৰ্ম্মে আস্থাবান, এবং দেশীয় আচারে অগ্ররত। এ দেশের স্ত্রীলোকদিগের অধিকাংশই বড় সুন্দরী, এবং “পর্দান-শরী” ব্যবস্থা যেন কিছু অধিক। মুসলমানেরা অল্পধর্ম্মী দগকে যেমন “কাফের” আখ্যা প্রদান করেন, আসামীরাও তেমনই বিদেশিয়ারকেই “বাঙ্গাল” বলিয়া ঘৃণার চক্ষে দেখেন;—বাঙ্গালী, বেহারী, মারাঠী, মাড়ওয়ারী, এমন কি, সত্যশির্মোষি ইংরাজগণকেও ইহারা “বাঙ্গালী” বলিতে ঘিষা করেন না, এবং সকলকেই একটু ঘৃণার চক্ষে দেখিয়া থাকেন। আমাদের স্পৃষ্ট জলও ইহারা ব্যবহার করিবেন না; এমন কি, আপনাদের ও আমাদের অন্ন এক সঙ্গে পাক করিবেন না। আপনাদের রন্ধনশালা হইতে আমাদের অন্ন দিবেন না। আমাদের উপর এরূপ ঘৃণার ভাব কোথা হইতে আসিল ?

ব্রহ্মতোর ব্রহ্মপুত্র নদ গোহাটীর পার্ব্বদেশ দিয়া নির্মলপ্রবাহে বহিয়া বাইতেছে। সহরের মধ্যে তেমন বন জঙ্গল নাই; সুতরাং সহরের বাহ্যে খুবই ভাল। সকল অধিবাসীই ছুটপুট, প্রকৃত। এখন ব্রহ্মপুত্র আপনায়

মুখে নাহিরা মিরাছে, হুতরাং কোনও আশঙ্কায় কারণ নাই । কিন্তু যখন ক্রীত হইয়া উঠে, তখন গৌহাটীর অবস্থা বড়ই শোচনীয় হইবার সম্ভাবনা । ব্রহ্মপুত্রের মধ্যদেশে একটি কাঠঘর প্রোথিত করিয়া, তাহাতে জলের চিহ্ন অঙ্কিত করিয়া রাখা হইয়াছে ।

কামরূপের তীর্থ-দেবালয় ।

গৌহাটীর উত্তর-পশ্চিমে ব্রহ্মপুত্রের উচ্চ তীরদেশে মহাদেব তুক্রেশ্বরের মন্দির । এই মহাদেবের নাম দেখিলাম দুই প্রকার ;—দেবীর অধিবাসিগণ ইহাকে “তুক্রেশ্বর” বলিয়া থাকে । কিন্তু আসাম-বুয়ঞ্জীতে “তুক্রেশ্বর” লিখিত আছে । * ইহার প্রকৃত মীমাংসা আমাদের দ্বারা সম্ভবে না ; যদি কেহ বর্ধাৎ তথ্য সংগ্রহ করিয়া প্রকাশ করিতে পারেন, তবে অনেকের বিধা দূর হয় । কোন্ সময়ে এই মন্দির প্রতিষ্ঠিত হয়, তাহার সঠিক বৃত্তান্ত সংগ্রহ করা অসম্ভব ; তবে আধুনিক ইষ্টক-নির্মিত মন্দির ১৭৪৬ খৃঃ-অব্দে কামরূপের নরপতি শ্রীমতসিংহ কর্তৃক সংস্কৃত হয় । †

ইহানীর দেবালয়-প্রাঙ্গণে, মহাদেবের মন্দির ও পাণ্ডাদের দুই একখানি কুটার ভিন্ন আর কিছুই নাই । মন্দিরের মধ্যদেশে একটি অন্ধকারময় গুহা ; তাহারই ভিতর ঠাকুরের প্রস্তরময় লিঙ্গ বিরাজমান । এখানকার দেবালয়ের বিশেষত্ব এই যে, প্রত্যেক মন্দিরেই অন্ধকারাবৃত গহ্বরমধ্যে দেবতার স্থান । এখানকার দেবালয়ের মধ্যে কামাখ্যা ও উমানন্দই প্রধান, তবে ক্রুদ্র ক্রুদ্র অনেক দেবালয় ও দেবমূর্তিও আছে ।

এখানকার বন্দোবস্ত অতি সাধারণ । একটি সাধারণ দেবমন্দিরের মত প্রাতে পূজা ও বিপহরে ভোগারতি, এবং সন্ধ্যার সময় আরতি প্রভৃতি সম্পন্ন হইয়া থাকে । দুই তিন জন পূজারী আছেন । এই তুক্রেশ্বর বা তুক্রেশ্বর মন্দিরের প্রধান বিশেষত্ব এই যে, সন্ধ্যার অব্যবহিত পর হইতেই প্রায় রাজি সাড়ে দশটা এগারটা পর্য্যন্ত এখানে কীর্তন হইয়া থাকে । এ হরি-কীর্তনে খোল করতাল নাই, কেবলমাত্র করতালের আকার প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড দুইখানি পিড়ল বা কীলার নির্মিত বস্ত্রই এই কীর্তনের একমাত্র বাত । স্থানীয় ব্রাহ্মণভিত্তিক ও অত্রাগত নানা লোকের একত্র সম্মিলনে

* আসাম-বুয়ঞ্জী ; পৃঃ ১০৮ ।

† আসাম-বুয়ঞ্জী ; পৃঃ ১০৮-৯ ।

এই কীর্তন বড়ই পতীর হইয়া উঠে, এবং নিত্যক নিম্নীথে কীর্তনের উচ্চ সুর বিগত কম্পিত করিয়া উষিত হয়। বিশেষতঃ পৌর্ণমাসী-রজনীতে ইহার অধিকতর ক্ষুর্তি হয়, এবং নির্মল জ্যোৎস্নাবিধৌত, ভ্রামলশশাঙ্কাদিত দেবাক্ষনে এই পুরাতন কীর্তনের সুরও অঘাট হইয়া উঠে, যেন নবীন সূৰ্জনার প্রাণময় হইয়া অগতের প্রবণপথে মঙ্গল ও শান্তির বার্তা বহন করিয়া আনে।

এই তুফের বা তুফের দেবালয়ের পশ্চাতে, ব্রহ্মপুত্রের গর্ভের কিছু উর্ধ্বে, তীরস্থ পর্বতগাত্রমধ্যে এক বিরাট অনাদিনমূর্তি কোদিত রহিয়াছে। পদ্মাসনমূর্তিই প্রায় চারি পাঁচ হাত দীর্ঘ। এ মূর্তিটি দেখিয়া মনে হয়, ইহা বৌদ্ধযুগের বা তাহার অব্যবহিত কালে নির্মিত! অনাদিনের দুইটি হাত বাম দিলে ইহাকে বুদ্ধমূর্তি বলিলে কাহারও প্রব জন্মাইবার সম্ভাবনা নাই। আমরা আজকাল পুরাতন বুদ্ধদেবের মূর্তি বেরূপ দেখিতে পাই, এ মূর্তিটিও অনেকাংশে ঠিক তরূপ। সেই কুণ্ডলীকৃত কেশগণ মস্তকের চতুর্দিকে কুলিরা পড়িতেছে,—সেই দৈবমুদিত নয়নদ্বয় যেন কোন্ শান্তির বার্তা বহন করিয়া আনিতেছে। কর্ণধর দীর্ঘ, প্রায় কঙ্কশেণ পর্য্যন্ত অবনত হইয়া পড়িয়াছে, তাহাতে প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড দুইটি কুণ্ডল। কণ্ঠদেশে তিন সার রুদ্রাক্ষের মালা। তিনটি হাত বর্তমান। বাম দিকের নিয়মেশের হাতটি ভয়। অঙ্গের অভ্যন্তর স্থানে কিকিং ভয়চিহ্ন; প্রেশান্ত, দিবা বদনে নালিকাহীনতা মূর্তিটিকে বড়ই নিশ্চিত করিয়া কেলিয়াছে। এই সকল উপ-
দ্রা, অত্যাচার কালাপাহাড়ের। এইরূপ কত অমূল্য সম্পত্তি বে মুসলমানের অত্যাচারে কলঙ্কিত ও বিধ্বস্ত হইয়াছে, কে তাহার ইয়ত্তা করিবে?

উমানন্দ ।

ব্রহ্মপুত্রবক্ষে, একটি ক্ষুদ্র দ্বীপস্থিত শৈলশীর্ষে উমানন্দ প্রতিষ্ঠিত। আমরা তুফের বা তুফের দর্শনের পরদিন প্রাতঃকালে উপানন্দ-দর্শন-মানসে বহির্গত হইলাম। ব্রহ্মপুত্রের বাটে সর্দার ডোঙ্গাগুলি প্রভাতের তরঙ্গহিম্মলে আন্দোলিত হইতেছে। আমরা এইরূপ একখানি ডোঙ্গা লইয়া উপানন্দ-দর্শনে যাত্রা করিলাম। ডোঙ্গার যিনি একবার চলিয়াছেন, তিনিই জানেন, ইহাতে যাতারাত কিরূপ কষ্টকর ও লকটময়। একটু নড়িয়াছ কি, অমনই ডোঙ্গা উল্টাইয়া গিয়াছে। কটে স্টেটে নিত্যরূপ ব্রহ্মপুত্র বাহিয়া উমানন্দ দ্বীপে আসিয়া পহুছিলাম। ডোঙ্গাখানিকে বাটে

বাধিয়া, ধীপে অবতরণ করিয়া প্রস্তরময় সোপান বাহিয়া পাহাড়ে উঠিতে লাগিলাম। খুব অল্প উঠিয়াই মন্দির পাইলাম। এখানেও ছই চারি জন মাত্র পূজারী আছেন ;—ঠাঁহারাই ঠাকুরের তত্ত্বাবধারণ করেন। মন্দিরের অন্তরে প্রবেশ করিবারাত্রই সম্মুখে প্রকাণ্ড “নাটমন্দির” দৃষ্টিগোচর হয়। উচ্চ উচ্চ স্তম্ভের উপর “করোগেট”-নির্মিত ছাদ। চারি দিকে চূণকামকরা প্রাচীর। নাটমন্দিরের এক কোণে একটি প্রকাণ্ড তেরীসদৃশ বাস্তবস্ত্র। বধন উমানন্দ মহাদেবের পূজা ও ভোগ হয়, তখন এই বাস্ত্র বাজান হইয়া থাকে। আমরা বধন মন্দিরে উপনীত হইলাম, তখন মহাদেবের পূজা চইতেছিল। কিছুক্ষণ অপেক্ষা করিয়া পূজাস্তে ঠাকুরদর্শন-মানসে মন্দিরে প্রবেশ করিলাম। এখানেও গহ্বরমধ্যে দেবতার আসন। লাল, নীল, পীত প্রভৃতি নানাবর্ণ, নানাজাতীয় পুষ্পরাশি মহাদেবের প্রস্তরময় লিঙ্গের উপর বিকিষ্ট। গহ্বরমধ্যে একখানি লম্বা প্রস্তরখণ্ড ;—এবং কক্ষিৎ উপরে মহাদেবের ধাতুনির্মিত মূর্তি বিরাজমান। দেবের পক্ষ মুখ, দশ হস্ত। আমরা মহাদেবকে পক্ষানন বলিয়া জানি, কিন্তু দশভূজ বলিয়া ঠাঁহার কোথাও উল্লেখ বা বর্ণনা আছে কি না, বলিতে পারি না। অনেক বিজ্ঞ পণ্ডিতকেও এ কথা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম ; ঠাঁহারও ইহার উত্তর দিতে পারেন নাই।

পূর্বে উমানন্দের মন্দির কিরূপ ছিল,—জানিবার উপায় নাই। আধুনিক মন্দির ও নাটমন্দির ইত্যাদি প্রায় চারি শত বৎসর পূর্বে আসামের রাজা শিবসিংহ কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল। চারি দিকে অমলকী, আম ও অন্যান্য বৃক্ষের হরিতরী।

উমানন্দের বিষয়ে অনেক প্রবাদ শুনিতে পাওয়া যায়। তাহা হইতে সত্যের আবিষ্কার করা সুকঠিন। তবে এই দেবপূজা দানব বা ক্রিয়াতৎসংগীত নৃপতিগণের সময়ে প্রচলিত হইয়াছিল বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। কারণ, এখনও শিবরাত্রির দিন বৈষ্ণব নৃশংসভাবে ছাগশিঙুলিকে বধ করা হয়, কোনও হৃদয়বান্ ব্যক্তি তাহা শুনিলে অশ্রু সংবরণ করিতে পারিবেন না। প্রথমতঃ, মহাদেবের নিকট বলিদান বিধিসঙ্গত নহে। তদুপরি ইহা বলিদান নহে, নৃশংসভাবে নিরীহ জীবের প্রাণনাশ। শিবরাত্রির দিন রাত্রিকালে পূজাদির পর বলিদানের পরিবর্তে ছাগশিঙুলির ঘাড় মোচড়াইয়া ছিঁড়িয়া কেলা হয়। এরূপ হৃদয়-হীনতার পরিচায়ক পূজা—বিশেষতঃ শিবপূজা—অন্ত কোনও দেশে আছে কি না সন্দেহ।

কামাখ্যা ।

কামাখ্যা হিন্দুর অত্যন্ত পবিত্র তীর্থ। কত শত সারক প্রতিমিত এই মহাতীর্থ-সম্মর্শন-মানসে লবুৎসুক হইয়া দেশদেশান্তর হইতে, বহু অর্থব্যয়ে এই স্থানে আসিয়া থাকেন। অগজজননী ভগবতীর অঙ্গবিশেষ এই স্থলে নিপতিত হওয়ায়, ইহা পীঠশ্রেষ্ঠ বলিয়া চিরদিন প্রসিদ্ধ ।

কামাখ্যা-দর্শনাভিলাষী তীর্থযাত্রিগণ উমানন্দ, উর্লনী, ব্রহ্মকুণ্ড, পাকুনাথ ও গৌরীশিখর—এই পঞ্চতীর্থে স্নানপূজাদি সমাপনান্তে পীঠ-দর্শন ও সর্জন করিতে গিয়া থাকেন। উক্ত পঞ্চতীর্থের মধ্যে উমানন্দেরই প্রসিদ্ধি অধিক। মহাতীর্থ বারাগসীতে অন্নপূর্ণ-দর্শনের সঙ্গে বিশ্বেশ্বর দর্শন না করিলে যেমন অন্নপূর্ণা-দর্শন নিফল হয়, পীঠ-দর্শনের পূর্বে উমানন্দ দর্শন না করিলে কামাখ্যা-দর্শনও সেইরূপ বিফল হইয়া থাকে ।

আমরা সেদিন দুই বজুতে মিলিয়া, কামাখ্যা-দর্শনের জন্ত বহির্গত হইলাম। গোহাটী সহর হইতে নীলাচল প্রায় দেড় মাইল হইবে। এই নীলাচলের শীর্ষদেশেই কামাখ্যাদেবীর মন্দির। প্রত্যুবে আমরা বাহির হইয়াছিলাম; রৌদ্রের প্রথরতা বাড়িবার পূর্বেই আমরা পাহাড়ের পাদদেশে আসিয়া উপনীত হইলাম। উচ্চ পর্বতের গাত্রে প্রভরময় পার্বত্য পথ অজগর সর্পের স্তায় পড়িয়া রহিয়াছে। তখন কেবলমাত্র প্রভাত হইয়াছে। অরুণদেব পূর্বাশার ঘারে উপস্থিত হইয়াছেন। উদাসতী নাথের আগমনে-বর্ষে বিস্তার হইয়া কুহেলিকা-অবগুঠন সরাইয়া, সোনার হাসি হাসিলেন, অমনই দেখিতে দেখিতে সে হান্তচ্ছটার বনের করবী, কাকন, কুম্ভ, কল্লার, সকলেই হাসিয়া উঠিল। সঙ্গে সঙ্গে বিহঙ্গমগণ কানন-সত্যায় উবার আগরণবার্তা গায়িতে লাগিল। সে “পাখীডাকা”, “ছায়া-ঢাকা” শৈলমার্গে অক্ষুট আনন্দকাকলীর সহিত হৃদয়ের সমস্ত সুর এককালে বহুত হইয়া উঠে। দুই দিকে অনন্ত ত্রায় শৈলবনভূমি, - মধ্যে প্রভরময় পার্বত্য পথ। কোথাও নারিকেল, দেবদারু প্রভৃতি উন্নত তরুজাতি, কোথাও আম, পনস প্রভৃতি বৃহৎকার পাদপপুত্র, কোথাও অনন্ত বংশবিতান ও করবীকুল, কোথাও বকুলবীথিকা ও বটজারানীতল শ্রাম্ভগাছাদিত ভূমিখণ্ড। কোথাও বা লতাওজ্জ্বলিত, “বকুলকু-কিশলয়কৃত অন্ধকার” সাত্র হইয়া রহিয়াছে,—কোথাও বা মনোহর আরণ্য কুসুম পুঞ্জীকৃত হইয়া বিজন কাননের সৌন্দর্য্যরাশি ফুটাইয়া

ছুলিয়াছে; কোথাও বা দীর্ঘ দেবদারু ললিতা-লতিকাকে আদর করিতেছে, মাধার ছুলিয়াছে;—আর তলদেশে বিস্তৃত ধূতর বিস্ফারিতনেত্রে তাহাদের কঠোরে কোমলে অপূৰ্ণ সন্মিলন দেখিতেছে! পৰ্ব্বতের সৰ্ব্বত্র শ্রাব সৌন্দর্য্য উৎখলিয়া পড়িতেছে। পৰ্ব্বতগাত্রে দাঁড়াইয়া শ্রাবল বনরাজির অনন্ত, অপূৰ্ণ সৌন্দর্য্য দেখিলে অনন্তের আভাস পাওয়া যায়। তখন এই ক্ষুদ্র সংসারে আর মন আকৃষ্ট থাকিতে চায় না; সকল বন্ধন মুক্ত হইয়া বিহঙ্গের শ্রাব উৎখা হইয়া উড়িতে চায়। পতীরা ত্রিষামার ঘোর হুচীভেদ্য অঙ্ককারে কালী করালীর ভীমা মূর্ত্তি দেখিতে পাই;—আবার বধন প্রত্যাহতে বনকুঞ্জে বিহঙ্গকুল মধুর স্বরে কুজন করিয়া উঠে, বধন আবার সেই শ্রাবলক্ষেত্রে বেত, নীল, পীত, লোহিত বর্ণের প্রস্ননপুষ্প ফুটিয়া উঠে, নিৰ্ঝরের ঐতি-মধুর ঝর-ঝর শব্দে বনানী মুখরিত হইয়া উঠে, তখন কালী করালীর ভীমা ভৈরবী মূর্ত্তির পরিবর্তে স্নেহময়ী, হাস্যময়ী মাতৃমূর্ত্তির উদয় হয়; তরুরাজি মন্তক অবনত করিয়া ঝয়ের সেবার জন্ত নুমিষ্ট কলতার উৎসর্গ করে; পুষ্পতরু আপনার সমস্ত সৌন্দর্য্যরাশি ঝয়ের চরণে অৰ্পণ করে; প্রকৃত বিহঙ্গগণ দিগন্তে মাতৃগান গায়িয়া বেড়ায়! তাহাদের সে বন্দনগীতি পৰ্ব্বতকন্দরে, শ্রাবল বনকুঞ্জে, দূর শৈলশৃঙ্গে ধ্বনিত, প্রতিধ্বনিত হইতে থাকে।

আমরা পার্কতাপথ অতিক্রম করিয়া মহাদেবীর দর্শনাশায় শৈলশীর্ষে উঠিতে লাগিলাম। পথটি নিতান্ত ঝাড়াই নহে, সমস্তটিই প্রায় পড়াইয়া নাশিয়াছে, তবে এক স্থানে অত্যন্ত ঝাড়া হইয়া উঠিয়াছে;—এই ঝাড়াইয়ের পাদদেশে পাহাড়ের গারে একটি প্রকাণ্ড গণেশমূর্ত্তি কোদিত করা হইয়াছে। সিন্দূররাগরঞ্জিত সিদ্ধিদাতা, বাহন মূষিকের পৃষ্ঠে আপনার বিরাট দেহ স্থাপন করিয়া উপবিষ্ট। মূর্ত্তিটি প্রায় চারি হাত দীর্ঘ। ইহার তলদেশে এক জন ব্রাহ্মণ পুজারী বসিয়া বাজীদিগের নিকট হইতে ঝয়ের পুজার পূর্বে ছেলের পুজার জন্ত কিছু ভিক্ষা করিতেছে। তাহার কিছু নিরেই পৰ্ব্বতগাত্রে মহাকালের ভীমা মূর্ত্তি। পদ দুইখানি দুই দিকে ভীমভাবে ছড়াইয়া, হস্তে তীক্ষ্ণ অস্ত্র ধারণ করিয়া ঝড়ঝাঝা। এ সকল মূর্ত্তি পৰ্ব্বতের গা কাটিয়া কোদিত হইয়াছে।

ঝাড়াই অংশটি খুবই ঝাড়াই বটে;—পথে আমাদের দুইবার বিশ্রাম করিতে হইয়াছিল। প্রবাহ যে, আসামদেশের রাণী একবার কামাখ্যা দর্শন

করিতে আসিয়া, এই স্থানটি উঠিতে আপনার মেথলা সজ্জিত করিয়া-
ছিলেন। সেই ক্ষণে এখনও এই ষাড়াইটিকে লোকে বলে,—“মেথা-উজান।” *
এইটি উত্তীর্ণ হইলে আর ষাড়াই নাই, সমস্ত পথই প্রায় সমতল। এই দীর্ঘ
পার্বত্যপথ অতিক্রম করিয়া প্রায় সাড়ে আটটা, নয়টার সময় আমরা দেবীর
মন্দিরঘাটে উপস্থিত হইলাম। দেখিলাম,—বাজীর সংখ্যা খুব বেশী নহে।
তবে পাণ্ডারা বলিল,—আজকাল প্রত্যাহই অল্পবিস্তর বাজীর সমাগম হয়।
অম্বুবাচীতে এখানে মেলা হয়, এবং এই সময়ে কামাখ্যা-দর্শন-মানসে কত শত
ধর্মপ্রাণ হিন্দু কত দূর দূরান্তর হইতে বহু ক্লেশ স্বীকার করিয়া এখানে আগমন
করেন। এখানে একটি ক্ষুদ্র জলাশয় আছে; নাম “সৌভাগ্যকুণ্ড”; ইহা
কামাখ্যা দেবীর জীড়াসরোবর বলিয়া প্রসিদ্ধ।—প্রথমে এই জলাশয়ে
স্থানতর্পণাদি করিয়া, পরে কামাখ্যাদেবীকে দর্শন করিতে হয়। আমরা
সত্য বাঙ্গালী,—তাহার জল দেখিয়া নাসিকা কুঞ্চিত করিয়া কিরিয়া আসিব;
—বাস্তবিক, এই ক্ষুদ্র জলাশয়ের বারিরাশি নিতান্তই আবিল ও দুর্গন্ধময়
বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু এ স্থানের পাণ্ডাপূজণ এই পুতিগন্ধময় জলে কত
লাফলাফি করিতেছে, কিন্তু তাহাদের স্বাস্থ্যের রক্ষিত জ্যোতিঃ একটুও
ত মলিন হয় নাই! রূপ যেন ফাটিয়া পড়িতেছে। হুটপুট অঙ্গ, সহাস্য
বদন, গৌরবর্ণ। স্বাভাবিক সরলতা, কোমলতা ও লাবণ্য ইহাদিগকে
যেন দেবশিশু বলিয়া ভ্রম হয়। কিন্তু তাহাদের এরূপ স্বাস্থ্য আছে,—
সন্তানপালিনী জননীই জানেন!

কামাখ্যার কথা বলিতে গেলে, প্রথমতঃ, এখানকার পাণ্ডাদের বিষয়ে
হুই এক কথা না বলিয়া থাকা যায় না;—এমন সং পাণ্ডা অল্প কোনও তীর্থে
আছে কি না সন্দেহ। কবি বলিয়াছেন,—

“—দক্ষিণে বামে, সমুখে পিছনে বসত

লাগিল পাণ্ডা;—নিমেষে প্রাণটা করিল কণ্ঠাগত।”

কিন্তু এখানে এ উক্তি একেবারে নিরর্থক। এমন শান্ত, অনন্তা-
চারী, সহজে সন্তুষ্ট পাণ্ডা, বোধ হয়, অল্প কোনও তীর্থে নাই। সকল তীর্থেই

* এ দেশে মেথলা একতর অর্থে ব্যবহৃত হয় না। মেথলার সংস্কৃত অর্থ চন্দ্রহার। কিন্তু
এ দেশে উহা একপ্রকার বাগরূপ বিশেষ। স্ত্রীলোকেরা আপনারদের স্বস্ত্রের অস্তান্তর দেশে
‘বাগিনের ওয়াড়ে’র মত একটা পরিচ্ছদ কোনও আঁঠিয়া পরিধান করেন; এবং ইহা প্রায়
ইহা পথ্যত বিস্তৃত থাকে। ইহাই এ দেশের মেথলা।

পাণ্ডারা বাজীদের গলায় ছুরি বসাইতে পারিলে ছাড়ে না। কিন্তু কামাখ্যার পাণ্ডাদের মত নিরীহ পাণ্ডা দেখিতে পাওয়া স্কটিন। বাজীদের ইচ্ছামত পূজাতেই ইঁহারা সন্তুষ্ট; শুধু সন্তুষ্ট নহেন,—ধনী দরিদ্র নির্বিচারে সকলকে সমভাবে আদর বস্তু করিয়া থাকেন। ইঁহারা সুন্দররূপে বাজীকে দেবীর দর্শন, স্পর্শ ও অর্চন করাইয়া, নিজ ভবনে আনিয়া, সমস্ত আহালাদিকর দ্বারা পরিভূষ্ট করেন। উৎকৃষ্ট অন্ন, আমিষ ও নিরামিষ নানা সুস্বাদু ব্যঞ্জন,—অবশেষে, খাঁটা ছব, লুচি, হালুয়া, পরমান্ন ইত্যাদি চর্ক্যা চোখা, লেহ, পের, বিবিধ খাণ্ডে সকলকে সমভাবে ভোজন করাইয়া, শেষে ইঁহারা আপনারা আহালাদিকর করিয়া থাকেন।

কামাখ্যার মন্দিরে প্রবেশ করিয়া নানাবিধ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দেবদেবীর মূর্তি দর্শন করিতে হয়। প্রথমেই কামাখ্যা দেবীর ধাতুময়ী প্রতিমা। সিংহের উপর শিব শবাকারে শয়ান; তাঁহার নাভি-সরোবর হইতে একটি পদ্মের মৃণাল উঠিয়া শীর্ষদেশে একটি প্রস্ফুটিত পদ্ম ধারণ করিয়া আছে; এই পদ্মের উপর ষড়াননা, ষাটশভূজা, কামাখ্যা দেবী সমাসীন। এই স্থানে অসংখ্য আরও অনেক দেব দেবীর মূর্তি আছে। নানাপুশ্পগন্ধামোদিত, ধূপ-ধনার সুবাসে পরিপ্লাবিত মন্দিরের মধ্যে একটি এমন দিব্য গান্ধীর্ঘ্যময় পবিত্রতা বিরাজ করিতেছে যে, ভক্ত বা অভক্তের হৃদয়ও স্বতঃই ভক্তিরসে আপ্ত হইয়া উঠে, আর অজ্ঞাতসারে মন্তক অবনত হইয়া মহামায়ার চরণে প্রণত হয়। এই মূর্তির আসনের পশ্চাতে একটি অন্ধকারাচ্ছন্ন গহ্বরমধ্যে যোনিপীঠ দর্শন করিতে হয়। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, কামরূপের সকল মন্দিরই এইরূপ গহ্বর-বিশিষ্ট। এ স্থানটি দিবালোকেও ঘোরতরমস্কার; দীপালোক ভিন্ন তথায় গমন করিবার উপায় নাই। গহ্বর-মধ্যে বড় বড় মুগুর দীপ প্রজ্জ্বলিত রহিয়াছে। এ স্থানে দেবীর কোনরূপ মূর্তিময়ী প্রতিমা নাই; কেবল অবিরামসলিলোদগারি-গহ্বর-বিশিষ্ট শিলাখণ্ড আছে। পাণ্ডাগণ এই শিলাখণ্ডে সিন্দূর বিলেপন করিয়া দেবপ্রভা সমুজ্জ্বল করেন, এবং সেই গহ্বরই যোনিমুদ্রাজ্ঞানে যাত্রিগণ অঞ্জলি প্রদান করিয়া থাকেন। এতত্তিন্ন কামাখ্যা শৈলে বিস্তৃত তীর্থ ও দেবালয় আছে। তন্মধ্যে ভগবতী ভুবনেশ্বরীর ও দশমহাবিদ্যার পীঠস্থানেরই প্রসিদ্ধি অধিক। এখানে “কুমারী”-পূজা দেবী পূজার প্রধান অঙ্গ। দলে দলে শিশু হইতে ষাটশবর্ষবয়স্ক কুমারীগণ চতুর্দিকে খেলা করিয়া বেড়াইতেছে;—ভাষাদের

সারল্য-লাবণ্যের মুখ হইতে যেন দিয়া আভা বিকীর্ণ হইতেছে। সকলেই প্রায় নিরাতরপা। কেবল কণ্ঠে এক একগাছি মুক্তার মালা। এ মুক্তা মূল্যবান মুক্তা নহে। ইহার। লাল নীল বর্ণের বড় বড় ককীরা মুক্তার মালা গাঁধিয়া, এবং মালার মধ্যদেশে সুবর্ণের অর্ধচন্দ্রাকৃতি একটি পদক সংযোজিত করিয়া কণ্ঠে ধারণ করে;—ইহার নাম—“মণিমালা”। এই মণিমালা ও হাতে রৌপ্যনির্মিত বলয় তির সাধারণতঃ আর কোনও অলঙ্কার নাই;—কিন্তু এই নিরলঙ্কার মুষ্টিই লাবণ্যের। কি সুন্দর সরলতার ছবি! দেখিলেই মনে হয়,—“সরসিঅমরুবিভং শৈবলেনাপি রম্যম্”।

আমরা যিপ্রহরে পাণ্ডার গৃহে প্রসাদ পাইয়া, রৌদ্রের তেজ একটু কমিলে, পাহাড়ের চারি দিকে ভ্রমণ করিবার জন্ত বহির্গত হইলাম। পাণ্ডাদের গৃহে এক জন মহামনা ভদ্রলোকের সহিত আমাদের আলাপ হয়;—তিনি শিল্পে চাকরী করেন, নাম—ঔসত্যেন্দ্রকুমার বসু। এমন সরলস্বভাব, উদারমতি সাধু ব্যক্তি প্রায়ই দেখিতে পাওয়া যায় না। বালকের সরলতা, রমণীর হৃদয়, পুরুষের তেজস্বিতা সমভাবে ঐহার চরিত্রে পরিস্কৃত। এমন মাতৃভক্ত সন্তান সচরাচর বিরল। ঐহার সাহচর্য্যে আমাদের পর্মিত-প্রমক্ষিপ সুখকর হইয়াছিল। সকলে ভুবনেশ্বরের মন্দির-সম্বিহিত শৈলে উঠিয়া অপার আনন্দ ও শান্তির সাগরে নিমগ্ন হইলাম। এই স্থানে স্বামী অন্তর্যামন্য নামক এক জন মহাপুরুষ আশ্রম নির্মাণ করিয়া বাস করিতেছেন;—কিসে কামাখ্যা-বাত্তীর সকল অনুবিধা দূর হয়, এই চিন্তাও ঈশ্বর-চিন্তার সহিত ভুলান্ধ্রুপে ঐহার হৃদয় অধিকার করিয়াছে। কেবল চিন্তাই নহে;—ইনি কামাখ্যা শৈলের উপর “বর্ষমালা” নামক এক প্রকাণ্ড আশ্রম নির্মাণ করিতেছেন। বর্ষমালা প্রায় সম্পূর্ণ হইয়া আসিয়াছে। মধ্যে মধ্যে নানা দেশে ভিক্ষার্থ বহির্গত হন; বাহা কিছু সংগ্রহ করিতে পারেন, সে সমস্তই এই লোকহিতকর অনুষ্ঠানে ব্যয় করিয়া থাকেন। দেশের অনেক গণ্য মান্য ব্যক্তির সহিত ঐহার পরিচয় আছে। কিছু দিন অনুস্থতানিবন্ধন বহির্গত হইতে পারেন নাই,—সেই জন্ত আশ্রম অসম্পূর্ণ অবস্থায় পড়িয়া রহিয়াছে। দেশের সকল হৃদয়বান ব্যক্তিরই এই লোকহিতকর কার্য্যে বখাসাখ্য সাহায্য করা উচিত। এই আশ্রম নির্মিত হইলে অসংখ্য বাজী নির্ঝিয়ে রাজিবাগন করিতে পারিবে।

ভূবনেশ্বরী নীলাচলের সর্বোচ্চ শৃঙ্গে প্রতিষ্ঠিত। সেই উচ্চ শৈলশীর্ষ হইতে নিম্নে গোশাটী নগরীকে একখানি দূরপ্রসারিত প্রকাণ্ড মানচিত্র বলিয়া মনে হয়। শ্রামল শস্যক্ষেত্র, ঘর বাড়ী, হরিত তরুলতাদি ও সুদূর-বিস্তৃত পথগুলির একত্র সমাবেশে যেন একটি প্রকৃত মানচিত্র বলিয়া ভ্রম জন্মে। নিম্নে ব্রহ্মপুল নদ একটি সঙ্কীর্ণ খালের মত বহিয়া যাইতেছে ; বক্ষঃস্থিত তরণীগুলি মোচার পোতার মত ধীরে ধীরে ভাসিয়া যাইতেছে ; দূরে দুইটি দীর্ঘ পার্শ্বত্যা পথ,—শ্রামলভূগাছাদিত ভূমির মধ্য দিয়া বিরাট ভূমিত দ্বিহারা জায় ব্রহ্মপুলে পড়িয়াছে। এই পূণ্যভূমির উদাস্ত সৌন্দর্য্যে হৃদয় মুগ্ধ হইয়া যায়।

এই পর্বতের উপর প্রায় পাঁচ ছয় শত ঘর লোকের বাস। এখানকার অধিবাসী কেবল ব্রাহ্মণ পাণ্ডা ও মালী। সকলেই স্বাস্থ্যবান ও সুখী। ব্রাহ্মণসন্তানগণের শিক্ষার জন্য গবর্নমেন্টের অঙ্গুগ্রহে এখানে একটি উচ্চ-প্রাইমারী বিদ্যালয় স্থাপিত হইয়াছে ; সম্প্রতি সংস্কৃত-ভাষা শিক্ষা দিবার জন্য চতুষ্পাঠীও প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এই দূর পার্শ্বত্যা রাজ্যেও বিলাসের উপকরণ অল্পে অল্পে প্রবেশ লাভ করিতেছে। কামাখ্যার নাট্যমন্দিরে একটি থিয়েটারের ডেক বীধা রহিয়াছে। মধ্যো মধ্যো এখানে অভিনয় হইয়া থাকে। যাত্রা, বেশের গান, কথকতা ছাড়িয়া এখানকার অধিবাসীরাও পাশ্চাত্য মোহে মুগ্ধ হইয়াছেন।

এখানে ষারভাষার মহারাজা মধ্যো মধ্যো আগমন করিয়া থাকেন ; তিনি এখানকার দুই একট মন্দিরের জার্মসংস্থারও করিয়া দিয়াছেন। গত বৎসর তিনি এই স্থানে মধ্যো মধ্যো বাস করিবার অতিপ্রায়ে শৈলের সর্বোচ্চ শৃঙ্গে একটি বাসভবন নির্মাণ করাইতেছিলেন ; ঘরের উপর “করোগেটে”র ছাদও উঠিয়াছিল ; কিন্তু নির্মাণের অব্যবহিত পরেই ছাদের এক অংশ ভীষণ ঝঞ্ঝাবাতে উড়িয়া গিয়া প্রায়গুণ্ণভে পতিত হয়। এখন সেই ভবন ভগ্নাবস্থায় পড়িয়া রহিয়াছে ; তিনি আর তাহার নির্মাণের যত্ন করেন নাই।

এইরূপে পাহাড়ের চারি দিকে ভ্রমণ করিতে করিতে প্রায় সন্ধ্যা হইয়া আসিল। আমরাও পর্বত হইতে অবতরণ করিতে লাগিলাম। দেখিতে দেখিতে দূর ব্রহ্মপুলবক্ষে রক্তিম রবি ডুবিয়া গেল ; পাহাড়ের ঘনবনাচ্ছন্ন দেশ অক্ষুট অন্ধকারে আবৃত হইয়া পড়িল ; কিন্তু তখনও শৈলশীর্ষে অন্তর্গত ভাঙ্কর শেষ কনককিরণমালা খেলা করিতেছিল। নীচে অক্ষুট অন্ধকার,

উপরে শ্রাম শৈলশীর্ষ কনক-কিরণে উজ্জ্বল, আর বনভূমি সন্ধ্যার শান্ত
অন্ধকারে ও গভীর নিস্তরুতার মানবহৃদয়ে পবিত্রতার সহিত ভক্তির
উদ্রেক করিয়া দিতেছিল। বিরলীকর্ষনিসৃত অবিরাম উচ্চ বন্ধারে বনভূমির
গাভীর্ষ্য অধিকতর গভীর হইয়া উঠিতেছিল। সেই শান্ত, স্তব্ধ সন্ধ্যায়
ভক্তহৃদয়ে স্বতঃই ভক্তির উদয় হয়; ঈষৎভীতিমিশ্রিত ভক্তিরসে হৃদয়
আশ্রুত হইয়া উঠে। চারি দিকে ঘন নিবিড় বনানী পল্লবঘন বৃক্ষরাজির
অন্তরে অন্তরে, পর্কণ্তের প্রতি কন্দরে কন্দরে, গভীর তমসাকে যেমন
জড়াইয়া ধরিতেছিল। বিহঙ্গমগণ নীরব। কেবল বিরলীকুলের বন্ধারে
সেই গভীর নিস্তরুতা বিদীর্ণ হইতেছিল! সন্ধ্যায় এই অনির্কচনীয় বিশাল
গাভীর্ষ্যে প্রকৃতির শ্রামল অঙ্গে স্তূপীকৃত শুভ্ররাজিতে রোমাঞ্চ ফুটিয়া
উঠিতেছিল! ক্রমে আশ্রয় প্রাপ্তরে আসিয়া পড়িলাম। বিরলীমুখর ক্ষেত্রপথে
বাগায় ফিরিলাম।

বশিষ্ঠ ।

কামাখ্যা হইতে ফিরিয়া এক দিন বিশ্রাম করিলাম। তৎপরদিন অতি
প্রত্নাবে বশিষ্ঠ আশ্রমের উদ্দেশে যাত্রা করা গেল। এখানকার লোকের
বিশ্বাস যে, মহর্ষি বশিষ্ঠদেব এই স্থানে মহাসমাধি লাভ করিয়াছিলেন।

গৌহাটী সহর হইতে বশিষ্ঠাশ্রম সাত মাইল। বিস্তৃত মুক্ত প্রান্তরের মধ্য
দিয়া “লোকালবোর্ড”-নির্ধৃত পথ দূরে ধূমাকার পাহাড়ের কোলে মিলাইয়া
গিয়াছে। সত্য সত্যই “অহল্যা যেমন মূনির শাপে পাবাণী হইয়া অনন্তকাল
পড়িয়াছিল”, এ রাজপুংগও সেইরূপ কুহার শাপে, উচ্চারের গুত মুহূর্তের
প্রতীক্ষায় অলসভাবে পড়িয়া রহিয়াছে! বুঝি চিরদিনই এইরূপ ভাবেই পড়িয়া
থাকিবে! এ দীর্ঘ পথে কত চরণচিহ্ন পড়িতেছে, মুছিতেছে; অবিশ্রাম চিহ্ন
পড়িতেছে, আবার নূতন পদস্পর্শে পুরাতন পদচিহ্ন মুছিয়া বাইতেছে।

এখন প্রাতে এখানে প্রায়ই কুয়াসা হইয়া থাকে। আজ এই শীতের
প্রথম-হিমালী-সম্পাতে প্রকৃতি অবগুষ্ঠনাবৃত্তা নববধূটির মত কমলীয় রূপ
ধারণ করিয়াছে। প্রভাত হইয়া গেল, তবু অরুণোদয় হইল না! প্রায়
ষট্টি সাতটা, তখন দেখি, উজ্জ্বল তেজোহীন রবি ‘ঘোলাটে’ মেঘের
উপর মন্দ মন্দ কিরণ বর্ষণ করিতেছেন। দেখিতে দেখিতে কুয়াসা কাটিয়া
গেল; চারি দিকের গিরি, বন ও ক্ষেত্রগুলি স্বভাবসৌন্দর্য্যে বিকশিত
হইয়া উঠিল! চারি দিকে অগ্নে অগ্নে রবিরশ্মি পতিত হইয়া শ্রামল

সৌন্দর্য্যকে উজ্জ্বল করিয়া তুলিল। কিন্তু তখনও শাদা মেঘের 'শালপাতা ঝাওয়া' শেষ হইল না; তখনও তাহারা ঝেঁপে ঝেঁপে সবুজ পাহাড়ের পা জড়াইয়া পড়িয়া রহিল। কিন্তু অধিকক্ষণ তাহাদের সাহসে কুলাইল না; বীরে বীরে, অগ্নে অগ্নে, দেখিতে দেখিতে, শাদা মেঘগুলি উড়িয়া উড়িয়া, দিগন্তের কোলে মিলাইয়া গেল।

তখন চারি দিকে দূরবিস্তৃত শস্তক্ষেত্রগুলি সোনার রৌদ্র মাঝিয়া হাসিতেছিল। পথের দুই পার্শ্বে শ্রামলশস্তরঙ্গ দূর পগনের কোলে মিলাইয়া, আপনার স্পর্শে আকাশপ্রান্ত শ্রামল করিয়া দিয়াছে। এখনও সমস্ত ক্ষেত্রে ধান পাকিয়া উঠে নাই। কোথাও শ্রামল বাস্তবীর্ষ মন্তক উন্নত করিয়া দণ্ডায়মান; কোথাও বা শস্তের স্বর্ণশীর্ষগুলি অবনত হইয়া বায়ুতরে ঈষৎ আন্দোলিত হইতেছে। একপ 'হরিতে হিরণে' অপূর্ণ মিলন দেখিয়া হৃদয় ভাবাবেশে উজ্জলিত হইয়া উঠে। বাস্তবিক, এতদিন পুস্তকের পৃষ্ঠায় পড়িয়া, কল্পনালোকে সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি করিতেছিলাম; কিন্তু আজ সত্য সত্যই প্রকৃতির নীলানিকেতনে দেখিলাম,—'মধুর মহিমা হরিতে হিরণে।' কোথাও বা বাস্তব কণ্ঠিত হইয়া চারীর আঙ্গিনায় স্তূপাকারে শোভা পাইতেছে। ক্ষেত্রে যেন সুখের হাট ভাঙ্গিয়াছে। মহাপূজার সময় ঠাকুরের অগ্নে কি সৌন্দর্য্য! চন্দ্রাতপের নিরে কি জমাট প্রাণময়ী শান্তি! যেন নিত্যসুখময় হাতে দিগদিগন্ত উদ্ভাসিত! কিন্তু বিজয়াদশমীর পর যেমন নির্জন, নিরানন্দ প্রাঙ্গনে দেবীর শূন্ত সিংহাসন পড়িয়া থাকে, আর সানাইএর প্রাণস্পর্শী সুর কাঁদিয়া কাঁদিয়া শ্রোতার শ্রবণপথে করুণ বিবাদ বহিয়া আনে, আজ ক্ষেত্রেরও সেই দণা! সে লাভণ্য নাই, সে সৌন্দর্য্য নাই, সে শোভা নাই, সে বিরাট সদাত্তের হাত্তোজ্জ্বল মূর্ত্তি অন্তহিত হইয়াছে। কিন্তু ক্ষেত্রতরনে কমলার বিরাট সিংহাসন পড়িয়া রহিয়াছে; আর উদাস দক্ষিণ বাতাস উদাসভাবে বিধের শ্রবণপথে বিবাদের সুর গাহিয়া বাইতেছে।

এইরূপে দুই পার্শ্বে প্রকৃতির শোভা দেখিতে দেখিতে সরল পথ অতিক্রম করিয়া পার্কভ্য কাননপথে আসিয়া উপস্থিত হইলাম। পথের উভয় পার্শ্বে অপূর্ণাঙ্গ লজ্জাবতী লতা জন্মিয়াছে। ভূগম্ব ভূমিখণ্ডের পরিবর্ত্তে লজ্জাবতীর দ্বারা শ্রাবীকৃত ভূখণ্ডে নব শোভার বিকাশ হইয়াছে। এই পার্কভ্য কাননপথ দিয়া কিছুক্ষণের মধ্যেই আশ্রমে উপস্থিত হইলাম। কিছু দূর হইতে, নাগেশ্বর-বাণিকার মধ্যদেশ হইতে, গভীর কনি শ্রবণপথে

আসিয়া আঘাত করিল। নিম্নক অরণ্যে একগু উপর রোল শুনিয়া প্রথমে বিস্মিত হইয়াছিলাম, কিন্তু যখন প্রকৃত বস্তু নিরীক্ষণ করিলাম, তখন সেই বিষয়ের সহিত প্রাণের সমস্ত আবেগ হৃদয়দ্বারে আঘাত করিল। দেখিলাম,—ছয় পার্শ্বত্যা বনদেশের মধ্য দিয়া, অলসভাবে বহিয়া আসিয়া একটি নিষ্করিণী ভীমবেগে আশ্রমের সন্নিধানে নিজে পতিত হইতেছে। তাহারই এই ঘোর গম্ভীর ধ্বনি! উচ্চ নাগেশ্বর পাদপপুঞ্জ দীর্ঘ দীর্ঘ উচ্ছ্বিত করিয়া নিষ্করিণীর উপর ঘন পল্লবরাশির চত্ৰাতপ টানাইয়া দিয়াছে; শৈবালরাশি নিষ্করিণীর গতির জন্ত কঠিন প্রস্তরগাজে কোমল শয্যা বিছাইয়া রাখিয়াছে; আর তীরস্থিত তরুরাজি হৃদয়ের সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়া, আপনাদের বিচ্ছিন্ন মূলগুলি দ্বারা কঠিন প্রস্তরখণ্ডকে সময়ে আঁকড়িয়া ধরিয়া দাড়াইয়া আছে। এইরূপে বহু পুষ্পের মালা পরিয়া যুক্ত পদত ও নির্জল অরণ্যের মধ্য দিয়া ধীরভাবে আপনার আনন্দে নিষ্করিণী বহিয়া যাইতেছে। যেন পাপ-তাপে অসুস্থ মানবের সমাগম পরিহার করিবার জন্তই বিরলে বনের কোড়ে আশ্রয় লইয়াছে; আর ধীর-মহরগামিনী সহসা অবিরাম অজস্রধারায় নিজে নিপতিত হইয়া যেন মর্ত্যভূমে বিশ্ব-নিরন্তর অপার করুণা-বর্ষণের পরিচয় দিতেছে! কি অপরূপ নয়নাভিরাম স্থান!—চতুর্দিকে উচ্চ শৈলশ্রেণী—তাহার নীচের অঙ্গে সরস তরুরাজি—নিখর নিম্নকতা, নীরব ভীষণতা!—কেবল মধ্যে মধ্যে বনচারী বিহঙ্গের কাকলী, আর জলপ্রপাতের অবিরাম কুম্ভকম্ রব সেই নিম্নকতা ভঙ্গ করিতেছে;—আর এই গম্ভীর, শান্ত, কমলীয়, রমণীয়, শান্তিপূর্ণ দেবদেশে মহর্ষি বশিষ্ঠের আশ্রম! আশ্রমের উপযোগী স্থান বটে! যেন শান্ত পবিত্রতা ও ঐশী মহিমার তীর্থভূমি।

এখানে একটি শিবের মন্দির আছে। মন্দিরটির জীর্ণসংস্কার হইতেছে। মন্দিরের মধ্যে পূর্বকথিতরূপ গহবরের মধ্যে নানাপুষ্পাবৃত একখানি শিলাখণ্ডই লিঙ্গ বলিয়া পূজিত। এখানে দুই ঘর ব্রাহ্মণ তির অপর কোনও লোকের বসতি নাই। গিরিসান্নদেশে এই নির্জন বনভূমি কোন অমরার ছবি হৃদয়ে ধারণ করিয়া দণ্ডায়মান। এখানে পাপ তাপ ও ক্ষুদ্র স্বার্থ-চিন্তা হৃদয় হইতে চলিয়া যায়, কেবল এক উদার আনন্দের সন্ধানে প্রাণ ব্যাকুল হইয়া উঠে। *

শ্রীযোগেশ্বর চট্টোপাধ্যায় ।

* 'হুঁচু' হিন্দু-মন্দির এই অশ্রমের অধিবেশনে পতিত।

সহযোগী সাহিত্য।

মিউনিসিপালিটির কর্তব্য।

‘অটলুক’ বার্কিন দেশের সাপ্তাহিকপত্র। ইহার একটি মাসিক সংস্করণ প্রচারিত হইয়া থাকে। গত অক্টোবর সংখ্যায় একটি স্মৃতিস্তম্ভ প্রসঙ্গে ‘আদর্শ নগরীর আদর্শ মিউনিসিপালিটির কর্তব্য’ সম্বন্ধে আলোচনা আছে। লেখক নিউইয়র্কের চিকিৎসাগারের একটি দৃষ্ট লইয়া প্রবন্ধটি আরম্ভ করিয়াছেন। দুঃখোপাধা শিশু ক্রোড়ে লইয়া সহস্র সহস্র প্রমুখি এইরূপ চিকিৎসাগারের বিভা অতিশি হইয়া থাকেন। লেখক বলেন, নগরে বিপুল দুঃখের অভাবই এই অবস্থার কারণ।

এই আলোচনা প্রসঙ্গে লেখক বলিতেছেন,—‘সহরের মধ্যে এইরূপে যে শত সহস্র শিশু আদর্শক অবলম্বনের কবলগ্রস্ত হয়, এ দৃশ্য অবলিষ্টচিত্তে আর দেখা যায় না। শিশু-জীবনের এমন অবস্থান একটি সহরের পক্ষে অত্যন্ত কলঙ্কর কথা। * * * কেন না, সহরের অবস্থা গতিকেই শিশু ভাল দুঃখ পায় না। শিশুর মস্ত শুদ্ধ পবিত্র দুঃখের সংহান সেই জন্ত মিউনিসিপালিটির কর্তব্য। অতএব, প্রত্যেক আদর্শ সহরে ভাল দুঃখ যোগান দিবার ব্যবস্থা থাকা উচিত।’

আরও অনেক আনুসঙ্গিক কথা আলোচনা করিয়া প্রবন্ধকার বলিতেছেন,—‘প্রত্যেক সহরে লোকসংখ্যার আতিশয়া হেতু সেই সহরের মিউনিসিপালিটির অনেক কর্তব্য পালন করা উচিত। সেই সকল কর্তব্য ব্যবসায়বৃদ্ধির সুশৃংখলা, বা সমাজের দ্বারা অনৈশ্চিন্ততা ভাগাইয়া দেওয়া উচিত নয়। সহরের লোকের একত্রাণবাহনের দুইটি কারণ বিশদমান :—১ম, যাতায়াতের অসুবিধা; ২য়, কর্তব্যের কেন্দ্রীকরণ। এই জন্ত যাতায়াতের বাহাতে সকল সৌকর্য সাধিত হয়, মিউনিসিপালিটির তাহা করা উচিত। এবং ব্যবসায়হীন বা কর্তব্যহীন বাহাতে ছড়াইয়া পড়ে, তাহারও ব্যবস্থা করা কর্তব্য।’

‘আদর্শ নগরীর পক্ষে বাস্তবের দ্বারা উপর বা লোকহিতামুষ্ঠানবৃদ্ধির উপর নির্ভর করিয়া থাকা অত্যন্ত অবিধেয়। রোগীর হাসপাতালের সঙ্গে সঙ্গে খণ্ড ও বহিরের জন্ত বিখ্যাত প্রতিষ্ঠা করা উচিত। স্কুল ও কলেজের ছাত্রগণের আহ্বান ও ভ্রমণের বাহাতে সুবিধা হয়, তাহাও দেখা উচিত, এবং সহরের সর্বপ্রকার আর্থার্যের ভব্যবধান করা উচিত।’

‘বেলা ধূলা কেবল যে আনোদের জন্ত, তাহা নহে। ইহা অত্যাশঙ্কক। সেই জন্ত খেলিবার মাঠ ও বেড়াইবার পার্কও ব্যবস্থা প্রস্তুত রাখা উচিত। কেবল লাইব্রেরী করিয়া কর্তব্য শেষ হয় না। নাটক, সঙ্গীত, শিল্প-চিত্রাদি, পুস্তকালয়, সমস্ত সৌষ্ঠবশালী করিয়া রাখা উচিত। বয়োবৃদ্ধের শিক্ষার ও আনোদের জন্ত ব্যবস্থা সমিতি ও সভা সংস্থাপনের সহায়তা করা উচিত।’

‘আদর্শ নগরীর পুলিশের কর্তব্য অপর্যায়ী প্রেক্ষার করিয়াই শেষ হয় না, ইহা স্মরণ রাখা কর্তব্য। স্বাধীনতার জনসমাজের নিয়ন্ত্রণ, দুর্বল ও রোগীর পরিচর্যা, বিদেশীকে পথ-প্রদর্শন পুলিশের অবশ্য-করণীয়।’ এইরূপ বলিয়াছেন—‘It cannot have an oligarchical or inefficient government’। আদর্শ নগরীর সাম্প্রদায়িক শাসন বা অকর্তব্য পরিচালন শোভা পায় না। লেখক শেষে বলিয়াছেন,—আদর্শ নগরীর স্বায়ত্তশাসন থাকা উচিত।

মার্কিন দেশের ইহাই আদর্শ নগর। রচয়িতা, নিউইয়র্ক প্রভৃতি নগর আদর্শ উপনীত হইবার জন্য কষ্টে চেষ্টা করিতেছে। নিউইয়র্কে শিশুর মৃত্যুসংখ্যা হ্রাস পাইতেছে।

মূলপাঠা পুস্তকে কলিকাতা ‘প্রাসাদপুরী’ বলিয়া বর্ণিত হইয়া থাকে। কলিকাতা নিউইয়র্ক বা ওয়াশিংটনের সমকক্ষ না হউক, পৃথিবীর মধ্যে বিভাজ্য ভূমি নগরীও নহে। ইহার ত্রিভুজিক ৭ লক্ষ অধিবাসী বাৎসরিক ৭০ লক্ষ টাকার অধিক টেন্স যোগাইতেছে। এখানকার শিশুদের মৃত্যুর সংখ্যা কাহারও অপেক্ষে নাই। বসন্ত, ওলাউড়া, সেন্স, পুণ্ডেরিয়ারিয়া নাম করিলেই যথেষ্ট হইবে। এখানে অল্প বা বহিরের মজা করি পুল আছে? পরলার হুখে কয় জন বিরক্ত নয়? পার্কের অব্যবহার কয় জন ভোগে না? এখানে সন্ধ্যার সময় ফ্লাইও বোয়ার্স আশ পাশগত হয়; উষাকালে ড্রুপের পক্ষ ও ময়লার হুড়াহুড়িতে আশঙ্ক বটে। এখানে পুলিশ পথ দেখাইবার বদলে কল দেখাইয়া থাকে। আরও মার্কিন দেশের বিপন্নতা দিকে থাকি; তাই বোধ হয় অবস্থাও এত বিপন্নতা। তুলনার সমালোচনা করিলে যেন হয়, কোথায় অব্যবহার মনু আর কোথায় বাসবনের মনু।

বরোদা রাজ্যে গ্রাম্য স্বায়ত্তশাসন।

গত ডিসেম্বর মাসের ‘হিন্দুস্তান রিভিউ’ পত্রে স্বর্গীয় রবেনচন্দ্রের লেখনীপ্রসূত একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। বক্তৃত পাই না, ইহাই বক্তৃত মহাপ্রবন্ধের শেষ রচনা কি না। কিন্তু প্রকাশিত রচনামূলক শেষপ্রকাশিত রচনা বটে। প্রবন্ধের বিষয়,—‘করাণা রাজ্যে গ্রাম্য স্বায়ত্তশাসন’। এই প্রবন্ধের বিষয় বরোদা-রাজ্য-সম্পর্কিত হইলেও, ইহা সমুদয় ভারতের শাসনপ্রণালীর সমালোচনা বলিয়াও বিবেচিত হইতে পারে। সেই জন্য এই প্রবন্ধের সারসংক্ষেপ করিলাম।

‘স্বায়ত্তশাসন এতটা দেশের স্বাভাবিক বসলতা। কিন্তু পুরাকাল হইতেই ইহার অবয়ব প্রতীচ্য ভূখণ্ডের স্বায়ত্তশাসনের অবয়ব হইতে বিভিন্ন।

গ্রীক ও রোমক জাতিদ্বয়ের মধ্যে নগর বা মহানগরই লৌকিক কক্ষতা বা লৌকিক অনুষ্ঠানের মীলফর্ম ছিল। আবার রোমক সাম্রাজ্যের পরিধির বিস্তৃতির সঙ্গে সঙ্গে স্বায়ত্তশাসনও রোম হইতে সাম্রাজ্যের জুড়িয়া পড়িয়াছিল। মহাক্ষম মহানগরীর অধিবাসিগণই যেজাতীয় ব্যাপকপক্ষে (জাতীয়) নমন করিয়া রাখিত। কিন্তু তখন প্রাথমিকীয়া জীৱনবাসের অবস্থাপন্ন ছিল। আধুনিক কালের জাতীয়তাবাদের ক্ষমতা রাজ্যের হস্তগত হইবার পরবর্তী যুগে, বাৎসর্য ব্যাপকক্ষে কেন্দ্রস্থল বা অংশদ্বয়ের উন্নতিহলের অধিবাসিগণই রাজ্যক্ষমতা নিয়ন্ত্রিত করিবার ও নিয়ন্ত্রিত প্রতিষ্ঠিত করিবার প্রবণ করিয়া আসিতেছে।

কিন্তু ভারতবর্ষে ব্যৱসায় বাণিজ্যের জন্ত তখন বড় সড়কের সৃষ্টি হয় নাট। অপর পক্ষে সাধারণ অধিবাসিগণের কুখিই প্রধান উপলীলা থাকতে, স্বরক্তশাসন গ্রামে গ্রামে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। সাধারণ এলা রাজাকে সাম্রাজ্য-শাসনে অসীম ক্ষমতা হইতে বঞ্চিত করে নাট, এবং রাজাও সাধারণকে শ্রম্য-শাসন-বস্ত্র-পরিচালনের ক্ষমতা হইতে বঞ্চিত করেন নাট। কোনও এক কেন্দ্রীভূত শাসনপ্রণালী গঠিত হইয়া উঠে নই বটে, কিন্তু এতোক গ্রাম এলাভের আধার ছিল, এবং আপনাকে আপনই পরিচালিত করিত।

এটা ও প্রতীচোর ইতিহাসে এই কথাই বর্ণিত প্রমাণ দিগদান। ইউরোপের শাসনাত্মক জাতিরা ভারতবাসী অপেক্ষা জাতীয় একতা ও জাতীয় জীবনের অধিক রসায়নন করিয়াছে ; কিন্তু ভারতের কৃষকসম্প্রদায় অবধি ইউরোপের গ্রামবাসী অপেক্ষা সামাজিক অধিকারে অধিকতররূপে অধিকারী হইয়া, গ্রাম্যজীবনে অধিকতর কর্তব্য লাভ করিয়া আসিয়াছে। ফ্রান্সে ও প্রুসিয়ায় কৃষকসম্প্রদায়ের শত বৎসরের পূর্বেই অবস্থা জাতীয়তার অবস্থা অপেক্ষা ভাল ছিল না।

ভারত ইংরাজ-রাজত্ব-স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে ইউরোপের শাসনপ্রণালী ভারতের শাসন-প্রণালীর স্থান অধিকার করিল। শাসনক্ষমতা সমস্ত কেন্দ্রীভূত হইল, এবং গ্রাম্যশাসন-প্রণালী নষ্ট হইতে লাগিল। গ্রাম আর নিজের পুলিশ বোয়াইল না, পঞ্চায়ত আর রাজত্ব আদায় করিল না, গ্রামের মাতব্বেরা আর বেওয়ানী বা ফৌজদারী বোকদ্দার নিষ্পত্তি করিল না ; গ্রামের পথ ঘাটে আর গ্রামবাসীর বর্ষ রহিল না। গ্রামের পাঠশালা অবশ্য বিনষ্ট হইতে লাগিল ; গ্রামবাসীর দরার স্রোত শুষ্ক হইতে লাগিল ; এবং সমস্ত গ্রামবাসীর সহানুভূতি ও সমবেদনা নষ্ট হইতে লাগিল। পঞ্চায়ত, অপর পক্ষে সমস্ত ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত হইল ; একমাত্র সরকারই শাস্তিপ্রকার তার লইলেন, রাজত্ব আদায় করিতে লাগিলেন, মামলা বোকদ্দার বিচার করিতে লাগলেন, শিকার বাস্তবস্ত করিলেন, এবং পথ বাট প্রস্তুত করিয়া দিলেন। লোকের বেবিল, সমস্ত সমাজের কার্যকারিনী-শক্তি বশন একই কেন্দ্রে সম্মিলিত, তখন সেই কেন্দ্রে বাহ্যে লৌকিক ক্ষমতা বর্ধিত হয়, তাহারও তাহার চেষ্টা করিতে লাগিল।

কিন্তু তাহা উচিত যে, ভারতবাসীর ইতিহাস বা প্রকৃতির সহিত সামঞ্জস্য রাখিতে গেলে গ্রাম্যশাসনপ্রণালী একবারে উঠাইয়া দেওয়া উচিত নহে। এখনও বর্তমান অবস্থায় গ্রামের সমস্ত বজার রাখিবার উপায় আছে, এবং ভারতের শাসনকর্তৃগণ অনেকই স্বীকার করেন যে, গ্রাম্য সমাজ বা সমাজ যদি সম্মুখিত ও শক্তিশালী হইয়া উঠে, তাহা বাঞ্ছনীয়।

সাধারণতঃ এইরূপ প্রস্তাব হয় যে, কয়েকটি বাহা বাহা গ্রামে রাজকর্মচারিগণের তত্ত্বাবধানে আবার গ্রাম্যশাসনপ্রণালী প্রবর্তিত করিয়া দেখা উচিত। কিন্তু এই প্রস্তাবের মূল ভ্রম আছে। প্রথম করিবার জন্ত বাহা বাহা গ্রামে শাসনপ্রণালী প্রবর্তিত করিলে কোনও সিদ্ধান্তেই উপনীত হইতে পারা যাইবে না। এই পরীক্ষা যদি সফল হয়, তাহাদের সাক্ষ্যে অন্য গ্রামের অবস্থা উপযোগিতা নির্ণীত হইতে পারিবে না। আর যদি এই চেষ্টা বিফল হয়, তাহা হইলে, সেই বিফলতার সাধারণ অনুপযোগিতা ও প্রমাণিত হইবে না। সমাজ আরও সম্ভাবনা আছে। ঐ যে তত্ত্বাবধান, তাহাই সাক্ষ্যের অন্তরায় হইয়া সমস্ত ভ্রম বিফলতার পরিণত

ক'রবে। আমরা কেয়ারী করিয়া ফুলভোজ করিতে চাই না; যুগযুগান্তর হইতে যে মাতীতে ইহা করিয়া আসিতেছে, আমরা তাহাতে বীর ভড়াইয়া দিতে ও তাহার কল দেখিতে চাই।

আর যদি বাছাই করিয়া লইতেই হয়, তবে একটি মহকুমার একটি থানা বা তালুকর অন্তর্গত সমস্ত গ্রাম লইয়া কাৰ্য্যক্রম করা উচিত, এবং সেই সমস্ত গ্রামে পকায়েতের স্থিতি করা কর্তব্য। এই সকল পকায়েত কতকগুলি নির্দিষ্ট ক্ষমতা লাভ করুক। কতক নির্দিষ্ট আর বাহ্যের অধিকারী হউক, এবং তহশীলদারকে সাধারণ ভাবে পৰ্য্যবেক্ষণ করিতে দেওয়া হউক। আমাদের তহশীলদারেরা (এ দিকে ডেপুটী বাবু) সময় সময় এক একটি ক্ষুদ্র নগর। আমরা তাহাদিগকে কেবল সমালোচনা করিতে, ঘোষ বাহির করিতে শিখাইয়াছি; একটা কিছু গড়িয়া পিটিয়া খাড়া করিতে শিখাই নাই। সোজাহদি ভাবে তাহাদের বলিতে হইবে যে, ঘোষ বাহির করা তাহাদের কাজ নহে; ঘোষের সংস্কারই তাহাদের কর্তব্য; পকায়েতের অন্ততকারিতা প্রমাণ করা কাজ নহে, তাহাদের সকল করিয়া ভোলাই কাজ। এইরূপ করিতে গেলেই গ্রাম্য দলাদলি অনিবার্য্য হইয়া উঠিবে; কতক কেলদারী ঘটবেই ঘটবে, কতক চোঠা বিক্ষলা হইবেই। কিন্তু যদি সমস্ত থানার বা তালুক সকল পকায়েত অন্ততকাৰ্য্য হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে, সেই তহশীলদারই অক্ষর্য্য। তাহাকে ভাড়াত, তাহার স্থলাভিষিক্তের হস্তে সকলকাম হইবে।

আমি এই সকল পকায়েতকে কতক দেওয়ানী ও কোজদারী মামলার বিচার করিবার ক্ষমতা দিতে চাই। পাঁচ দশ টাকা করিবার ক্ষমতা দেওয়া চাই। এই সকল গ্রাম আদালতে উকাল থাকা উচিত নহে। পক্ষগণ আপন আপন সাক্ষী লইয়া আসিবে; এবং শমনজারী বা পরওয়ানা জারীর অপেক্ষা থাকিবে না। একখানি রেজেষ্ট্রী বহি হাড়া অপর কোনওরূপ নথি বা কাগজাতের কিরিলি বাতুল উচিত নহে। আশীশ থাকা উচিত নহে। তবে কেবল কোনও কোনও মামলার, অত্যন্ত অনিবার্য্য ঘটলে, মহকুমার কতক ইচ্ছাশুধারী পুনর্বিচার হইতে পারিবে।

নিয়মপ্রাথমিক শিক্ষার তার এই সকল পকায়েত গ্রহণ করিতে পেরেন। এই শিক্ষা বিহার অল্প কৃষকশ্রেণীর বাহাতে সুবিধা হয়, সেইরূপ নিয়মাবলী প্রণয়ন করা উচিত। কলকাতার সময় বা বীজরোপণের সময় ছুটী দেওয়া উচিত। চর ও শিক্ষা-বিভাগ এইরূপ সামাজিক শিক্ষা-পদ্ধতির সংশোধন সমস্ত চেষ্টা উঠিবে। কিন্তু যদি পকায়েত দ্বারা নিয়মপ্রাথমিক শিক্ষা সম্ভব হয়, তবে এইরূপ পাঠশালার সহিত শিক্ষা-বিভাগের উপর প্রভুত্ব চলিতে না পারে, তাহার বাধা কর্তব্য।

স্থানীয় অধিবাসিগণ যে সেসু'বেন, তাহার সমস্ত না হউক, কতক অংশ এই সকল পকায়েতের হস্তে প্রাপ্ত করা আবশ্যক। চর ও টাকাটা অতি অল্প হইবে; চর ও গ্রাম শিল্প বৎসরে এক পত টাকা পড়িবে; কিন্তু যোগ হয়, এই টাকাতেই গ্রামের পথ বাট মালা পুষ্করিণী বজার রাখা চলিবে। এতখানীত ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড হইতে সাময়িক দান আবশ্যক। গ্রামের পুর্নকার্য্যের তার পকায়েতেই লওয়া উচিত। কন্ট্রোলিং ডাকিং'র আবশ্যক নাই, গ্রাম অফিসার, হিসাব বচাইবার, হিসাব মিলিবার, বা সরকারী পুর্নবিভাগের তদ্বিধাদি করিবার কোনও আবশ্যক নাই। পকায়েতের সকল সংস্কার সহি করা এক বর্ধ হিসাব থাকিলেই যথেষ্ট, এবং সরকারী কালেক্টর গ্রাম দেখিতে গাইয়া সেই বর্ধ দেখিলেই বুঝতে পারিবেন, টাকাটির সম্বাদ হইয়াছে কি না।'

রমেশ বাবু দেখাইয়াছেন যে, বরোদা রাজ্যে ঠিক এইরূপ আদর্শে গ্রামা স্বায়ত্তশাসনপ্রথা প্রবর্তিত হইয়াছে। তিনি বলেন, এইরূপে প্রাচীন ডালে নুতন শাসনপ্রণালীর কলম দৃষ্টাইয়া হ। গত চারি বৎসর এইরূপ পরীক্ষা করিয়া তিনি অনেক ফল লাভ করিয়াছেন, এবং তাঁহার বিধান যে, এই পদ্ধতিতে বরোদার গ্রামা জীবন নবমুক্তিসম্পন্ন ও বাহ্য সুখের অবিকারী হইয়া উঠিবে।

তিনি আরও বলিয়াছেন যে, সমগ্র দেশের পক্ষে ও শাসনকার্যে এইরূপ পদ্ধতির প্রবর্তনে অনেক লাভ হয়। সমগ্র এইরূপে ব্যবস্থা হয়, পরসুখাশুখি শুচিতা বায়। শাসক-সম্প্রদায়ের সহিত সাধারণের ঘনিষ্ঠতা বাড়িয়া উঠে, — পুলিশ বা কলেক্টরের হাতে সকল কার্যের তার দিতে হয় না, বা তাঁহাদের যাবত সকল কার্য নিষ্পন্ন করিতে হয় না। আর যদি স্থিরস্থিত প্রতি-নিবির নির্ধারিত গ্রামা এইরূপে গ্রামা পকারেত গঠিত হইতে থাকে, তবে ক্রম নবাবিধির অভ্যাচার হইতে গ্রামবাসী রক্ষ পায়। ক্রম ক্রম বিরোধ বিসংবাদে অদ্যন্তে দৌড়িতে হয় না। গ্রামের স্বাধিকারের নিশ্চিন্তি বা আশার নিশ্চিন্তি বাস্তব অপূরণে নিশ্চিন্তির অপেক্ষা রাখিতে হয় না। এক কথায়, ক্রম গ্রামটিতে সাধারণের বেনামায়ে সাধারণের বহলবোধে যে সমাজতন্ত্র গঠিত হইয়া উঠে, যে আনন্দময়নের প্রতিষ্ঠা হয়, তাহাতে প্রকৃত সমুদায়ের ভিত্তি গঠিত হইয়া উঠে। গ্রামবাসী তখন আর সরকারের সুখাপেক্ষী হইয়া থাকে না, বা মহাজনের নিষ্ঠুর সাধা বিকাইয়া নষ্ট হয় না।

রমেশচন্দ্র এই সাধন প্রকল্পের উপসংহারে যে কয়েক কথা বলিয়াছেন, তাহা তাঁহার জীবন-ব্যাপিনী অভিজ্ঞতার ও শাসনকার্যে বহুদর্শিতার ফলে তাঁহার লেখনা হইতে নিঃসৃত হইয়াছে। আশা তাঁহার কথাগুলি উদ্ধৃত করিয়া দিলাম :—

To associate the people in the work of administration in all stages, from the village to the province makes them feel that *the government is their own*, and secures their help both in the affecting progress and in repressing crime. And to place them face to face with responsible work, is the best method of silencing reckless criticism and enlisting active co-operation.

অর্থাৎ, গ্রাম হইতে আরম্ভ করিয়া প্রাদেশিক শাসন-ব্যয়ের সকল ব্যাপারে সাধারণের সাহচর্য লাভ; দেখিবে, জনসাধারণ শাসন-ব্যয় তাহাদের নিজস্ব বসিয়া বোধ করিবে; তাহাদের সাহায্যে উন্নতিও লক্ষ্য হইবে; সমাজস্বাধিকারও কমিয়া যাইবে। সমাজের সাধারণকে দায়িত্ববোধ করিতে লাগে; দেখিবে, উৎসাহীন সমাজোচ্চনা তিরোহিত হইবে; সাহচর্যের আশ্রমে সমস্তই সুস্থল হইয়া উঠিবে।

শেষের সে দিন ।

লালিকা । *

মনে কর, শেষের সে দিন তরুণ ছাঁদ !

তুমি রইবে চুপটি করে', অন্তে কব্বে সিংহনাদ !

অন্তে মেঠাই-মণ্ডা থাকে,

তুমি খেতে নাহি পাবে ;

শমন এসে বলবে হেসে', —“এখন কোথা বা'বে চাঁদ ?

যুু দেখেছ তো শুধু, এখন তবে দেখো ফাঁদ !”

ঐষিকেন্দ্রলাল রায় ।

বাবা ।

ইংরাজের সম্পর্ক স্বামী স্ত্রী লইয়া, আর বাঙ্গালীর সম্পর্ক বাপ মা লইয়া ।
মিষ্টার ও মিসেস মাঝে ইংরাজের পরিবার পর্যাবসিত । কিন্তু বাঙ্গালীর
পরিবার এত অল্প পরিসরে বদ্ধ নয়, বিশাল বটবৃক্ষের স্তায় নানা সম্পর্কের
জটায় জটিল । হিন্দু পরিবার নানা জটিলতায় জড়িত থাকিয়া একদুটুকু
সকলকে পুণ্য-ছায়া দান করিয়া কৃতার্থতা লাভ করিতে চায় ; কিন্তু ইংরাজ-
পরিবার ক্ষুদ্র দুলগাছের মত কিছু কাল সৌরভ বিতরণ করিয়া পরে
ঝরিয়া পড়ে । বঙ্গীয় পরিবারের শিকড় কত উর্দ্ধতন পুরুষে গিয়া পঁহছে,
এবং তাহার লাখা প্রশাখা কত শত অধস্তন পুরুষে গিয়া এক মহা বিশালতা
প্রাপ্ত হয় । তাই এই বিশাল পরিবারের কারণে বাঙ্গালার কুল লইয়া
সমাজ বা দল । কিন্তু সমাজ বা দল হইতে কুলের উৎপত্তি হয় নাই । জাতি-
গোষ্ঠীর তব পাঠানকে সেই জন্ত আমরা ‘সামাজিক’ বলি । তাবিয়া দেখুন,
প্রধানতঃ পঞ্চ ব্রাহ্মণ পঞ্চ কায়স্থ হইতে আজ লক্ষ লক্ষ ব্রাহ্মণ, লক্ষ লক্ষ
কায়স্থের সৃষ্টি হইয়া এক বাঙ্গালী জাতি হইয়া পড়িল । আমাদের সংসারে
কুলের বন্ধন, আর বিলাতী সংসারে ‘ক্লাপ’ (club) বা দলের বন্ধন ।
ইংরাজের সংসারে ভালবাসার পুষ্পসৌরভ আছে, কিন্তু ভক্তি শ্রদ্ধা প্রভৃতি

* এটি লেখক ও কবি প্রস্তুত বিস্ময়জনক মজবুত বহানার মত Parodyর অঙ্গবাহে
লালিকা'ই সমস্ত লক্ষ ।

মহেশ্বর নিবিড় ছায়া নাই। আমাদের সংসার বিরাট বনস্পতির জায় অনেকের আশ্রয়দাতা। কত আত্মীয়, কত কুটুম্ব, কত সম্পর্কীয়, কত আশ্রিত ইহার স্নানীতল ছায়ায় পথিকের জায় নিত্য আশ্রয় লাভ করে।

পূর্বেই বলিয়াছি, বাপ মা লইয়াই বাঙ্গালীর সম্পর্ক। বস্তুতঃ হিন্দুসংসারে পিতাই সর্ব্বোচ্চ বা সর্ব্বপ্রধান। এখানে পিতারই সম্পূর্ণ কর্তৃত্ব। পিতার আসন এখানে সকলের উচে। ‘বাং পিতা উচ্চতরশুভ’। এখানে রামচন্দ্র পিতৃসত্যপালনের জন্ত সর্ব্বস্ব ত্যাগ করিয়াছিলেন। এখানকার সমস্ত সম্পর্ক সেই সমুচ্চ পিতৃস্থান হইতে প্রবাহিত। পিতারই উপর সমস্ত সংসারের ভার শুভ বলিয়াই পিতা ‘কর্তা’ নামে এখানে অভিহিত হয়েন। হিন্দু-পরিবারে যখন পিতা শত শত সম্পর্কীয় আত্মীয়-স্বজনে পরিবেষ্টিত হইয়া এক দেবরাজের জায় শোভা প্রাপ্ত হন, তখন সে শোভার তুলনা হয় না।

বস্তুতই সংসারে সকল সম্পর্কের কেন্দ্র পিতা। পিতা হইতে উর্দ্ধে বাও, পিতামহ, প্রপিতামহ, বৃদ্ধপ্রপিতামহ, পিতৃপুরুষ প্রভৃতি সকলের মধ্যেই পিতৃ বিরাজমান। তাই কেহই পিতৃশব্দ-বিরহিত নহেন। * আবার পিতা হইতে নিম্নতরে আইস, দেখিবে, ছোট ছোট ছেলেদের পর্য্যন্ত ‘বাবা’ বলে, জামাতাকে সম্বোধন করিবে ‘বাবা’ বলিয়া। সংসারে কোথায় বা পিতৃনাম ধ্বনিত নয় ?

বাঙ্গলায় সাধু ভাষায় আমরা ‘পিতা’ বলি, কিন্তু সচরাচর ‘বাবা’ নামেই আমরা পিতাকে ডাকিয়া থাকি। ‘বাবা’ কখনও কখনও ‘বাপা’ও লিখিত হয়; বাবা ও বাপা একই কথা। যেমন ভারতচন্দ্রে আছে,—‘ওন বাপা মহাশয়!’ ‘বাবা’ই পিতৃনামকে সর্ব্বত্র ব্যাপ্ত করিয়াছে। বাবা নাম যে কত ভাবে কত রূপে বঙ্গভাষায় ব্যবহৃত হয়, তাহার ইয়ত্তা নাই। ‘বাবা’ শব্দ ভয়ে ভক্তিতে, ‘বাবা’ পূজা অর্চনায়, ‘বাবা’ আদরে স্নেহে, ‘বাবা’ শোকে দুঃখে, যন্ত্রণায় কঠে, হস্ত পরিহাসে; কোথায় না ‘বাবা’ প্রযুক্ত হয় ? আমরা ভয় পাইলে ‘বাবা গো’ বলিয়া উঠি, শোকে দুঃখে যন্ত্রণায় বাবা গো বলিয়া কাঁদি, আবার সখার সহিত হস্তপরিহাসকালে ‘হঁ্যা বাবা’ ইত্যাদি বাক্যে রসোপভোগ করি। মহাত্মা সাধুকে বাবা বলিয়া ডাকি, পূজ্য ব্যক্তিকে

* ইংরাজীতে তাহাই father, grandfather, great grandfather, forefathers ইত্যাদি।

বাবা বলি, যেমন ‘বাবাঠাকুর’। দেবতাকে ‘বাবা’ বলি, যেমন ‘বাবা বৈদ্যনাথ’। আবার স্নেহের পাত্র শিশুকেও বাবা বলিয়া আদর করি।

কিন্তু ‘বাবা’ ও ‘পিতা’ কি একই শব্দ? বাবা কি পিতা হইতে আসিয়াছে? ‘বাবা’ পিতা অপেক্ষা অনেক বাপক ভাবে প্রযুক্ত হয়। জন্মদাতা ও পালনকর্তা, এই দুই জনের প্রতিই পিতৃশব্দ প্রযুক্ত হইতে পারে। কিন্তু পিতাকে, পুত্রকে, ঋতুরকে, জামাতাকে, বৃদ্ধ ও শিশুকে একাতয়ে বাবা বলা যায়। আমরা পিতাকে পিতা ও বাবা দুই বলিতে পারি, কিন্তু ছেলেকে কি পিতা বলা যায়? তবে ‘বাবা’ বলিতে কোনও বাধা নাই। বস্তুতঃ বাবা ও পিতা উভয়ে পৃথক শব্দ, সেই জন্য উহাদের প্রয়োগেও পার্থক্য। উহাদের মূল এক নহে। উহার দুই স্বতন্ত্র শব্দ, গঙ্গা-যমুনার সঙ্গমের স্থান কেবল পিতৃতীর্থে মিলিত হইয়া বিস্তার ও সাহায্য লাভ করিয়াছে। যেমন এক দিকে ‘পিতা’র সখা শব্দ Father, Pater প্রকৃতি শব্দ আৰ্য্যভাষাসমূহে দেখিতে পাওয়া যায়, সেইরূপ ‘বাবা’রও সখা শব্দ Babe, papa, ফাকা, pope, প্রকৃতি নানা শব্দ অস্ত্রান্ত আৰ্য্য ভাষায় দেখা যায়। ‘বাবা’, ‘পাপা’ প্রকৃতি শব্দগুলি শিশুদিগের মুখে সহজেই উচ্চারিত হয় বলিয়া গৃহের অথবা উহাদিগের আদর বেশী। ভাবাত্মকের নিয়মানুসারে ‘পিতা’ হইতে ‘বাবা’ আসা সুকঠিন। যদি পিতৃশব্দকে ‘বাবা’, ‘ফাকা’ ও পাপা প্রকৃতির মূল বলিয়া ধরা যায়, তাহা হইলে ইংরাজী ‘পাপা’কে সংস্কৃত ‘পিতা’র জ্যেষ্ঠ পুত্র, এবং ‘বাবা’কে ‘পাপা’রই অল্পজ বালিয়া স্বীকার করিতে হয়। কারণ, পিতৃশব্দের পা ধাতুর সহিত ‘বাবা’ অপেক্ষা ‘পাপা’রই বেশী সাদৃশ্য। কিন্তু ‘পাপা’ হইতে ‘বাবা’ আসা অসম্ভব। ইংরাজ-আগমনের বহু পূর্বে হইতে বাবা ও ‘বাবা’র সংক্ষিপ্ত ‘বাপ’ শব্দ ভারতে প্রচলিত। প্রায় পাঁচ শত বৎসর পূর্বে গুরু নানক তাঁহার শব্দে বলিয়া গিয়াছেন—

“বিন্ গুরু পূরে নাহ্ উদার।

বাবা নানক আখোরা এই বিচার।”

পূর্ণ গুরু ভিন্ন কাহারও উদার নাই, বাবা নানক বিচার পূর্বক ইহা বলিতেছেন।

গুরু নানকের প্রায় সমসাময়িক দাক্ষিণাত্যের ভক্ত কবি নামদেবও গাহিয়াছেন,—

“তারুলে রাশা তারুলে

বাধ বিঠলা বাহ দে।”

উদ্ধার কর আমার উদ্ধার কর হে পিতা বিঠলদেব,

আমাকে হস্ত প্রসারণপূর্বক তুলিয়া লও।

প্রাকৃতপক্ষে ‘বাঁবা’ শব্দ বহু প্রাচীন। উহা সংস্কৃত শিবের নাম ‘ভব’ শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়া ভারতের সর্বত্র প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে। ভব শব্দের মূল ধাতু উৎপত্তিবাচক ভূ ধাতু। সংসারের মূলে যেমন পিতা, তেমনই জগৎসংসারের মূলে পিতৃস্থানীয় শিব। তাই মঙ্গলকারী শিবের অন্ততম নাম উৎপত্তিবাচক ‘ভব’। শিব যে জগতের পিতৃস্থানীয়, তাহা কবি কালিদাস রঘুবংশের প্রথম শ্লোকেই ঘোষণা করিয়া গিয়াছেন,—

“জগতঃ পিতরৌ বন্দে পার্শ্বভী-পরমেষ্ঠরৌ।”

‘ভব’ শিবের একটি প্রচলিত নাম। তাই বঙ্গের কবি ভারতচন্দ্র অন্নপূর্ণা-মাহাত্ম্যে গাহিয়াছেন,—

“জয় জগদীশ্বর জয় জগদম্বা

ভব ভবরাণী ভব অবলম্ব্যে।”

রামায়ণেও আছে,—“ভবান্ধপতিতং ভোয়ন্”।* এতদ্বিত্ত সংস্কৃত সাহিত্যের অনেক স্থলে শিব অর্থে ‘ভব’ শব্দের প্রয়োগ পাওয়া যায়। সংসারের পিতৃস্থানীয় শিবেরও নাম যেমন ভব, তেমনই পুত্রস্থানীয় ভবসংসারেরও নাম ভব। এই ‘ভব’ শব্দ অপভ্রষ্টাকারে ‘বাঁবা’ হইয়াছে। তাই পিতাও বাঁবা; আবার পুত্রের নাম বাঁবা। ‘ভব’র ‘ভ’ ‘ব’ হইয়া লোকমুখে বাঁবা দাঁড়াইয়াছে। সংস্কৃত শব্দের ‘ভ’ সহজেই প্রাকৃত ভাবায় ‘ব’ হইয়া থাকে। তাহার নিদর্শন, ‘ভগ্নী’র ভ ‘ব’ হইয়া হিন্দীতে ‘বহিন’ হইয়াছে। ‘ভাল’কে পূর্ববঙ্গের লোকেরা ‘বাল’ বলিবে। সংস্কৃত ভব শব্দ প্রথমে ভারতীয় প্রাকৃত ভাবাসমূহে ‘বাঁবা’, এবং ক্রমে হয় ত দেশ দেশান্তরে ভাবায় চুঁরাইয়া চুঁরাইয়া ‘কাকা’ ‘পাপা’ ইত্যাদি নানা আকার প্রাপ্ত হইয়াছে। একটি শব্দ রূপান্তরিত হইবার কালে শব্দমধ্যস্থ প ক ব ভ এই অক্ষরগুলি পরস্পর পরস্পরের স্থান অধিকার করে। যেমন ‘বলবান’ শব্দের ‘ব’ ‘প’ হইয়া ‘পালবান’ হইয়াছে। এইরূপে ‘বাঁবা’ যে ক্রমে ‘পাপা’ হইতে পারে, তাহা আশ্চর্য কি? এক্ষণে পাঠকের মনে এই প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, শিবের

অন্ত নাম ছাড়িয়া সংসারে ভব নামের এত আদর হইল কেন ? তাহার কারণ এই যে, 'ভব' নামটি গৃহে বা সংসারে সর্বতোভাবে উপযোগী । সংস্কৃতে 'ভব' শব্দের এক অর্থ সংসার ও আর এক অর্থ উৎপত্তি ; তাই উহা পিতার যোগ্য আসনে বসিবার অধিকার পাইয়াছে । সংসারের উৎপত্তির মূল পিতা । তাই উৎপত্তি ও সংসারবাচক শিবের 'ভব' নামটি ক্রমে প্রধানভাবে পিতৃবাচক হইয়া উঠিয়াছে ।

হিন্দুর মতে, পুরুষমাত্রই শিবের রূপ ও স্ত্রীমাত্রই পার্শ্বতী বা শক্তিরূপা । তাই শুদ্ধ পিতা কেন, পুরুষমাত্রই সাধারণতঃ শিবের বাবা নামের অধিকারী । হিন্দু-পুরাণে শিব আদর্শ গৃহী, আবার আদর্শ সন্ন্যাসী ; তাই গৃহের পিতা ও বাবা, আবার গৃহহীন সন্ন্যাসী ও বাবা । শিব একাধারে সুন্দর ও জঘন্ত, রুদ্রও করুণ, জ্ঞানী ও পাগল । শিবের মত সর্বত্রসের আধার আদর্শ পুরুষ আর কে আছেন ? তাই শিঃনাম 'ভব' হইতে প্রসূত 'বাবা' শব্দ এত বিশ্বব্যাপকভাবে নানা অর্থে নানা রসে ব্যবহৃত হয় ।

এই 'বাবা' অপেক্ষাকৃত কোমলাকার ধারণা করিয়া কোমলাঙ্গী সুবতী-দিগের বিবি নাম হইয়াছে । যেমন 'দাদা' হইতে 'দিদি' হইয়াছে । বঙ্গ-ভাষায় সুন্দরীদিগের উদ্দেশ্যেই 'বিবি' ব্যবহৃত হয় । কিন্তু পশ্চিম প্রদেশে কত্ভামাত্রকেই 'বিবি' বলিয়া থাকে । এই 'বিবি' হইতে ইংরাজী wife শব্দ আসিয়াছে । এই wife শব্দসম্বন্ধে জার্মান ভাষায় wib শব্দ হইতে আসিয়াছে । পাঠক দেখুন, 'বিবি'তে wibএ কোনও পার্থক্য আছে কি না । আমরা যেমন শিশুকে 'বাবা' বলি, ইংরাজীতেও সেইরূপ শিশুকে Babe বা Baby বলে । বাবা ও Babe একই কথা । সচরাচর সকলের ধারণা 'বাবা' পিতৃশব্দের অপভ্রংশ ; এই ভ্রান্ত ধারণা দূর করিয়া, আশা করি, পাঠকবর্গ সত্যকে প্রতিষ্ঠিত করিবেন ।

ঐক্যভেদজনাথ ঠাকুর ।

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা ।

ভারতী ।—অগ্রহাণ। সর্বপ্রথমে শ্রীযুত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের অঙ্কিত ‘লীলাকমল’ নামক একখানি চিত্র। দুর্ভাগ্যক্রমে এ সংখ্যায় চিত্র কুটের বাধা। নাই। মল্লিনাথ মহাপাত্রেরা কি প্রান্ত হইয়াছেন! সে বাধা হউক, ‘লীলাকমল’ নাম দেখিয়াই অনুমান করিতে হইতেছে,—চিত্রে অঙ্কিত নীল বোকার আধারটি কমল, অন্তঃ কোনও গুল্ম-বিশেষ। ‘ভারতীর চিত্রকলা’র মূলমন্ত্রই বোধ করি এই যে, এমন বস্তু আঁকিবে, বা এমন বিকৃত করিবে আঁকিবে যে, বাস্তবিক বস্তুর সচিত্র তাহার কোনও সৌন্দর্য্য না থাকে ;—সোকে চিনিতে না পারে! এই শিরাট ফুলের কিল্লের উপর নীল শোকা নাড়িতেছে। এই বোকাটি বোধ করি ‘খিনি কুক’! কিন্তু হায় ‘তিনি ত’ নাই; সে অতীব মল্লিনাথনিপকেই পূর্ণ করিতে হইবে। ইহাও যদি চিত্র হয়, তাহা হইলে কলীবাটের প্রত্যেক পটুয়া র্যাফেল, তাহা আমরা মুক্তকণ্ঠে নির্দেশ করিব। ‘লীলাকমল’ের সর্বকথা কি, তাহাও আমরা বুঝিতে পারিলাম না। ‘লীলাকমল’ কাহাকে বলে, তাহা না জানিয়াই অশেষ-সমুদ্রী-সজ্জাট অবনীন্দ্রনাথ এই পটখানির নামকরণ করিয়া থাকিবেন। কুমারে পড়িয়াছি—‘লীলাকমলপত্রাণি গণমায়াস পার্করী’। সে কি এই লীলাকমল? পার্করী যখন ‘লীলাকমল’ের পত্রগুলি গণিতেছিলেন, তাহাও তখন অবনীন্দ্রনাথের বোকা তাহার অঙ্গুনি-চম্পক কামড়াইয়া ধরে নাই!—দুর্ভাগ্য এই যে, এই ‘লীলাকমল’ের অবদর্শই বাঙ্গালার ভাবী চিত্রকরগণ অনুপ্রাণিত হইতেছেন। পানের দোকানে ও পুরাতন পল্লিকার পৃষ্ঠায় ‘ভারতীর চিত্রকলা’র যে আদর্শ বেধা যায়, অবনীন্দ্রনাথের ‘লীলাকমল’ মৌল্যবোধ, কল্পনায়, বা বসনোদ্ধাপক বর্ণবিজ্ঞানসে তাহাদের অপেক্ষা কোনও অংশে নুন নহে। আশা করি, ভবিষ্যতে ‘বদেনী’ বেশলাইয়ের বায়ের উপর এই অঙ্ক, মৌলিক ও উদ্ভট পটগুলি চরম চরিতার্থতা লাভ করিবে। ‘ভারতী’র চিত্রশালায় আর একখানি চিত্র,—শ্রীযুত অসিতকুমার হালদারের অঙ্কিত ‘মুন’ চিত্র হইতে ‘নকলিত’—বর্ণনা। মাতৃক্ষেত্র শিশু হৃৎস্পর্শে বহু। মাতার বক্ষোবাস অর্ধোন্মুক্ত, একটি শুন উপলটিত। বোধ করি চিত্রকর এই অনবৃত্ত স্তনেই মাতৃয়ের আভাস সূচিত করিয়াছেন। মাতৃ-কল্পনার নূতন পথ খুঁট। এই নারীমূর্তি ‘কামিনী’ হইতে পারে, ‘হরিদাসী’ হইলেও কোনও ক্ষতি হয় না। কিন্তু ‘ভারতী’ বা চিত্রকর ইহার নাম রাখিয়াছেন—বর্ণনা। বর্ণনার পাইলোর-পরা পদের ভঙ্গীটুকু অস্বাভাবিক। কিন্তু এই স্বভাববিরোধিতাই তথাকথিত ‘ভারতীর চিত্রকলা’র প্রাণ। শিশুর মুখে নারীর অনিমেষ ঘুমি চিত্রে বেশ সুটরাচ্ছে। ‘ভারতী’র প্রবন্ধ-পর্ধ্যায়ে সর্বপ্রথমই ধর্ম্মানন্দ মহাভারতীর রচিত ‘পেংগল উৎসব’। ধর্ম্মানন্দ মহাভারতী সম্প্রতি লোকান্তরিত হইয়াছেন। তগবান তাঁহার আত্মার কল্যাণ কল্পন। মহাভারতীর জীবন রহস্য-বহনিকার সমাজের। কালে সে বহনিকা অন্তরিত হইতে পারে। বাঙ্গাল। সাহিত্যে তাঁহার আন্তরিক অনুরাগ ছিল। সাহিত্যের সেবায় ইহানীও তাঁহার জীবনের ব্রত হইয়াছিল। শ্রীযুত কৃষ্ণচন্দ্র ব্রহ্মচারীর ‘অমরকণ্ঠক’ ভ্রমণকাহিনী ;—উপভোগ্য।

শ্রীমুখ জ্যোতির্মিত্রনাথ ঠাকুরের সন্নিহিত 'কোচিন চীন' উল্লেখযোগ্য। শ্রীমুখ ইন্দুবান্ধব মল্লিক 'আমাদের দেশের আচার ও নীতি সম্বন্ধে দু'একটি কথা' রূপাঙ্গলীপুস্তকাদিগকে আহ্বায় সম্বন্ধে যে বিধান বিরোধের, তাহা দেখিয়া আমরা বিস্মিত হইয়াছি। 'বাঁধান, পেস্তা, ডানা, ও কীর' লুণ্ঠা বাণ্য প্রভৃত্য কর' বার, তাহা 'পাকরাগেবের' মারকং ইতিপূর্বেই অনেকের কর্ণপাচর হইয়াছে। কিন্তু তাহা 'মুপচা (?) ও 'সস্তা' চইতে পারে, তাহা এই মূতন শুনি-
 জাম। ইন্দু বাবুর মতে, বিব-কুট ও মোহনভোগ লম্বু আহ্বায়। কথিরাঙ্গ মহাপরোয়া বাচ্যকে বিরুদ্ধ আহ্বায় বলন, ইন্দুবাবুকে যেন তাহারই পক্ষপাতী বলিয়া মনে হয়। সে বাহা চটক,—
 আমরা অনেকাংশে চিন্তা করি না। বাহারা বিশেষকি, তাহার ইন্দুবাবুর এই 'খামার' কর্তৃত্বের আলোচনা করুন। ইন্দুবাবু ডাক্তার, তিনি ডাক্তার ডাঙ্গল জাজের দিকে ফাইন,—কিন্তু আমাদের জিজ্ঞাসা এই, বিজ্ঞানের পলায়ন বলা? বাহিবে কে? এই পোলাও, বি-ডাক, শিচুটী, ডানা, মাখন, কীর, সর, নলী, পেস্তা, বাঁধান, তিসসিস, কল-মল, মংসা, মাংস, ডিম, বলা, খামা ও মোহনভোগের সংস্থান সাধারণ বাহালী হাতের পক্ষে সম্ভব কি? ইন্দু বাবু নিশিচয়তঃ—

'মোটামুটি আমি বৎসরের একটা হিসাব দিতেছি।—প্রাতে ডিম কতী মাখন বা তৎ-পরিবর্তে নিরাশিষ কোনও বাহার বলা লুচী পতা সন্ধান ইত্যাদিতে চার পরমা ;—

দুপুরবেলাকার ভোজনে—কম পরিমাণে পোলাও বা শিচুটী—ম'ড ডাক্তার, ডিম ডাক্তার, কতী মাংস বা আলু মাংস কিবা মংসের পরিবর্তে ম'ড ডিম ইত্যাদি দুই আনা বা দশ পরমা ;—

বৈকালে কল ও মিষ্ট বা কতী ও মাখন বা চিচা মসিকল মুড়ির যোরা ইত্যাদি চার পরমা ;—

রাত্রেও দুপুরের মত খাইতে দুই আনা বা ডিম আনা।'

পড়িয়া আমরা হাস্যসংবৎ করিতে পারি না। এত অল্প ব্যয়ে এমনকর বাহার সংস্থান' হয় না। তিনি 'দুপুরবেলাকার ভোজনের' যে 'মেশু' চিরাংজন, তাহা দুই আনা বা দশ পরমার ব্যাপার নহে। ইন্দু বাবু যদি মানিক বন ডাক্তার এইরূপ আহ্বায়ের ব্যবস্থা করিয়া ফেন, তাহা হইলে, বাঙালীর ভাত-সম্প্রদায়, তাহারের পিতৃ-সম্প্রদায়, বুরগাত ও জোড়তাম ও ওস্তাপ অস্ত্রাজ স্বতন্ত্র সম্প্রদায়, মাটির ও তেরাণী সম্প্রদায়,—এমন কি, চক্‌ড়ি-পীড়িত, বোম্বা-চাল-মস্তি, ডাল মংক-মস্তা-গাণ্ডিত সমগ্র জীবিত সম্প্রদায় ইন্দু বাবুর স্বতন্ত্রাচার ব্যারে পিবিমসরিবেশ করিবে, এক বন পরমার অন্ততঃ এক বোলা পল্লিভোগপূর্বক 'পোলাও বা শিচুটী, মাহ ডাক্তার, ডিম ডাক্তার, কতী-মাংস বা আলু-মাংস' ভোজন করিগা দুই হাত তুলিয়া ওঁহাকে আশীর্বাদ করিবে। তবে বাহারা প্রভাত চইতে সন্ধ্যা পর্যন্ত ইন্দু বাবুর আহ্বায়ের ব্যবস্থার অনুসরণ করিবে, চিকিৎসার ব্যতে তাহাদের আর কিছু অতিরিক্ত ব্যয়ও হইতে পারে।—ইন্দু বাবু এই ভাবে এই বিস্তার হইয়াছেন যে, ঠিক দিতেও তুলিয়া দিয়াছেন। বলা, প্রাতে প্রথম বক,—এক আনা; দ্বিতীয় বলা,—কল পরমা; বৈকালে এক আনা; রাত্রে তিন আনা, মোট সাত্বে সাত আনা। ইন্দু বাবু ইত্যও কমাইয়া উর্দ্ধ মাত্রায় হয় আনা'র পরিণত করিয়াছেন। হয় আমরা ওঁহাঙ্ক কর্তব্য অর্থেও অতিক্রম করা যায় না, ইন্দু বাবু মাখনবাবুর বাহারে প্রবেশ করিলেই তাহার চাক্ষু প্রমাণ পাইবেন। 'ভারতীর' আর কোনও প্রবন্ধই উল্লেখযোগ্য নহে। সাহিত্যের আসরে 'ভারতীর' বীণার আশ কাল বেলো টমার জালা হুইই শুনিতে পাই।—'বেলালের' অবত কোনও কালেই অভাব হয় না;—আশ কাল উঠে চিত্রে ও 'তবাকবিত', তে'পো-দমালোচনার বেলালের প্রভাব কিংবা অতিরিক্ত হইয়া উঠিবে।

সম্মার্জনী ।

১

উদ্যানের আলিকের তীক্ষ্ণদৃষ্টি না থাকিলে, পাছে কাঁটাল পাকিলে তলার শূণ্যের দোরগো বাড়িয়া থাকে । নাবালক শৈলেন্দ্রনাথ বয়ঃসন্ধি পায় হইয়া নাবালকত্বের পর্যায়ে উন্নীত হইবার পূর্বেই বন্ধু অথবা মোসাহেবদ্বয়ী জন্মকের দল তাহাকে চারি দিক হইতে ঘিরিয়া ফেলিয়াছিল । কিন্তু বিশ্বের বিষয় এই যে, শৈলেন্দ্রনাথের পিতৃপরিভ্যক্ত জমীদারীর মোটা আয়ের প্রতি বন্ধুবর্ষের তেমন প্রত্যক্ষ লক্ষ্যদৃষ্টি ছিল না । বরং পাছে জমীদারীর হিসাবপত্র, আর-ব্যয়-তালিকার ভীষণ, নীরস, জটিল ও হৃকোথ সমস্তার সমাধানে কোমলমতি বন্ধুবৎসল শৈলেন্দ্রনাথের তরল মস্তিষ্ক বিকৃত হইয়া যায়, এই আশঙ্কা সহচর-প্রধান ভূতনাথের বিলম্ব প্রবল হইয়াছিল । বন্ধুকে এই ঘোর বিপদ হইতে ত্রাণ করিবার অভিপ্রায়ে ভূতনাথ শৈলেন্দ্রের বৈঠকখানায় একটা গানের আখড়া স্থাপন করিয়াছিল ।

হাই কাজ ! কাজ ত দরিদ্রের জন্য, উদয়াললালারিত কেরাণীর নিমিত্ত ! বুর্জ, দরিদ্র প্রকা রৌদ্রে পুড়িয়া, ঝুটিতে ভিজিয়া, অনশনে অথবা অর্জাশনে কেত্রে সোনা কলাইবে, আর বুদ্ধিমান জমীদার ঘরে বসিয়া নিজ প্রাপ্য পণ্ডা কড়া ক্রান্তিতে হিসাব করিয়া লইবেন ! ইহাই ত হুনিয়ার চিরন্তন প্রথা ! দরিদ্র বোকা বহিয়া বেড়াইবে, তাহাই তাহার বিধিলিপি । যে ঐশ্বর্যবান, সে কেন এমন ছুর্কর করিতে বাইবে ? শৈলেন্দ্রনাথ বন্ধুর এই অমূল্য উপদেশের অন্ত চিরকৃতজ্ঞ থাকিবে ।

গানের আখড়ার কার্য পূর্ণ উৎসাহে চলিতে লাগিল । উবার প্রথম আলোক-বিকাশের সহিত তবলার টাটা পড়িত, হারমোনিয়নের সুরের সঙ্গে লগিত, তৈরো, তৈরবী প্রভৃতি রাগরাগিনীর বিচিত্র আলাপ আরম্ভ হইত । রাত্রি বিপ্রহরের পূর্বে সঙ্গীতশালার কার্য কখনও সমাপ্ত হইত না । বাড়ীর লোক ত হরের কথা, গরীর অবিবাসিগণ পর্যন্ত এই অবপ্রতিষ্ঠিত সঙ্গীতালয়ের বিকট চীৎকারে, বিশেষতঃ ভূতনাথের সাধা সমার বিচিত্র

রাগিনী-আলাপে, সঙ্গীতের গমক, মিড় ও বৃন্দনার দৌরাঙ্গো বিলম্ব ব্যতি-
ব্যত হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু প্রকাশ্যে কাহারও কোনরূপ প্রতিবাদ
করিবার শক্তি ছিল না। স্বয়ং নবীন জয়ীয়ার মহাশয় আশ্চর্য্যের প্রতিষ্ঠাতা
ও অবশিষ্ট সত্য! প্রতিবাদ করিবে কে?

তৃত্যনাথের প্রেমে শৈলেন্দ্র আকর্ষিত হইয়াছিল। একে বাল্যবন্ধু,
তাহাতে সে সঙ্গীত শাস্ত্রের এক জন বড় ওস্তাদ। বহু পুণ্যকালে এমন বন্ধুর
মিলে। শৈলেন্দ্রনাথের অদৃষ্ট সুপ্রসন্ন, তাই এমন বন্ধু মিলিয়াছিল। তৃত্যনাথের
এমনই প্রভাব যে, সে বাহা বলিত, অথবা করিত, শৈলেন্দ্রের নিকট তাহা
অতীব শোভন ও চমৎকার বলিয়া বোধ হইত। বন্ধুর মন্তকের সন্তুষ্ণতাপে
ভরদ্বারিত দীর্ঘ কেশরাশির শোভা বর্ণন করিয়া বৃদ্ধ শৈলেন্দ্র কেশপ্রসাধনে
মনোনিবেশ করিয়াছিল। নরসুন্দরের ক্ষুরচালন-নৈপুণ্যে কিশোর তৃত্যনাথের
অবরুদ্ধক শুদ্ধ-শব্দ উৎপন্ন হইয়াছিল; তাই শৈলেন্দ্রও পরামর্শিকের
শরণ লইয়াছিল।

সর্ব বিষয়ে তৃত্যনাথের অনুকরণ করার শৈলেন্দ্রনাথের বহুপ্রীতি উজ্জল
হইয়া উঠিল। কিন্তু আত্মীয়গণ তাহার ব্যবহারে ক্ষুব্ধ হইলেন। পন্নীর
নিম্নকেরা বধ্যাঙ্কে অটলা করিবার অবসর পাইল। শৈলেন্দ্র তাহাতে
বিন্দুবাত্ত ও বিচলিত হইল না। তৃত্যনাথ তাহার বোড়শী সুবতী নখে যে,
তাহার সহিত অবাধ প্রেম অথবা নিবিড় ঘনিষ্ঠতা একটা গুরুতর অপরাধ।

২

কল্পদেশে অপদেবতার আবির্ভাব হইলে, তাহাকে তাড়াইবার নানাবিধ
প্রক্রিয়া প্রচলিত আছে। তৃত্য নানাইবার অস্ত্র যোবার প্রয়োজন।
আত্মীয়বর্গ সুইবোপপ্রয়োগের ব্যবস্থা করিলেন। বধ্যাসময়ে অরোহণ-
বর্ষায়া সুন্দরী বধু হয়ে আসিল। হেমন্তভার সুন্দর সুপ্রীতি দেখিয়া অনেকে
তাবিল, অপদেবতার দৌরাঙ্গ্য এবার কবিবে। কিন্তু হার। “নরিয়া না
নরে রান, এ কেমন বৈরী!”—তৃত্য নাখিল না। পিতৃবাক্য, আঘাত প্রবোধ
ইত্যাদি যেমন চলিতেছিল, তেমনই চলিতে লাগিল; কোনও ব্যতিক্রম
ঘটিল না।

প্রতাপী চা-পান শেষ করিয়া শৈলেন্দ্রনাথ সুখে আয়ত্রে বসিয়াছে, এমন
সময় ওস্তাদ বৃদ্ধ ব্যানেকার কাগজের তাক লইয়া মনিবের বৈঠকখানায়
প্রবেশ করিলেন। ওস্তাদ আসন্ন ভেদন জনে নাই।

অসময়ে অরসিক ও যোরতর অর্ধাটীন বৃদ্ধকে দেখিয়া বহুবর্ণের নাসিকা কুঞ্চিত হইল। শৈলেন্দ্রনাথ বিরক্ত হইল।

বিনীতভাবে সপ্রতিভ ম্যানেজার বলিলেন, “আপনার একই সময় হবে কি? এই কাগজগুলি যদি একবার দেখিতেন! চর মুকুন্দপুরের—”

“আঃ! আপনি জালাতন করে ছুল্লেন দেখছি। আমি কতবার বলেছি, ও সব বাজে কাজে আমার মন দিবার আদৌ অবসর নাই, তবু আপনি শুনবেন না।”

ভূতনাথ তখন হারমোনিয়মে সুর দিয়া মুহূর্তে পাহিয়া উঠিল,—

“বাজে কাজে বিন্‌সেকে আর যেতে দেবো না।”

কুণ্ঠিতভাবে ম্যানেজার বলিলেন, “আজ্ঞে, রসিক বাবুর কাছে এই তালুকটা বন্ধক আছে। সুরে আসলে প্রায় ত্রিশ হাজারে দাঁড়িয়েছে। সম্পত্তিটাতে লাঁতও তেমন নাই। বিক্রয় করিয়া দেনাটা শোধ—”

“ধামুন্ মহাশয়, আপনি আমার ছ দশ বিশ্রাম করিতেও দিবেন না? এখন যান। ও সব দেখবার বা বুঝবার আমার কোনও দরকারই নাই। যা আছেন, তাঁর কাছে গিয়ে বা হয় একটা ব্যবস্থা করুন গে। ভাল কথা, আমাকে এক শ’—নিম্নেন পক্ষে গোটা পঞ্চাশেক টাকা এখনই পাটিয়ে দেবেন।”

“তা দিছি, কিন্তু—”

ভূতনাথ অন্তরায় পর্দাটা বাজাইয়া লইয়া বলিল, “শৈল, বায়াটা একবার নাও দেখি।”

বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ ভীকৃৎকৃষ্টিতে তাহার দিকে চাহিলেন। ভূতনাথ নিতান্ত নিলুজ্জের জায় তাহার দিকে চাহিয়া হারমোনিয়মে বন্ধার দিল,—

“পা পা, রে রে, যা যা, পা যা।”

নিরুপায় বৃদ্ধ দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া জুহুমনে উঠিয়া দাঁড়াইলেন। সিঁড়ি দিয়া নীচে নামিবার সময় তিনি শুনিলেন, বাবুর বায়া সোৎসাহে বলিতেছে,—“তেরে কেটে বিন্‌তা, তিন্‌তা বিন্‌তা।”

ম্যানেজার অবনতমস্তকে নীচে নামিয়া গেলেন।

৩

রিম্ রিম্ কন্ কন্ শব্দে তখনও দারিপাভ হইতেছিল। আবারের জিহ্ব-মুত্ত মেঘজালে আকাশ আচ্ছন্ন। রহিয়া রহিয়া আঁঠি বাতাস গৃহবধ্যে প্রবেশ

করিতেছিল। ভ্রাতার আগমনপ্রতীক্ষায় কুন্স্ব তখনও বসিয়াছিল।
বাদলার দিমে শৈলেন্দ্র খিচুড়ী খাইবার অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছিল।
তাহাকে না খাওয়াইয়া ভগিনী ত বিপ্রাণ করিতে পারে না।

রাত্রি অধিক হইল, এবং খিচুড়ী জুড়াইয়া যায় দেখিয়া, ভ্রাতাকে
ভাকিবার জন্ত সে জুতা রাধুকে পাঠাইয়া দিয়াছিল।

কিয়ৎকাল পরে রাধু আসিয়া সংবাদ দিল, “বাবু একটু পরে
আসিতেছেন।”

কুন্স্ব জিজ্ঞাসা করিল, “আর বাবুর লেজুড়—সেই বোসাহেবটি?”

“তিনিও আসছেন।”

“তুই আবার যা, এবার সঙ্গে করে নিয়ে আর। খিচুড়ী বে জুড়িয়ে
গেল। ভাল আপদ্ এসে জুটেছে যা হোক। এ জুত নেমেও নামে না।
বউ, তুই কোনও কাজের ন'স্। তিন বছরে জুত ছাড়তে পারি নে?”

হেবলতা পান সাক্ষিতেছিল। লজ্জার সে মুখ নত করিল।

হার! যোকা যে সরিষা দিয়া জুত ছাড়াইবে, তাহাকেই যে জুতে
পাইয়াছে!

দ্বিদিবসের প্রমত্ত নূতন উপাধির শুভ সংবাদটা জুতা জনান্তিকে
জুতনাথকে জানাইয়া দিল। এই অনাহুত অভ্যাগতটির উপর তাহার একটা
মর্মান্তিক আক্রোশ ছিল; তাহার সোনারটাদ মনিবকে ঐ হতভাগাই ত
বাহু করিয়া রাখিয়াছে! অত্বেকারে সে যদি উপসর্গটাকে একবার
একা পাইত।

বন্ধুবৃন্দ আহারার্থ অন্তঃপুরে প্রবেশ করিল। পাশাপাশি উভয়ের
আহারের স্থান হইয়াছিল। ইদানীং জুতনাথ গৃহ ছাড়িয়া বন্ধুর আলয়ে
হুই বেলা আহার ও শরনের ব্যবস্থা করিয়া লইয়াছিল। শৈলেন্দ্র সহস্রায়ে
এতটা আশ্চর্য্যাপন্ন অত্যন্ত কৃতার্থ হইয়াছিল।

জুতোর প্রেমাত্মক বাক্যে জুতনাথের আত্মত্যাগ বোধ হয় আহত
হইয়াছিল। রহিয়া রহিয়া কথাটা সম্ভবতঃ তাহার হৃদয়ে বেদনার বত
বাজিতেছিল। বন জুথের বাটীতে কদলী ও আশ্রয়স মিশ্রিত করিয়া লইয়া
গভীরভাবে জুতনাথ বলিল, “দেখ শৈল। তোমাদের বাড়ীতে খাই বলিয়া
অনেকে অনেক রকম সম্ভব্য প্রকাশ করিতেছেন। যদি তোমার কোনও
আপত্তি থাকে বল, কাল থেকে আর এখানে খাইব না।”

শৈলেন্দ্র সবিস্ময়ে বলিল, “ও আবার কি কথা তাই? আমার আমার আপত্তি কিসের?”

কুসুম বুঝিল, সে যে সম্ভব্য প্রকাশ করিয়াছিল, ভূতনাথ রাগুর নিকট তাহা শুনিয়াছে। সে বলিল, “খাওয়ার জন্য তোমাকে ত কেউ কিছু কখনও বলে নাই। তবে তুমি শৈলর সঙ্গে যে রকম ভাবে বেড়াও, তাতে অনেকে অনেক কথা বলতে পারে।”

ভূতনাথ শৈলেন্দ্রের সম্পর্কে কুসুমকে দ্বিধা বলিয়া ডাকিত। সে গ্রীবা উন্নত করিয়া বলিল, “কেন দ্বিধা, আমি কি শৈলর খোসামোদ করি?”

কুসুম মুহূর্ত্ত হাসিয়া বলিল, “তা তুমি কর আর না কর, বড়লোকের সঙ্গে পরীক্ষার ছেলে যদি দিনরাত বেড়ায়, লোকে তাকে মোসাহেব বলে।”

“আমাকে এ কথা কেউ বলতে পারে না, কেউ তা বলতে সাহস করে না।”

কুসুম গম্ভীরভাবে বলিল, “নিশ্চয় বলে, এই ধর না—আমিই তোমাকে শৈলেন্দ্রের মোসাহেব বলি।”

ভূতনাথের মুখমণ্ডল বিবর্ণ হইয়া গেল। তাহার মুখের উপর কেহ যে তাহাকে শৈলেন্দ্রের মোসাহেব বলিয়া ডাকিবে, সে কখনও স্বপ্নেও তাহা ভাবে নাই।

শৈলেন্দ্র এককণ নীরবে ভোজন করিতেছিল। অগ্নিসংস্পর্শমাত্রেই বাকুদ যেমন দগ্ধ করিয়া জলিয়া উঠে, দ্বিধির শেষ কথার তাহার শিরায় শিরায় আশ্রিত তেমনই সহসা প্রদীপ্ত হইয়া উঠিল। ক্রোধে আত্মবিস্মৃত শৈলেন্দ্র গর্জন করিয়া বলিল, “কেন তুমি ভূতাকে এমন কথা বলবে? তোমার বলুগার কি অধিকার আছে? তুমি কে? খবরদার, আর কখনও এমন কথা বলো না।”

কুসুমের প্রকৃত আননে সহসা কেহ যেন কালিমারাপি ঢালিয়া দিয়া গেল। বজ্রাহত পথিকের ভ্রম করেক মুহূর্ত্ত নিশ্চলভাবে সে সেইখানে বসিয়া রহিল। স্মৃতিকাগার হইতে এককাল পর্যন্ত বাহাকে কোলে পিঠে করিয়া বাহুধর করিয়াছে, ভূতনাথ বাহাকে সম্ভানের ভ্রম পালন করিয়াছে, সেই পুত্রভুল্য কনিষ্ঠ সহোদরের মুখে এত বড় মর্মভেদী তিরস্কার! সে যে বড় মুখ করিয়া সকলকে বলিত, শৈলেন্দ্র আর বাহার সঙ্গে যেমনই ব্যবহার করুক না কেন, তাহার মুখের দিকে চাহিয়া কখনও সে কোনও কথা

বলিলে না। আজ সকলের সম্মুখে তাহার সে বিবাহ এখন করিয়া চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া পেল। তাহার নির্মম বাণী তাহার হৃদয়ে তীব্ররূপে বিদ্যাত সাগরের জ্বালা বিকৃত হইতে লাগিল। বহুপার, হৃৎবে কুহুনের মরম অশ্রুপূর্ণ হইল। অলৌকিক বৈরাগ্যবলে ভগিনী প্রবাহিতপ্রায় অশ্রুস্রোত রুদ্ধ করিল। তার পর ধীরে ধীরে হারপাশ হইতে উঠিয়া বলিভচরণে কঁকাতারে গমন করিল। শব্দ্যার উপর বেগমানা দেহলতা রক্ষা করিয়া শরাস্রতা কুরঙ্গীর জ্বালা সে বহুপার ছট্‌কট্ করিতে লাগিল।

বাতা বলিলেন, “শৈল, তুমি হয়েছিল কি? আজ কাকে কি বল্গি কথা?”

“বেশ করেছি, বলেছি। আমার খুসী। তুমি বেশী বকিও না।”

পরদিন প্রভাতে একখানি বিবাহ-প্রতিমা মহরগমনে পাড়ীতে আয়োজন করিল। রাধু স্নানমুখে শৈলেন্দ্রকে জানাইল, বিদ্যমণি স্বতন্ত্রালয়ে বাইতেছেন।

ভূতনাথ বলিল, “তুমি তাঁদের দিয়ে আর এক ছিলিম তামাক সাজ।”

শৈলেন্দ্র গভীরভাবে বসিয়া রহিল।

পাড়ীর বড়খড়ি ছুলিয়া কুহুনের অশ্রু-সজল মরমহুল্লল বাহিরের বান্ধাবার উপর কাহার পরিচিত স্নেহবৃষ্টির অবেষণ করিতেছিল। অভিমান কি স্নেহকে জয় করিতে পারিয়াছিল?

৪

উপযুক্তগরি দুই রাত্রি রক্তালয়ে প্রায় সমস্ত রাত্রি বাপন করিয়া শৈলেন্দ্রের শরীর অত্যন্ত অনুহ হইয়াছিল। তাহার উপর গত রজনীতে অবৈতনিক থিয়েটারের ড্রেন-রিহার্সাল উপলক্ষে তাহাকে বিশেষ পরিচর্যা করিতে হইয়াছিল। কয় দিনের অত্যন্তচারে শৈলেন্দ্রের শরীর এখন অশুষ্ক হইল যে, আজ আর সে কোনও মতেই শব্যাত্যাগ করিতে পারিল না।

অন্যদ্বারে সমস্ত দিবা যে বাহিরের ঘরে পড়িয়াছিল। কোনও কারোই আজ তাহার উৎসাহবাত্রা ছিল না। শব্যার উপর এ-পাশ ও-পাশ করিতে করিতে শৈলেন্দ্রের তজ্জার আবির্ভাব হইল।

সহসা শরীরমধ্যে একটা বহুপা অনুভব করিয়া শৈলেন্দ্র উঠিয়া বসিল। কিন্তু সে মতক ছুলিয়া বলিতে পারিল না। উপাখানের উপর তৎক্ষণাৎ তাহার বামা চলিয়া পড়িল। আজ তাহার এ কি হইল? সমস্ত শরীরে কি তীব্র বেদনা?

কাছেরে অভিনয় দিবালোক প্রাচীর-বিস্ত্রিত একখানি সজ্জার সারীচিহ্নের উপর পড়িয়া দ্রুত করিতেছিল। পড়িয়া পড়িয়া শৈলেন্দ্র চিত্রখানি সম্প্রতি কিনিয়া আনিয়াছিল। কিন্তু সে যিকে তাহার দৃষ্টি ছিল না।

শৈলেন্দ্র ঘুরে চারি যিকে চাছিল। ইহারা সব গেল কোথায়? জুতলাথই বা কোথায় গেল? সে ত কোনও দিন এ সবর অনুপস্থিত থাকে না।

বরষা খুলিয়া গেল। বহুবর কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিল। ওঃ! মনে পড়িয়াছে, আজ যে অভিনয়ের দিন। শৈলেন্দ্রের স্মৃতিশক্তি এত দুর্বল হইয়া পড়িয়াছে।

জুতলাথ বলিল, “তুমি এখনও ভবে যে? আজ হরিবাহুর বাড়ীতে থিয়েটার, তুমি যাবে না? সকলে তোমার খুঁজিতেছে।”

শৈলেন্দ্র বলিল, “শরীরটা বড় খারাপ। তুমি মীর এক গেলান জল দাও। জুতলাথ বলি ওকাইরা গিয়াছে।

জুতলাথ সবিস্ময়ে বলিল, “এ কি শৈল! তোমার চোখ এত ভাল কেন?”

“বড় অর, শরীরে ভয়ানক বেদনা।”

জুতলাথ থমকিয়া দাঁড়াইল। শকাকল্লিতকণ্ঠে সে বলিল, “অর? বল কি? শরীরটা বড় খারাপ। এখন অর হওয়া—ও কি? তোমার গায়ে ও সব কি?”

শৈলেন্দ্র বলিল, “বোধ হয় মশা কামড়াইয়াছে। কেন, তোমার ভয় হইতেছে না কি?”

একখানি কোচের উপর বসিয়া পড়িয়া জুতলাথ বলিল, “না, তা নয়, ভবে কি না—”

“এ যিকে এস না ভাই, আমার গায়ে একটু হাত বুনিয়া দাও।”

জুতলাথ বলিল, “আমার এখনই বেতে হবে। তুমি বেতে পারবে না, আখড়ার সকলকে তা জানাতে হবে। আজ অভিনয়টা সুবিধার হবে বলে বোধ হয় না।”

শৈলেন্দ্র দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া বলিল, “আমার অনুখ হয়ে সব নষ্ট হ’ল দেখছি।”

“ভবে আমি এখন চল্লাম। তারা এতকণ বড় ব্যস্ত হয়ে পড়েছে বোধ হয়।”

“ঐ কাপড় বাকের না কি? আমার সিকের পজারী ও চামরটা নিয়ে যাও। তবে কাল বাহির করিয়াছি, বরষা হয় নাই।”

ভূতনাথ সংক্ষেপে বলিল, “খাঁড়, দরকার নাই, ইহাতেই চলিবে।”

বেশবিত্তাসে বহুর সহসা এখানে বৈরাগ্যদর্শনে শৈলেন্দ্র একটু বিম্বিত হইল। এ ব্যবৎ কোথাও বাইতে হইলে সে সর্বদাই শৈলেন্দ্রের উৎকৃষ্ট পরিচ্ছদ ব্যবহার করিত। কিন্তু আজ সে এত উদাসীন কেন ?

ভূতনাথ ক্রতপথে নাচে মাঝিয়া গেল।

৫

বিরাগিণি দিন বরিয়া জীবন ও মৃত্যুর মধ্যে ঘোরতর, শ্রান্তিহীন সংগ্রামের পর মৃত্যুই শেষে পরাজিত হইল। কিন্তু বাইবার সময় বিজিত শত্রু শৈলেন্দ্রের দেহে তাহার ভীত, ভীষণ আক্রমণের স্মৃতিচিহ্ন রাখিয়া গেল।

সে সংগ্রাম কি বীভৎস, কি ভয়ঙ্কর! প্রলয়-কটিকাপূর্ণ গাঢ় অন্ধকার-রাশি ভেদ করিয়া প্রতিযোগিত্বয়ের কি ক্রত অভিযান! মৃত্যুর স্বাসরোধকারী বিতীর্ণ আক্রমণ, কঠোর লৌহহস্তের নিদারুণ নিশ্লেষণ—জীবন-বহির অস্তির শিখা নির্দোষিতপ্রায়! সহসা দিগন্ত আলোকিত করিয়া এ কি আলোকবীণী! বজ্রাহত দৈত্যের ভাষা করাল মৃত্যু আও চীৎকারে মহাশূন্ত আলোড়িত করিয়া পলায়ন করিল; নিবিড় তিমিরজাল অপূর্ণ আলোকে উদ্ভাসিত হইল। জীবনস্রোত কাণধারায় শিরায় শিরায় আবাহন চকল হইয়া উঠিল। কি বিচিত্র বস্ম, কি মধুর আগরণ!

শৈলেন্দ্র ধীরে ধীরে নয়ন উন্মীলিত করিল। পার্শ্বে ও কে? কাহার স্নেহকাতর করুণ নয়নমুগ্ধের নির্নিমেষ দৃষ্টি ব্যগ্রভাবে তাহার পানে নিবদ্ধ? কাহার কোমল করতল স্তম্ভপথে সর্দাঙ্গে ঔষধ লেপন করিতেছে? শিরয়ে ও কোন্ দেবীর মূর্তি? নিশ্চল, নির্দোষ, স্নেহাতুর লোচনে আশঙ্কা ও উষ্মের কি গাঢ় ছায়া! পদতলে অর্দ্রাবগুণিতা কে ছুঁই? আশঙ্কার স্নান রেখা মুখকমলের প্রকুস-হাসিটুকু মুছিয়া দিয়াছে; নয়নে মুক্তা হ্রস্বিতা।

ভাক্তার বলিয়া গেলেন, আর তর নাই।

“না, শৈল ৩গিয়াছে, একটু পরম ছুঁই নিয়ে এস।” বৌ, ছুঁই-বাও, ভাত বাওগে। আমি এখানে আছি।”

শৈলেন্দ্র দ্বিধির দিকে চাহিল। সে স্নেহ-পীড়ন আনন্দে অভিমান, কোত বা বিরক্তির চিহ্নমাত্র নাই। তাহার নির্বাক ব্যবহারে অপমানিতা, লাহিতা ভগিনী বিস্ময়বশত পতিমূখে কিরিয়া গিয়াছিল। এক বৎসরের মধ্যে সে আর স্নেহে পিত্রাঙ্গরে আগিবার দাব করে নাই। গাড়ী কতবার কিরিয়া

আসিয়াছে। কিন্তু আজ? সংক্রামকব্যাধিগ্রস্ত, অপমানকারী, নির্ধর ভ্রাতার রোগশয্যার পাশে অসঙ্কোচে বসিয়া সেবা করিতেছে। মৃত্যুর সহিত চল্লিশ দিন অবিশ্রান্ত সংগ্রাম করিয়াছে! এতটুকু মৃত্যুভয় পর্য্যন্ত নাই?

শৈলেন্দ্রের মানস-চক্ষুর উপর অতীত উজ্জ্বল বর্ণে প্রতিভাত হইল। ভগিনীর সেবাপরায়ণা মাতৃবৃত্তি, অপূর্ণ ত্যাগস্বীকার, অকুণ্ঠিত শুশ্রূষা ও স্নেহব্যাকুল নয়নের কাতর চুটি তাহার মর্মে মর্মে আঘাত করিতে লাগিল। হুই বিন্দু অশ্রু তাহার শুক নয়নে উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। কত দিন সে কাঁদে মাই—কাঁদিতে পারে নাই! বাষ্পক্লকর্ষে সে বলিল, “বিহি! বিহি!”

কুসুম পরমস্নেহে ভ্রাতার মস্তকে বীরে বীরে হস্তসঞ্চালন করিয়া বলিল, “কি দাদা, বড় কষ্ট হচ্ছে?”

ক্ৰীণবয়ে শৈলেন্দ্র বলিল, “না, কষ্ট আর নাই। তোমাদের পুণ্য-স্পর্শে রোগের বরণা চলিয়া গিয়াছে। কিন্তু—”

“ধাক্, এখন বেশী কথা কহিও না। এই দুখটুকু ধৈর্যে চূপ করে তরে থাক।”

মাতার হস্ত হইতে পাত্রটি লইয়া কুসুম ভ্রাতাকে শিশুর ভায় ছুড় পান করাইল।

এ দিক ও দিক চাহিয়া শৈলেন্দ্র বলিল, “মা, ভূতো কোথায়? সে এখানে আসে ত?”

মাতা বলিলেন, “না, বাবা; ডাক্তার এ ঘরে সবাইকে আস্তে বারণ করে দিইয়েছেন। তাই সে আস্তে পারে নি বোধ হয়।”

শৈলেন্দ্র নয়ন নিমীলিত করিল। তাহার এ ব্যাধি ধোরতর সংক্রামক; তাহার শয়নকক মৃত্যুর ভীষণ নিশ্বাসে পরিপূর্ণ। ক্রম মৃত্যুর মুখে সাধ করিয়া কে আশ্ববিসর্জন করিতে চায়? কিন্তু মাতা, ভগিনী, পত্নী? তাহারা ত মৃত্যুভয়ের ভক্ত তাহাকে পরিত্যাগ করেন নাই? মহাকালের বিভীষিকা নিবেশের ভক্ত ও ত তাহাদিগকে কর্তব্যব্রট করিতে সমর্থ হয় নাই! হায়, বৃথ! মাতার অসীম স্নেহ, ভগিনীর অগাধ ভালবাসা ও পত্নীর অনন্ত প্রেমের সহিত কাহার ভুলনা করিতেছ?

শৈলেন্দ্র কল্পিতবয়ে বলিল, “মা পাথের গুলা মাখায় দাও। বিহি আবার কথা করিবে?”

স্নেহাঙ্কুরে ভগিনী বলিল, “লক্ষ্মী তাই আমার, এখন একটু ঘুমাও।”

জায়গাখান করিলেও শৈলেন্দ্রনাথ শারীরিক দৌর্য্যাবলতঃ তখনও ভাল করিয়া হাঁকিতে পারিত না। এতাত্তে বসিয়া ভ্রাতা ভগিনীতে নানা বিষয়ের আলোচনা হইতেছিল। সহসা অন্ধঃপুরের প্রাঙ্গনে একটা গোলবোপ শুনিয়া উত্তরে চমকিয়া উঠিল।

ভ্রাতার কণ্ঠস্বর নয় ?

“গোড়ারমুখে বিন্ধুসে, মরবার আর জায়গা পাও নি ?”

“ক’টা মেয়ে বার ক’রে দেখি, এত বড় স্পর্ধা !”

এ কি ? হেবলতার কণ্ঠস্বর বে !

কুসুম দ্রুতবেগে বারান্দার অভিমুখে দৌড়িল। বহু হেবলতা সিন্ধু-বসনে কলতলার দাঁড়াইয়াছিল। তাহার সুগৌরব মুখমণ্ডল কোথেকে, হুগার লজ্জার আরম্ভ হইয়া উঠিয়াছিল ; সর্বদেহ ধর ধর করিয়া কাঁপিতেছিল। ভ্রাতা দাসীর এক হস্তে সম্বার্কনী। অপর হস্তে সে এক ব্যক্তির চামর হৃৎ-হৃৎতে চাপিয়া ধরিয়াছিল।

ভ্রাতা সপর্ধনে বলিল, “ভ্রলোকের—বন্ধুর বাড়ীর ভিতর ঢুকে বউবিশের লুকিয়ে লুকিয়ে দেখা ?—”

কুসুম বলিল, “কি হয়েছে কি ? ও কে ?”

“আবার কে ? আমাদের বাবুর বন্ধু গো বন্ধু ! সেই ভৃত্যে। বউমিদি নাইছিলেন, আর ঐ হস্তাঙ্গা ধামের আড়ালে দাঁড়িয়ে দেখছিল। ও বা কি আশ্পর্ধার কথা গো ! বুকের পাটাটা একবার দেখ দেখি।”

কুসুমের মুখমণ্ডল অন্ধকার হইয়া গেল। “বলি কি ভ্রাতা ? শীঘ্র দরওয়ানকে ডাক্। কি সর্ব্বনেশে কথা !”

শৈলেন্দ্র ভগিনীর পশ্চাৎ পশ্চাৎ ধীরে-ধীরে বারান্দার আসিয়াছিল। সমস্ত ঘটনা দেখিয়া তাহার হৃকল হৃদয়ে নিদারুণ আঘাত লাগিল। বারান্দার রেলিং ধরিয়া সে পতনবেগ সংবরণ করিল। কোথেকে, হঃখে, কোথেকে, অহ্মশোচনার তাহার হৃদয় বধিত হইতে লাগিল।

ভীতস্বরে শৈলেন্দ্র হাঁকিল, “দরওয়ান !”

চকিতে চামর ছাড়াইয়া লইয়া দ্রুতনাথ পশ্চাৎ ফিরিল। পলায়নের পূর্বেই ভ্রাতার উত্তম সম্বার্কনী গ্রন্থে তাহার পৃষ্ঠবেশ আলিঙ্গন করিল। দ্রুতকন্ধে দ্রুতনাথ এবার কুসুমের ভার কন্থখালে পলায়ন করিল।

দ্বিসরোজিনাথ ঘোষ ।

প্রাচীন গ্রীসের শিক্ষাপদ্ধতি ।

আলোচিত বিষয়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ ; (ক) জাতি-গৈচিহ্ন ; (খ) বিভিন্ন কেন্দ্রসমূহ—

স্পার্টা ও এথেন্স ; (গ) কালভেদে শিক্ষাপদ্ধতির প্রভেদ —এথেন্সের ভিন্ন

যুগ ; (ঘ) শিক্ষাজগতের প্রকৃত ঘটনাসমূহ ।

গ্রীক-সভ্যতা যত দিন স্বাধীনভাবে বিকাশ ও বিত্ততি লাভ করিতেছিল, তত দিন দেশ কাল ও অবস্থা অনুসারে তাহাদের শিক্ষাপদ্ধতির বে সকল পরিবর্তন ঘটয়াছিল, এই নিবন্ধে কেবলমাত্র সেই সকল পরিবর্তনের বিবরণ প্রদত্ত করা হইয়াছে। এই পরিবর্তনসমূহের বর্ণনার প্রধানতঃ দুইটি বিষয়ের বিশেষ উল্লেখ করিতে হইয়াছে ;—(১) ডোরীয় জাতির স্থিতিশীল বিশেষ শিক্ষাপদ্ধতি, এবং (২) আইওনীয় জাতির পরিবর্তনশীল শিক্ষাপদ্ধতি। ডোরীয় জাতির শিক্ষাপদ্ধতি স্পার্টা নগরে বিকাশ লাভ করিয়াছিল। এ জন্ত স্পার্টার সভ্যতা ও শিক্ষানীতি আলোচিত হইয়াছে। আইওনীয় জাতির শিক্ষাপদ্ধতি এথেন্স নগরে বিশেষ প্রতিষ্ঠালভ করিয়াছিল। এ জন্ত গ্রীক-শিক্ষাপদ্ধতির ইতিহাসে এথেন্সের সভ্যতা ও শিক্ষানীতি আলোচিত হইয়াছে। বিতীয়াতঃ, কেবলমাত্র জাতিগত বৈচিত্র্যের জন্ত শিক্ষার বৈচিত্র্য ঘটয়াছিল, এমন নহে। সময়ের পরিবর্তনে অবস্থার পরিবর্তন ঘটয়াছিল ; শিক্ষাপদ্ধতিও রূপান্তর প্রাপ্ত হইয়াছিল। এই রূপান্তর স্পার্টার ডোরীয় সমাজকে বিশেষ স্পর্শ করে নাই। এথেন্সেই শিক্ষাপদ্ধতির ক্রমিক বিকাশ ও অবস্থান্তর প্রাপ্তি ঘটয়াছিল। এই জন্ত এথেন্সের সভ্যতা ও শিক্ষাপদ্ধতির ক্রমবিকাশের প্রতি বিশেষভাবে দৃষ্টিনির্দেশ করিতে হইয়াছে।

বে সকল বিষয় আলোচিত হয় নাই ;

(ক) শিক্ষা সঙ্কল্প রাষ্ট্রনীতিকদিগের মত, এবং বিশিষ্ট বার্ষিক সভ্যদের

প্রতিষ্ঠানাদিগের শিক্ষা-বিজ্ঞানসমূহ ।

এইরূপ বিভিন্ন শিক্ষাপদ্ধতিসমূহের চিত্র প্রদান করিবার জন্ত সমাজে বাস্তবিক পক্ষে বৈরূপভাবে শিক্ষাকার্য সম্পন্ন হইত, তাহারই বর্ণনা করা হইয়াছে। স্পার্টার ও এথেন্সে ভিন্ন ভিন্ন যুগে শিক্ষা সম্বন্ধে সাধারণের বৈরূপ মনোবোধ ছিল। শিক্ষক ও সমাজের বৈরূপ সম্বন্ধ ছিল, শিক্ষার্থীদের বৈরূপ উদ্দেশ ছিল, রাষ্ট্রের সহিত শিক্ষাব্যবহার বৈরূপ সংশ্রব ছিল, কেবলমাত্র সেইরূপ অবস্থারই প্রকৃত বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে। রাষ্ট্রপৈত্তিক-

গণ অথবা ব্যবস্থাপক-সভার প্রধান প্রধান সচিবেরা শিক্ষার উদ্দেশ্যে, উপকরণ ও প্রণালী সম্বন্ধে বৈষ্ণব মত প্রকাশ করিতেন, অথবা স্যুফেটীগ, প্লেটো, এ্যারিস্টটল প্রভৃতি পণ্ডিত দার্শনিকগণ রাষ্ট্র ও শিক্ষা সম্বন্ধে বৈষ্ণব মতবাদের প্রতিষ্ঠা করেন, শিক্ষাপদ্ধতির বৈষ্ণব আদর্শের উল্লেখ করেন, তাহার কোনও বিবরণ প্রদত্ত হয় নাই। ইহাদের দার্শনিক মতবাদসমূহের বিষয় বিবরণ দান না করিয়া, ইহারা শিক্ষকতার কার্য কিরূপ করিতেন, স্ব স্ব বিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠাত্বরূপে যে ভাবে বিজ্ঞান ও শিক্ষার বিস্তার করিতেন, প্রকৃত প্রস্তাবে শিষ্যদিগের সহিত বৈষ্ণব ব্যবহার করিতেন, এই নিবন্ধে তাহাই আলোচিত হইয়াছে।

(৭) নব্য গ্রীক সভ্যতা ও নব্য শিক্ষাপদ্ধতির কেন্দ্রসমূহ : (১) নব্যপ্রতিষ্ঠিত আলেক্সান্দ্রিয়া ;

(২) নব্যভাষাপন্ন এথেন্স ; (৩) গ্রীক-ভাষাপন্ন রোম।

এতদ্ব্যতীত দিগ্বিজয়ী আলেক্সান্দারের উত্তরাধিকারীরা এশিয়া, ইউরোপ ও আফ্রিকার ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশসমূহ করতলগত করিয়া সমগ্র পৃথিবীর মধ্যে প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের মিলনমন্দিরস্বরূপ, সভ্যতা-বিস্তারের কেন্দ্র নগরসমূহ স্থাপনপূর্বক মানবসমাজকে গ্রীকসভ্যতার দ্বারা রঞ্জিত করিবার যে প্রয়াস পাইয়াছিলেন, সেই অগণিত গ্রীক-সভ্যতার আধিপত্যকালে শিক্ষাপদ্ধতির কিরূপে পরিবর্তন হয়, তাহারও কোনও চিত্র প্রদান করা হয় নাই। নূতন নূতন শক্তিসমূহের সংস্পর্শে ও নূতন নূতন ঘটনাবলীর প্রভাবে গ্রীকসভ্যতা নূতন রূপ ধারণ করে, এবং ইহার কেন্দ্র প্রাচীন গ্রীস পরিত্যাগ করিয়া এশিয়া ও আফ্রিকার ভিন্ন ভিন্ন স্থানে প্রতিষ্ঠিত হয়। অধিকন্তু অল্পকালের মধ্যেই রোমান সাম্রাজ্য বিস্তৃত হইয়া ম্যাসিডনীয় সাম্রাজ্যের প্রদেশসমূহ গ্রাস করিয়া গ্রীকসভ্যতা-বিস্তারের দাবিদ গ্রহণ করিয়াছিল ; এবং রোমীয় প্রণালীতে গ্রীকসভ্যতা রোমীয় সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছিল। সুতরাং খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দীর আরম্ভ হইতে রোমীয় সভ্যতার অবসাদ-কাল পর্যন্ত গ্রীকসভ্যতা নিজের পবিত্রতা ও স্বাভাব্য হারাইয়া ম্যাসিডনীয় ও রোমীয় রূপ ধারণ করিয়াছিল। এই ম্যাসিডনীয় গ্রীকসভ্যতার প্রধান কেন্দ্র নীলনদতটবর্তী আলেক্সান্দ্রিয়া নগর ও রোমীয় গ্রীকসভ্যতার প্রধান কেন্দ্র নগর-সাম্রাজ্যী রোম। এইরূপ অবস্থা-বিপর্যয়ের নিমিত্ত প্রাচীন গ্রীসের এথেন্স নগরও ম্যাসিডনীয় ও রোমীয় ভাব ধারণ করিয়াছিল।

গ্রীকসভ্যতার নবযুগ ; (১) ক্ষুদ্র নগরগত জীবনের পরিবর্তে, রাজতন্ত্র সভ্যতার

প্রবর্তনের প্রভাবে ক্রমশঃ সম্রাজ্যে বিশ্বজনীনতার প্রবেশ ।

নবভাবাপন্ন এথেন্স, নবপ্রতিষ্ঠিত আলেকজান্দ্রিয়া, অথবা গ্রীকভাবাপন্ন রোম, কোনও কেন্দ্রেই প্রকৃত প্রাচীন গ্রীসের নিদর্শন নহে । সুতরাং প্রাচীন গ্রীসের জাতীয় শিক্ষাপদ্ধতির ইতিহাসে ইহাদের কোনও স্থান নাই । এই নবযুগে গ্রীকদিগের স্বাধীনতা নষ্ট হওয়ার নবপ্রবর্তিত বিজাতীয় রাজতন্ত্রের অধীনতার তাহাদের স্বাভাবিক জাতীয় জীবনের প্রতিরোধ হইয়াছিল । পুরাতন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নগররাজ্য-সমূহের পরিবর্তে নূতন-নূতন-শাসনপ্রণালী-বিশিষ্ট বিভিন্ন প্রদেশ-রাজ্য, সাম্রাজ্য, যুক্তরাজ্যসমূহ পুরাতন জাতীয় ভাবের বিনাশ সাধন করিয়া অভিনব জাতীয়তা ও নূতন রাষ্ট্রীয় জীবনের প্রবর্তন করিয়াছিল । রাষ্ট্রসমূহ বিভিন্নভাবাত্মক বিভিন্ন দেশবাসী-দিগের আবাসভূমি হইয়াছিল । নিজ নিজ পল্লী, জনপদ, বা নগরের চতুঃসীমার আবদ্ধ না থাকিয়া লোকে নূতন নূতন দেশ ভ্রমণ করিয়া নূতন নূতন সমাজ, নূতন নূতন আচার ব্যবহার ও নূতন নূতন ধর্মের সংস্পর্শে আসিয়া প্রশস্তমনা ও উদারচেতা হইতে লাগিল । ভিন্ন ভিন্ন রাজ্যের অধিবাসিবৃন্দ ও রাজত্ববর্গের মধ্যে বিবাহপ্রথা প্রচলিত হইয়া পরস্পরের মধ্যে সখ্য, ঐক্য ও সহানুভূতি বর্ধিত করিয়াছিল । সর্বত্র বিচারালয়ে ও রাজদরবারে গ্রীকভাবা প্রবর্তিত হওয়ার বহু দেশে এক ভাবার প্রচলন হইয়াছিল, এবং শিল্প-বাণিজ্য-বিস্তারের কালে, ভাব ও কর্মের আদান প্রদান সুসাধ্য হওয়ার, বিভিন্ন প্রদেশে বিভিন্ন স্থানে সভ্যতা-বিস্তারের নূতন নূতন কেন্দ্রে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল । এইরূপ নানা উপায়ে ব্যাপকতা ও বিশ্বজনীনতার পুষ্টি সাধিত হইয়াছিল ।

(২) পুরাতন রাষ্ট্রগত সভ্যতার বিলোপের কালে ব্যক্তিগত স্বাধীনতার পূর্ণ বিকাশ ।

এইরূপ অবস্থা-পরিবর্তনের নিমিত্ত তাহাদের চিন্তাজগতেও যুগান্তর উপস্থিত হইয়াছিল । স্বরাজ্যের রাষ্ট্রীয় কর্মে জীবনগঠনের সুযোগসমূহ নষ্ট হওয়ার তাহাদের চিন্তা ও কর্মসমূহ রাষ্ট্রীয় জীবন হইতে বিচ্যূত হইয়া পড়িয়াছিল । সুতরাং নৈতিক জগতের তারকেন্দ্রে স্থানভ্রষ্ট হইয়া জীবনের নূতন আদর্শ, ভাব ও কর্মের নূতন লক্ষ্য, নূতন প্রতিষ্ঠানের সৃষ্টি করিয়াছিল । কর্মঠ, উৎসাহী, সাময়িকশক্তিসম্পন্ন ব্যক্তিয়া সম্মুখে উপস্থিত কর্মক্ষেত্র না পাইয়া দূর বিদেশে গমন পূর্বক স্বকীয় প্রবৃত্তি ও প্রকৃতির বিকাশ-

সাধনোপযোগী জীবন অভিযান্ত্রিক করিতে লাগিল। বীশভিনয় পণ্ডিতগণ রাষ্ট্র-বিচারালয় মন্ত্রণালয় প্রভৃতি সামাজিক কর্মক্ষেত্রে নৃত্য ভাগ করির মিত্র হানে শিষ্যপরিষদ হইয়া নিজ নিজ শক্তি অনুসারে বিভাগ ও আলোচনা-সম্মেলন প্রভৃতি চিন্তার কেন্দ্রসমূহ প্রতিষ্ঠিত করিতে লাগিলেন। কৃত্রিম ব্যক্তিগত স্বাধীনতা ও স্বাভাবিকপ্রিয়তা স্থিরপ্রতিষ্ঠ হইল। যে স্বাধীন চিন্তা বহুদিন হইতে গ্রীকসমাজে পবর্ষিত হইতেছিল, তাহা নৃত্য বটনাবলীর প্রাচুর্য্যবে স্বাভাবিকরূপে, অব্যাহতভাবে বহুদূর হইতে লাগিল। কোনো ও এগিত্যল ও তাহাদের মতাবলম্বী সম্রাটেরা রাষ্ট্র জীবনের পুষ্টিতে ব্যক্তির সম্পূর্ণতা লোপ কর, এই মতবাদ প্রত্যাখ্যান করিয়া রাষ্ট্র ও সমাজকিছুত পরিপূর্ণ ব্যক্তির-বিকাশের স্বাধীন আদর্শ ও উপায় প্রকৃতি সম্বন্ধে মত প্রকাশ করিতে লাগিলেন।

গ্রীকজীবন এইরূপে ব্যাপকতা, বিশ্বজনীনতা, ব্যক্তি ও স্বাধীনতার ভাল অঙ্গরক্ষিত হইয়া সাহিত্য, কলা, নীতিনীতি প্রভৃতি সভ্যতার বিবিধ অঙ্গের রূপান্তর ঘটি করিল।

(৩) সকল, অনুবাদ, সমালোচনা ও তুলনামূলক বিজ্ঞানের বৃদ্ধি।

গ্রীক, মিশরীয়, কৈত প্রভৃতি বিভিন্ন সভ্যবলসমূহের সম্বন্ধে চিন্তা-প্রণালীর বৃদ্ধি সম্বন্ধেও সুবিধা জন্মিল। বহুবিধ তথ্য সংগৃহীত হইতে লাগিল। প্রাকৃতিক ও মানবীয়, উত্তর অগতের বিচিত্র বটনাবলী ও কার্যালয়সমূহের বিবরণ প্রস্তুত হইতে লাগিল। সাহিত্যসেবী ও বিদ্যাভ্রমণী মনোভিরা জ্ঞানানুসন্ধান ও বিদ্যাচর্চার জন্য গৃহপতিষ্ঠা, তৃষি সম্পত্তি-দান, অর্থসাহায্য প্রভৃতি বিবিধ উপায়ে পণ্ডিতদিগের কার্যের সহায় হইয়া, পণ্ডিতসম্মিলনী, সমালোচনা-সমিতি, বিউজিয়ন্স, পুস্তকাগার, বিজ্ঞানমন্দির প্রভৃতি বিবৃৎ-সম্মেলনের সুবিধা করিয়া গিলেন। ভিন্ন ভিন্ন দেশ হইতে বিচিত্র পদার্থ ও জীব্যসমূহ বিবৃৎ-সমিতিতে আনীত হইয়া আলোচিত হইতে লাগিল। বিবিধ অনুবাদ প্রকাশিত হইয়া ভিন্ন ভিন্ন ভাষার রচিত গ্রন্থসমূহের ভাষ্যও সুবীক্ষণীয়ভাবে প্রচারিত হইয়া বিবৃৎ-বর্ধিত করিল। দান্য দিকে দান্য বিষয় হইয়া চিন্তা, পবেষণা, আলোচনা, তর্ক, বাস্তববাদ, ব্যাখ্যা প্রভৃতি চলিতে লাগিল। শিষ্যেরা গুরুদিগের সভ্যবলসমূহের চীকা টীকনী লিখিতে লাগিলেন। বিচিত্র তথ্য-সংগ্রহের জন্য জুলস ও প্রতীকিত্য-প্রণালী অবলম্বনের সুযোগ উপস্থিত হওয়ায় গ্রীক, ভার, উত্তর প্রভৃতি সকল

বিষয়েরই নিয়মসমূহ, ক্রমাবধি ও পারস্পর্যের প্রণালী ও কার্য কারণ-সম্বন্ধ আবিষ্কৃত হইতে লাগিল। পরস্পরের তুলনা ও তারতম্যের কলে বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক রতনাব চিন্তাপ্রণালীসমূহের স্থান, ক্রম ও পর্যায় নির্ণীত হইতে লাগিল। মতসমূহ শ্রেণীবদ্ধ ও শৃঙ্খলীকৃত হইয়া প্রকৃত বিজ্ঞানের রূপ ধারণ করিল।

বাস্তবিক পক্ষে এক বৈজ্ঞানিক যুগ উপস্থিত হইয়া গণিত, জ্যোতিষ, দর্শন, জ্যামিতি, ভূগোল, ইতিবৃত্ত প্রভৃতি বিবিধ বিদ্যার উৎকর্ষ সাধন করিয়াছিল। এই তর্ক ও বুদ্ধিমূলক সমালোচনার যুগে বর্ণভেদ ও সাহিত্যও তুলনামিত্ত বিজ্ঞান হইয়া পড়িল। চিন্তাশক্তি নূতন পথে ধাবিত হইল। লোকে মৌলিক কাব্যাদির রচনা পরিত্যাগ করিয়া সঙ্কলন, অনুবাদ ও সমালোচনা প্রভৃতি দ্বারা পদ্যসাহিত্য পুষ্ট করিতে লাগিল। বিদ্যাবিজ্ঞানের অন্তরঙ্গ অঙ্গসমূহ প্রকাশিত হইয়াছিল। লিখন-প্রণালীও রচনাকৌশলের অপেক্ষা সরল ও সুবোধ্য ভাবার ভাবপ্রকাশের প্রতি লোকের দৃষ্টি পতিত হইল। বিচক্ষণ ব্যক্তিগণ বাগ্মিতা শিক্ষা পরিত্যাগ করিয়া বৈজ্ঞানিক ও সাহিত্যিক অনুসন্ধান, দার্শনিক বিশ্লেষণ ও ঐতিহাসিক গবেষণা ও বর্ণভেদের প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি পত্তীর বিষয়ে মন নিবিষ্ট করিলেন।

নব্য শিক্ষাপদ্ধতি : (১) দ্বারীক শিক্ষার লেপ ; (২) রাষ্ট্রনৈতিক বাগ্মিতা শিক্ষার লেপ ;

(৩) সমাজ-পরিচালিত শিক্ষাশিক্ষার লেপ ; (৪) প্রাচীন গ্রীসের বিদ্যালয়সমূহ ও

চতুর্থ ও দ্বিতীয়।

সুতরাং এই যুগের শিক্ষাপদ্ধতি পূর্ববর্তী যুগের শিক্ষাপদ্ধতি অপেক্ষা মতঃ। দ্বারীক ও সামরিক শিক্ষা ক্রমশঃ অবনত ও দুগ্ধপ্রায় হইয়া মানসিক শিক্ষার আধার প্রতিষ্ঠিত করিল। সমাজের প্রথম হইতে মানসিক ও দ্বারীক উৎকর্ষের মধ্যে সামঞ্জস্যবিধানের জন্য যে প্রয়াস ছিল, এত দিনে তাহা বিফল হইল। অধিকতর রাষ্ট্রনৈতিক বাগ্মিতা ও সমালোচনা প্রভৃতির পরিবর্তে দৃষ্টি, স্থিতি, জীব, বর্ণবিজ্ঞান, গণিত, দর্শন প্রভৃতি ক্ষেত্রের পত্তীর দ্বিধাগুলি মানসিক শিক্ষার বিষয় হইল। ক্রমশঃ বিদ্যালয়সমূহ সরকারের মধ্যে ও সরকারের কর্তৃদ্বারা ও পরিবর্তনে পরিচালিত হইতে লাগিল। রাষ্ট্রশক্তির প্রভাবে নূতন আবেক্ষণাদি পুস্তকাদি প্রকাশিত হইতে লাগিল। রাষ্ট্রশক্তির প্রভাবে নূতন আবেক্ষণাদি পুস্তকাদি প্রকাশিত হইতে লাগিল। রাষ্ট্রশক্তির প্রভাবে নূতন আবেক্ষণাদি পুস্তকাদি প্রকাশিত হইতে লাগিল।

প্রবেশসমূহের কীর্তি-কলাপ কবে কল্পিতা গ্রীকসভ্যতার দ্বারা নিজের সর্বোচ্চ ঐশ্বর্যসাধন করিবার জন্য আপনাকে গ্রীকসভ্যতার রাজধানী ও প্রধান কেন্দ্র রূপে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল। এই রূপে এবেল চিন্তাভাবনায় যে সামান্য প্রতিপত্তি রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তাহা আলেক্সান্দ্রিয়ার নব্য চিন্তাভাবনায় অল্পকরণের কল-স্বকীর বিশেষত্বের পরিচায়ক নহে। বিশাল সাম্রাজ্যের মধ্যে কেবলমাত্র টেট-পরিচালিত প্রাদেশিক বিশ্ববিদ্যালয় রূপে সম্রাট্‌দিগের বসন্তভার নির্ভর করিয়া ইহার শেষ জীবন অতিবাহিত হইয়াছিল। এইরূপে প্রাচীন গ্রীক সভ্যতা প্রথমতঃ স্বকীর বিশেষত্ব, এবং দ্বিতীয়তঃ নিজ বাসকূমি হারাইয়া সম্পূর্ণ নূতন সভ্যতা-সৃষ্টির উপকরণ হইল।

(৭) হোমর-বর্ণিত গ্রীক জাতির শৈশবাবস্থা; (১) সমাজিক জীবনের সরলতা;

(২) সমাজের উপকার-সাধন—এক লক্ষ্য; (৩) শিকার উদ্দেশ্য—পারীক্ষিক উৎসবসাধন ও আলোচনা-পদ্ধতির বিকাশ।

এই নূতন সভ্যতার মধ্যে যেমন প্রাচীন গ্রীকদিগের বিশেষত্ব লক্ষিত হয় না, তেমনই হোমরীয় কবি-সম্প্রদায়ের কাব্যগ্রন্থসমূহে গ্রীকসমাজের যে অবস্থার বর্ণনা প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহাতে গ্রীকদিগের স্বতন্ত্র সভ্যতার বিশেষ কোনও পরিচয় পাওয়া যায় না। এই জন্য হোমর-বর্ণিত গ্রীকজাতির শৈশবাবস্থার বিবরণ এই পুস্তকে লিপিবদ্ধ হয় নাই। হোমরের মহাকাব্যসমূহে যে সমাজ ও রাষ্ট্রের বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহাকে বর্তমান জগতের আধ্যাত্মাত্মাবী জাতিসমূহের সাধারণ পূর্বপুরুষগণের চিত্র বলা যাইতে পারে। তথাপি গ্রীকপ্রদেশ ও উপনিবেশসমূহে রচিত ও গীত হওয়ার এই সমুদয় কাব্যে গ্রীক জাতির প্রকৃতির আভাস প্রাপ্ত হওয়া যায়। রাষ্ট্র ও ধর্মের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে। রাজ্যের নিরে চিকিৎসক, কবক ও গণক সমাজের প্রধান ব্যক্তি। তখন সাহিত্যের সৃষ্টি হয় নাই। নির্ভরশক্তি আবিষ্কৃত হয় নাই। তখন দেশে দেশে চারণগণ পুরাকাহিনী গান করিয়া বেড়াইত। বিবিধ শিল্প তখনও আবিষ্কৃত হয় নাই। সমাজ ও রাষ্ট্রে অস্টিততা প্রবেশ করে নাই। সর্বদা জীবন-সংগ্রামের জন্য প্রস্তুত থাকিয়া ও কর্ণী জীবন গঠন করিয়া শত্রুদিগকে পরাস্ত করাই সমাজের প্রধান কার্য ও উদ্দেশ্য ছিল। পারীক্ষিক শক্তি ও সাহসিকতাই তখন প্রধান গুণ বলিয়া বিবেচিত হইত। অশ্রমশক্তিতে সর্বসাধারণের বিধান করা হইয়া সকলের নেতৃত্ব গ্রহণ করিতে

পারাই বীর্য ছিল। এই জন্ত অবস্থার উপযোগী আলোচনা ও বিচার-শক্তিই মানসিক উৎকর্ষের লক্ষণ ছিল। সুতরাং (১) উপযুক্ত সময়ে কৰ্ম করা, এবং (২) উপযুক্ত বিষয়ে যথোচিত পরামর্শ দান করাই হোমরীর গ্রীকশিক্ষণের শিক্ষাশাস্ত্রের উদ্দেশ্য ছিল। এ জন্ত বিশেষ কোনও বিদ্যালয় বা শিক্ষাব্যবস্থার আবশ্যকতা ছিল না। রাষ্ট্র-শাসনের জন্ত যে সাধারণ সভা ছিল, তাহাতে সভ্যত প্রকাশ করিতে বাইরা রাষ্ট্রের মঙ্গলবিধারক পরামর্শ-প্রদান, এবং কর্তব্য-সাধনের শিক্ষা লাভ হইত। শিক্ষার আদর্শ প্রকৃত কর্মবীর ও বোদ্ধার ছাড়া। সুতরাং শিক্ষার মানবলব্ধের প্রকৃত কর্মক্ষেত্র।

সুতরাং রাষ্ট্র-জীবনের বিকাশ, পরীরের পুষ্টি ও মানসিক উৎকর্ষ-সাধনই হোমরীর শিক্ষাপদ্ধতির প্রধান আদর্শ। গ্রীসের চরমোৎকর্ষের সময়েও এই সকল আদর্শের পরাকাষ্ঠা হইয়াছিল। অতএব যে সকল ভাব, আদর্শ ও প্রণালী পরিপুষ্ট গ্রীকসভ্যতার অঙ্গ ছিল, হোমরীর যুগে সেই সকল সভ্যতা-পটনোপযোগী উপকরণসমূহের বীজ উৎপন্ন হইয়াছিল, এ কথা বলা বাইতে পারে। হোমরীর কবিতা যে সকল প্রতিষ্ঠানসমূহের বর্ণনা করিয়াছেন, সেই সমূহই পরবর্তী যুগসমূহে ভিন্ন ভিন্ন কারণে পুষ্টি-লাভ করিয়া গ্রীকসভ্যতার বিকাশ-সাধনের সহায়তা করিয়াছিল। এই যুগের (১) কৰ্মশিক্ষা ও (২) আলোচনামূলক পরবর্তী কালের গ্রীসের সর্বত্র প্রচলিত শিক্ষণীয় বিষয়সমূহের দ্বিবিধ বিভাগ—(১) ব্যায়াম-শিক্ষা, (২) লবীত (সাহিত্য) শিক্ষার মৌলিক কারণ।

প্রাচীন গ্রীসের জাতীয় শিক্ষা-পদ্ধতির সংক্ষিপ্ত আলোচনা ;

শিক্ষার উদ্দেশ্য, — রাষ্ট্রের উন্নতিবিধান।

স্বাধীনভাবে বিকশিত গ্রীকশিক্ষাপদ্ধতির পৌরোপার্থ্য ও প্রকৃতি বিশেষ-ভাবে আলোচনা করিলে এই জ্ঞান জন্মে যে, প্রাচীন গ্রীকেরা রাষ্ট্রের কৰ্মে সহায়তা করিবার উপযুক্ত হইবার জন্তই শিক্ষার আদর করিত। রাষ্ট্রের উন্নতিই শিক্ষা-বিভাগের উদ্দেশ্য ছিল। এই লক্ষ্যের দ্বারাই শিক্ষাশাস্ত্রের সমস্ত-বিভাগ, শিক্ষণীয় বিষয়সমূহ, শিক্ষার উপকরণ, বিভাগের শাসন প্রভৃতি নির্ধারিত ও নিয়ন্ত্রিত হইত। স্পার্টায় রাষ্ট্রই একমাত্র শিক্ষায়ত্ত ও শিক্ষা-ব্যবস্থা ছিল। এখানে বহিঃ কার্যতঃ শিক্ষাবিভাগ সরকারের অধীন ছিল না। বটে, স্ট্রেটা, দ্যারিট্টস প্রভৃতি প্রকাস প্রকাস পণ্ডিতগণ স্পার্টায় শিক্ষা-পদ্ধতিই আদর্শ শিক্ষাপদ্ধতি বলিয়া বিবেচনা করিতেন। রিসালসমূহ রাষ্ট্র-

পত সম্পত্তি ছিল বটে, এবং শিক্ষার ব্যয় পারিবারিকভাবে নির্বাহিত হইত বটে, কিন্তু শিক্ষার্থীদের চরিত্র-গঠন ও সংবন-পালন সম্বন্ধে বিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষ এবং অভিভাবকদিগকে রাষ্ট্রের নিয়মাবলীসারে চলিতে হইত। তদ্ব্যতীত পঠনশাস্ত্র অধিকাংশ কালই সমরশিক্ষা ও আইন শিক্ষার ব্যয়িত হইত। সুতরাং কি স্পোর্টস, কি এথেন্স, উভয় প্রদেশে রাষ্ট্রই শিক্ষাপদ্ধতির নিয়ন্তা ছিল, বলা বাইতে পারে। ব্যক্তির উপর রাষ্ট্রের আধিপত্য বশতই হ্রাস প্রাপ্ত হইতেছিল, ততই এথেন্সের জাতীয়-জীবনে অবাগাদ উপস্থিত হইতেছিল। ব্যক্তিগত স্বাভাবিক বিকাশ ও স্বাধীনতা-প্রিয়তার বৃদ্ধির সহিত প্রাচীন গ্রীসের পুরাতন রাষ্ট্রগত সত্যতার ক্রমিক লোপ হইয়াছিল।

শিক্ষার বিষয়সমূহ । (১) ব্যায়াম ; (২) সঙ্গীত ; (৩) ধর্ম ; (৪) নীতি ।

শিক্ষার বিষয়সমূহ প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত ছিল। (১) শারীরিক উৎকর্ষ সাধনোপযোগী ব্যায়ামশিক্ষা। স্পোর্টস এই শিক্ষাই প্রাধান্য লাভ করিয়া অপরবিধ শিক্ষার উন্নতির কষ্টকর হইয়াছিল। এথেন্সের শিক্ষাপদ্ধতিতে ইহার বিশিষ্ট স্থান ছিল, এবং এথেন্সের গভিতেরাও ইহার আদর করিতেন। বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বিবিধ ব্যায়ামের অনুশীলন হইত। তদ্ব্যতীত যে বয়সে সমরশিক্ষাই প্রধান শিক্ষার স্থান অধিকার করিত, সেই সময়েও এই শারীরিক উৎকর্ষের প্রতি স্বভাবতঃই বিশেষ দৃষ্টি থাকিত। (২) মানসিক-উৎকর্ষসাধনোপযোগী সঙ্গীতশিক্ষা। স্পোর্টস সঙ্গীত-চর্চার উন্নতি হয় নাই। এথেন্সে বিবিধ দেশের সঙ্গীতজ্ঞ আসিয়া ইহার বথেষ্ট উৎকর্ষসাধন করিয়াছিল। সঙ্গীতবিদ্যা বলিলে সর্ববিধ কলাবিদ্যা বুঝাইত। প্রথম হইতেই এথেন্সে কাব্যসাহিত্যের অনুশীলন হইত। ক্রমশঃ এই সাহিত্যশিক্ষার ব্যবহার গণিত, জ্যোতিষ, ভাষা, তার, ধর্ম, নীতি, জড়বিজ্ঞান প্রভৃতি সকল বিদ্যাই স্থান প্রাপ্ত হইয়াছিল।

ধর্মশিক্ষার কোনও ব্যবস্থা ছিল না। - জাতীয় সাহিত্যের মধ্যেই নীতি ও দেবতাবিষয়ক যে সকল ভাষ্য পাওয়া বাইত, তাহাই তাহাদের ধর্মশিক্ষার একমাত্র উপায় ছিল। তদ্ব্যতীত রক্তস্রবের অভিনয়, সাধারণ অট্টালিকা-সমূহের প্রাচীরে কোদিত দেবদেবীর মূর্তিসমূহ, দেবকল্পিতসমূহের প্রতিষ্ঠিত ধর্মর ও প্রভবমূর্তিসমূহ, এবং বিশেষ বিশেষ ভিধি উপলক্ষে বিবিধ বাগ-বক্তাসমূহ দেখিয়া, তাহাদের ধর্মভাব উদ্ভূত হইত। সমাজে ও রাষ্ট্রে কর্ম করিয়া সাধারণের সহিত আলাপ পরিচয় করিতে করিতে এবং স্বদেশের

হিতবিদ্যারক, বিবিধ কার্য করিতে করিতে তাহাদের নৈতিক জীবনের বিকাশ হইত। নৈতিক চরিত্রগঠনের প্রতি পরিবার ও রাষ্ট্রীয় কর্মচারী-দিগের বিশেষ মনোযোগ ছিল।

শিক্ষার উপকরণ।

স্পার্টার শিক্ষার বিশেষ কোনও উপকরণের প্রয়োজন হয় নাই। কোনও বিদ্যামন্দির প্রতিষ্ঠা করিতে হয় নাই। কোনও পুস্তকের আবশ্যকতা ছিল না। হাতে পণনা করিয়া পণিত শিক্ষা করা হইত। কোরায়ে মলবদ্ধ হইয়া নৃত্যগীতাदि শিক্ষা করিতে হইত। স্তম্ভরাং বাদ্য-যন্ত্রের প্রয়োজন বোধ হইত না। এখানে এ সম্বন্ধে বিশেষ উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। পুস্তক ও চিত্রবিদ্যার উপযোগী যন্ত্রাদি ব্যবহৃত হইত। বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। শিক্ষার্থীদের উপবেশনের উপযুক্ত বেঞ্চ, টুল প্রভৃতি সরঞ্জামেরও অভাব ছিল না। সঙ্গীত-শিক্ষার জন্য বিভিন্ন বাদ্যযন্ত্র ব্যবহৃত হইত।

শিক্ষার্থীগণ : (১) কেবলমাত্র পুরুষগণ।

স্পার্টার বালিকাদিগকে বালকগণের ভায় শিক্ষালাভ করিতে হইত। কিন্তু এখানে স্ত্রীশিক্ষার উন্নতি হয় নাই। পেরিক্লিসের যুগে কতিপয় বিদূষী রমণীর উল্লেখ পাওয়া যায়। কথিত আছে, সুসিদিদিসের কন্যা তাঁহার রচিত ইতিহাস সম্পূর্ণ করিয়াছিলেন। কিন্তু সমাজে স্ত্রীশিক্ষা ও স্ত্রীস্বাধীনতা প্রবেশলাভ করে নাই।

(২) কেবলমাত্র স্বাধীন জাতি।

গ্রীসের শিক্ষাপদ্ধতির সঙ্গীর্ণতার অন্ততম লক্ষণ,—দাসদিগের শিক্ষা-লাভে অনধিকার। স্পার্টার হীলট জাতির কথা ঘুরে থাকুক, স্বাধীনতাপ্রিয় এথেন্সের অছাত্রত সময়েও দাসেরা শারীরিক কার্যের ও শিল্পবাণিজ্যের উপযোগী বলিয়া শিক্ষালাভে বঞ্চিত হইয়াছিল। কেবলমাত্র স্বাধীন জাতিরই শিক্ষার অধিকার, দাসজাতির মানসিক উৎকর্ষে কোনও অধিকারই নাই—এথেন্সের সর্বপ্রধান পণ্ডিতেরাও অগ্নানবদনে এই তথ্য প্রকাশ করিতেন।

শিক্ষার সময়-ব্যবস্থা।

পঞ্চাশ তিন ভাগে বিভক্ত ছিল। (১) গৃহশিক্ষা,—সপ্ত বর্ষ পর্যন্ত পরিবারের তত্ত্বাবধানে শিক্ষা। (২) নিম্ন বিদ্যালয়ের শিক্ষা,—সপ্ত হইতে চতুর্দশ বর্ষ পর্যন্ত। (৩) উচ্চশিক্ষা,—চতুর্দশ হইতে অষ্টাদশ বর্ষ পর্যন্ত

কলেজের শিক্ষা। প্রধানতঃ সমরশিকাই প্রধানবাহার এই শিক্ষার অন্তর্ভুক্ত ছিল; পরে সোফিস্টিকেশনের প্রভাবে সাধারণ উচ্চশিক্ষা প্রতিষ্ঠিত হইয়া নিম্ন শিক্ষার পারম্পর্য্য রক্ষা করিয়াছিল। স্পার্টার দ্বিতীয় অবস্থা বহুকালব্যাপী ছিল। অষ্টাদশ বর্ষ পর্যন্ত বালকবালিকাদিগকে সাধারণ আয়তনে বাস করিতে হইত। এবং ত্রিশবর্ষবয়স্ককালে তৃতীয় অবস্থায় শেব হইত। বলা বাহুল্য, স্পার্টার শিক্ষাবিভাগে সামরিক-শিক্ষারই ক্রমিক বিকাশ ও উন্নতি হইত।

প্রাচীন গ্রীসের বিশেষত্ব ; রাষ্ট্রের সামাজিক-জীবন-বিকাশেই ব্যক্তিগত

জীবনের সম্পূর্ণতা ও সার্বকণ্য।

যে সমাজের প্রকৃতির পরিবর্তন অনুসরণ করিয়া শিক্ষা-পদ্ধতির রূপান্তর-পরিগ্রহ প্রদর্শিত হইল, সেই সমাজের প্রকৃত জীবনীশক্তি রাষ্ট্রীয় কর্মক্ষেত্রে নিহিত ছিল। রাষ্ট্রের উন্নতি অবনতিতেই জাতীয় উন্নতি অবনতি সাধিত হইত। রাষ্ট্রের পুষ্টিসাধনই প্রত্যেক ব্যক্তির জীবনের লক্ষ্য ছিল। রাষ্ট্রীয় জীবনেই সকলে নিজ নিজ সভা অহুত্ব করিত। তাহাদের কোনও রাষ্ট্রবিচ্যুত ব্যক্তিগত স্বতন্ত্র জীবন ছিল না। রাষ্ট্রের সামাজিক জীবনপ্রবাহের মধ্যে নিজ নিজ ব্যক্তির বিসর্জন করিয়া জাতীয় উন্নতি-সাধন করাই প্রত্যেক ব্যক্তির হৃদয়ের আকাঙ্ক্ষা ছিল। তাহাদের কর্তব্য-কর্তব্য, বিধি নিষেধ; সমস্তই রাষ্ট্রের স্বতন্ত্রতার দ্বারা পরিচালিত হইত। তাহারা শিক্ষালভ করিত সমাজের উপকারের জন্ত। তাহারা সাহিত্য চর্চা করিত, সঙ্গীত শিক্ষা করিত, রাষ্ট্রীয় কর্মে সহায়তা করিবার জন্ত। শিল্পী, কবি, গায়ক, লেখক, তাত্ত্বিক, বোদ্ধা, পণ্ডিত প্রভৃতি সকলেই সাধারণ ভ্রমের দ্বিবিধ উপকারসাধন করিবার জন্ত নিজ নিজ শক্তির প্রয়োগ করিত; এবং ইহাকে বিচিত্র উপায়ে সুসজ্জিত ও তৃপ্ত করিবার উপযোগিতা লাভ করিবার জন্তই নিজ নিজ শক্তির বিকাশের জন্ত চেষ্টা করিত। সাধারণের কর্মে সমর দান করিতে না পারিলে, অথবা এতদুপ-যোগ্য শক্তির অভাব বোধ করিলে, তাহারা জীবন ব্যর্থ হইয়া যাইত।

বস্তুতঃ রাষ্ট্রের উন্নতিসাধন করিতে বাইরাই তাহারা ভ্রম শাস্ত্র, শব্দ শাস্ত্র, নৃত্য সাহিত্য, সমালোচনা প্রভৃতি সর্ববিধ বিদ্যার অধিকারী হইয়াছিল। তাহাদের তত্ত্ববিদ্যা, তাহাদের শিল্পশৈলী, তাহাদের কলাবিদ্যা, তাহাদের কার্যকারী প্রকৃতি সকল বিষয়েই রাষ্ট্রকে কেন্দ্র করিয়া বিকাশ প্রাপ্ত

হইরাছিল। রাষ্ট্র তাহাদের ধর্ম, সমাজ, ব্যবসায়, সাহিত্য, চিন্তা-পদ্ধতি প্রভৃতি জীবনেরসকল বিভাগই নিয়ন্ত্রিত করিত। ব্যক্তিগণ রাষ্ট্রের নিয়ম-পালনই চরম লক্ষ্য মনে করিয়া জীবনের সার্বকতা উপলব্ধি করিত।

এই সভ্যতার মৌলিক কারণ— তাহাদের বিভিন্ন সৌন্দর্য্যবোধ—বাহ্যত্বের বিধান

এইরূপে ক্ষুদ্র ব্যক্তিগত জীবনসমূহ বিশাল সামাজিক জীবনের মধ্যে নিমজ্জিত করাই তাহাদের নীতির মধ্যে পরিগণিত হইরাছিল; তাহার প্রধান কারণ এই যে, তাহারা সকল বিষয়ে সৌন্দর্য্য ও সামঞ্জস্যের আদর করিত। এই সৌন্দর্যালিপ্সু তাহাদের শিক্ষা-পদ্ধতির মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া বাহ্য-সুন্দর ও অন্তঃসুন্দর ব্যক্তিগঠনের উপায় উদ্ভাবন করাইরাছিল। এই সামঞ্জস্য ও সৌষ্ঠবপ্রিয়তাই তাহাদিগকে বন্দিরপ্রতিষ্ঠার, মূর্তি-গঠনে, চিত্রকর্মে ও বিবিধ স্থাপত্য কার্যে অল্পপ্রাণিত করিত। এই তাবের বশবর্তী হইয়াই তাহারা সঙ্গীতচর্চা করিত। এই জন্তই মানব-শরীরের সর্কাসীন উন্নতি ও মানব-চিন্তার সর্কাসীন বিকাশই তাহাদের লক্ষ্য ছিল। এই জন্তই তাহারা ব্যক্তির জীবনের সকল কার্য ও চিন্তাসমূহকে এক কেন্দ্রে পরিচালিত করিয়া পরস্পরের মধ্যে অনান্বিত-ভাবে প্রদানপূর্ব্বক জীবনের সামঞ্জস্য ও শৃংখলা আনয়ন করিবার চেষ্টা করিত। সঙ্গীত বিদ্যাকে অন্তরঙ্গের ব্যায়াম মনে করিয়া ইহার দ্বারা চিন্তার অসামঞ্জস্য ও বৈসাদৃশ্য দূরীকৃত করিয়া সৌন্দর্য্য ও রমণীয়তা প্রদান করিতে উৎকণ্ঠিত হইত। এই সৌন্দর্য্যপ্রিয়তাই তাহাদের রাষ্ট্রীয় সামাজিক-জীবন-প্রিয়তার মূল। এই জন্তই তাহারা সমাজস্থ প্রত্যেক ব্যক্তির বিশেষ বিশেষ জীবন-সমূহকে রাষ্ট্রের সাধারণ জীবনের এক লক্ষ্যের দ্বারা পরিচালিত করিয়া পরস্পরের মধ্যে ঐক্য, সামঞ্জস্য ও অনান্বিতাব আনয়নের প্রয়াসী হইত। ইহার ফলে তাহারা রাষ্ট্রের সাধারণ উন্নতিতেই আপন আপন সম্পূর্ণতা উপলব্ধি করিত।

ঐবিনয়কুমার সরকার।

মাদুরা ।

আমরা মাদুরা নগরে তিন দিন অবস্থান করিয়া নগর দর্শন করিয়াছিলাম । দাক্ষিণাত্যের মধ্যে প্রধান ও বৃহৎ নগর । সমুদ্রপৃষ্ঠ হইতে ইহার উচ্চতা ৪৪০ ফিট । লোকসংখ্যা ১০৫,২৮৪ । প্রাচীনকালে ইহা বহু দিন পর্যন্ত পাত্যবংশীয় নরপতিগণের রাজধানী ছিল ।

দ্বিতীয় শতাব্দীতে বংশেশ্বর এই নগরে তারিল চতুষ্পাশ্বের প্রতিষ্ঠা করেন । তাহা অষ্টম শতাব্দী পর্যন্ত জীবিত থাকিয়া মাদুরা নগরকে তারিল ভাষার কেন্দ্রস্থল করিয়া গিয়াছে । তৈলপৈ নদীর তীরে মাদুরা নগরী অবস্থিত । গ্রীক ও রোমান লেখকগণের পুস্তকেও এই তৈলপৈ নদীর উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় । এই নদীপথে যে সমুদ্র প্রাচীন রোমীয় ও গ্রীসীয় যাত্রা পাওয়া গিয়াছে, তাহা দেখিয়া অনুমান হয় যে, প্রাচীন সময়েও সমুদ্র পান্ডিত্য দেশের সহিত দাক্ষিণাত্যবাসীদের বাণিজ্যাদি নির্বাহিত হইত ।

মাদুরা ষ্টেশনের অতি নিকটে একটি ডাকবাংলো আছে । সেখানে এক-কালে চারি জন লোক থাকিতে পারে । এ স্থানে যাতায়াতের জন্য ভাড়াটিয়া ঘোড়ার পাড়ী, কট্কা, গো-বান প্রকৃতি পাওয়া যায় । নগরের সমুদ্র ত্রুটব্য পদার্থ ভর ভর করিয়া দেখাইবার জন্য এখানে ‘গাইড’ (Guide) পাওয়া যায় । ইহাদিগকে প্রতি দিন ৩-তিন টাকা পরিপ্রসিক দিতে হয় । কৃষি ও সমুদ্রের শিল্পকলার জন্য মাদুরা ভারত-বিখ্যাত । এখানে বঙ্গিনের উপর স্বর্ণ ও রৌপ্য তারের কারু অতিশয় ক্ষমতাবে সম্পন্ন হয় । মাদুরার কাঠের ও পিতলের নানারূপ কারু ভারতীয় হস্ত-শিল্পের ও ভারতীয় শিল্পীর অগুরু কলা-মৈগুণ্যের পরিচায়ক । বৈদেশিক ভ্রমণকারিগণ এই সকল কারুর সৌন্দর্য দেখিয়া বিস্মিত হইয়া থাকেন । এখানকার কর্মকারগণের স্বর্ণ ও রৌপ্যের কারুও বিশেষ প্রশংসনীয় । কৃষিজাত দ্রব্যের মধ্যে ধাত ও কমলীই প্রধান ।

প্রত্যেক বৃহস্পতিবার ও রবিবার এখানে হাট বসে । মাদুরার ‘চৈত্র মেলা’ বিশেষ বিখ্যাত । চৈত্র ও বৈশাখ মাসে এই মেলা হয় । গোব ও মাংস মাসে যে মেলা বসে, তাহাতেও দাক্ষিণাত্যের নানা জেলার অধিবাসিগণ সমবেত হন ।

দেবমন্দিরের কথা।

মাহুরার সর্বপ্রধান দেব-মন্দির রেলওয়ে-স্টেশনের প্রায় এক মাইল দূরে অবস্থিত। এই দেবালয়টি দুই ভাষে বিভক্ত। পূর্বদিকবর্তী মন্দিরে মীনাকী : (পার্বতী) দেবীর মূর্তি প্রতিষ্ঠিত, এবং পশ্চিম দিকের মন্দিরে “সুন্দরেখর” নামক শিবমূর্তি বিরাজমান। জনপ্রবাদ এইরূপ যে, রঘুকুল-ভিলক জীরাযচন্দ্র বনবাসকালে এই সুন্দরেখর মহাদেবের পূজা করিয়াছিলেন। মীনাকী দেবীর মন্দিরের তোরণ দিয়া এই মন্দিরে প্রবেশ করিতে হয়। মন্দিরের নিকটে একটি ‘মণ্ডপম্’ আছে। তাহার নাম ‘অব্যালম্মীয়মণ্ডপম্’। এই ‘মণ্ডপমে’ অষ্টৈশ্বর্গের অধিকারিণী অষ্টলক্ষীর আটটি বিভিন্ন মূর্তি প্রতিষ্ঠিত আছে। এই মণ্ডপমের উপরিভাগে নানাপ্রকার দেব দেবীর মূর্তি ক্ষোদিত আছে। তন্মধ্যে ভগবতীর জন্ম, শিবের সহিত তাঁহার বৃদ্ধ, ক্তার্তিকের (সুত্রজ্ঞা) জন্ম, মহাদেবের রাজত্বগ্রহণ; ইত্যাদি বহু পৌরাণিক চিত্র অতি সুন্দর। মণ্ডপমের শেষাংশে একটি ঘর। ঘরের বাম পার্শ্বে গণেশের বিশাল মূর্তি বিরাজিত। তাহার দক্ষিণ পার্শ্বে দেব-সেনাপতি বড়ানন কার্তিকের মূর্তি। এই ঘর অতিক্রম করিয়া একটি বারান্দায় প্রবেশ করিতে হয়। সেখানে মহাদেবের শবর-মূর্তি ও ভগবতীর শবরী-মূর্তি অঙ্কিত। এই দরদালানটি অতিক্রম করিয়া যে বৃহৎ মণ্ডপমে প্রবেশ করা যায়, উহা মিনাক্ষীনারক নামধারী নারক রাজাদের প্রধান অমাত্য কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল। বর্তমান সময়ে ইহা মন্দিরস্থ হস্তীর আবাসস্থরূপ ব্যবহৃত হইয়া থাকে। মন্দির হইতে বাহির হইলেই সম্মুখে একটা পিত্তলনির্মিত ঘর দেখিতে পাওয়া যায়। এই ঘরটি অত্রত্য ‘শিবগঙ্গা’র জমীদার মহাশয় দান করিয়াছেন। এই মন্দিরে প্রতিদিন আরতির পূর্বে দশ হাজার তেলের বাতি প্রতি রাত্রিতেই দেওয়া হয়। আর পর্কোপলক্ষে একলক্ষ দীপ জলে। ঘরের নিকটস্থ দীপাধারে প্রদীপ জলে। এই ঘরের পর একটি অন্ধকার মণ্ডপম্। সেই মণ্ডপে মহাদেবের ভিন্ন ভিন্ন অবস্থার ভিন্ন ভিন্ন বহু মূর্তি ক্ষোদিত আছে। এই মণ্ডপমের সন্নিকটেই পটমোরাই বা স্বর্ণ-পদ্ম পুষ্করিকা। ইংরেজেরা ইহাকে Golden-Lotus tank বলেন। এই জলাশয়ের চতুর্দিকে প্রাচীর। তাহাতে মহাদেবের বাহাদুরপ্রকাশক অলৌকিক লীলা অঙ্কিত আছে। এই সরোবরের বাম পার্শ্বে দিয়া কিয়দূর অগ্রসর হইলেই সুবর্ণমণ্ডিত মন্দির-হত্যার অল্পদূর গোম্বা দেখিয়া বিন্মে অভিভূত হইতে হয়। মন্দিরের

মধ্যে ও প্রাচীর-পার্শ্বে শিব, গণেশ, কার্তিক ইত্যাদি বহু দেব দেবীর স্মারক স্থপতিত মূর্তি দৃষ্টিপোচর হয়। এ স্থানের ‘শতভুজ-মণ্ডপ’ অশ্রু-দর্শনীয়। মণ্ডপের এক পার্শ্বে একটি ক্ষুদ্র প্রাচীরে বেষ্টিত স্থানে নবগ্রহের মূর্তি। মধ্যে তেজঃপুঞ্জ দিবাকরের মূর্তি ও তাহার চারি দিকে অষ্টগ্রহের মূর্তি কোদিত। এই স্থানের মন্দির, মণ্ডপ ইত্যাদি পরম রমণীয় ও কাকর্ষ্য-বচিত। ভাবার এমন শক্তি নাই যে, তাহার বধ্যবধ বর্ণনা করিয়া আভাবিক চিত্র পাঠকের নিকট উপস্থিত করিতে পারি। পঞ্চ পাণ্ডবের মূর্তিও মণ্ডপের এক স্থানে কোদিত দেখিলাম।

ঐতিহাসিক তথ্য ।

মাহুরার ঐতিহাসিক তথ্য অবধানযোগ্য। পাণ্ডা রাজাদের পরে মাহুরা বৌদ্ধ শতাব্দীতে বিজয়নগরের হিন্দু নরপতিগণের অধিকৃত হয়। তাঁহার নারকবংশের প্রতিষ্ঠাতা বিখ্যাত নারককে মাহুরার শাসনকর্তার পদে বরণ করিয়া মাহুরার পেরণ করেন। এই বিখ্যাতই নারক-বংশের প্রতিষ্ঠাতা। ইহার বংশধর ত্রিবালা নারক (১৬২০—৫৭) মাহুরা নগরীতে স্মারক নরনা-তিরাম সৌধমালায় সূক্ষ্মিত করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর তদীয় রাজ্য নানা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র খণ্ডে বিভক্ত হইয়া যায়। ১৭৪০ খৃষ্টাব্দে চান্দসাহেব মাহুরা অধিকার করেন। ১৮০১ খৃষ্টাব্দে কর্ণাটকের নবাব ইংরেজদের হস্তে মাহুরা সমর্পণ করেন।

বাঁহারা মাহুরার দুইরম্য মন্দিরদ্বয়ের করনা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের হৃদয় যে কত মহান ও কবিত্বময় ছিল, তাহা তাবিলেও বিব্রিত হইতে হয়! দূর হইতে ইহাদের অক্ষরবিচুর্ষিনী চূড়া সকল দৃষ্টি-পথে পতিত হইলে হৃদয়ে আনন্দের অপূর্ণ বিছাৎপ্রবাহ সঞ্চারিত হইয়া থাকে।

তিরুমলের ‘ছত্রী’ বা ‘পদ্মমণ্ডপ’ মাহুরার সর্বাঙ্গেকা বিস্ময়কর কীর্তি। এই ছত্রী উপাস্তদেব স্মারকের উদ্দেশে নির্মিত হইয়াছিল। তিরুমল নারক ইহার নির্মাণ কার্য সম্পূর্ণ করিয়া বাটতে পারেন নাই। মাহুরায় কিংবদন্তী যে, স্মারকের দেব ভক্ত তিরুমলকে বৎসরে দশ দিবস করিয়া দর্শন দিতেন। চারি সারি ভক্তের উপর ছাৎ। এই ভক্তাবলীর বধ্যবর্তী পাঁচটি ভক্তের মধ্যে নারক-বংশোদ্ভব দশ জন রাজার প্রতিমূর্তি কোদিত। তিরুমল নারকের মূর্তির মণ্ডকের উপর চাঁদোয়া। তাঁহার বাম পার্শ্বে তদীয় সহধর্মিণী ভাঙ্কোর-রাজকুমারীর মূর্তি। রেলওয়ে ষ্টেশনের প্রায়

বেড় মাইল পশ্চিমে তিরুবল্লর নায়কের রাজপ্রাসাদ এখনও বিদ্যমান আছে। রাজপ্রাসাদের স্তম্ভ প্রকৃতি গ্রাণাইট প্রস্তরে নির্মিত হইয়াছিল। বর্তমান সময়ে এ স্থানে জল-আগলত ও গবর্নমেন্টের-অস্ত্রাঙ্গ আকিস হইয়াছে। তৈতৈস নদীর তীরে নগরের দক্ষিণে একটি অট্টালিকা দেখিলাম। ইহার নাম তম্বকান। তিরুবল্লর নায়ক ইহা নির্মাণ করিয়াছিলেন। পূর্বে এ স্থানে রোম দেশের (Gladiator) গ্যাডিয়েটার জোড়ার স্তায় বস্ত্র হিংস্র জন্তুর সহিত অস্ত্র-ক্রীড়কগণের যুদ্ধ হইত। বর্তমান সময়ে এই অট্টালিকায় স্থানীয় কালেক্টর বাস করেন।

টেননের তিন মাইল উত্তরে একটি 'তিম্মাকুলাম' (পুন্ডরিনী) আছে। এই জলাশয়ের মধ্যস্থলে একটি প্রস্তরনির্মিত মন্দির ও তাহার চারি ধারে চারিটি প্রস্তরনির্মিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দির স্তম্ভ। এই পুন্ডরিনী রাজভবন হইতে পূর্ব-উত্তরে বেড় মাইল দূরে অবস্থিত। ইহার প্রত্যেক দিক্ ১২০০ গজ দীর্ঘ। চতুর্দিকে উৎকৃষ্ট গ্রাণাইট প্রস্তরে গঠিত সোপানাবলী। সর্বোপরি গ্রাণাইট-প্রস্তর-নির্মিত একটি কলস। পুন্ডরিনীর মধ্যস্থলে মনোহর উপদ্বীপ। সেই উপদ্বীপের চারি দিক্ ও প্রস্তরে মণ্ডিত। দ্বীপের মধ্যস্থলে সুন্দর দেব-মন্দির। তাহার চারি কোণেও চারিটি ক্ষুদ্র, সুন্দর, শিল্পচাতুর্য্যময় দেব-মন্দির। এই দেবমন্দিরতন দুই মহল। মধ্যস্থলে পথ। তাহার উত্তর পার্শ্বে নানাবর্ণ লতাগুচ্ছ। মন্দিরের উৎসবের সময় একদিন এই দেবালয় ও পুন্ডরিনীর চারি দিকে এক লক্ষ প্রদীপ জলিয়া থাকে। সে সময়ে পুন্ডরিনীর নির্মল সলিলপ্রবাহে দীপরাজির উজ্জ্বললোক প্রতিফলিত হইয়া অপরূপ সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি হয়। সে দিন প্রদোষসময়ে সুন্দরলিঙ্গ দেব যোনাঙ্গীদেবীর সহিত সমাপ্ত হইয়া তন্নীতে আরোহণ করিয়া এই তেম্মাকুলমের বন্ধে বিহার করিয়া থাকেন। তখন পুন্ডরিনীর চারি তীরে সুবিশাল জন-সম্মেলন-অঙ্গনি করিতে থাকে।

নানা কথা।

বৈশাখ মাসের শুক্লা পক্ষীয় হইতে পূর্ণিমা পর্য্যন্ত মাহারার সর্বপ্রধান উৎসব হইয়া থাকে। কথিত আছে যে, প্রাচীনকালে স্বয়ং দেবরাজ ইন্দ্র আসিয়া পূর্ণিমা তিথিতে এই সুন্দরেশ্বর শিবলিঙ্গের অর্চনা করিতেন। সেই হইতে প্রতিবৎসর বাদশহিবসব্যাপী উৎসব হইয়া আসিতেছে। স্থানীয় জনসাধারণের বিশ্বাস এই যে, পূর্ণিমা তিথিতে সুন্দরলিঙ্গের অর্চনা

করিলে সংবৎসর সর্কনার সুকল-লাভ হয়। এই উৎসব প্রায় ত্রিশ চল্লিশ হাজার দর্শকের সমাগন হইয়া থাকে ।

সহস্রভুজ-মণ্ডপের নিকটস্থ যে মণ্ডপে সূর্যরশ্মির দেবের মন্মথভাসুর হয়, তাহার নাম বসন্ত-মণ্ডপ । ইহা মহারাণী তিরুমল নায়ক কুড়ি লক্ষ টাকা ব্যয়ে নির্মাণ করিয়াছিলেন । মণ্ডপটি দৈর্ঘ্যে ১০০ গজ ও প্রস্থে ২০ গজ । ইহার ছাদ ১২০ এক শত কুড়িটি প্রস্তর-স্তম্ভের উপর নির্মিত । প্রত্যেক স্তম্ভ ২০ ফিট উচ্চ । এই মণ্ডপের মধ্যে সলিলরাসি প্রবাহিত করিবার জন্য পয়ঃপ্রণালী আছে । যখন বৈশাখ মাসে ত্তরাপক্ষমী তিথি হইতে পূর্ণিমা পর্যন্ত দশদিবসব্যাপী উৎসব হয়, তখন ঐ পয়ঃপ্রণালী জলে পূর্ণ থাকে । কেহ কেহ বলেন যে, ইহার উদ্দেশ্য,—শৈত্যবিধান ।

দেবতার অলঙ্কার ও দেবালয়ের তৈজসপত্র প্রকৃতি দর্শনীয় । তৈজসপত্রের মূল্য পঞ্চাশ হাজার ও মণিযুক্তাদির মূল্য আনুমানিক ঘোড় লক্ষ টাকার অধিক । আমরা পূর্বে যে তেঙ্গাকুলামের উল্লেখ করিয়াছি, সেখান হইতে পাঁচ মাইল দূরে তিরুপরম্বলম্ সেকর মন্দিরের পার্শ্বদেশে এক শৈব-মন্দির আছে । ইহাও সুন্দর । কট্টকার ও গো-বান-যোগে এই স্থানে বাইতে হয় । স্থানটি নির্জন ।

পৌরাণিক তত্ত্ব ।

হুলপুরাণে এ স্থানের সূর্যরশ্মির শিবলিঙ্গের উৎপত্তি সম্বন্ধে লিখিত আছে যে,—একদা দেবরাজ ইন্দ্র দেবনর্ভকীগণে পরিবৃত্ত হইয়া অতিনিবেশ-সহকারে তাহাদের নৃত্যগীতাदि দর্শন ও শ্রবণ করিতেছিলেন । এমন সময়ে দেবগুরু বৃহস্পতি তথায় উপনীত হন । দেবরাজ তৌর্কিত্রিকে এমন রম ও ভয় হইয়া ছিলেন যে, বৃহস্পতিকে উপযুক্ত অভিবাদন ও সন্তাষণাদি করিতে বিম্বৃত হইলেন । ইহাতে দেবগুরু আপনাকে অত্যন্ত অপমানিত বোধ করিলেন, এবং দেবসভা হইতে প্রস্থানপূর্বক তপস্কার্য গমন করিলেন । ইন্দ্র যথাসময়ে এই সংবাদ পিতামহ ব্রহ্মার গোচর করিলেন । পরে দেবরাজ পিতামহের উপদেশে স্বর্গীয় পুত্র ত্রিশিরাকে দেবগুরুর পদে অভি-বিক্ত করিলেন । এই ত্রিশিরা দৈত্যকুলের বোহিত্র ছিলেন । তিনি আহতি-প্রদানকালে গোপনে স্বীয় বাতামহ-কুলের মঙ্গলোচ্ছার আভিতি প্রদান করিতেন । প্রত্যন্তে দেবতাগণের বিতাকাঙ্ক্ষী হইলেও ওগুভাবে তিনি দৈত্যকুলের বিতাকাঙ্ক্ষী ছিলেন । ক্রমে ত্রিশিরার দৈত্যকুলপ্রীতি

প্রকাশিত হইয়া পড়িল। দেবরাজ ক্রোধবশে ত্রিশিরার মস্তক ছেদন করিলেন। ত্রিশিরা ব্রাহ্মণ ছিলেন। এই জন্ত ইন্দ্র ব্রহ্মহত্যা পাপে লিপ্ত হইলেন। পরে দেবগণের সাহায্যে ইন্দ্র সেই পাপকে চারি ভাগ করিয়া পৃথিবীতে নিক্ষেপ করিলেন। তদবধি পৃথিবীতে উদ্ভিদে নির্যাস, রমণীর রস, সলিলে কেন ও ধরণীগর্ভে আয়ত্তিকার অর্থাৎ সাজিসাটীর উৎপত্তি হইল।

এ দিকে ত্রিশিরার মৃত্যুতে ঘটা নিত্যন্ত হুঃখিত হইলেন। তিনি বহু ক্রোধান্বিত করিয়া পুত্রোন্মী বজ্রের অমৃতচান করিলেন। তাহার ফলে তাঁহার বৃদ্ধ দামক এক মহাবলশালী পুত্র জন্মিল। কালে এই বৃদ্ধ স্বর্গরাজ্য অধিকার করিয়া ইন্দ্র প্রভৃতি দেবগণকে পাতালে নিক্ষেপিত করিয়াছিলেন। পরে ইন্দ্র বহু ব্রহ্মপাতঙ্গের পরে, ভোগাবসানে মহামুনি দ্বীচির অস্থিতে বহু নিষ্ঠা করিয়া বৃদ্ধকে সংহার করিয়া পুনর্বার স্বর্গরাজ্য অধিকার করিলেন। বৃদ্ধ-বধে পুনর্বার দেবরাজকে ব্রহ্মহত্যা পাপে লিপ্ত হইতে হইল। তিনি নিরুপায় হইয়া দেবগুরু বৃহস্পতির নিকট উপস্থিত হইলেন, এবং স্বকীয় পূর্বকৃত অপরাধের জন্য ক্ষমা প্রার্থনা করিয়া ব্রহ্মহত্যা পাপ হইতে মুক্তিলাভ করিবার উপায় জানিতে চাহিলেন। বৃহস্পতি তাঁহাকে পৃথিবী-পর্ষাটনের পরামর্শ দিলেন। দেবরাজ বহু তীর্থ পর্ষাটন করিয়া কদম্ব-বনে উপস্থিত হইলেন। কদম্ব-বনে পদার্পণ করিবারাত্র তিনি ব্রহ্মহত্যার পাপ হইতে মুক্তিলাভ করিলেন, এবং বিস্মিত হইয়া ইহার কারণ অনুসন্ধান করিতে করিতে দেখিতে পাইলেন যে, এক পার্শ্বে এক অনাদি শিবলিঙ্গ বিরাজ করিতেছেন। দেবরাজ সেই মুহূর্ত্তেই বিশ্বকর্মাকে আহ্বান করিয়া লিঙ্গ-মূর্ত্তির জন্ত মন্দির নির্মাণ করিয়া দিলেন, এবং লিঙ্গের সুন্দরেশ্বর নাম রাখিলেন। দেবাদিদেব মহাদেব ইন্দ্রের অর্চনায় প্রীত হইয়া তাঁহাকে প্রত্যেক দর্শন দিলেন। দেবরাজও সাতীক্রে প্রধিপাতপূর্বক স্তব করিতে লাগিলেন, এবং বাহাতে প্রত্যহ তাঁহার পূজা করিতে পারেন, এই বর প্রার্থনা করিলেন। মহাদেব বলিলেন যে, “স্বর্গ এখন অরাজক ; রাজাত্যাগ করিয়া প্রতিদ্বন্দ্বিতা তাঁহার পূজা করিবার প্রয়োজন নাই। বৎসরান্তে প্রত্যেক বৈশাখী পূর্ণিমার স্বর্গ হইতে আসিয়া পূজা করিলেই ভূমি সমগ্র বৎসরের পূজার ফল লাভ করিবে।” তদবধি প্রত্যেক বৈশাখী তুলা পক্ষমী হইতে পূর্ণিমা পর্যন্ত এই মন্দিরে উৎসব হইয়া থাকে। সুন্দরেশ্বরের ইহাই পৌরাণিক ইতিহাস।

নগরের কথা ।

বর্তমান সময়ে বাহুরা এই জেলার প্রধান নগর । বাহুরার সমুদ্র উপকূল কৰ্মচারিগণ বাস করেন । এই নগরেই জেলার সমস্ত অকিস আদালত বিদ্যমান । এ স্থানের ভাষা তামিল । এখানকার নব-নির্মিত জেলখানা, সিভিল ও প্রভি-ইন্সপাতাল, জেলা-স্কুল ও আমেরিকান্ প্রোটেষ্ট্যান্ট মিশন বোর্ডিং বিদ্যালয় দেখিবার উপযুক্ত ।

এ নগরের বাহু শুক, উক ও সৰ্কদাই পরিবৰ্ত্তনশীল । শীতকালেও বাহুরা অকলে দারুণ গ্রীষ্ম অনুভূত হয় । জলবাহু অত্যন্ত অব্যাহতকর । অরের প্রাক্কর্ভাব অত্যন্ত অধিক । মধ্যে মধ্যে রানৈশ্বরের বাজীদিগের জনতার বিবৃতিকারও প্রাক্কর্ভাব হয় । বাহুরার বর্গারই প্রকোপ অধিক । ইংরাজ-শাসনে বাহুরার অনেক উন্নতি হইয়াছে । তিরুমনর নায়কের ভ্রম প্রাসাদ গবর্নেন্ট নিজ্বায়ে সংস্কৃত করিয়া তন্মধ্যে রাজকীয় আকিস ইত্যাদি স্থাপন করিয়াছেন ।

চতুর্দশ শতাব্দীতে মুসলমানগণ বাহুরা নগর আক্রমণ করিয়া মুসলমানের দেবের মন্দিরের বহির্ভাগ ধ্বংস করিয়াছিল । তাহার এই মন্দিরের চতুর্দশটি চূড়া, গোপুর ও অন্তর্য মন্দির ইত্যাদি নষ্ট করিয়া দিয়াছিল । প্রকৃতবাবিৎ মহানুভব ফাও সন সেই ধ্বংসাবশেষ দেখিয়া বিম্বিত হইয়াছিলেন ।

প্রাচীন বটবৃক্ষ ।

এখানকার জজের বাগলোর হাতার একটি প্রকাণ্ড বটবৃক্ষ আছে । তাহা দর্শন-যোগ্য । এই বৃহদায়তন বটের মূলদেশের বেড় প্রায় ৭০ ফিট । শাখা প্রশাখা ১৮০ ফিট পর্যন্ত বিস্তৃত ।

নাট্যাভিনয় ।

এখানে প্রায় প্রত্যেক রাত্রিতেই নাট্যাভিনয় হইয়া থাকে । আমরা এক দিন অভিনয় দেখিতে গিয়াছিলাম । প্রথম শ্রেণীর মূল্য আট আনা ; দ্বিতীয় শ্রেণীর মূল্য ছয় আনা । আমাদের দেশের থিয়েটারের ভাষা, কৃত্রিম ও রক্তালয় সুলভিত । এখানে পুরুষেরাই স্ত্রী-ভূমিকার অভিনয় করিয়া থাকে । স্ত্রীভূমিত ঐক্যভান-বাননের পরে অভিনয় আরম্ভ হইল । দেখিলাম, রাজা, বিদূষক, রাণী, কৃত্যবর্ণ, এমন কি, রাজার ঘুটে সজ্জ পর্বত গমন করিতেছে । কথার অপেক্ষা গানই অধিক শুনিলাম । অবসরকৃত কৃত্রিম পর কৃত্র অভিনীত হইতেছে ; আমরা বহুদূরের ভাষা দেখিতেছি অথচ তাহার এক বর্ণও

বুঝিতে পারিতেছি না। আমাদের গাইড্ মহাশয়কে নাটকীয় ঘটনার বিষয় জিজ্ঞাসা করিলাম। তিনি আমাদেরকে বলিলেন যে,—“এক রাত বৃদ্ধ বয়সে তাঁহার উপযুক্ত পুত্রের বিবাহের জন্য এক সুন্দরী রাজকুমারীর সহিত পুত্রের সম্বন্ধ স্থির করিয়াছিলেন। পরিশেষে নিজেই সেই রূপসী রাজকুমারীর রূপলাবণ্যে মুগ্ধ হইয়া তাহাকে বিবাহ করিবার সঙ্কল্প করেন। রাজকুমারের বিবাহের সম্বন্ধ যে স্থির করিয়াছিলেন, তাহা তিনি রাজধানীতে প্রকাশ করেন নাই। এ দিকে রাজকুমারী বিবাহসময়ে এই বৃদ্ধ নরপতিকে দেখিয়া তাঁহার গলে মালা অর্পণ করিতে অস্বীকৃত হইলেন। ক্রমশঃ পিতার এইরূপ কুৎসিত আচরণের কাহিনী রাজকুমারের কর্ণগোচর হইল। রাজকুমার তখন অনন্তোপায় হইয়া কপোতের দ্বারা রাজকুমারীর নিকট পত্র প্রেরণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। যখন এই পত্রিকা-প্রেরণের উদ্যোগ চলিতেছিল, তখন আমরা ট্রেনের সময় নিকটবর্তী দেখিয়া ষ্টেশনের দিকে অগ্রসর হইলাম। যদিও আমরা তামিল অভিনেতাদিগের অভিনয়ের এক বর্ণণা বুঝিতে পারি নাই, তথাপি বলিতে পারি, প্রত্যেক অভিনেতার একই প্রকারের একঘেয়ে সুরের গানগুলি কর্ণপীড়ার উৎপাদন করিতেছিল।

আমরা রাত্রিযোগে সেতুবন্ধ রাস্থারের উদ্দেশে মাহুরা নগরী পরিত্যাগ করিলাম। যিনি একবার মাহুরার দেবমন্দির ও সহস্রমণ্ডপ প্রভৃতির ভাস্কর-শিল্প ও চিত্র-চাতুর্য্য অবলোকন করিয়াছেন, তিনি জীবনে তাহা কখনও ভুলিতে পারিবেন না। লেখনীর এমন সাধ্য নাই যে, তাহার সেই অপূর্ণ শিল্পচাতুর্য্যের পূর্ণ অভিব্যক্তি করিতে পারে। হায়! একদিন সোনার ভারতে সবই ছিল; কিন্তু আমরা কর্মদোষে সে সব হারাইয়াছি। প্রাচীন ভারতের শিল্পচাতুর্য্যাদি দর্শন করিলে, ক্ষমরে সুগম্য আনন্দ ও নৈরাশ্রের সকার হয়। নায়ক-বংশের প্রতিষ্ঠাতা বিখ্যাত নায়কের সহকারী আৰ্য্য নায়কের প্রতিষ্ঠিত বে সহস্রমণ্ডপের কথা আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি, বর্তমান বয়সের উহাতে ১১৭টি শুভ বিভবান আছে।

রেলপথ হইবার পর মাহুরার বাণিজ্য অভ্যন্তরিত্তি পাইয়াছে। এখন সবগ্রন্থ দক্ষিণভারত ও সিংহল পর্য্যন্ত ইহার বাণিজ্য বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে। পণ্যপ্রবাহের মধ্যে চাউল, তামাক, কার্পাসবস্ত্র, সোরা, লবণ, নোনা মাছ, গন্ধদ্রব্য ও নানাবিধ মশলাই প্রধান।

মাহুরার অধিবাসিগণ লকলেই বিত্তত্ব তামিল ভাষার কথোপকথন করিয়া থাকে।

দেবার্চনা সম্বন্ধে নিয়ম এই যে, সর্বপ্রথমে শিবসম্বাদীর্ঘের সন্নিহিত স্পর্শ করিয়া বিশেষর স্তম্ভরলিনের ও বীণাকী দেবীর পূজা করিতে হয়। তাহার পর বাজীরা সহস্রভুজ মণ্ডপ, বসন্ত মণ্ডপ ইত্যাদি দর্শন করেন। বাহুরায় বাকালী বাজীর সংখ্যা অত্যন্ত অল্প। এখানে অসংখ্য ছত্র ও হোটেল আছে। স্তম্ভরায় বাজীদিগকে আবাস ও আহারাদির কোমণ্ডরপ অনুবিধা ভোগ করিতে হয় না।

ঐশ্বরীকান্ত সাহিড়ী।

সহযোগী সাহিত্য।

কুমেরু প্রদেশ।

লেক্টেভাউ সাকল্টেমের কাহিনী।

বিগত ১৯০২ খৃষ্টাব্দের মতেষর সংখ্যক “রিভিউ অফ্ রিভিউ” পত্রে লেক্টেভাউ সাকল্টেমের দক্ষিণমেরু-আবিষ্কারকাহিনী সংক্ষেপে বর্ণিত হইয়াছে। “সাহিত্যে”র পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত সেই আভব্য ভব্যপূর্ণ প্রবন্ধটির মৰ্ফাভূবাব প্রদত্ত হইল।

বিগত অক্টোবর মাসে পতাকাচিত্রিত, টেমস্-বকোবিহারী একখানি জুয়ারতন সমুদ্রপোত দর্শন করিবার জন্য মদীতীরে প্রায় ত্রিশ সহস্র দর্শক সমবেত হইয়াছিলেন। জুয়ার পোতখানিতে আরোহণ করিবার নিমিত্ত তাঁহার প্রত্যেকেই এক বিনিং বা বারো আনা দর্শনীম্বরূপ প্রদান করিয়াছিলেন। পোতখানি আরতনে জুয়ার; উহার আবাস-কক্ষগুলি জুয়ারদিগে জুয়ার। ভূতপায় উত্তিরবোবন সারবেয়, একখানি হিবানী-উন্নয়নোপযোগী চক্রবিহীন শকট (স্লেণ্ড) এবং একজোড়া বিনামা ব্যতীত দর্শনযোগ্য কিছুই তরনীতে ছিল না। কিন্তু চুৎক বেমন অরকান্ত মণিকে আকর্ষণ করে, এই জুয়ার পোতখানি ভেমনই ইয়োরক্সকেই আকৃষ্ট করিয়াছিল। তরনীখানির দান ‘নিবরজ্’। এই পোতাশ্রমে লেক্টেভাউ সাকল্টেম ও তদীয় সহচরবর্গ কুমেরুর জনহীন, তীব্র, দুর্গম হিমসমুদ্র উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন। একনিষ্ঠ কর্মী, বীরহৃদয়, বজ্রবৎসল আবিষ্কারকদিগকে দক্ষিণ মেরুর আরপ্রান্তে পহুঁছিয়া দিয়াছিল বলিয়া ‘নিবরজ্’ ইয়োরক্সদিগের পবিত্র তীর্থ-স্থলরূপে পরিগণিত হইয়াছে।

তু পোত-বর্ণনের জন্তই যখন সহস্র সহস্র বর্ণকের একত্র প্রসার আগ্রহ দেখা যায়, না জানি লেক্টেচাণ্ট স্যাকলটনের বক্তৃতা শ্রবণ করিবার জন্ত ও তাহার রচিত গ্রন্থ পাঠ করিবার নিমিত্ত কত লক্ষ লক্ষ ব্যক্তির কত গভীরতর আগ্রহ জন্মিবে।

লেক্টেচাণ্ট স্যাকলটনের রচিত এই উপদেশের গ্রন্থানি মানবোচিত কীৰ্ত্তি-কলাপে পরিপূর্ণ। ইহাতে অলৌকিক কাহিনীর কোনও বর্ণনা নাই। দৃষ্ট-পদার্থের সমুদয় বর্ণনা, উদ্ভিষ্ট স্থানে উপনীত হইবার জন্ত ঐকান্তিক চেষ্টার বিবরণ, অথবা আবিষ্কারকেরা পদ্ধতিগত পন্থাকালে যে সকল বাধাবিঘ্নের সম্মুখীন হইয়াছিলেন, কিংবা তাহাদের জীবন যে পুনঃ পুনঃ বিপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল, তাহার বিতরণ চিত্র তাহার বক্তার বর্ণনার বিচিত্র বর্ণনায় এই গ্রন্থের কুত্রাপি দৃষ্টিয়া উঠে নাই। নিরবচ্ছিন্ন চুয়ারময় কুশলজনীন প্রদেশে নিঃশব্দতর বীরগণ যে সকল কার্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন, অতি সহজ ও সরল ভাষায়, আড়ম্বরহীন ও অতিরঞ্জনশূন্য বর্ণনায় সেই সকল কাহিনী এই গ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে। তথাপি এই গ্রন্থ পাঠ করিতে করিতে শিরায় শিরায় রক্তশ্রোত চঞ্চল হয়, এবং ইংরাজভাষ্যেরই স্বর গর্ভে ও পুঙ্খকোষে রোষাকিত হইয়া উঠে। দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, অর্ডাশন, অনশন, অথবা নাশনাত্ত ভক্ষ্য বস্তুর জীবনরক্ষা করিয়া চুয়ারবটিকা-পীড়িত বীরগণ কিরূপে ব্যাদিতমুখ চুয়ারপন্থরসমূহ অতিক্রম করিয়াছিলেন, আমায় পীড়া অথবা চুয়ারবাত্যাধীনিত দৃষ্টহীনতা এবং অসংখ্য প্রকার বাধাবিঘ্ন ও শারীরিক যন্ত্রণা সহ করিয়া কিরূপে আবিষ্কারকেরা পদ্ধতি স্থানের অভিমুখে দৃঢ়চিত্তে অগ্রসর হইয়াছিলেন, এই গ্রন্থে তাহারই কাহিনী অতি সাধারণ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে। যখন আমরা পাঠ করি, হিমালয় প্রাণিবর্জিত বিরাট চুয়ারক্ষেত্রে উপনীত হইয়া অনশনক্রিষ্ট, শীতজর্জরিতদেহ আবিষ্কারকেরা শ্লিষ্টচরণে কম্পিতদেহে ত্রস্তা লম্বুতর বাহুবল্লভ হইতে শাসগ্রহণ করিবার জন্ত ব্যাকুলতা প্রকাশ করিতেছেন, তখন সবিস্ময়ে বলিতে ইচ্ছা করে, এত উত্তম, এত কষ্ট, এত যন্ত্রণা কিসের জন্ত? তু দক্ষিণ মেরুর সন্নিকটে বৃষ্টি বৈজয়ন্তী প্রোথিত করিবার জন্তই এত ত্যাগস্বীকার—এত কষ্ট নহে কি?

গ্রন্থানি করেক খণ্ডে বিভক্ত। প্রথম খণ্ডে তু বাজার আয়োজন ও অন্তর্ভুক্ত্যাপী চুয়ারবাত্যা কিরূপে উপনীত হইয়াছিলেন, তাহার

বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। দ্বিতীয় খণ্ডে হিমনিবাসে তাঁহারা কিরূপে জীবনযাপন করিয়াছিলেন, এবং ই রবস পর্বত কিরূপে বিজিত হইয়াছিল, তাহার কাহিনী। এই পর্বতে এত কাল পরে এইবার সর্বপ্রথম মনুষ্য-পদচিহ্ন অঙ্কিত হইয়াছে। অধ্যাপক ডেভিড্ চুম্বকযেত্র (Magnetic Pole) কিরূপে আবিষ্কার করেন, তাহারই বর্ণনার তৃতীয় খণ্ড পূর্ণ। গ্রন্থের পরিণিটে বেক্স-আবিষ্কারের অভিযান-সংক্রান্ত বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্তসমূহ সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। গ্রন্থের যে খণ্ডে দক্ষিণ-বেক্স-আবিষ্কার-অভিযানের বিবরণ উল্লিখিত হইয়াছে, সাধারণ পাঠকের সর্বাঙ্গে সেই অংশটুকু পাঠ করিতে আগ্রহ জন্মিবে। সাধারণ দিনলিপির (ডায়েরী) আকারে উহা লিখিত। লেক্টেভ্যান্ট স্যাকলটন্ দ্বিবার্শ দিন এই বিষয়াদীপক, বিচিত্র যাত্রার কাহিনী লিখিয়া গিয়াছেন। এই বাহ্যল্যবর্জিত সংক্ষিপ্ত গ্রন্থখানি যে কুম্বেক্স-আবিষ্কারের মহাকাব্য, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

প্রত্যাবর্তনের দৃঢ় সঙ্কল্প কি প্রণাল্যভাবেই তাঁহারা ধরন করিয়াছিলেন! তাঁহারা বীরের মত কষ্ট সহ করিয়াছিলেন বটে কিন্তু গ্রন্থের ভাষায় তাঁহাদের নিদারুণ আশাতারুণিত কোন্ডের চিত্র পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছে।

“৬ই জানুয়ারী—বর্রাবাস ও স্নেল-শকট সহ এইবার আমাদের শেষ যাত্রা। আগামী কল্য কিছু আহাৰ্য্য সহ বর্রাবাস ত্যাগ করিব, এবং দক্ষিণ-তিমূখে যত দূর পারি, অগ্রসর হইয়া পতাকা প্রোথিত করিব। আজ রাত্রিতে আমরা ৮৮°৭ ডিগ্রী দক্ষিণে রহিয়াছি। ভূবারকটিকা প্রবলবেগে বহিতেছে।

“আমাদের অভিযান উপস্থিত হইয়াছে মনে করিয়া যদি আজ আমাকে আমার হৃদয়তাব লিপিবদ্ধ করিতে হয়, তাহা হইলে আমি কখনই তাহা ভাষার দ্বারা প্রকাশ করিতে পারিব না। কিন্তু এই পতীর নৈরাশ্যের মধ্যে একমাত্র সাহস এই যে, আমরা যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছি, সে বিষয়ে কোনও ক্রটি হয় নাই। আমরা কি করিব, প্রাকৃতিক শক্তি আমাদিগকে আর অগ্রসর হইতে দিবে না। আর লিখিতে পারিতেছি না।”

এই লোকবিস্তৃত বেক্স-আবিষ্কারের অভিযানে চারি ব্যক্তি ছিলেন। লেক্টেভ্যান্ট স্যাকলটন্ দলের নেতা; ডে. বি. এডাম্‌স্ তাঁহার সহকারী; তৃতীয় ই. সি. বার্শাল, ইনি ডাক্তার। চতুর্থ, এক্. ওয়াইল্ড। শুধু কুম্বেকের উপর নির্ভর না করিয়া আবিষ্কারকেরা রেণপাটী টানিবার জন্ত সাইবীরিয়ার

টাইটোড়া ব্যবহার করিয়াছিলেন। কুকুর অপেক্ষা টাইটুলির দ্বারা কার্যেরও অনেক সুবিধা হইয়াছিল। যদি শেষ ঘোটকটি জ্বারজুপের কাটলের মধ্যে অন্তর্হিত হইয়া না বাইত, তাহা হইলে তাঁহারা দক্ষিণ মেরুতে নিশ্চরই উপনীত হইতে পারিতেন। শান্তবস্তুর অভাবেই তাঁহারা শেষ লক্ষ্যে পহুঁছিতে পারেন নাই।

বেক-আবিষ্কারকের কথা বলিলেই মনে হয়, তিনি যেন বহু প্রকারের গরম, মোটা, লোমশ ও পশমী বস্ত্রে আপাদমস্তক আবৃত করিয়া রাখিয়াছেন। কিন্তু লেক্টেভান্ট স্কাবল্টন ও তদীয় সহচরবর্গের বিষয় পাঠ করিলে জানা যায় যে, তাঁহাদের বেশভূষা সে প্রকারের নহে। তাঁহাদের পাত্রে একটা করিয়া মোটা পশমী শার্ট, একটি ওয়েস্ট-কোট, এবং একটা গরম কোট। পরিধান মোটা ট্রাউজার, এবং চিলে পাজামা। ইহারই সাহায্যে তাঁহারা প্রধানতঃ শীতনিবারণ করিতেন। এতদ্ব্যতীত বৃষ্টি ও বাতাস হইতে আশ্রয়লাভ করিবার উপযোগী পাতলা গোছের 'ওয়ারটার-প্রফ' বস্ত্রও এক প্রহ্ম তাঁহাদের সহিত ছিল। সমুদ্রগমনোপযোগী নাবিকদিগের ব্যবহার্য্য পরিচ্ছদ ও পশমী মোটা পাত্রবস্ত্র তাঁহারা আদৌ সঙ্গে লয়েন নাই। কেবল হস্তে তাঁহারা পশমী দস্তানা ব্যবহার করিতেন। কয়েক জোড়া করিয়া মোটা পশমী মোজা ও তুঙ্গুরি বলুগাহরণের চামড়া দ্বারা নির্মিত জুতা তাঁহাদের পায়ে ছিল। তাঁহাদের পরিচ্ছদও অতি সামান্তই ছিল, এতদ্ব্যতীত অনেক সময়ে একটি-মাত্র পাজামা ও একটি গরম শার্ট পরিয়াই তাঁহারা বরফের উপর দিয়া প্লেজ-পাড়ী টানিয়া লইয়া বাইতেন। রাত্রিকালে পাজামা পরিয়া পশম দ্বারা আবৃত নিজার উপযোগী ঘুহং ব্যাগের মধ্যে ঘুমাইতেন।

এই হিমময় ক্ষেত্রে সূর্য্যরশ্মির প্রভাব কিরূপ, তাহা স্কাবল্টন মহোদয়ের বিবরণ হইতে অবগত হওয়া যায়। অবশেষে যে পার্শ্বে সূর্য্যরশ্মি পতিত হইত, সেই দিক বেদজলে ভিজিয়া বাইত; কিন্তু যে পার্শ্বে সূর্য্যরশ্মি পড়িত না, সে দিকের কেশরাজি পর্য্যন্ত জমিয়া বরফ হইয়া থাকিত। টাইটোড়া-দিগের মধ্যে যে অধিক শ্রান্ত ও কার্যের অন্তঃপযোগী হইয়া পড়িত, একটা নির্দিষ্ট সময়ে তাহাকে বধ করা হইত। কোনও প্রকার আশ্রিতোঙ্গী জন্তু সে প্রদেশে ছিল না বলিয়াই আবিষ্কারকেরা মৃতদেহ বরফের উপর কেলিয়া রাখিয়া অগ্রসর হইতে পারিতেন, এবং প্রত্যাবর্তনের সময় সেই স্থানে তাঁহারা পুনরায় ভোজন করিতেন।

দক্ষিণাভিমুখে ক্রমশঃ অগ্রসর হইয়া তাঁহারা বহুকষ্টে দশ সহস্র ফুট উচ্চ এক বিশাল ভূমিতে উপনীত হন। শেষ করেক দিবস তাঁহারা প্রবল তুষার-বাত্যার পীড়িত হইরাছিলেন। এই মালভূমিতে আরোহণকালে তাঁহা-
 দিগকে একটি চির-নৌহারময় নদীর উপর দিয়া বাইতে হইরাছিল। আবি-
 কারকেরা অকতদেহে কিরূপে এই বিপদসঙ্কুল তুষার-নদী পার হইলেন,
 তাহা তাবিলে বিষয়ে অতিকৃত হইতে হয়। লেক্টেভ্যান্ট স্নাকলটন বলেন
 যে ভগবানের অঙ্গুগ্রহেই তাঁহারা নির্ঝরে এমন ভয়ঙ্কর স্থান উত্তীর্ণ হইতে
 পারিয়াছিলেন। এই বরফময় নদী উত্তীর্ণ হইয়াই স্নাকলটন লিখিয়া-
 ছিলেন,—

“বড় বড় ‘কাটল’ যুক্ত পঞ্চাশংক্রোশব্যাপী বরফের উপর দিয়া আমরা
 ছয় সহস্র ফুট উচ্চ বরফ-নদীর উপরে উঠিয়াছি। এত উচ্চ হিমালীয় নদী
 অগতের কুত্রাপি নাই। আর একটি কাটলযুক্ত ঢালু বরফস্তূপ অতিক্রম
 করিতে পারিলেই আমরা মালভূমিতে পৌঁছিতে পারিষ। ভগবানের অসীম
 দয়া, আমরা সকলেই এখনও অকতদেহ স্নহ ও কর্কশ রহিয়াছি।”

বরফ-গুহা অর্থাৎ কাটলের উপর দিয়া পথ অতিবাহন অতীব ভয়ঙ্কর,
 এবং বিপজ্জনক ব্যাপার। মিঃ ওয়াইল্ড বলেন যে, অর্ধ-বরফ অর্ধ-তুষারে
 আচ্ছন্ন তীষণ নদী পার হইবার সময় তাঁহাদের মনে হইতেছিল, বেন তাঁহারা
 কোনও রেলওয়ে স্টেশনের কাচমণ্ডিত ছাদের উপর দিয়া চলিয়াছেন।

“আসন্ন বিপদ জানিয়াও আমাদের হৃদয়ে কোনও প্রকার শঙ্কা উদ্ভিত হয়
 নাই। আমাদের হৃদয় তখন জড়বৎ, আশা-ভর-পূর্ণ। বরং অনাবৃতমুখ
 বড় বড় তুষারগুহা দেখিতে পাইলে আমাদের আনন্দ হইত। তুষারচ্ছন্ন
 কাটল অপেক্ষা উন্নত, ব্যাদিতমুখ বরফগুহা-সমূহ দেখিলে বরং আশার
 উদয় হয়।”

তাঁহারা পুনঃ পুনঃ ভূহিনাবৃত ‘প্রজ্বর’ বিষয়ে পতিত হইতেন বটে, কিন্তু
 মেজ-গাড়ীর গুরুত্ব ও তাহার দৃঢ় অধরস্বয়করী সাহায্যে তাঁহারা আসন্ন
 বৃহাৎ হইতে বহুবার রক্ষা পাইয়াছিলেন। একবার মিঃ ওয়াইল্ড অথ ও
 শকট সহ একটা বরফ-গুহার মধ্যে পতিত হইরাছিলেন। তাঁহার চীৎকারে
 আকৃষ্ট হইয়া বহুবর্ণ দ্রুতিগতিতে সাহায্যার্থ অগ্রসর হইয়া দেখিলেন যে,
 গাড়ীর অগ্রভাগ ও টাট্ট বরফ-গুহার মধ্যে নিপতিত হইরাছে। ওয়াইল্ড
 গুহা-মুখের এক প্রান্ত আঁকড়িয়া ধরিয়া উঠিবার চেষ্টা করিতেছেন।

টাট্টিকে আর দেখা গেল না। ওয়াইল্ডকে তাঁহারা ধরাধরি করিয়া সেই সড়টসমূহ অবস্থা হইতে উদ্ধার করিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার পায়ের মোজা আর পাওয়া গেল না।

“ওয়াইল্ড্ এ যাত্রা বড় বাঁচিয়া গিয়াছেন। তিনি আমাদের পদচিহ্ন অনুসরণ করিয়া পশ্চাতে আসিতেছিলেন। আমরা তুহিনাবৃত একটা বরফ-গুহা পার হইয়াছিলাম, কিন্তু অশ্বের ভারে উপরের পাতলা ভূবারাচ্ছাদন ভাঙ্গিয়া গেল; মুহূর্ত্তমধ্যে সমস্ত শেব হইয়া গেল। আমরা উপড় হইয়া গুহার অভ্যন্তরে দৃষ্টিপাত করিলাম, কিন্তু অশ্বের কোনও চিহ্ন দেখিতে পাইলাম না। সেই গুহা অন্তলম্পর্শ বলিয়া আমাদের মনে হইল।”

তাঁহারা যে পথে দক্ষিণাভিমুখে অগ্রসর হইয়াছিলেন, সেই দিক দিয়াই পুনরায় প্রত্যাবর্ত্তন করেন। কিরিবার সময় তাঁহারা দেখিতে পাইলেন যে, স্নেহ-গাড়ী ও টাট্টা মোড়া সহ তাঁহারা যে সকল বরফ-গুহার উপর দিয়া নিশ্চিন্তভাবে চলিয়া গিয়াছিলেন, তাহাদের উপরিস্থিত পাতলা ভূবারাবরণ গাড়ী ও মোড়ার ভারে ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, এবং বিস্তৃত অন্তলম্পর্শ ফাটলসমূহ আশ্চর্যকর করিয়াছে। বহি একবার সেই পাতলা ভূবারাবরণ ভাঙ্গিয়া যাইত, তাহা হইলে মৃত্যু অনিবার্য হইত! যে দিন পবন অল্পকূলভাবে বহিত, সেই দিন স্নেহ-গাড়ীতে পাল ভুলিয়া দিয়া তাঁহারা ২০ মাইল পথ বরফনদী ও বরফ-গুহার উপর দিয়া অতিবাহন করিতেন। ইহার বেশী পথ তাঁহারা কোনও দিন অতিক্রম করিতে পারেন নাই। যে দিন খুব কম হইত, সে দিন তিন মাইল পথ পর্য্যটন করিতেন।

আবিষ্কারকেরা একটা নূতন অগ্রিমালার আবিষ্কার করেন। সে দিন রোজনামচার এইরূপ লিখিত ছিল :—

“সাধারণভাবে দেখিতে গেলে এই পর্ব্বতসমূহ তেমন সুদৃশ্য নহে। কিন্তু তাহাদের কর্ণকণ ও রুহ মূর্ত্তিতে একটা মহিমন্ত্রী পরিলক্ষিত হয়। তাহাদের বিরাট বেহে রহস্যপূর্ণচিহ্ন কখনও পতিত হয় নাই, এবং শীতলজল্জল্ হিমালী মণ্ডিত এই অসহীম দেশে আমরা উপস্থিত হইবার পূর্বে কোনও মানব তাহাদিগকে দেখিয়া মরম সার্থক করে নাই।”

দক্ষিণাভিমুখে অগ্রসর হইবার সময় তাঁহাদের পরস্পরের বাক্যালাপ কিরিত্য আন্দোজ হইয়াছিল। কিন্তু প্রত্যাবর্ত্তনকালে,—তখন বারু অল্পকূলভাবে বহিতেছিল,—তাঁহাদের কথোপকথনের স্রবিধা হইয়াছিল।

সেই সময় আহাৰ্য্য-সংক্রান্ত বিষয়েরই আলোচনা হইয়াছিল। কারণ, তখন ষায়াই একমাত্র আলোচ্য বিষয়। লেকটেনাণ্ট স্যাকলটন লিখিয়াছেন,—

“আমাদের উত্তরপার্শ্ব বিরাট, বিশাল, অদ্রভেদী পৰ্ব্বতমালায় বিচিত্র জ্যোতি, অথবা যে সুবিভীর্ণ পৰ্ব্বত-নদীর উপর দিয়া অতিকষ্টে আমরা চলিতেছিলাম, তাহার মহিমাই আমাদের হৃদয়কে অভিভূত করিতে পারে নাই। মানব যখন ক্ষুধার্ত হয়, এবং আহাৰ্য্য যখন ফুরাইয়া আসে, তখন তাহার সৌন্দৰ্য্য অহুতব করিবার সে শক্তি থাকে না। মানব তখন বহুপ্রাচীন বৰ্কর-বুপের লোকের মত শুধু আহাৰ্য্যের সন্ধানেই ফেরে। সে সময়ে আমি ভাবিতাম, সভ্যতালোকদ্বীপ বড় বড় নগরের হুৰ্ভিকপীড়িত দরিদ্র নরনারীর অনশনক্ৰোশ কি আমাদেরই অধরূপ? কিন্তু ভাবিয়া চিন্তিয়া আমি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি যে, তাহাদের সহিত আমাদের তুলনা হইতে পারে না। কারণ, কোনও ষায়াত্ৰব্য দৃষ্টিগোচর হইলে আমরা ইচ্ছামত তাহার ব্যবহার করিতে পারি। পৃথিবীর কোনও রাজবিধান সে বিষয়ে আমাদের বাধা জন্মাইতে পারে না। কিন্তু নগরবাসী দরিদ্র বুদ্ধ নরনারীর সে সুবিধা নাই। নগরের হুৰ্ভিকপীড়িত হুঃখী ক্রমে ক্রমে নিরুৎসাহ, নিরুদ্যম ও দুৰ্বল হইয়া পড়ে; কিন্তু আমরা তখনও সবল ও কর্মক্ষম।”

পুরোভাগে গমনকালে আবিষ্কারকদিগের মধ্যে নবোদ্ভাবিত আহাৰ্য্য লইয়া বিলক্ষণ বাগ্‌বিতণ্ডা হইত। দীপনিবাসে উপনীত হইলে পর প্রচুরপরিমাণে নানাবিধ ষাদ্যের আয়োজন করা যাইবে, এই সকল বিষয় তাঁহারা কেবল কল্পনা করিতেন। লেকটেনাণ্ট স্যাকলটন লিখিয়াছেন,—

“ঐহারা কখনও হুৰ্ভিক ও অনশনজনিত নিদারুণ ক্ৰোশ অহুতব করেন নাই, তাহাদের নিকট আমাদের এই ব্যবহার অত্যন্ত অসভ্যতা-হুচক বলিয়া বোধ হইবে, এবং আবাদিগকে হয় ত তাহারা অত্যন্ত উদ্‌যত্নপূৰ্ব্বক বলিয়া মনে করিবেন। কিন্তু আমি পূৰ্বেই বলিয়াছি, ক্ষুধার বর্ণণা মানুষকে আদিম কালের অসভ্যতার স্তরে নামাইয়া দেয়। যখন আমরা পরস্পর, কে কিরূপ শুক্লতর ভোজন করিয়া লোকের বিরোধোৎপাদন করিব, এই বিষয়ের আলোচনা করিতাম, তখন কাহাকেও তচ্ছত উপহাস বা বিদ্রূপ করিতাম না। শুক্লভোজন সম্বন্ধে আমরা বাস্তবিকই কৃতনিশ্চয় হইয়াছিলাম। যেখানে ষাদ্যত্ৰব্য সুপ্রভূত, এমন কোনও স্থানে উপস্থিত হইবামাত্র আমরা কি কি আহাৰ্য্য করিব, তাহা আমাদের ভারেরীর শেবভাগে লিখিয়া রাখিয়াছিলাম।”

কয়েক সপ্তাহ ধরিয়া ক্রমাগত অর্ধাশনে থাকিয়া পর্য্যটকদিগের বৈধ্য শেষ সীমার উপনীত হইয়াছিল। তাঁহাদের আহার্য্যবিভাগকালের বিবরণ হইতে তাহার আভাস পাওয়া যায়। লেকটেন্ট্রাণ্ট স্তাকলটন বলেন,—

“অনেকক্ষণ ধরিয়া আমরা বিসকুট খাইতাম। যাহাতে উহা শীঘ্র না ফুরাইয়া যায়, সে বিষয়ে সকলেরই ইচ্ছা সমান প্রবল ছিল। শয়নকালে ভোজন করিব বলিয়া আমরা সকলেই অংশের বিসকুট হইতে এক এক টুকরা বাঁচাইবার চেষ্টা করিতাম; কিন্তু তাহা অত্যন্ত দুর্ব্বল হইয়া উঠিয়াছিল। ভোজনকালে যদি কাহারও হস্ত হইতে বিস্কুটের টুকরা নিম্নে পড়িয়া যাইত, আর এক জন তাঁহাকে তৎক্ষণাৎ তাহা দেখাইয়া দিতেন। বিস্কুটের অধিকারীকে উহা ফুড়াইয়া লইতে হইত। ক্ষুদ্রতম অংশও নষ্ট হইবার কোনও সম্ভাবনা ছিল না।

“আহার্য্য-পরিবেশনের সময় আমরা পিঠ ফিরাইয়া থাকিতাম। আমাদের ধারণা ছিল, এইরূপ করিলে খাদ্য সকলের ভাগে সমানরূপে পড়িবে। পাচক বিস্কুট চারি ভাগে সাজাইয়া রাখিতেন। এক জন যদি বলিয়া উঠিতেন, এক ভাগে বিস্কুট কম হইয়াছে, এবং অন্তান্ত সকলে যদি তাঁহার বাক্যের অনুমোদন করিতেন, তাহা হইলে, খাদ্যদ্রব্যাদি পুনরায় বিভক্ত হইত। এইরূপে আমরা সকলেই যখন স্থির করিতাম, এইবার ঠিক ভাগ করা হইয়াছে, তখন আমাদের মধ্যে এক জন পিঠ ফিরাইতেন। তখন এক জন একটা ভাগ দেখাইয়া বলিতেন, ‘এটা কাহার?’ যিনি পিঠ ফিরাইয়া থাকিতেন, তিনি কিছু দেখিতে পাইতেন না, সুতরাং তিনি এক জনের নাম করিতেন। এইরূপে খাদ্যদ্রব্যাদি প্রত্যহ ভাগ করা হইত। কিন্তু তথাপি আমাদের প্রত্যেকেরই মনে হইত যে, আমার ভাগই কম।”

পাচকের কার্য্য করাই সর্বাশ্রয় কঠিন হইয়াছিল। তাঁহার অবস্থা সহজেই অনুমেয়। বিশেষতঃ, যে দিন হইতে চাঁটু ঘোড়ার মাংস আমরা ভোজন করিতে লাগিলাম, সে দিন হইতে পাচকের অবস্থা আরও সঙ্কট-সম্মুল হইয়া উঠিয়াছিল। শক্ত মাংস কেহই তৃপ্তিপূর্ব্বক আহার করিতে চাহিতেন না। সুতরাং পাচককে পরিবেশন সম্বন্ধে বিশেষ সতর্কতা অবলম্বন করিতে হইত। বাহা হউক, মোটের উপর চাঁটুর মাংস বন্দ ছিল না।

যত দিন মাংস স্ত্রপ্রভুল ছিল, ততদিন তাঁহার পৰ্য্যটনকালে জমাট কাটা মাংস লেগন করিডেন। অবশেষে যখন মাংসের ভাণ্ডার কমিয়া আসিল, তখন কেহই আর নির্দিষ্ট পরিমাণের অধিক বাইতে পাইতেন না। লেক্টেভান্ট স্নাকলটন বলেন যে, যখন তাঁহার তুখু মাংসভোজনেই জীবনধারণ করিতেছিলেন, তখন তাঁহাদের শাক সবজী ও অত্যন্ত শস্ত-সস্তব আহাৰ্য্যের স্পৃহা বলবতী হইয়াছিল। “বাস্তবিক যখনই আমরা কোমও নির্দিষ্ট খাদ্যভব্য ভোজনে বঞ্চিত হই, তখনই তাহার স্পৃহা বলবতী হয়। প্রকৃতির পতিই এইরূপ।” একদিন হাড়ভাঙ্গা পরিশ্রমের পর একটি পরিশ্রান্ত অবস্থায় গুলি করা হইল। তাহার জীবনীশক্তি ছিল না বলিলেই হয়। প্রত্যাবর্তনকালে ইহারই মাংস ভোজন করিয়াছিলেন বলিয়া আবিষ্কারকরা আমাদের রোগে পীড়িত হইয়াছিলেন।

“দন্ত-উৎপাটনোপযোগী কোমও প্রকার বস্ত্র, অথবা কাঁচি, তাঁহার সঙ্গ লইয়া যান নাই। স্ত্রতরাং স্ত্রপ্রজাতি ছাঁটিয়া কেলা, অথবা প্রয়োজনমত দন্ত-উৎপাটন কার্য্য একেবারেই স্থগিত ছিল। স্ত্রতরাং তাঁহাদের নিবাসের উত্তম বায়ুর সহিত বাহিরের ভূবার্ষীতল বাতাসের সংমিশ্রণে উৎপন্ন জলকণা শুষ্ক ও দীর্ঘ ক্ষত্র বাহিয়া কোটের উপর পড়িত। জলকণা সেই-খানে পড়িয়াই আবার জমিয়া বাইত। তখন কোট খুলিয়া রাখাও বড় কষ্টকর বলিয়া তাঁহাদের বোধ হইত। ওয়াইল্ড দস্তুরোপে অত্যন্ত কষ্ট পাইয়াছিলেন। মার্শাল বহু চেষ্টার পর অতিকষ্টে তাঁহার সেই দস্তুর উৎপাটিত করিয়া দেন।

স্তন্য দান কালের মধ্যে কেবল খুইজঝোংসমের দিন তাঁহার উহর পুরিয়া আহাৰ্য্য করিতে পাইয়াছিলেন।

ডায়েরীর এক স্থলে লিখিত আছে—“মানব-কোলাহল-সুধরিত জগৎ হইতে আমরা বহু দূরে রহিয়াছি। গৃহ ও পরিজনবিশেষ চিন্তা আমাদের মনে জাগরক। সর্বমুখই তাহাদের কথা মনে পড়িতেছে। ভূবার্ষীতল বরফ-নিবরে পড়িতে পড়িতে কয়েকবার রক্ত পাইয়াছি। গৃহের ও ত্রী পুত্রবিশেষ সম্বন্ধে চিন্তা সেই সময়ে বাধা পাইয়াছে। এখানকার কার্য্য শেষ হইলেই তাহাদিগকে আমরা দেখিতে পাইব।”

ক্রমাগত ভূবার্ষীতল উপর পৰ্য্যটনে পায়দেখ বিকল হইয়া পড়িবার আশঙ্কা ছিল। এই বিপদ সর্বদা উপস্থিতও হইত। “প্রায়ই আমাদের

দলের কাহারও না কাহারও পা ধরিয়া বাইত। ‘স্লিপিং ব্যাগে’র বধ্য হইতে তিনি শীত-বিবশ চরণখানি বাহির করিয়া অপর এক জন অল্পরূপ শীড়িতের শাটের তিতরে প্রবেশ করাইয়া দিতেন। এইরূপে কিছুকণ অবস্থানের পর ও মানারূপ গুত্রবার পা আবার কর্কশ হইত।”

১৫ই ফেব্রুয়ারী তারিখে লেক্টেভ্যান্ট স্তাকলটন লিখিতেছেন,—
“আজ আমার জন্মদিন। পাইপে ব্যবহৃত চূর্ণ-তামাক একখানা মোটা কাগজে সিগারেটের আকারে পাকাইয়া এক জন আমাকে উপহার দিলেন। সিগারেটের ধূম বড়ই মিষ্ট লাগিতেছিল।” ২রা ফেব্রুয়ারী আর এক জনের জন্মদিন ছিল। সেদিনকার উৎসব তিনি ও কোকোর দ্বারা সম্পন্ন হইয়াছিল। ১০ই ফেব্রুয়ারী তারিখে ধূম বটা হইয়াছিল। চীনাখ্যান নামক টাই বোড়ার পেটের লিভার সে দিন সকলে ভোজন করিয়াছিলেন! ভূবারের স্ত প° খনন করিতে করিতে স্তাকলটন খানিকটা রক্তবর্ণ পদার্থ প্রাপ্ত হন। উহা সেই বোটকের রক্ত,—জমিয়া শক্ত হইয়া গিয়াছিল। তাঁহার তৃপ্তির সহিত তাহাও ভোজন করিয়াছিলেন।

১৭ই ফেব্রুয়ারীর মধ্যে তাঁহার ক্রমশঃ দুর্বল হইয়া পড়িতেছিলেন। সেই সময়ে তাঁহার প্রায়ই স্বপ্ন দেখিতেন যে, নানাবিধ খাদ্যদ্রব্য তাঁহাদের সম্মুখে সজ্জিত রহিয়াছে। কিন্তু সেই খাদ্য তাঁহার ভোজন করিতেছেন, এমন স্বপ্ন একদিনও তাঁহাদের অদৃষ্টে বটে নাই! তাহা হইলে কতকটা তৃপ্তি হইত বটে।... ..

“গত রাত্রিতে রুটী ও মাখনের স্বাদ যেন অল্পতব করিয়াছিলাম। বৎসাবৃত্ত আহার্য ভোজন করিবার সব্ব আমরা পরস্পরের পানে পুনঃপুনঃ চাহিতাম,—যদি কেহ বিলম্বে আহার শেষ করিতেন, তাহা হইলে আমরা সত্যি ক্ষুব্ধ হইতাম।”

২১শে ফেব্রুয়ারী তারিখের ডায়েরীতে দেখা যায়,—“যেদূর ভীষণ ভূবার-বটিকা বহিতেছে, তাহাতে সাধারণ জ্ঞানকারী কখনই পর্যটনে বহির্গত হইতেন না। কিন্তু আমাদের প্রয়োজন গুরুতর। আমাদিগকে অগ্রসর হইতেই হইবে। আমাদের আহার্য দ্রব্য সম্মুখে, পশ্চাতে মৃত্যু আসিতেছে। এত কণ হইয়া পড়িয়াছি যে, যখন বরফের উপর ‘স্লিপিং ব্যাগ’ রাখিয়া তাহাতে শয়ন করি, তখন আমাদের দেহ অস্থিগত ব্যথিত হইয়া উঠে। ব্যাগের বধ্য হ্রদে অনেক জরিয়া গিয়াছে। আজ রাত্রিতে কয়েক

টুকরা বসায়ুক্ত বা স দিত করিয়া তাহাই আহাৰ করা পেল। ঝাইরা বড় ভুগ্টিবোধ হইল। এত দীর্ঘ বে, আর লিখিতে পারিতেছি না। ভগবানের আশীর্বাদে আমরা ক্রমশঃ নিকটে আসিতেছি।”

পর দিবস তাঁহারা অপর চারি ব্যক্তির পদচিহ্ন দেখিতে পাইলেন। তাঁহাদের সমভিব্যাহারে কয়েকটি কুকুরও ছিল। তাঁহাদের নির্দেশমত এই দল, হিম-নিবাসের কয়েক মাইল দক্ষিণে এক স্থানে তাঁহাদের জন্ত আহাৰ্য্য প্রকৃতি রাখিয়া গিয়াছিল। পদচিহ্ন তাঁহাদেরই। তথায় তাঁহার একটা ছিন্ন সিগারেট, চকোলেটের তিনটি ভগ্নাংশ ও এক টুকরা বিসকুট দেখিতে পাইলেন। ঝানিক এ দিক ও দিক অগ্রসরমানের পর তাঁহারা আর কিছু না পাইয়া প্রত্যাবৃত্ত হইলেন।

“আবার ছুরদুট, তাই শুধু এক টুকরা বিসকুট পাইলাম। এ জন্ত সহসা আমার ভয়ানক ক্রোধ হইল। কিন্তু এই ক্রোধ অহেতুক। ইহা হইতে বেশ বুঝা যায়, আমরা কত নিরন্তরে অবতীর্ণ হইয়াছি, প্রাচীন কালের আদিম অসত্যদের সহিত আমাদের কি পার্থক্য? এক টুকরা খাদ্যের জন্ত আমাদের বিচারশক্তিও লোপ পাইতে বসিয়াছে। আমাদের খাদ্য-দ্রব্য প্রায় নিঃশেষ হইয়াছে। আমরা যদি ‘ব্লক্-ডিপো’তে না পহঁছিতে পারি, তাহা হইলে আমাদের আর কোনও আশাই নাই।”

তাহার পর তাঁহারা অবিশ্রান্ত পর্যটন করিয়া অবশেষে নিরাপদে ডিপোয় পহঁছিয়াছিলেন।

লেক্টেণ্ট্যান্ট স্নাকলটন কিরূপ ভাবে এই অভিযানের জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিলেন, তিনি তাহার ইতিহাস গ্রন্থের প্রারম্ভেই লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। প্রয়োজনীয় অর্থ সংগ্রহের জন্ত তাঁহাকে কিরূপ অনুবিধা সহ করিতে হইয়াছিল, দুই চারি ছত্রে তিনি তাহা ব্যক্ত করিয়াছেন। অবশেষে যখন তিনি সে চেষ্টা পরিত্যাগ করিবার উপক্রম করিতেছিলেন, সেই সময়ে অনেকে তাঁহাকে অর্থসাহায্যদানে প্রতিক্ষত হইলেন। কিন্তু সকলের নিকট হইতে যথাসময়ে অর্থ আদায় হইল না। অবশেষে অষ্ট্রেলিয়া ও নিউজিল্যান্ড গবর্নমেন্ট তাঁহাকে যথাক্রমে ৭৫০০০, ও ১৫,০০০, সহস্র দুহা দান করেন। ইংরাজ গবর্নমেন্ট তাঁহাকে এক কপর্দকও সাহায্য করেন নাই। কিন্তু তিনি কিরূপা আসিলে পর ব্রিটিশ গবর্নমেন্ট তাঁহাকে ৪,১০,০০০ টাকা দান করিয়াছেন। স্নাকলটন বলেন,—“এই

অভিযান আমারই চেই। ও নেতৃত্বে হইয়াছে। আমি কোনও সমিতির দায়িত্বশীল হই নাই। সমস্ত বিষয়ের আয়োজন ও কার্য-পরিচালন আমার নির্দেশ অনুসারেই হইয়াছিল। এ জন্য কোনও কার্যে বিলম্ব ঘটে নাই। জন আবেল জেমস একবার বলিয়াছিলেন,—যদি কোনও সমিতির নির্দেশ অনুসারে “নোয়া” অর্থব্যয় নির্ধারণ করিতেন, তবে তাহা কোনও কালে সম্পন্ন হইত না! লেকটেনাণ্ট স্যাকলটন তাঁহারই মতাবলম্বী।

অভিযানের রসন-সংগ্রহ ও ষাণ্ডাভ্যাদি বধ্যস্থানে প্রেরণই সর্বাঙ্গেক্ষ কঠিন কার্য। স্যাকলটন বলেন,—“বৈজ্ঞানিক উপায়ে ও বিশেষ সাবধানতার সহিত যত্নপূর্বক যদি ষাণ্ডাভ্যবোর নির্বাচন ও সংগ্রহ করা যায়, তবে শরীরে কোনও প্রকার পীড়া জন্মিতে পারে না, এবং ষাণ্ডাভ্যও নষ্ট হইয়া যায় না। এ বিষয়ে আমরা বিশেষ সফলকাম হইয়াছিলাম। কারণ, যে সমস্ত ষাণ্ডাভ্য আমরা সঙ্গে আনিয়াছিলাম, তাহা আহাৰ করিয়া কোনও দিন আমাদের কোনও প্রকার পীড়া জন্মে নাই। কয়েক বার সামান্য সর্দি ছাড়া, হিমনিবাসে অবস্থানকালে আমাদের কোনও প্রকার পীড়া হয় নাই।

মজুরের ব্যবহারোপযোগী যে সকল দ্রব্যের প্রয়োজন হইতে পারে, স্যাকলটন সে সমুদয়ই সঙ্গে লইয়াছিলেন। তাঁহার প্রদত্ত দ্রব্যের তালিকা অত্যন্ত কৌতুহলোদ্দীপক;—অস্ত্রাস্ত্র দ্রব্যের সহিত সূচ, কীলক, রেমিংটন টাইপ-রাইটার, জামা শেলাইয়ের কল, গ্রামোফোন, অক্ষরসমেত ক্ষুদ্র মুদ্রায়ন্ত্র, রোটার, কাগজ প্রভৃতি পুস্তকমুদ্রণোপযোগী সমস্ত দ্রব্যই তিনি সঙ্গে লইয়াছিলেন। হকি খেলিবার বলি ও ফুটবলও ছিল।

লেকটেনাণ্ট স্যাকলটন নৌবিশাগের কর্তৃপক্ষের নিকট হইতে কতিপয় ম্যুশান বস্ত্র ও বানচিত্র সংগ্রহ করিয়াছিলেন। কিন্তু অস্ত্রাস্ত্র প্রয়োজনীয় বৈজ্ঞানিক বস্ত্র সংগ্রহ করিবার জন্য তাঁহাকে বিশেষ অনুবিধা ভোগ করিতে হইয়াছিল।

“আমি ‘রয়াল সোসাইটি’র নিকট হইতে ‘Eschen Magnetic’ যন্ত্রপত্র প্রাপ্ত হইবার নিমিত্ত আবেদন করিয়াছিলাম। কিন্তু উক্ত সমিতির কর্তৃপক্ষ আমাকে সেই সমুদয় বস্ত্র দিতে পারিলেন না। ইতিপূর্বেই তাঁহারা অপর এক তত্ত্বলোককে উহা দিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন। সেই তত্ত্বলোক তখন সরে নগরে আয়ত্মান্তিক (Magnetic) পরীক্ষাকার্য্যে ব্যাপ্ত ছিলেন।”

ইংলেণ্ডের জনসাধারণ যদিও “নিমরড” পোতের প্রতি আত্মরক্ষা প্রকাশ করিতেছে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এই অভিযানের সাকল্যের সহিত এই পোতের সম্বন্ধ অত্যন্ত সার্বভৌম। নিউজীলণ্ড হইতে হিমনিবাসে পঁহছাইয়া দেওয়া ব্যতীত আবিষ্কারকদিগের অন্ত কোনও কার্যে “নিমরড” ব্যবহৃত হয় নাই। ত্রাকলটন স্থলপথে পর্যটন করিবেন বলিয়া হিমনিবাসে উপনীত হইয়াই তানাকে বেশে পাঠাইয়া দিয়াছিলেন। পোত সম্বন্ধে ত্রাকলটন বলেন,—

“পোতখানি অতি পুরাতন ও ক্ষুদ্র। বাষ্পীয় শক্তির দ্বারা পরিচালিত হইলে ছয় বাইলের অধিক বাইতে পারে না। কিন্তু অল্প দিকে ধরিতে গেলে “নিমরড” অত্যন্ত দৃঢ় ও বরফের উপর দিয়া চলাইবার পক্ষে বিশেষ উপযোগী। বাস্তবিক বলিতে কি, প্রথম দর্শনে আমি পোতখানি সম্বন্ধে হতাশ হইয়াছিলাম, এবং আমার বহু কালের আশা ও আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ করিবার অন্ত এই ক্ষুদ্র তরলীতে আরোহণ করিতে ইতস্ততঃ করিয়াছিলাম। কিন্তু তখন ‘নিমরড’ের অশেষ গুণের কথা জানিতাম না। ক্ষুদ্রতম এই পোত সম্বন্ধে আমার প্রথম ধারণা অত্যন্ত অবৈধ হইয়াছিল, বলিতে হইবে।”

১১০৮ সালের ১লা জানুয়ারী তারিখে “নিমরড” বন্দর পরিত্যাগ করে। তখন উহাতে অসম্ভবজনতা হইয়াছিল। পশ্চিমধ্যে বহবার আবিষ্কারকেরা কটিকাবর্তের মধ্যে পড়িয়াছিলেন। সমুদ্রের জলরাশি পার হইয়া বরফের স্থানে পঁহছিবার পূর্বে “নিমরড” জলমগ্ন হইয়া বাইবে, অনেকে এরূপ আশঙ্কাও করিয়াছিলেন। কিন্তু সৌভাগ্যক্রমে “নিমরড” সে সমুদ্র বিপদ উত্তীর্ণ হইয়া আবিষ্কারকদিগকে গন্তব্য স্থলে পঁহছিয়া দিয়াছিল।

পোত হইতে অবতীর্ণ হইয়া হিমনিবাস-নির্ধারণ ও জাহাজ হইতে কয়লা নামাইয়া রাখা ঠাহারের পক্ষে চক্ৰ হইয়াছিল। কিন্তু অবশেষে তৎসমুদ্র নির্কিয়ে সম্পন্ন হইয়া গেল। ষাটতরফ ও অস্তিত্ব প্রয়োজনীয় জ্বালান্যের পোত হইতে আহৃত হইবার অত্যন্ত পরেই তীব্র তুষারকটিকা প্রবাহিত হইয়া ঠাহারদিগকে কিছু বিপন্ন করিয়াছিল। অবিশ্রান্ত তুষার পাতে জ্বালান্যি সমাহিত হইয়াছিল। তাহার পর অস্তিত্ব পরিত্রাসে ও বিশেষ বয়ে তাহার সেই সমস্ত জ্বালান্য তুষারসমাধি হইতে উদ্ধার করেন। ইংলণ্ড হইতে অনীত দারুণ গৃহ যমোনীত স্থানে সন্নিবিষ্ট হইল। গৃহের মধ্যে হান অতি সংকীর্ণ ছিল বটে, কিন্তু বাহিরের প্রচণ্ড শীত ভয়ঙ্কর প্রবেশ করিতে পারিত না। কক্ষ মধ্যে এসেটিলিন গ্যাসের আলোক প্রজলিত।

আবিষ্কার-অভিযানে কুকুরের দ্বারা বিশেষ কললাভ হয় নাই বলিয়া এবার লেকটেনাণ্ট স্ত্রাকলটন টাটুঘোড়া সঙ্গে লইয়াছিলেন। কিন্তু তাহারাইতন্তঃ বে সমুদ্রর ধান্যদ্রব্য পাইত, তাহাই সাগ্রহে ভক্ষণ করিত বলিয়া চারিটি টাটু দীর্ঘই পক্ষ প্রাপ্ত হইয়াছিল।

শীতনিবাসে অবস্থানকালে আমাদের সঙ্গে আটটি টাটু ছিল। কিন্তু তথায় পঁছিব্বার এক মাসের মধ্যে চারিটি মরিয়া গেল। তুবারকটিকা-বশতঃ সমুদ্রের লবণাচ্ছ তীরকুমির ইতন্তঃ বিক্ষিপ্ত হইয়াছিল। টাটুগুলি লবণের ত্রাণ পাইয়া সময়ে অসময়ে লবণযুক্ত বালুকা ভক্ষণ করিত। সমস্ত টাটুই সেই বালুকা ভক্ষণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু তদ্ব্যতীত কতিপয় অব অত্যন্ত লবণপ্রিয় ছিল। অনেকগুলি টাটু অকস্মাৎ পীড়িত হইয়া পড়িল। কয়েকটি মরিয়া গেল। প্রথম টাটুর মৃত্যুর পর আমরা উহার মৃতদেহ বার্ষিক্রিয় করিয়া দেখিলাম যে, তাহার পাকস্থলীতে কয়েক সের বালুকা জমিয়াছে। তখন অস্ত্রাশ্র টাটুর পীড়ার কারণ বুঝিতে পারিলাম।

অধ্যাপক ডেভিড, শীত মসন্ ও ম্যাকের সহিত চূষকমেরু-আবিষ্কারে যাত্রা করিয়াছিলেন। তাঁহার প্রদত্ত বিবরণ অত্যন্ত কোতূহলোদ্দীপক। ইহার্য্যও অর্দ্ধাশমে মিন কাটাইয়াছিলেন। কিন্তু সীলমৎস্ত প্রায় পাওয়া বাইত বলিয়া তাঁহাদের ধান্যদ্রব্যের সম্পূর্ণ অভাব ঘটে নাই। বরং অনশনকষ্ট তাঁহাদিগকে কখনও সহ করিতে হয় নাই। টাটুগুলি লেকটেনাণ্ট স্ত্রাকলটনের জন্ত ও কুকুরগুলি জন্ত অভিযানের জন্ত রাখিয়া তিন জন আবিষ্কারক বরং রেজপাড়ী টানিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। এ জন্ত তাঁহারা প্রত্যহ অধিক পথ অগ্রসর হইতে পারেন নাই। কিন্তু তথাপি ১২৫০ মাইল পথ তাঁহারা দৈনিক ১১ মাইল হিসাবে অভিযান করিয়াছিলেন। এই অভিযানকালে তাঁহারা ইংরাজরাজের নামে ভিক্টোরিয়া-ল্যাণ্ড অধিকার করিয়াছিলেন।

সীলমৎস্ত পাক করিবার নিমিত্ত তাঁহারা বহুপ্রকার প্রণালী অবলম্বন করিয়াছিলেন। কিন্তু সীলমৎস্ত উৎকৃষ্টরূপে পাক করিয়াও কখনও তাঁহারা রমনার ভূষ্টি লাভ করেন নাই। চা অত্যন্ত কড়া হইবে বলিয়া তাঁহারা নুতনের সহিত পূর্বব্যবহৃত চার পাতা ব্যবহার করিতেন। অধ্যাপক ডেভিড লিখিয়াছেন,—“ম্যাকেই প্রথমে এই প্রস্তাব করেন; আমরা কিন্তু তাঁহার এই প্রস্তাবে প্রথমতঃ আস্থা স্থাপন করি নাই। কিন্তু পরিশেষে আমরা আনন্দের সহিত তাঁহার পরীক্ষিত প্রণালীবতে চা প্রস্তুত করিলাম। প্রস্তুত-

পনের জন লোকের এক বৎসর কালের উপরুক্ত খাদ্যব্যাধি রাধিয়া আসিয়াছিলেন ।

“বয়েড অন্তরীপের উপরিস্থিত শীতনিবাসে পনের জন লোকের এক বৎসর কাল চলিতে পারে, এমন জব্যসত্তার রাধিয়া আসিয়াছি । কুবেক-প্রদেশে বাস সেরূপ সফটসফুল, তাহাতে এই রসদ কোনও ভাবী আবিষ্কারকের আবিষ্কৃত্য কার্যে বিশেষ সাহায্য করিবে, তাহাতে সন্দেহ নাই । কুটীরের দ্বার চাবি দ্বারা বন্ধ, এবং উহার বহির্দিশে চাবি ঝুলাইয়া রাধিয়াছি । একটু অসুস্থত্বান করিলেই যে কেহ উহা খুঁজিয়া পাইবেন । কুটীরটিকে আমরা এমন অবস্থায় রাধিয়া আসিয়াছি যে, তুবার-কটিকা সহজে তাহার কোনও ক্ষতি করিতে পারিবে না । কুটীরবধ্যে আমি একখানি পত্র লিখিয়া রাধিয়া আসিয়াছি । উহাতে আমার অভিযানের বিবরণ ও অন্ত্যস্ত বিষয় সম্বন্ধে অনেক জ্ঞাতব্য কথা লিখিত আছে । তাহাতে ভাবী আবিষ্কারকের অনেক উপকার হইবার সম্ভাবনা ।”

বৈজ্ঞানিক ও অন্ত্যস্ত বিষয়ের তথ্য নিরূপণ করিবার জন্য তাঁহারা আরও কয়েকটি স্থলে গমন করিয়াছিলেন । সে সমুদয় বিবরণও বিশেষ কৌতুহলোদ্দীপক ও সুখপাঠ্য ।

কোকিল ।

গাছো কোকিল । কলসরে সুধরিত করে' কুঞ্জ-ভবন ;
ফোটে বখন কুঞ্জে কুঞ্জে বকে বকে পুষ্প দলে দলে ;
বন-রাজ্য হ'তে এখন ভেসে' আসে সিক্ত বৃহ পবন ;
চন্দ্রালোকে পূর্ণ আকাশ ; বহুজরা পূর্ণ পরিমলে ।
সুখের দিনের পাখী ছুঁনি, দুখের দিনে কোথায় যাও হে চলে ?
ভিষ পেড়ে' রাখো ছুঁনি ছুঁনি করে' গিরে কাকের বানার ;
কুঞ্জে এসে, প্রেমে গানে পরে পূর্ণ কর বনহলে ;
অন্ত্যস্ত হৃৎশীল ছুঁনি, অন্ত কথা খুঁজে পাইলে তাহার,
তারি রসিক হে বিলাসী পাখী ছুঁনি, করি অলুসান ;
বায়স বখন কোটার বনে তোমার ভিন্ন, ছুঁনি গাছো গান ।

ঐশ্বিনোদলাল রায় ।

হতাশের আক্ষেপ ।

১

তুমি কেন হে স্রুগাংগ ! আবার এ গগনে ?
 পাপে তাপে মনস্তাপে আমার হৃদয় কাঁপে,
 অলে বাই, পুড়ে বাই, ত্রিতাপের মহনে ;
 তুমি হে স্রুগাংগনিধি ! এ তব কেমন বিধি ?
 বিধি' বিধি' মহ মোরে কৌমুদীর কিরণে ।
 ছেরি তোমা তারাপতি, মনে পড়ে সে স্মৃতি !
 এ শোকাগ্নি নিবাইব কোন্ বারি-বর্ষণে ?
 তুমি কেন হে স্রুগাংগ, আবার এ গগনে ?

২

বল, বল তারানাথ, এনেছ কি তব সাধ
 আমার সে হারানিধি তারাকারা রাগারে ?
 এনেছ নয়নতারা, আমার জীবনতারা.
 আমার সে ঐবতারা, তরুতারা শ্রাবারে ?

৩

মুখরিত অলিপুঞ্জে এই করবীর-কুঞ্জে
 আমার সে হান্তময়ী নিত্য হেথা আসিত ।
 গুঞ্জরিতা মহানন্দে সেই চরণারবিন্দে
 আমার মানস-কূল মগ্নপ্রাণে বসিত ;
 তুমি ওহে তারানাথ, হাসিতে গো সারারাত,
 আমি হাসিতাম স্রুগে, তারা মোর হাসিত !

৪

"ঐ শশী ঐখানে", কৌমুদীর বিমানে
 কল্মশে তারারয় ছায়াপথ-বিতানে !
 নিরে মোরা হই জনে বন প্রেম-আলাপনে,
 এই সে করবী জবা অভঙ্গীর উদ্যানে ।
 বাধি আমি পরাসম পূজিতাম সে চরণ ;
 সম্মুখেতে না আখার কি বিচিত্র বসনে !

বা আমার সারাৎসার, দয়াময়ী বা আমার,
গৌরী উষা বীজাকরী কি বিচিত্র বরণে ।

৫

বা আমার হস্তময়ী, অতুল আনন্দময়ী,
বৌদ্ধশী-রূপসী-সাজে হেবাধর-বসনে ।
মুক্তাহার পলে দোলে, লীলাপন্ন করতলে,
বাধার মুহূট রাজে, দীপ্ত নানা রতনে ।

৬

নিভ্যানন্দকরী সে গো, বরাভয়করী সে গো,
যোগানন্দকরী সে গো, ধর্মমোক্ষদায়িকা ।
কি সৌন্দর্য্য ! অপরূপা, রাজরাজেশ্বরীরূপা
লীলাময়ী ক্রীড়াময়ী আমার সে বালিকা !
গাঁধি মালা ফুল-রসে ঝার কঠে দি গো বয়ে,
হাসেন বা দয়াময়ী ত্রিভুবনপালিকা ।
বা গো আমি অকিঞ্চন, তুই বা অবল্য ধন,
ভবু নিলি উপহার, এ কি লীলা কালিকা !

৭

না জানি কি দৈববলে, জন্ম-জন্ম-পুণ্যফলে,
কোন্ জপে পেয়েছিহু তারা ঝার দেখা রে !
আমি যে রে কিছু নই, বা মোর করুণাময়ী,
নিজের দিগেছিল দেখা সেই ইন্দুলেখা রে !

৮

তুমি বন ততবুড়ি, তুমি বন চিত্ততড়ি,
তুমি কামনার নাশ, তুমি তত ঝাঁসনা ।
তুমি জ্ঞান, তুমি যুক্তি, তুমি সিদ্ধি, তুমি মুক্তি,
সাধনা-ব্রতের তুমি একমাত্র পারণা ।

৯

তুমি বা কমলারানী, তুমিই বাগীশা কানী,
প্রকৃতি রূপিনী তুমি, তুমি গৌরী অম্বিকা ।

সাধকের তুমি শক্তি, সেবকের তুমি ভক্তি,
প্রেমের হরি তুমি, প্রেমবরী রাধিকা !

১০

এইরূপে বোড়করে, করুণ করুণ হয়ে,
পূজিতাম পাদপদ্ম ভক্তিভরে ধরিয়া !
কতু কাদি, কতু হাসি, আমার সে অকরাশি,
আপন অকলে মাতা দিতেন গো মুছিয়া !

১১

কতু আমি কাক্যহারা, পাগল পাগল পারা ;
যায়ো মুখে কথা নাই, নিম্নলিভ-লোচনা !
হার সেই রসাবাদে, কে সাধিল বাদ বাধে ?
কোথায় লুকাল মোর সে অন্তরী-বরণা !

১২

ত্রিদিব-দেবেন্দ্র হার ! তাঁহার ষড়ল দায়,
অভাগার ভাগ্য হেরি না জানি গো কেমনে !
আমার হেরিয়া মুখ, ফাটিল দেবের বুক,
পাঠাইলা শনৈশ্চরে অভাগার ভবনে !

১৩

নানা রঙ্গে, নানা ছলে, শনৈশ্চর হাসি বলে,
“চল হে বোগেন্দ্র ! আজি কর্শনাশাপুলিনে,
বিজন মুন্সের স্থান, তটিনী গাহিছে গান,
পূজিও যায়েরে তথা বসি’ মৃগ-অজিনে !”

১৪

না বুঝি দেবের কর্শ, করিলাম কি কুকর্শ,
গেলাম সে নদীতটে কর্শচক্রে পড়িয়া !
পুলিনে কোকিল ছিল, কুহ কুহ কুহরিল,
মোহিনী অঙ্গরা এক দেখা দিল হাসিয়া !

১৫

করি’ বামা নানা ছাঁদ, পাতিল প্রেমের কাঁদ,
মোহবশে কর্শ-কর্শ সকলি গো ভুলিলাম,

হইলাম লক্ষীছাড়া, পুণ্যহারী সুখহারী,
 সুখ-আশে চপলায়ে হৃদাকাশে ধরিলাম !
 গেল মান, গেল লাজ, বৃকেতে বাজিল বাজ,
 মরনে লাগিল বাঁধা, অন্ধকার হেরিলাম ;
 ভাদি' গেল বেকরদণ্ড, লোকেতে বলিল 'ভণ্ড',
 ছিন্ন কদলীর সম লুটাইয়া পড়িলাম !

১৬

হইলাম লক্ষীছাড়া, ঘুরিয়া ঘুরিয়া সারা,
 "মা মা" বলি ভাসা বৃকে ত্রিভুবন ঘুরিলাম !
 কোন ঠাই সুখ নাই, মার মেধা নাহি পাই,
 কি ছিলাম কি হ'লাম—ভাবি' শুধু কাঁদিলাম ।

১৭

ধরায় লুটায় দেহ, কেহ নাহি করে স্নেহ,
 মা বিনা গো সন্তানের দুঃখ কে বা বুঝিবে ?
 কে দিবে সুখার অন্ন ? ভুবিতেয় বারি অন্ন
 কে ছুটিবে ? অশ্রুজল অকলে কে বুঝিবে ?

১৮

"কোথা মা কোথা মা" করি' পোহাই গো বিতাবরী,
 গরীবে বিমুখ সবে, নিদ্রা আর আসে না ।
 "কোথা মা কোথা মা" তাবে, প্রতিজ্ঞনি উপহাসে,
 উদা হাসে, লোকে হাসে, মা আবার হাসে না !

১৯

কোথা মা গো হস্তময়ী ? কোথা মা কোথা মা ভুই ?
 তোমার সে হাস্যের কাছে সব হস্ত মিছা গো ।
 তোমার সে মুহূর্তসি, বেন অমৃতের রাশি ;
 এদের বিক্রপ-হাসি বেন সাপ-বিছা গো !

২০

রবি অস্ত, গেল বেলা ; এ কি মা তোমার খেলা ?
 কিছু না দেখিতে পাই ! পড়ে বাঁই আঁধারে !

যুগিয়া রয়েছে ভবে, ছেলে কি আঁধারে রবে ?
 দেখা যা প্রদীপ তোর, যা গো তুই কোথা রে ?
 কীণ কণ্ঠ, কীণ আহু, হহ শব্দে বহে বায়ু,
 মরি বুঝি “সংসারের বন্ধা-বায়ু-প্রহারে” ;—
 দেখা দে যা, দেখা দে যা, যা গো তুই কোথা রে ?

২১

তুমি জ্ঞান, তুমি বুদ্ধি, তুমি শৌচ, তুমি তত্ত্ব,
 তোমা ছাড়া হতবুদ্ধি, লুপ্তবুদ্ধি-ধারণা !
 বলু মা আনন্দময়ী, বলু মা করুণাময়ী,
 তোর কি মা ! এ জনমে আর দেখা পাব না ?

২২

এ যন্ত্রণা ছিল ভাল, কেন পুনঃ দেখা হ’ল ?
 হেরিয়ে বিগুণ হ’ল নিদারুণ যন্ত্রণা !
 এমনি সে পৌর্ণমাসী, ছড়াইছে সুধারাসি,
 এই কয়বীর কুন্ডে, জীর্ণ-চীর বসনা,
 নীরবে দাঁড়াল আসি’ হর-হৃদি-বাসনা !

২৩

অই রক্তজবাবুলে, যা আবার এলোচুলে,
 দলু দলু ধারা বহে বিশাল ছ’ লোচনে,
 মলিন পাণ্ডুর মুখ, দীর্ঘশ্বাসে কাপে বুক,
 পড়েছে কালিমা-রেখা সোনার সে বরণে !
 বাধার মুকুট নাই, রতন-ভূষণ নাই,
 রক্তজবা বোলে গলে, নীলোৎপল শ্রবণে !

২৪

আমি চাহি আর পানে, যা চাহেন মোর পানে,
 অপমানে অভিযানে মরমেতে মরিয়া !
 কতকণে কহে তারা, আধ-পাগলিনী পারা,
 “কি ছিলাম, কি হয়েছে—দেখ বাছা চাহিয়া।”।

২৫

বিনরিয়া গেল বুক সেই দ্রুত হেরিয়া !—
 ধবল উরস-পরে শোণিতের বিন্দু ঝরে,
 উরসে বলসে অসি মার বন্ধ বিধিয়া !
 “তোমর আচরণে ঘোর, এই দশা মার তোমর !”
 অভিমানে অবসাদে মা উঠিলা কাদিয়া—
 আমি কাদিলাম উঠে, হু’ চরণ ধরিয়া !

২৬

“কমা কর কেমকরী, কমা কর জননী !
 পুত্রের অন্তত কাজে, মার বুকে এত বাজে ?
 কমা কর উমা দেবী, কমা হরদরনী,
 কমা কর নারায়ণী, কমা কর ভবানী ;
 কমা কর মহামায়া, দয়া কর শিবানী ;
 কমা কর নিস্তারিণী, হুঃখ মম নিবারি ;
 দয়া কর জগদম্বা, মুখ মম নেহারি ;
 কমা কর ইচ্ছাময়ী, হৈমবতী, অন্নদা ;
 দয়া কর মোক্ষময়ী, ভগবতী, শিবদা ;
 কমা কর মা সরলা, কমা কর বগলা,
 কমা কর জগদ্ধাত্রী, দয়া কর কমলা ;
 কমা কর ভদ্রকালী, কমা কর বিজয়া,
 দয়া কর দয়াময়ী, কমা কর অতয়া !”
 বলিয়া পাগল-পারা, কাদিয়া হইলু সারা,
 ধরি’ সে রাভুলপদ লুটাইলু ধরণী !

২৭

এ কি লীলা, এ কি রীতি ! তোরে হেরে পাই ভীতি !
 কোথা রাজরাজেশ্বরী তোম সেই মূর্তি ?
 কোথা সেই কলকণ্ঠে বীণাবরা ভারতী ?
 মালতীমুকুলমালা—মণুকর-আকুলা ?
 কোথা সে বাসন্তীরঙ্গী—সুচন্দ্রক-চকলা ?

আমার সে হান্তময়ী, অতুল আনন্দময়ী
হেমাঙ্গরী, রক্তাকরী বা আমার কোথা গো ?
পায়ের পড়ি, ক্রম দোষ, এ কি বোরতর রোষ !
ছাড় ছল, কাত্যায়নী, দিও না বা ব্যথা গো !

২৮

সে যেঃমূর্তিঃচিৎস্বরূপা, যোগানন্দদায়িকা !
তপঃফলকরী সে গো, মহান্তরহরী সে গো,
নিরাময়করী সে গো, ত্রিভুবনপালিকা,
সদানন্দময়ী সে গো, মিত্যশূভময়ী সে গো,
লীলাময়ী ক্রীড়াময়ী আমার সে বালিকা !
চন্দ্রবিজয়াধরী সে গো, রবিবর্ণেশ্বরী সে গো,
ধর্ম অর্ব কাষ যোগ কুসুমের মালিকা !
সে বেশ কোথায় তোর বন্ বন্ কালিকা ?

২৯

এ বেশে যে শক্তি টুটে, প্রাণ আকুলিয়া উঠে,
এ বেশে যে বুক ফাটে লীলাময়ী বালিকা !
ইহা হ'তে ছিল ভাল, করাল-বদন কাল,
চপলা ভৈরবী ভীমা অট-অট-হাসিকা !
অসি-করা ঘূর্ণ-জাঁবি ত্রিনয়নী চণ্ডিকা—
এ বেশে যে বুক ফাটে লীলাময়ী বালিকা !”

৩০

এত বনি' মুখ তুলি' দেখিলাম চাহিয়া,—
সর্বনাশ ! হায়, হায়, হুহু করে নিশিবার !
অবাস্লে কেহ নাই !—বা কি গেল ছলিয়া ?
ভূতবল প্রেতবল ব্যস্ত করে বলিয়া !

৩১

সারাক্ষণ ভগ্নানিহ, যামিনীয়ে সুধাইহু,
“এই ছিল, কোথা গেল, বা আমার চলিয়া ?”
হিঃ হিঃ করি নিশাচরী উঠিল রে হাসিয়া !

ছ' হতে আবরি' মুখ, তব আশা, তব বুক,
শ্রুতবনে ধরাতে পড়িলাম লুটিয়া ।

৩২

“কোথা তারা, কোথা তারা ?” বলিয়ে উদ্ভাদ-পক্ষা
উঠিয়া ছুটিয়া ধাই “তারা তারা” গাহিয়া,
পল্লীবাগদল আদি, গারে দিল ধূলারাশি,
উড়ে করতালি দিল হাসিয়া ও নাচিয়া ।

৩৩

হরিষার, হৃদকেশে, পাগল সন্ন্যাসিবেশে,
গগাজলে ডুব দিয়া কহিলাম কাদিয়া,—
“আর না আঁধার তারা, তো বিনে আঁধার ধরা !”
বাজীরা কাদিয়ে সারা, ভীয়ে সারি বাধিয়া ।

৩৪

তদবধি তব মাথি', গেরুয়ার অঙ্গ ঢাকি',
ঘুরিয়া হতেছি সারা, বা না যবে ডাকিয়া !
এই ছিল ভাগ্যে লেখা, না আর দিল না দেখা,
হইল সর্বস্ব-হার, শনিচক্রে পড়িয়া !
কি ছিলাম, কি হ'লাম, কি কুক্ষেণে তবিলাম,
কুকর্ষ মাখালকলে তাবিয়া রে অবিয়া !

৩৫

হার আমি লক্ষীছাড়া, হইয়াছি তারাহারা,
হে সুধাংগু ! তুমি কেন আবার এ গগনে ?
পাপে, তাপে, বনভাপে, আমার হৃদয় কাঁপে,
অলে বাই, পুড়ে বাই, জ্বিতাপের দহনে !
হেরি' তব শশী ! মুখ বনে পড়ে সেই মুখ,
এ শোকান্নি নিবিবে কি কভু এই জনমে ?
শশধর ! তুমি কেন আবার এ গগনে ?

ঐবেবেজনাথ সেন ।

মাসিক সাহিত্য সমালোচনা ।

ভারত-মহিলা ।—অক্ষরগণ । ‘ভারত-মহিলা’র জনপ্রিয় দেখিরা আমরা আনন্দিত হইয়াছি । এই সংখ্যার প্রথমে প্রিন্ট শিখনাথ শাস্ত্রী ‘নব্যভারতে ভূত ও ভবিষ্যৎ’ প্রসঙ্গে ভারতবাসীকে উন্নতির পথ, অগ্রসর হইবার পথ নির্দেশ করিয়াছেন । সুপণ্ডিত, চিন্তাশীল শাস্ত্রী মহাশয় দেশবাসীকে নিরুদ্বেশী উদ্ধার, লোকশিক্ষার প্রচার, ধর্ম ও সমাজের সংস্কার, ভেদবুদ্ধির পরিচায়ক করিতে বলিয়াছেন, এবং ‘জাতিভেদ’ তুলিয়া দিবার পরামর্শ দিয়াছেন ।—
 যদেবী আন্দোলনের পরিপুষ্টির পর হইতে ব্রাহ্ম লেখকগণ ‘প্রবাসী’ প্রভৃতি পত্রে হিন্দুধর্ম ও হিন্দুসমাজকে অত্যন্ত অস্তায়ভাবে আক্রমণ করিতেছেন । শাস্ত্রী মহাশয় এই ব্রাহ্ম সম্প্রদায়ের নেতা । তিনিও ‘জাতিভেদ’ের শেষ কর্তন করিয়াছেন । তাহার মতে, জাতিভেদের ভাঙাই ভারতের সর্বনাশ হইয়াছে ; এবং জাতিভেদ চূর্ণ করিলেই ভারত উন্নতির চরম পথে আরোহণ করিবে । জাতিভেদ সম্বন্ধে বহু তর্ক হইয়া গিয়াছে । এই ক্ষুদ্র পরিসরে তাহার অমত রূপা অসম্ভবও বটে, অনাবশ্যকও বটে । আমরা বলি, শাস্ত্রী মহাশয় মনঃ বেশ হইতে নীচ জাতির প্রতি উচ্চ জাতির অত্যাচারের যে সকল দৃষ্টান্ত সংগ্রহ করিয়াছেন,—তাঁহা জাতিভেদের ফল, কি জাতিভেদের ‘অপচয়ের’ ফল, তাহাও ত বিচার্য্য । জাতিভেদহীন ইউরোপেও কি সমাজের নিয়ন্তর এইরূপ বিধব অত্যাচারে জর্জরিত ও বিজাতীয় স্বর্ণর ভাজন নহে ? শাস্ত্রী মহাশয় যে সমাজের নেতা, জাতিভেদের উচ্ছেদ ও ভাবাক্রান্ত ‘সাম্য’র প্রতিষ্ঠাই যে সমাজের ভিত্তি,—
 যুগ নুহে, সেই সমাজেও কি জাতিভেদের সংস্কার এতদিনেও লুপ্ত হইয়াছে ? কলিকাতার এক জন সুচী ব্রাহ্মের কস্তার বিবাহকালে কিছু দিন পূর্বে অনেক ‘আনুষ্ঠানিক’ ব্রাহ্ম কিরণ ভেদবুদ্ধির পরিচয় দিয়াছিলেন, শিখনাথ বাবু কি তাহা নিশ্চয় হইয়াছেন ? ধনী ও দরিদ্র ব্রাহ্মের মধ্যে যে ‘ভেদ’ দেখিতে পাই, তাহাও কি জাতিভেদের প্রকাশ্য নহে ? ব্রাহ্মসমাজেও বৌদ্ধধর্মের মহাবান ও চীনবানের জ্ঞান বর্জিত ও উত্তর এই দুই সম্প্রদায়ের মত হইয়াছে, বন্ধি-পর অর্থাৎ চৌরঙ্গীবাসী, বিলাসী, বিলাস-করত, ধর্মহীন ও ধনশালী ব্রাহ্মেরাই এখন ব্রাহ্মসমাজের কুলীন হইয়া উঠিয়াছে, শিখনাথ বাবু কি তাহা জানেন না ? যে সমাজে জাতিভেদ নাই, সেই সূতন শিশুসমাজে কোন্ মনুষ্য এই জাতিভেদের বিধান মিলেন ? কোন্ বয়স এই কাকনকোলীভের সৃষ্টি করিলেন ? ব্রাহ্মসমাজ শাস্ত্রী মহাশয়কে আমরা আর একটি প্রশ্ন করিব । জাতিভেদের ভাঙাই ভারতের সর্বনাশ হইয়াছে, ইহা কি ঐতিহাসিক সত্য ? শিখনাথ বাবু কি তাহা ঐতিহাসিক প্রমাণে প্রতিপন্ন করিতে পারিবেন ? আমাদের মনে হয়, জাতি অয-
 নতি ও উন্নতির কারণনির্দেশ এত সহজ নহে ।—শাস্ত্রী মহাশয় কতকটা কুসংস্কারে অন্ধ হইয়া ‘জাতিভেদ’কেই ভারতবাসীর অবনতির কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । সেদিন বিজ্ঞান চার্ভা প্রিন্ট প্রকল্পের সময়ও এই পথের পথিক হইয়াছেন । তাঁহাদের নিকট আমাদের প্রশ্ন এই যে, পৃথিবীর যে সকল দেশে জাতিভেদ ছিল না, তাহাদের রাষ্ট্রীয় জীবনের সর্বনাশ হইল কেন ? যদেবী ভারতবর্ষে যখন বর্ণাশ্রম ধর্ম বহুতুল ও প্রত্যাশাশীল ছিল, তখন ভারতবর্ষ বর্তমান যুগের তুলনায় উন্নত ছিল, না অবনত হইয়াছিল ? অশোক যখন সমগ্র ভারত একমুখে প্রণীত করিয়া পৃথিবীতে এখন সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তখন কি ভারতে জাতিভেদ ছিল না ?

যেদ ও হিন্দু তখন এক পতাকার দ্বারা বর্ণবর্ণের সেবা করিত। সে রাষ্ট্রের উন্নতি কি জাতিভেদের চিত্রকরে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল? ইউরোপে যে সকল জাতির মধ্যে জাতিভেদ নাই, যৌন-বিচার নাই, ভাষার পদাধীন হইয়াছিল কেন? ইটালী, গ্রীস প্রভৃতির বাসবের কারণ কি? তাহাদের পাতালু ব্রাহ্মণ ও পারিবারিক উপর অভ্যাস করিত না? রোমকেরা জাতিভেদ মানিত না। রোমসম্রাজ্ঞা লুপ্ত হইল কেন? তুর্কী-জাতিভেদ মানিত না; অস্ত্র-স্বাধীনও জাতিভেদ করিতে পারিত। এখনও পারে। তাহাদের রাষ্ট্রীয় অধ্যাপকের কারণ কি? ভারতবিশেষী ভারতবাসী মোগল ও পাঠানসমূহ জাতিভেদ মানিত না। তাহারা সাম্রাজ্য প্রসারিত কেন? জাতিভেদহীন, সাম্যমতবাসী মুসলমানের অবনতির কারণ কি? মিশরের 'ফেরাওয়ী' জাতিভেদ বর্জ্য জাঁতার শিষ্ট মর, তবু তাহাদের অবস্থা সম্রাটবাসী পারিবারিক অপেক্ষা উন্নত নহে। ইহারই বা কারণ কি? জাপানে জাতিভেদ নাই, জাপান উন্নত হইয়াছে,—ইহাই কি পান্ডী মহাশয়ের এই উপপত্তির কারণ? কিন্তু চীনের সামাজিক অবস্থা জাপানের মত। চীনে জাতিভেদ নাই। তথাপি চীন হ্রি তির, জাতীয়-জীবনশূন্য ও ধর্মোন্মুগ্ধ হইল কেন? আফ্রিকার ব্রাহ্মণ শূন্নের ভেদ নাই। সেই আফ্রিকা ইউরোপের চরণ-পূজার নিরত হইল কেন? আধুনিক ইউরোপে 'বর্ণপ্রভেদ' বা 'জাতিভেদ' নাই; কিন্তু 'ভবপেক' লক্ষণে ঘের ও অপটুই 'জৈনী-ভেদ' আছে। সে তেজবুদ্ধির তুলনায় ভারতের জাতিভেদকে বর্ণীর বলিয়া মনে হয়। ইউরোপে নিরঞ্জনীয় সম্রাটবাসী পণ্ডিতুল। আবার ভোটাধিকার বর্ণিতও 'অসম্মতবাসী' ও 'লভ-পূজার' যুগভাজন। টেবিলে ব্রাহ্মণ-শূন্নের বিচার নাই, কিন্তু ধনী বহিষ্কার বিবদ বিচার বিধান। এই জাতিভেদ অস্ত্র সুবর্ণ-পদ। কিন্তু কল্প-মত জাতিভেদও ইউরোপে নিভান্ত অল্প নহে। সম্রাট আবার তাহার পক্ষে সেই কল্প-মত 'বিজ্ঞানিক' চর্চা করিবার ক্ষমতা সম্রাটের ক্ষমতা নহি, বৈজ্ঞানিক ও শূন্য শক্তি সমবেত হইয়া বহুট-বুদ্ধে অসীম হইয়াছে। এখন প্রশ্ন, এই ভেদ-ভিন্ন ইউরোপে রাষ্ট্রীয় শক্তির অভাব হইল কেন? নিকট পর্ষাদের জাতিভেদের সমর্থক ইউরোপ পুণ্ডিত ও আফ্রিকা ও আফ্রিকার প্রভু হইল কেন? পান্ডী মহাশয় এই সকল ঘটনা ঐতিহাসিক সমস্তের সিদ্ধান্ত না করিয়াই, জাতিভেদের দ্বারা ভারতবাসীর রাষ্ট্রীয় অবনতির সমস্ত পাপ-ভরের আরোপ করিয়াছেন। শ্রীযুত পরমহংস সাহেব 'শরীর ও বাণী' উল্লেখযোগ্য। শ্রীমতী শতদলবাসিনী বিশ্বাস 'ত্রীশিকাবিন্দ্যের উপায়' একত্রে কেবল কতকগুলি পাঠ্য গ্রন্থের তালিকা বিবর্তি করিয়াছেন। এখনমত, 'পাঠ্য নির্বচন' ত্রীশিকাবিন্দ্যের উপায় নহে। বিচার্য, লেখিকা পাঠ্যের যে তালিকা দিয়াছেন, তাহাও গভর্নমেন্ট-প্রবাদের দ্বারা গভর্নমেন্ট। এরূপ অধিকারচর্চায় কোনও লভ নাই। 'সংবাদী সাহিত্য'র 'বৃহৎ পরিবার' উল্লেখযোগ্য।

সভাপতির অভিভাষণ।

— :: —

[বঙ্গীয় সাহিত্য-সম্মিলনের তৃতীয় অধিবেশন।]

বিদ্বজ্জন ও বিজ্ঞোৎসাহী মহোদয়গণ! অদ্য আমরা বঙ্গীয় সাহিত্য-সম্মিলনের তৃতীয় বার্ষিক অধিবেশনে সম্মিলিত; অদ্য আমাদের পরম আনন্দের দিন; অদ্য এই মহাসভায় সজ্জনসমূহের সমাগম হইয়াছে। অদ্বিতীয় পরিত্রাজ-কাচাৰ্য্য শঙ্করাংশ ত্রিমল্লকরাচাৰ্য্য বলিয়াছেন—

‘কর্ণমিহ সজ্জনসমষ্টিরেক।

ভক্তি ভবান্বিতরূপে নোভা।’

কর্ণমাত্রের জন্তও কেবল সজ্জন-সহবাস দ্বারা ভবান্বিত উত্তীর্ণ হওয়া যায়। এই বিরাট সভার সভাপ্রেনী-ভুক্ত হইয়াই আমি কৃতার্থ হইয়াছি; পরন্তু পরমত্ত্বাদৃষ্টবশতঃ আমি সভাপতিত্বও রূত হইয়াছি। আমাদের সম্মিলনের উদ্দেশ্য স্মরণ—পরম্পরের সম্বন্ধাবসংবর্ধন ও সাহিত্যের উন্নতিসাধন। রাজনীতি বা রাজ্যশাসনপ্রণালীর সহিত আমাদের কোনও সম্বন্ধ নাই। রাজনৈতিক আকাশ মেঘাচ্ছন্ন হইলেও, ঘনঘটার ভীষণ শব্দের অনবরত প্রতিধ্বনি হইলেও, শান্তিবিরোধী ঘৃণিত কার্য্য দ্বারা মধ্যে মধ্যে ভারতবর্ষ কলুষিত হইলেও, আমাদের শাস্তিময় কার্য্যে কোনও ব্যাঘাত নাই। সাহিত্যের উৎকর্ষসাধনার্থ রাজ্যের সাহায্য প্রার্থনীয় বটে, কিন্তু নীতিবিশ্বযথার্থই বলিয়াছেন,—

‘বিদ্বৎক নৃপংক নৈব তুল্যঃ কণাচন।

যদ্যপে পূজ্যতে রাজা বিদ্বান্ সর্গত পূজ্যতে।’

বিদ্বান্ ও রাজা কখনই সমতুল্য নহেন। রাজা কেবল স্বদেশেই পূজ্য; বিদ্বান্ সর্বত্রই পূজ্য।

দিখিজরী সেকেন্দার (Alexander) জেনিঙ্গ, তাইমুরলঙ্গ, নেপোলিয়ন প্রভৃতি বিজেতা স্বাধীনতাহারী যুদ্ধবীরগণ যতই চূর্নচূর্ণ বা তেজবী থাকুন না কেন, ব্যাস, বাম্পীকি, হোমার ও সেক্সপেয়ার সকল সময়েই সর্বদেশ-পূজিত।

এরূপ বিষম্মন-সমাগমে পরস্পরের প্রীতিবর্দ্ধনের বিশিষ্ট উপায় ও সকলের সহযোগে ভারতবর্ষের সাহিত্যের অবশ্যস্তাবী অভ্যুদয়ের উপায় আমরা এই সভায় অনেকটা স্থির করিতে পারিব। আমাদের পরস্পরের বহুদিনের পরিচয় না থাকিলেও,

‘সত্যং হি সৌহৃদ্যং সাপ্রপণীনমুচ্যতে।’

‘সত্যং কথ্যতেই সাধুগণের সৌহৃদ্যং চয়।’

মধ্যে মধ্যে এরূপ সাহিত্য-সন্মিলন নিত্য আবশ্যক। উত্তর বঙ্গে দুইবার সাহিত্য-সন্মিলন হইয়াছে, এবং সে দিন গৌরীপুরেও একটি সন্মিলন হইয়া গিয়াছে। বরোদার মহারাষ্ট্রীয় সাহিত্য-সন্মিলন অনেকেরই স্মরণ থাকিবে। স্বর্গীয় রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের শেষ কীষ্টি মহারাষ্ট্রীয় সাহিত্য-সন্মিলন। অকালে তাঁহার অন্তর্ধানে আমাদের যৎপরোনাস্তি মনোবেদনা হইয়াছে, এবং তাঁহার স্মৃতিরক্ষার উপায়বিধান এই বিরাট সভারই অন্ততম আলোচ্য। তিনি প্রকৃতই কণ্ঠবীর ও সাহিত্যবীর ছিলেন। মহামহো-পাধ্যায় চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয়ের মৃত্যুতে সংস্থত সাহিত্যের একটি অধিতীয় জ্যোতিষ্ক তিরোহিত হইয়াছে। বিদ্যোৎসাহী কাকিনার রাজা মহিমারঞ্জন রায়ের স্বর্গগমনেও বঙ্গসাহিত্যের অসীম ক্ষতি হইয়াছে।

ভারতবর্ষীয় ভূতাত্ত্বিক ও ঐতিহাসিক বিবরণে অধ্যকার সন্মিলনের কেন্দ্র উচ্চস্থানের অধিকারী। গ্রাণাইটময় মন্ডারগিরি ও কর্ণগড় এই প্রদেশের পুরাতনই পোষণ করিতেছে। সুদূর অতীতকালে, যখন মহাসাগরের নীলাভ সলিলরাশি পুরাতন বিদ্যাপুরিশ্রেণী প্রাচ্য বিভাগে রাজমহলপর্যন্তসমুদ্রের পারদেশে অতিবিস্তৃত করিত, তখন অঙ্গদেশ বর্তমান বঙ্গোপসাগরের উত্তরসীমা ছিল। ক্রমশঃ অব্যতজপ্রভাবে মহাসমুদ্রের তরঙ্গ-মালায় লীলাভূমি দক্ষিণাভিমুখে হওয়ার, অঙ্গের সীমা বর্ধিত হইয়া বর্তমান বঙ্গদেশের ব-দ্বীপ সহস্র নদ নদী সহ বক্রগরাজ্য হইতে উৎখিত হইয়াছে। ক্রমশঃ অঙ্গদেশ হইতে আর্য্যবসতির দক্ষিণে ও পূর্বে বিস্তার হইয়াছে। প্রথমে অনার্য্য জাতির বাসভূমি থাকিলেও ভারতবর্ষের সমস্ত

প্রাচ্য প্রদেশ অত্যন্তকালেই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য বর্ণের বাসোপযোগী হইয়াছিল। আৰ্য্য-ক্ষত্রিয়রাজগণ সহজেই সম্রাট শ্রামণ্য শস্ত্রপূর্ণা নবোন্মিতা উর্ধ্বর ভূমিতে রাজত্ব বিস্তার করিয়া আৰ্য্যসভ্যতা সংস্থাপিত করিয়াছিলেন। আৰ্য্যভাষা, আৰ্য্যরীতি, আৰ্য্যসাহিত্য ক্রমশঃ প্রাচ্য রাজ্যে বিকাশ পাইয়াছিল, এবং অনতিদীর্ঘকাল পরেই অজয় নদীর কূলে সংস্কৃত-সাহিত্যের অদ্বিতীয় কুসুমস্তবক “গীতা-গোবিন্দ” রচিত হইয়াছিল।

অঙ্গ, বঙ্গ ও কলিঙ্গ—এই তিনটি প্রদেশ অতীত আৰ্য্যভারতের প্রাচ্য জনপদ। এই প্রাচ্য জনপদই প্রাচ্য সভ্যতার কেন্দ্র ছিল। এই প্রাচ্য জনপদে ধর্ম, শাসন ও বাণিজ্যের গৌরব একদিন কেবল ভারতবর্ষ বলিয়া নহে, প্রাচ্য ও প্রতীচ্য সমস্ত জগতের সভ্য প্রদেশে বিস্তৃত হইয়াছিল। দিগ্‌বিজয়ী সেকেন্দারের সমসাময়িক ঐতিহাসিকগণ এই “প্রাচ্য” ভূভাগকেই একটি সাম্রাজ্য বলিয়া বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। অঙ্গ অর্থাৎ বর্তমান ভাগলপুর জেলা ও তৎসম্বন্ধিত সৌন্দর্য্যনয় প্রদেশ এই প্রাচীন সাম্রাজ্যের শিরোভাগ বলিয়া পরিকীর্ণিত। চম্পানগরী বহুযুগ হইতে অঙ্গরাজ্যের রাজধানী বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল। বিভিন্ন পুরাণ হইতে অবগত হওয়া যায় যে, ইক্ষ্বাকুবংশাবতঃ সানবীর হরিশ্চন্দ্রের প্রপৌত্র চম্প চম্পানগরীর প্রতিষ্ঠা করেন; সুতরাং অতি প্রাচীন কাল হইতেই এখানে আৰ্য্যপ্রভাব বিকশিত হইয়াছিল। এখন যাহা ভাগলপুর সহর, তাহাই পূর্বকালে চম্পা রাজধানীর সহরভাগী ছিল; এখনও ইহার চারি দিকে কর্ণারাজ্যের অতীত কীর্তি ধ্বস্ত-নিদর্শনমধ্যে ও লোকমুখে জাগরুক রহিয়াছে। যখন সভ্য-জগদ্বিখ্যাত প্রাচ্য ভারতের রাজধানী পাটলীপুত্রের পতন হয় নাই, তৎপূর্ব হইতেও চম্পার প্রসিদ্ধি। কি ব্রাহ্মণ্য, কি জৈন, কি বৌদ্ধ, অতি পুরাতনকাল হইতে সকল সম্প্রদায়ের প্রভাব চম্পা রাজধানীতে দেদীপ্যমান ছিল। জৈন সম্প্রদায়ের তীর্থঙ্কর বা অবতার বাসপূজ্য স্বামী এই চম্পাতেই আবির্ভূত ও সিদ্ধ হইয়াছিলেন; শেষ তীর্থঙ্কর মহাবীর স্বামীর উপদেশে একদিন চম্পা জগদ্বিখ্যাত হইয়াছিল। তজ্জন্ম জৈন সম্প্রদায়ের নিকট চম্পানগরী অতি পুণ্যক্ষেত্র বলিয়া আজও পরিচিত। শাক্যবুদ্ধের অভ্যুদয়কালে চম্পা যগদাধিপতি বিষ্ণুগিরের অধিকারভুক্ত ছিল;—ঐহার প্রিয় পুত্র অজাতশত্রু রাজপ্রতিনিধিরূপে চম্পার সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। শাক্যসিংহ এখানে ঘরে ঘরে বৈদিক যজ্ঞের অনুষ্ঠান দেখিয়াছিলেন, এবং তিনি বহুবার এখানে

আসিয়া জনসাধারণকে বিমল উপদেশ প্রদানে কৃতার্ব করিয়াছিলেন। তৎকালে বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের নিকটও এই স্থান একটি পবিত্র বৌদ্ধতীর্থ ও ছয়টি প্রধান বৌদ্ধ কেন্দ্রের একতম বলিয়া সমাদৃত ছিল। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে চীনপরিভ্রাজক হুয়ান-চুঅঙ্গ এখানে উত্তর বৌদ্ধ সম্প্রদায় ও জৈন সম্প্রদায়ের প্রতিভা দেখিয়া গিয়াছিলেন। এখানে ব্রাহ্মণ্য, বৌদ্ধ ও জৈন সম্প্রদায় এক সময়ে পরস্পর ত্রাতৃতাবে বিরাজমান ছিলেন। সেই অতীত সুদিনের সময়েই এখানকার অধিবাসিগণ সুদূর প্রশান্ত মহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জে আৰ্য্য-সভ্যতার বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহাদের অপূর্ব অতীত কীর্তির নিদর্শন আজও চীনসমুদ্রতীরবর্তী আনাম দেশে জাজ্জল্যমান;—আজও সেই স্থান অনাচম্পা বলিয়া সুপ্রসিদ্ধ। দ্বিসহস্র বর্ষ পূর্বে অধিবাসিগণ যে অসাধারণ স্থাপত্য ও ভাস্করবিদ্যার পরিচয় দিয়া গিয়াছিলেন, এবং পরবর্তী কালে তাঁহাদের ব্রাহ্মণ্য, বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মাবলম্বী বংশধরগণ সুপ্রাচীন দেবস্থানে উৎকীর্ণ শিলাফলকে ভারতীয় সভ্যতা-বিস্তারের যে সকল ইতিহাস প্রকটিত করিয়া গিয়াছেন, তাহা অরণ্য করিলেও বিস্ময়বিমুক্ত হইতে হয়।

একণে বাঙ্গালার সেকটেনেন্ট গভর্ণরের অধীন তিনটি প্রধান বিভাগ—বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যা। তিনটি বিভাগের প্রচলিত ভাষার অনেক সাদৃশ্য থাকিলেও পার্থক্যও আছে; তিনটি ভাষার নাম বাঙ্গালা, হিন্দী ও উড়িয়া। অদ্য আমরা বাঙ্গালা ও হিন্দীপ্রধান প্রদেশের সন্ধিক্ষেত্রে সমবেত হইয়াছি। ভাগলপুর হিন্দীপ্রধান দেশ হইলেও এখানে বাঙ্গালী অনেক; অনেকেরই মাতৃভাষা বঙ্গভাষা। বস্তুতঃ ভাগলপুরের কমিশনরের বিভাগে উত্তর ভাগাই বিশিষ্টরূপে প্রচলিত; বাংলা বাসিন্দাদিগের ভাষা মিশ্রিত।

আট শত বর্ষ পূর্বে পূর্ণিয়া, উত্তর ভাগলপুর ও ঝারভান্স বঙ্গের সেন-রাজদিগের শাসনাধীন ছিল, এবং নিঃসন্দেহে বলা বাইতে পারে যে, তথায় বঙ্গলিপিও প্রচলিত ছিল। উপাধ্যায়গণ (ওবাগণ) বঙ্গাক্ষর ব্যবহার করিতেন; এখনও সে ব্যবহারের সম্পূর্ণ লোপ হয় নাই। তাঁহাদের ভাষাও বঙ্গভাষা হইতে বিশেষ বিভিন্ন ছিল না। মৈথিল কবিশ্রেষ্ঠ বিদ্যাপতি ঠাকুর চন্দ্রিশ বৎসর পূর্বে পূর্ণাত্ত বাঙ্গালার শ্রেষ্ঠ কবি বলিয়া গৃহীত হইয়াছিলেন। খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীতে বঙ্গের ঝার ঝারভান্স রাজসভায় রাজকবি বিদ্যাপতি ঠাকুর তৎকাল-প্রচলিত মৈথিল ভাষায় বঙ্গাক্ষরে লিখিয়াছিলেন—

‘সখি কি পুছনি অমুতব মোর
সেই পিরিতি অমুরাগ বখানইত
তিলে তিলে নুতন হোর । ২ ।
জনম অবধি ভ্রম রূপ মিহারণ
নয়ন ন তিরপিত্ত তেল ।
সেই মধুর নোল প্রণয়ি পুনল
প্রতিপাল পরল না গেল । ৩ ।
কত মধু মামিনিয় রতসে পমাওল
না বুঝল কৈসল কেল ।
লাল লাল যুগ চির হির রাখল
তাইও বিদ্যা জুড়ল না গেল । ৪ ।
কত বিদগ্ধ জন রস অমুরাগ
অমুতব কহ না শের ।
বিদ্যাপতি কহ প্রাণ জুড়াইত
লাগে না মিলল এক । ৫ ।

শ্রীরাধা বলিতেছেন,—“সখি, রস-অমুতবের কথা আমাকে জিজ্ঞাসা কি করিতেছ ? সেই প্রেমামুরাগের ব্যাখ্যা করিতে তিলে তিলে নুতন হয়। জন্মাবধি আমি সেই রূপ দেখিলাম, কিন্তু নয়নের তৃপ্তি হইল না। সেই মধুর বাণী কতই শ্রবণ করিলাম, কিন্তু তাঁহার কথা শ্রবণে লাগিয়া রহিল না। কত মধুমামিনী আনন্দে কাটাইলাম, কিন্তু কেলি কি, তাহা বুঝিলাম না ; লক্ষ লক্ষ যুগ হৃদয়ে হৃদয় রাখিলাম, কিন্তু হৃদয় জুড়াইল না। কত বিদগ্ধ জন রসে অমুরাগ আছেন, কিন্তু তাঁহাদের মধ্যেও অমুতব দেখিতে পাই না। বিদ্যাপতি বলেন যে, প্রাণ জুড়াইতে লক্ষের মধ্যে একটি পাওয়া যায় না।”

কিয়ৎকাল পরেই সমিধা নবদ্বীপচন্দ্র শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য এই অপূর্ণ রসাত্মক কীতি দ্বারা নবদ্বীপপ্রবাহিনী শুভ্রসলিলা ভাগীরথীলহরী ও পুরুষোত্তমক্ষেত্রে নীলাভ সাগরতরঙ্গ প্রতিধ্বনিত করিয়া বঙ্গবাসী ও উড়িষ্যাবাসীদিগকে উত্তস্ত করিয়াছিলেন। তখন বঙ্গবাসিগণ বুঝিতে পারেন নাই যে, সুকবি বিদ্যাপতি ঠাকুরের প্রেমাত্মক কাব্যরসপূর্ণ পদ সকল বঙ্গভাষায় রচিত নহে। তখনও বঙ্গবাসী ও উড়িষ্যাবাসিগণ, মৈথিল, বঙ্গ ও উড়িয়া ভাষার সবিশেষ পার্থক্য বুঝিতে পারেন নাই। তাঁহারা সহজেই পরস্পর পরস্পরের ভাষা

বুঝিতে পারিতেন। কিন্তু চুংখের বিষয় এই যে, শতবর্ষ-মধ্যে প্রভেদজ্ঞান বলবৎ হইয়াছে। আমাদের হুর্ভাগ্যবশতঃ আমরা অল্প সময়েই বিভিন্নভাবী, বিভিন্নজাতীয়, বিভিন্নসাহিত্যাবলম্বী বলিয়া আপনাদিগকে বিচ্ছিন্ন করিয়াছি। বহু শত বৎসর বঙ্গবাসীদিগের ক্ষুব্ধবোধ ছিল যে, বিদ্ভাপতি ঠাকুর বঙ্গবাসী, চণ্ডীদাসের জ্ঞায় বাঙ্গালী ছিলেন। এমন কি, অনেকেরই বিশ্বাস ছিল যে, তিনি বীরভূমে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

ভাগলপুর ও নিকটবর্তী প্রদেশের দেশীয় লোকের চলিত ভাষা ঠিক হিন্দী নহে; উত্তর ভাগলপুরে অর্থাৎ যমুযন্ বিভাগে এককালে যে খাঁচী বঙ্গভাষা প্রচলিত ছিল, তাহা বেশ বুঝা যায়। ব্রিটিশ রাজ্যশাসনপ্রণালী অহুসারে বঙ্গদেশ বিতক্ত হইয়াছে বটে, কিন্তু পশ্চিম বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যা এক শাসনের অন্তর্গত রহিল। পরস্পরের ভেদজ্ঞান তিরোহিত করিয়া, কয়েক শত বৎসরের পূর্বের অবস্থা মনে করিয়া, আমাদের একতাজ্ঞানের পুনরুত্থানের সময় আসিয়াছে। বঙ্গ, বিহার, উড়িষ্যা ও আসামের সম্যক সাহিত্যিক উন্নতির জন্ত এই একতা অত্যন্ত আবশ্যিক।

ভাগলপুর ও তন্নিকটস্থ প্রদেশের চলিত ভাষা হইতে বঙ্গভাষা বিভিন্ন হওয়া মৈসর্গিক কারণে অবশ্যজ্ঞাবী। দেখিতে পাওয়া যায়, সামান্ত এক গ্রামের ভাষা অনেক সময়ে নিকটবর্তী গ্রামের ভাষা হইতে কিয়ৎপরিমাণে বিভিন্ন। এমন কি, এক গ্রামের তিন্ন তিন্ন শ্রেণীর লোকেরই ভাষায় কিছু কিছু পার্থক্য আছে। বস্তুতঃ প্রতি যোজন অন্তরেই চলিত ভাষার বিভিন্নতা পরিলক্ষিত হয়। পূর্ববঙ্গের ও কলিকাতা ও তন্নিকটস্থ প্রদেশের ভাষার বিলক্ষণ বৈলক্ষণ্য আছে। দ্রুতিত পুস্তকেও সে বৈলক্ষণ্যের আভাস পাওয়া যায়। বীরভূমি ও বৈষ্ণবনাথের ভাষা ঠিক কলিকাতার বাঙ্গালী নহে; প্রভেদ অনেক। দূরতানিবন্ধন ভাগলপুরের ভাষার পার্থক্য আরও অধিক। তবে এ অঞ্চলে পাশ্চাত্য লোকের অধিক সমাগম থাকায়, অধুনা উর্দু বা পারস্ত ভাষার মিশ্রণ অধিক হইয়াছে। কয়েক শত বৎসর পূর্বে এরূপ ছিল না।

হানভেদে ও অল্প প্রদেশের ভাষার মিশ্রণে চলিত ভাষার তেজ যে কিয়ৎপরিমাণে অপরিহার্য, তাহা বুঝিবার জন্ত আয়াস আবশ্যিক নহে। কলিকাতা হইতে তের ক্রোশ দূরে হগলী জেলায় আমি জন্মগ্রহণ করি, এবং প্রথম শিক্ষা লাভ করি। খাঁচী কলিকাতার অনেক লোকই আমার অনেক কথায়

বিজ্ঞপ করিতেন। তাঁহাদের নিকট আমি “য়েচো” (রাঢ়ীয়) ছিলাম। “শয়ন করিলাম”, “শয়ন করিলাম”, “আহার করিলাম”, এ সকল সাধু ভাষা, ঠিক চলিত ভাষা নহে; আমি আমার প্রদেশের চলিত ভাষা ব্যবহার করিয়া বলিতাম, “গেহু”, “খেহু”, “তহু”। খাঁচী কলিকাতার লোকেরা “গেলুম”, “খেলুম” ও “তলুম” বলেন। গোয়াড়ী কৃষ্ণনগর প্রকৃতি প্রদেশে লোকেরা “গেলাম”, “খেলাম”, “তলাম” বলেন, এবং পূর্ববঙ্গবাসীরা “বাইলাম” “বাইলাম” প্রকৃতি বলেন। আমরা “তন্তপোষ” বলি, কলিকাতায় তাহাকেই “চৌকী” বলে; আমরা ছোট ছোট বসিবার কাঠাসনকে “চৌকী” বলি। পাশাপাশি জেলায় এরূপ শব্দের ও বিভক্তির প্রভেদ বিস্তর দেখিতে পাওয়া যায়। খাঁচী বঙ্গদেশের অনেক স্থানের নিম্নশ্রেণীর লোকদিগের কথা আমাদেরই বৃত্তিতে কষ্ট হয়।

মহাভাগবত ঐকৃষ্ণদাস-কবিরাজগোস্বামী ঐচৈতন্তচরিতামৃতে আদিলীলায় লিখিয়াছেন,—

‘দত্তবৎ হৈয়া আমি পড়িহু পায়েরে।

নিজ পানপত্র প্রভু হিলা মোর মাখে।

উঠ উঠ বাল ঘোরে বলে বার বার।

উঠে তাঁর রূপ দেখি হৈমু চন্দ্রকার।’

বলা বাহুল্য, ঐকৃষ্ণদাস কবিরাজ ও অধিকাংশ বৈষ্ণব কবিই বর্দ্ধমান বিভাগের বাসিন্দা ছিলেন। মাণিক গাঙ্গুলী তাঁহার রচিত ঐধর্মমঙ্গলেও বর্তমান সাপুতাবার অপ্রলিত অনেক শব্দ ও বিভক্তির ব্যবহার করিয়াছিলেন।

‘তোমা লেলে সন্তালে ঝাঁপ দিয়াছিহু।

না দেখিলে হিলাড়ে ত ঘেঁষে মোর হু হু।’

এখন আমরা “লেগে”, “ঘোর”, “দিয়াছিহু” কথা ব্যবহার করিলে, গ্রাম্যতা-দোষে দোষী হইব। রাঢ়দেশীয় বর্দ্ধমান জেলা নিবাসী আমার মাতামহের গুরুবংশের প্রধান পুরুষ কবিকঙ্কণ মুকুন্দরায় চক্রবর্তী মহাশয়ও লিখিয়াছেন,—

‘তাই বহু বাতা পিতা, তাজিয়া আইলাম এখা,

তোমায়ে করিহু আমি সার।’

এইরূপ বহু পুরাতন লেখকগণ অনেক কথা, অনেক প্রত্যয় ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন, যাহা এখনও নিম্নশ্রেণীর লোকের মধ্যে ক্লিষ্ট প্রচলিত,

কিন্তু সাধু বা ভদ্রসমাজে তাহা ব্যবহৃত হয় না। তাহা এক শ্রেণীতে পরিবর্তিত হইয়াছে, অপর শ্রেণীতে অপরিবর্তিত রহিয়াছে; এক প্রদেশে পূর্ব-প্রচলিত ভাষা সামান্ত পরিবর্তিত হইয়া এখনও চলিতেছে; নিকটবর্তী প্রদেশে বিবিধ কারণবশতঃ ভাষার গুরুতর পরিবর্তন ঘটিয়াছে। কিন্তু তজ্জন্ত কি দুইটি ভাষা পৃথক্ জ্ঞানে বিভিন্ন সাহিত্যের সৃষ্টির উদ্যোগ করিতে হইবে? তজ্জন্তই কি এক প্রদেশের ভিন্ন ভিন্ন স্থানের পাঠ্যপুস্তক ও সাহিত্যের প্রভেদ বিধান করিতে হইবে? একতা-জ্ঞান সর্বত্র সর্বপ্রকারেই মঙ্গলকর।

কবিকঙ্কণ লিখিয়াছেন,—

‘খুন্না চলিল যদি পুন্না তলাসে ।
 আঁপি ঠার লহনা সখীর পানে হাসে ।
 আর শুনেছ খুন্না আঁচেন ভাল নাটে ।
 ঘরের পোয়ের আঁহ চাহ গোলা নাটে ।
 যোখন করা হে ডালি পো চাহিবার বাজে ৷’

তলাস, আঁপি, ঠার, পানে, নাটে, পো, চাহে, ব্যাজ, এ সকল কথাই আর ভদ্রসমাজে ব্যবহার নাই; এমন কি, কলিকাতার ভদ্র বাঙ্গালীর বাটার জ্বালোকেরা এ সকল কথা বুঝিতে পারেন না। কিন্তু রাঢ়দেশে নিম্নশ্রেণীর মধ্যে ইহাদের এখনও বেশ ব্যবহার আছে। ভাষার এত পরিবর্তন হইয়াছে যে, উপরি-উক্ত কয়েক পঙ্ক্তির অর্থ অনেকেরই বুঝিতে এখন চীকার আবশ্যক হইবে।

গুণাকর রাজকবি ভারতচন্দ্র বর্দ্ধমান বিভাগে জন্মগ্রহণ করিয়া ও শিক্ষিত হইয়া মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্রের কৃষ্ণনগরের রাজসভায় গাহিয়াছিলেন,—

‘কাণ কাটারিতে মোর কাণ তৈল কাণা ।
 কেটা মোরে বুদ্ধি বলে এত বড় জালা ।
 ‘কহ ওলো হীরা তোরে মোর কিরা।’

এখন কি এ ভাষা চলিতে পারে, এ ত বেনী দিনের কথা নয়! অনেকেই কাণকাটারি, মোর, কেটা, কিরা কথার অর্থ জানিবার জন্য অভিধানের সাহায্য লইতে বাধ্য হইবেন। বস্তুতঃ রাঢ়দেশের ও পূর্ববঙ্গের চলিত ভাষায় এখনও সহস্র সহস্র শব্দ ব্যবহৃত আছে, বাহা আধুনিক বাঙ্গালা গ্রন্থে চলিত নাই। সে সকল শব্দ গ্রাম্য হইয়াছে। আমাদের শ্রদ্ধাপন্ন কটক

রেভেন্স কলেজের অধ্যাপক শ্রীযুত বোগেশচন্দ্র রায় এম্. এ. একখানি রাষ্ট্রীয় কোষ প্রস্তুত করিয়াছেন; তাহাতে দ্বাদশ সহস্রের অধিক রাষ্ট্রীয় শব্দ আছে। উপস্থিত প্রতিনিধি-সভায় স্নেহাস্পদ শ্রীযুত অমূল্যচরণ বোম্ব বিদ্ভা-কুশল মহাশয়ও প্রচলিত গ্রাম্য শব্দের কোষ সম্বলন করিয়া মুদ্রাক্ষিত করিতেছেন।

কয়েক সপ্তাহ পূর্বে আসাম গৌরীপুরে যে বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলন হইয়াছিল, তাহাতে বিশদরূপে দেখান হইয়াছে যে, আসামীভাষা প্রকৃত-প্রস্তাবে বাঙ্গালা। দেশভেদে সামান্য বিভিন্নতা থাকায় আসামদেশীয় ভাষাকে ভিন্ন ভাষা বলা যাইতে পারে না।

আমরা অনেকেই উড়িয়া অক্ষর পড়িতে পারি না; বর্ণমালা এক হইলেও, লিপির বিভিন্নতা আছে। সাধারণ উড়িয়াবাসীদের ভাষা হইতে বাঙ্গালার কিছু কিছু বিভিন্নতাও আছে বটে, কিন্তু উড়িয়ার কবি শ্রীযুত ককিরমোহন সেনাপতি উড়িয়া ভাষায় লিখিয়াছেন,—

‘ন হেলা দ্বয়ে মোর পুণার সকার।

দক্ষ হৈতে অছি পাপানলে বারংবার।

শীতল কন্ত প্রভু ককণা জলরে।

জয় জয় দব জয় জগদীশ হরে।’

(আমার দ্বয়ে পুণোর সকার হইল না; আমি পাপানলে বারংবার দক্ষ হইতেছি। ককণাজলে আমার হৃদয় শীতল করুন; জয় জয় জগদীশ হরে!)

বাঙ্গলাতে ও উড়িয়াতে প্রভেদ কোথায়?

দেবনাগর অক্ষরে লিখিত থাকায় আমি কবিতাটি অতি সহজে পাঠ করিতে পারিয়াছি। উড়িয়া অক্ষরে লিখিত হইলে বোধ হয় পাঠ করাই হইত না। বস্তুতঃ উড়িয়ার ভাষা বঙ্গবাসিগণ এবং উড়িয়াবাসিগণ বঙ্গভাষা বেশ বুঝিতে পারে। শ্রীকৃষ্ণাবনন্দাসের শ্রীচৈতন্যভাগবত ও শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজের শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত উড়িয়ার গ্রামে গ্রামে পঠিত হয়, এবং অধিকাংশ লোকেই অতি সহজে বুঝিতে পারে। বঙ্গসাহিত্যই উড়িয়ার সাহিত্য হওয়া উচিত; পৃথক উৎকল সাহিত্য নাই বলিলেই হয়। পৃথক উৎকলসাহিত্যের সৃষ্টির উদ্যোগ অপরিণামদর্শিতামূলক। অনেকে বাঙ্গালা, হিন্দী ও উৎকল সাহিত্যের পার্থক্য অভিলষিত মনে করেন, কিন্তু তাহাতে ভারতবর্ষীয় সাহিত্যের পরিপুষ্টির সম্পূর্ণ ক্ষতি হইবে।

আজ কাল হিন্দী ক্রমশঃ বেক্সপ আকার ধারণ করিতেছে, ইহাতে বেক্সপ সংকৃত শব্দ ব্যবহৃত হইতেছে, তাহাতে বোধ হয় অতি অল্প দিনেই হিন্দী ও বান্ধাগাতে বিশেষ প্রভেদ থাকিবে না। লিপির বিভিন্নতা নিবন্ধন ভাষার বিভিন্নতা চক্ষে প্রতীয়মান হইতে পারে, কিন্তু বিবেচনা করিয়া দেখিলে এবং এক লিপি ব্যবহৃত হইলে, ভারতবর্ষীয় সাহিত্যের যে আলোকসামান্য পরিপুষ্ট হইবে, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে। বস্তুতঃ বর্তমান হিন্দী ও বঙ্গভাষাতে কেবলমাত্র কয়েকটি ছোট ছোট শব্দের ও বিতক্তির বিভিন্নতা দেখিতে পাওয়া যায়। এখন বিবন্ধন ও বিভোৎসাহিগণের কর্তব্য যে, তাঁহারা অদূরদর্শিতা ত্যাগ করিয়া সহযোগে ভারতবর্ষের সাহিত্যের সম্যক পরিপুষ্টির জন্য সযত্ন হউন ; একতার জন্য সচেত হউন।

ভক্তিতাজন তাবুকপ্রোঁথ কবিশেষের তুলসীদাস গোস্বামী লিখিয়াছেন,—

‘চিগানন্দ হৃৎধাম শিব বিনতমোহনবকায় ।

বিচরহি নহী ধরী জগর হরি সকল লোক অভিধাম ।’

‘অহঙ্কারকী নগ্নিমঃ মহত সকল সংসার ।

তুলসী যাচে সন্ত জন কেবল শান্তি আধার ।’

(চিগানন্দ, হৃৎধাম, বিনতমোহনবকায়, সকললোক-অভিধাম মহানিবন্ধ জগতের চরিত্রে ধারণ করিয়া নহী বিচরণ করেন। অহঙ্কার রূপ অগ্নি সকল সংসারকে দহন করিতেছে ; তুলসী বলেন, কেবল সাধু ব্যক্তিই শান্তির আধার।)

কোন শিক্ষিত বঙ্গবাসী তুলসীর হিন্দীও বেশ বুঝিতে না পারেন? তুলসীদাস ভারতবর্ষীয় কবিগণের অগ্রণী। কবীরের ও হরিশ্চন্দ্রের নামও ভারতবর্ষীয় সাহিত্য-সংসারে চিরস্মরণীয় থাকিবে।

কেবল বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যা দেশে এইরূপ শব্দের ও বিতক্তির প্রভেদ কম, সকল দেশেই এইরূপ ভাষার বিভিন্নতা। ইংলও, স্কটলও, ওয়েলস এবং আয়ারলণ্ডেও এইরূপ ভাষার প্রভেদ আছে। কেন্ভাডা প্রকৃতি ইংলওর উপনিবেশে ইংরাজী ভাষা রাষ্ট্রভাষা হইলেও চলিত ভাষার অনেক প্রভেদ। দক্ষিণ ইংলও ও উত্তর ইংলওতেও এইরূপ চলিত ভাষার প্রভেদ। স্কট গ্রীক দেশেও আইয়োনিয়ান (Ionian), ডোরিয়ান (Dorian) প্রকৃতি বিভিন্ন ভাষা ছিল। কিন্তু হোমার (Homer), পিণ্ডার (Pindar), ইচ্কাইলস (Eschylus) প্রকৃতি লুকাবি ও সুলেখকগণ সমগ্র গ্রীসের সাহিত্যিক ছিলেন। আমেরিকার Yankeeism প্রসিদ্ধ।

স্কটলণ্ডের সুপ্রসিদ্ধ কবি বার্নস্ (Burns) লিখিয়াছেন,—

'We sleekit cow'rin, tim'rous beastie,
O, what a panic's in thy breastie ;
Thou need na start awa sae hastie,
Wi, bickering brattle.
I wad be laith to rin an' chase thee,
Wi' murd' ring pattle.'
'The powers aboon will tent thee,
Misfortune sha' na steer thee ;
Thou'rt like thyself sae lovely,
That they ill ne'er let thee."

এই ত ভাষার প্রভেদ ; তত্রাপি স্কটলণ্ডের রাষ্ট্রভাষা ইংরাজী ; বার্নস্ (Burns) তাঁহার দেশের ভাষা ব্যবহার করিয়াও ব্রিটেনের কবিকুলাগ্রগণ্য হইয়াছিলেন। স্কটলণ্ডের ও ওয়েলসের রাষ্ট্রভাষা ইংরাজী ; ইংলণ্ডবাসী ও ওয়েলসবাসিগণ মনে করে না, ইংরাজী বিভিন্ন ভাষা।

বিহার প্রদেশের কিংবা উড়িষ্যা ও আসাম প্রদেশের ভাষার বঙ্গভাষা হইতে কিছু কিছু প্রভেদ থাকিলেও, সে ভেদনিবন্ধন সাহিত্যিক বা রাষ্ট্রভাষার বিভিন্নতা থাকা প্রযুক্ত নহে। পুরাকালে ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে মাগধী, অর্জুমাগধী, শৌরসেনী প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন প্রাকৃত ভাষা প্রচলিত থাকিলেও, সংস্কৃত সর্বত্র ভ্রমসমাজের ভাষা ছিল, সাহিত্যের ভাষা ছিল। প্রতীচ্য গাঙ্কারদেশ হইতে প্রাচ্য মণিপুর পর্যন্ত, পৃথিবীর মানদণ্ডরূপ হিম্মণ্ডিত নগাধিরাজের অধিত্যকা হইতে বিষ্ণাগিরি-শ্রেণী পর্যন্ত প্রদেশে সাধারণতঃ ভিন্ন ভিন্ন ভাষা চলিত থাকিলেও ঐ সকল ভাষার বিলক্ষণ সাদৃশ্য ছিল, এবং বিচ্ছিন্নতার ব্যবহৃত সংস্কৃত ভাষা সকল প্রদেশকে একতাহুতে আবদ্ধ করিত। অতিবিকৃত ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে ভাষার কিছু কিছু পার্থক্য, অপরিহার্য ; বাঙ্গালা, হিন্দী, নেপালী, পঞ্জাবী, গুজরাটী, মহারাষ্ট্র, উড়িয়া প্রভৃতি ভারতবর্ষীয় ভিন্ন ভিন্ন ভাষাসমূহের সাধারণ জনগণমধ্যে প্রচলন অপরিহার্য। কিন্তু আমাদের, বিশেষতঃ একরাজশাসনান্তর্গত বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যায় একটি রাষ্ট্র বা সাধারণ ভাষা আবশ্যক। আমরা একধর্মাবলম্বী, এক রাজার শাসনাধীন, একজাতীয় ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে সাধারণ লোকের;

ব্যবহৃত ভাষার পার্থক্য থাকিলেও আমাদের একটি সর্বজনসমাদৃত সাধুজন-ব্যবহৃত ভাষা আবশ্যিক। যেমন ইংলণ্ডের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে, স্কটলণ্ডের দক্ষিণে ও উত্তরে, আয়ারল্যান্ডে, ওয়েলসে ও উপনিবেশসমূহে ভিন্ন ভিন্ন ভাষা চলিত থাকিলেও ইংরাজী সর্বত্র প্রচলিত ও সাধুভাষা, আমাদেরও সেইরূপ একটি ভাষা আবশ্যিক।

ইংরাজী আমাদের সাধারণ ভাষা হইতে পারে না। ইংরাজীশিক্ষা আমাদের সাহিত্যিক উন্নতির ব্যাঘাতের কারণ। ইউরোপীয় পাশ্চাত্য ভাষাব সাহিত্য দ্বারা আমাদের অনেক উপকাব হইয়াছে; সন্দেহ নাই; রাজসেবার জন্য ইংরাজী প্রয়োজনীয় হইতে পারে; কিন্তু সম্পূর্ণ ভিন্ন উপাদানের ভাষা শিক্ষা করিবার জন্য কত কষ্ট, তাহা সহজেই অনুভব করা যায়। তাহা নিষিদ্ধেই জীবনের মূল্যবান সময় অতিবাহিত করা অকর্তব্য। বর্তমান হিন্দী অনেকপরিমাণেই আমাদের রাষ্ট্রভাষার অভাব পূরণ করিতে পারে; হিন্দী সহজে শিক্ষা করা যায়, সুতরাং সহজেই আর্থ্যাবর্তের রাষ্ট্রভাষা হইতে পারে; কিন্তু রাষ্ট্রভাষা যথাসময়ে কি অবরব ধারণ করিবে, তাহা এখন বলা যায় না। শব্দোচ্চারণের নৈসর্গিক ভেদবশতঃ (phonetic decay), ভাষার ও শব্দের স্বভাবসিদ্ধ পুনর্গঠনকালে (Dialectic regeneration) অত্যন্ত দৈন্য বৈজ্ঞানিক কৃষি, বাণিজ্য ও শিল্প বিষয়ক শব্দ, সংস্কৃত শব্দের অধিকপরিমাণে ব্যবহার দ্বারা রাষ্ট্রভাষা এক নূতন আকার ধারণ করিতে পারে। বাংলা ও হিন্দীর ভিত্তিমূলে সমস্ত ভারতবর্ষের বিচ্ছিন্ন-ব্যবহার-যোগ্য নূতন আকারের রাষ্ট্রভাষা সর্বজন-সমাদৃত হইতে পারে।

ভারতবর্ষে উত্তর বিভাগের ও পশ্চিম বোম্বাই ও গুজরাটের ভাষাসমূহ এক প্রকৃতির, এক ছাঁচের। প্রভেদ সামান্য। সকলগুলিই এক বলিলেও হয়। পার্থক্য যৎসামান্য। ইংলণ্ডের সুবরাজ প্রিন্স অফ ওয়েলসের ভারতবর্ষে আগমনে গুজরাটের জনৈক কবি লিখিয়াছিলেন,—

‘আও আও ভারতবর্ষ কোথায়

দই কপনসুখ এই জগৎ জগৎ’ কোথায়

ভেদ ভেদোপর জেই চকোর কিয় হাজের

ভেদ সবদন আঁখী লখী কোরে বন নাচের

ভেদ ভারতবাসী জগৎ বাগন চাহে জী

এখি সুখশী রাজসুখার মুক্তি মনসাহে জী ।’

(এস, এস, ভারতের বুঝাও ! দর্শনমূখ্য দান করিয়া জ্ঞান জগৎ দুঃখ চইতে মুক্ত হইবে।
বৈষ্ণব চন্দ্রোদয়ে চকোর আনন্দিত হয়, বৈষ্ণব নবদনপ্রকাশে মনুষ্য বনে নৃত্য করে, সেইরূপ
ভারতবাসী আপনায় আপনয় প্রার্থনা করে। হে রাজকুমার ! আপনায় সুবর্ণনী দেখিয়া মন
বিকশিত চইবে।)

গুজরাটী ভাষা কি আমাদের বঙ্গভাষা হইতে বেশী পৃথক ? ইংলণ্ডের
ও স্কটলণ্ডের ভাষায় ইহা অপেক্ষা অধিক পার্থক্য। কি জন্ত আমরা গুজরাটী
ও মহারাষ্ট্রীয় কাব্যসমূহকে আমাদের সাহিত্যের অঙ্গ বলিতে কুণ্ঠিত হইব ?
প্রভেদ কোথায় ? কেবল লিপির প্রভেদ।

আমরা সহজেই ভারতবর্ষীয়, অন্ততঃ আৰ্য্য ভারতবর্ষীয় ভিন্ন ভিন্ন ভাষার
ও ভিন্ন ভিন্ন সাহিত্যের অভ্যাসেরে প্রবেশ করিতে পারি। গুরু নানকের
অতি সুন্দর পঞ্জাবী ভাষায় বর্ণনাকে

‘গগনবর ধাল রবিলে দীপক বনে।

তারকামণ্ডল তনক মোতি।

ধূপ মলয়ানিল পবন চৌরি করে,

সকল বনরাই ফুলন্ত জ্যোতি।’

(গগন আয়তির ধালবরূপ, রবি ও চন্দ্র ইহার দীপক ; তারকামণ্ডল
যুক্তাবরূপ ; সুগন্ধ মলয়ানিল ধূপবরূপ পবন ; চামরবরূপ ; এবং বনরাজি
ও পুষ্পসমূহ জ্যোতিঃবরূপ।)

বঙ্গভাষার বর্ণনা হইতে বড় বিভিন্ন নহে।

মহারাষ্ট্রীয় ভাষাও ভারতবর্ষের উত্তরাঞ্চলের ভাষাসমূহ হইতে অধিক
বিভিন্ন নহে। নিম্নলিখিত পদ্যেই বুঝা যাইবে,—

‘চন্দ্রকুতিনিবিন দী কুতি তুম্বী তথাগোপতে,

তুকে-চ তদবত, কে অখিল চিত্ত আকর্ষণে।

হুহুয়া ইতুতী জগী কুতি তুম্বী তরীতু কিতী।

হুহুয়া অদসী প্রভো পুটহসে মতিচী গতী।’

(হে জগৎপতে ! তোমার ব্রহ্মাণ্ডরূপ কার্য্য অত্যন্ত আশ্চর্য্যের বিষয়।
সেই ব্রহ্মাণ্ড অখিলচিত্ত আকর্ষণ করে। হে প্রভো, যদি তোমার কার্য্য এত
সুন্দর, তবে তুমি কত সুন্দর, ইহা স্থির করিতে মানসিক প্রয়াস কুণ্ঠিত হয়।)

সাহিত্যের সম্যক উন্নতির জন্ত ভারতবর্ষের প্রত্যেক বিভাগের সাহিত্যের
সম্যকজ্ঞান আবশ্যক। আমরা অনেকে ইংরাজী, ফরাসী, জার্মানী প্রভৃতি
বিদেশী সাহিত্যের অভ্যাসের ইতিহাস জানি ; তাহাদের প্রসিদ্ধ গ্রন্থকার-

দিগের রচনা মূলে অথবা অনুবাদে পাঠ করিয়া কৃতার্বমন্ত হইতেছি। কিন্তু কয় জন মহারাষ্ট্রীয় ও গুজরাটী সাহিত্যের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া থাকেন? কয় জন মহারাষ্ট্রী বা পঞ্জাবী বঙ্গের সাহিত্যের প্রতি দৃষ্টিপাত করেন? রাজপুতানার অধিতীয় কবি চাঁদের মধুচক্রে প্রবেশ করিবার জন্ত কয় জন চেষ্টা করিয়া থাকেন? তুকারাম বা দেলপংরায়েও কাব্য-লহরীর সুমধুর কঙ্কার আমাদের কয় জনের কর্ণে প্রবেশ করিয়াছে? এমন কি, ভুলসীদাসের সুপ্রসিদ্ধ রামায়ণ বা কবীরের ভক্তিপূর্ণ পদ আমরা কয় জন পড়িয়াছি? সাহিত্য সম্বন্ধে আমরা পরস্পরকে সম্পূর্ণ বিভিন্ন মনে করি; এক ব্রিটিশশাসনান্তর্গত বলিয়া রাজনৈতিক সম্বন্ধ দেখিতে পাই। আমাদের পরস্পরের লিপির পার্থক্য আছে; কিন্তু আদি ভাবার বিশেষ পার্থক্য দেখিতে পাই না।

গত কার্তিক মাসে বরদা রাজ্যে যে সাহিত্য-সম্মিলন হইয়াছিল, তাহাতে সর্বসম্মতিক্রমে প্রস্তাব গৃহীত হয় যে, ভারতবর্ষে একলিপি নিত্য আবশ্যক। আমার ক্ষুদ্রচিত্তে কেবল লিপি কেন, ভারতবর্ষের সাহিত্যের উন্নতির জন্ত এক রাষ্ট্রভাষাও আবশ্যক বলিয়া বোধ হয়। কয়েক শত বৎসর পূর্বে বর্তমান কালের ভারতবর্ষীয় প্রদেশসমূহের সাহিত্যিক বিভিন্নতা ছিল না। ভিন্ন ভিন্ন রাজ্য থাকিলেও, সাহিত্যের বিভিন্নতা ছিল না। সংস্কৃত তখনকার রাষ্ট্রভাষা ছিল। সুবৃন্দপ্রায় কোমলহৃদয় বঙ্গবাসীদিগের মধ্যে সংস্কৃত সাহিত্যের নির্মাণকালে নিশীথ-সময়ের বীণাধ্বনিবৎ মধুরকোমলকান্ত-পদাবলী জয়দেবব্রজব্রজী অজয় নদীর কূলে ক্ষুদ্র কেন্দুবিল্ব গ্রামে গীত হইল; অনতিপরেই চিতোরের রাজসভায় সম্রাটরাজের সমক্ষে কবি চাঁদ কেন্দুবিল্ব কবির কাব্যের শ্রবণোষণ করিলেন। আমাদের মধুহৃদয়, হেমচন্দ্র, নবীন-চন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ, বা বঙ্কিমচন্দ্রের নামের এখন মহারাষ্ট্র, গুজরাট, রাজপুতানা, বা পঞ্জাবে ঘোষণা নাই; এখন শেক্সপেয়ার (Shakespeare), মিল্টন (Milton), ওয়ার্ডসওয়ার্থ (Wordsworth), টেনিসন (Tennyson), হিউগো (Hugo) ও গেটের (Goethe) আমরা অধিকতর পক্ষপাতী। মিস করেলী (Miss Correlli) একখানি উপক্ৰাস লিখিলে আমরা তাহা পাঠ করিবার জন্ত ব্যস্ত হই; ভারতবর্ষের অন্ত দেশে কি গ্রন্থ প্রকাশিত হইতেছে, তাহার আমরা কিছুমাত্র সংবাদ রাখি না।

সাহিত্য, শিল্প ও কলাবিভাগের অঙ্গশীলনের ভারতবর্ষে অনুসারে মানব

জাতির সভ্যতার পরিমাণ পরিজ্ঞেয়। বুদ্ধবিগ্রহে পারদর্শিতা অনুসারে মানব জাতির তেজস্বিতা পরিমিত হইতে পারে; দেশলুণ্ঠন, অপরাধ জাতির স্বাধীনতা অপহরণ প্রভৃতি কার্যকলাপ দ্বারা কোনও কোনও সভ্য জাতির সভ্যজাতিসমূহের মধ্যে পদোন্নতি হইতে পারে; কিন্তু ব্যাস, বায়ীকি প্রভৃতি কবিগণ যেসকল স্ব স্ব দেশের গৌরব বর্দ্ধিত করিয়াছেন, অন্য কোনও উপায়ে সেক্ষেপ হইতে পারিত না।

ভারতবর্ষীয় সাহিত্যের সম্যক পরিপুষ্টির উপায় কি? একটি উপায়— এমন কি বিশিষ্ট উপায়—পাঠকসংখ্যাবৃদ্ধি। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের যে পরিমাণে আয়তনবৃদ্ধি হইতেছে, ইংরাজী পড়িবার লোকসংখ্যা ততই বর্দ্ধিত হইতেছে, ইংলণ্ডের সাহিত্যের ততই পরিপুষ্টি হইতেছে।

আমার আগ্রহান্বিত চিন্তা ও স্রষ্টাব্যবহার স্বপ্ন,—বঙ্গসাহিত্য, হিন্দী সাহিত্য, মহারাষ্ট্রীয়, তেলিগু, তামিল প্রভৃতি ভারতবর্ষীয় বহু সাহিত্যের পরিবর্তে, প্রাচ্যঃসূর্য্যারশ্মিসমুজ্জ্বল স্রুতপুণ্যচরিত্রগরিত্ত্বিত অন্নভেদী হিমালয়-শৃঙ্গমালার পাদদেশ হইতে তমালতালীবনরাজিনীলা লবণাসুরাশির বেলাভূমি পর্য্যন্ত ভারতবর্ষে, অতীতকালের বেদ, বেদাঙ্গ, উপনিষৎ, দর্শন, মহাকাব্য, পুরাণ ও নাটকাদি সমন্বিত সংস্কৃত সাহিত্যের জায় নবান্ধারতের এক অদ্বিতীয় অর্থ্য সাহিত্যের প্রতিভার সমস্ত জগৎ আলোকিত হউক। ভারতবর্ষের খণ্ডে খণ্ডে খণ্ডে খণ্ডে সাহিত্য যতই মৌরবান্বিত হউক না, সমবেত সাহিত্য যে পৃথিবীতে অদ্বিতীয় হইবে, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।

বিজ্ঞান ও কাব্যাদির উন্নতির জন্য আমাদের বিশেষ মনোযোগ দিতে হইবে। সে কালে কেবল কাব্য, নাটক, দর্শন, পুরাণ ও স্মৃতি প্রভৃতি ছিল; ইতিহাস ছিল না। এ কালে সাহিত্যের সীমাবদ্ধি হইয়াছে। ইতিহাস ও বিজ্ঞানের ক্ষেত্র ক্রমশঃ সুবিস্তীর্ণ হইতেছে; বিজ্ঞানে আমরা বেশী মনোযোগ দিতে পারিতেছি না, সময় কম, অর্থ কম। ভাষার উন্নতি, কাব্যাদির উন্নতির জন্য যতটা মনোযোগ আবশ্যক, ততটাও ঘটিয়া উঠিতেছে না। প্যারিসের একাডেমী অফ লিটারেচার Academy of Literature স্বেচ্ছা কাল করিয়া আসিতেছে, আমরা তাহার সত্যংগণ করিতেও সময় পাই না। নেপোলিয়ান (Napoleon) তাঁহার রাজত্বকালে একাডেমী অফ লিটারেচার (Academy of Literature) সংস্থাপনের ব্যবস্থা করিয়া করাসী ভাষার অসীম উপকার করেন। সেই সভার ছায়ার বক্ষীয়-সাহিত্য-পরিষৎ গঠিত।

বাহাতে বঙ্গভাষার গুণ ও প্রসার হয়, বাহাতে লেখার প্রণালীর উন্নতি হয়, বাহাতে কুরুচির উচ্ছেদ ও সুকৃচির সম্যক বিস্তার হয়, বাহাতে সমস্ত আমাদের সাহিত্য সংস্কৃত, গ্রীক, লাতিন, ইংরাজী, ফরাসী, জার্মান প্রভৃতি সাহিত্যের ভাষা উন্নতপদবী প্রাপ্ত হয়, তৎকাল আমাদের বিশেষ চেষ্টা ও উদ্ভোগ আবশ্যক । বাহাতে ছাই পাশ পুস্তকের আদর না হয়, প্রকৃত রসাত্মক কাবীর আদর হয়, ইতিহাস, দর্শন ও বিজ্ঞানের আলোচনা ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হয়, তাহার জন্য আমাদের সমধিক যত্ন ও প্রয়াস কর্তব্য । বঙ্গদেশের এসিয়াটিক সোসাইটীর ছায়া অবলম্বন করিয়া কেবল পুরাতত্ত্বের উদ্ধার করিবার চেষ্টা পরিষদের মুখ্য উদ্দেশ্য নহে । অনেক সময় পরিষদকে রুদ্ধ হইতে হইবে, অনেক সময় বিরাগভাজন হইতে হইবে । “সত্যং ক্রমাৎ প্রিয়ং ক্রমাৎ যঃ ক্রমাৎ সত্যমপ্রিয়ম্”—এ কথা সাহিত্যসমালোচনায় প্রযোজ্য নহে । সুকৃচি ও কুরুচির ভেদ করিতেই হইবে, এবং ভেদ দেখাইয়া প্রকৃষ্টে আদর বা অনাদর করিতে হইবে । মহিমা ও সৌন্দর্য্যের আদর আছেই । বঙ্গীয় সমাজের সাহিত্যবিষয়ক কৃচির উন্নতিবিধানের জন্য আমাদের ব্যক্তিগত প্রীতি বা অপ্রীতির উপর লক্ষ্য রাখিলে চলিবে না । বাহাতে সমস্ত ভারত-বর্ষে, এমন কি, সমগ্র ভূমণ্ডলে বঙ্গীয়সাহিত্যের আদর হয় ; বাহাতে বঙ্গ-ভাষার লালিত্য ও গৌরব জগৎবিখ্যাত হয়, তৎপ্রতি লক্ষ্য রাখা আবশ্যক । বঙ্গ জ্যোতির্ষ্ময় কাব্যরচয়িতার অভাব নাই ; কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে মধুসূদন, হেমচন্দ্র, বঙ্কিমচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ প্রভৃতি কবিগণ যে জ্যোতিঃ বিকীর্ণ করিয়াছিলেন, তাহা এখনও ভারতবাসী হয় নাই । বাইরণ বা ওয়াডস্‌ওয়ার্থের ভারতবর্ষের তির তির প্রদেশে শিক্ষিতসমাজে বৈরাগ্য আদর আছে, আমাদের অধিত্য কবিদিগের সেরূপ আদর নাই । কি উপায়ে এই সকল মহাকাব্যদিগের গ্রন্থ সমগ্র ভারতবর্ষের গৃহে গৃহে প্রবেশ করিবে, তাহা চিন্তার বিষয় । কি উপায় অবলম্বন করিলে তুলসীদাস, কবীর, হরিশ্চন্দ্র, চাঁদ, দেলপুত্রাও, জুকারাম প্রভৃতি আর্য্য ভারতের অন্যান্য প্রদেশের কবি ও সুলেখকগণের গ্রন্থনিচয় আমাদের প্রত্যেক শিক্ষিত গৃহস্থের আদরের জিনিস হইবে, তাহা সাহিত্য-সংশ্লিষ্ট হইয়া কল্প আবশ্যক ।

সে দিন কলিকাতার চিৎপুর রোড দিয়া বাইতে বাইতে দেখি, অনেক স্থলে বৃহৎ অক্ষরে লেখা—“কুন্তলবিরাজিনী তৈল”, “সুকেশিনী তৈল ।” দেখিয়া মনে হইল যে, মহাবি পাণিনির এ সকল দেখিলে ক্ষণকাল হইত !

“Quintilian would have gasped and stared.” এখনকার অনেক লেখকের ভাষায় একরূপ দোষ সহস্র সহস্র । যাহাদের লিঙ্গজ্ঞান নাই, সমাজ-জ্ঞান নাই, ভাষার জ্ঞান নাই, রসজ্ঞান নাই। একরূপ লোকের রচিত কত শত গ্রন্থে বঙ্গসাহিত্য আবর্জনাপূর্ণ হইতেছে ; রুচির কদর্য্যতা অমূল্যে পাঠক-সাধারণ রুচিও দেখিতেছি ; বিশ্ববিদ্যালয়ও সেরূপ অনেক লেখককে আদর করিতেছে । এ সম্বন্ধে আমাদের কর্তব্যতার অবধারণ আবশ্যক । বঙ্কিমচন্দ্র বটতলাকে বিজ্ঞপ করিয়াছিলেন ; এখন ভাল কাগজে, ভাল ছাপায়, কত অপাঠ্য পুস্তক বৃন্দাযন্ত্র হইতে প্রকাশিত হইতেছে । আমি একথা বলি না যে, আমি নিজেই নির্দোষ ; আমিই হয় ত কত ভুল করিয়াছি । কিন্তু ভাষার ও রুচির সাংশোধন নিত্য আবশ্যক । বটতলা বঙ্গভাষার অনেক উপকার করিয়াছে, শেষাংশেই অপকারও করিয়াছে ; কিন্তু এখন অবটতলার উপর লক্ষ্য রাখা আবশ্যক । আমাদের দেশে যেখিউ আর্গল্ডের সদৃশ নিরপেক্ষ নির্ভীক সমালোচক নাই । জেফ্রিজ ওয়াডসওয়ার্থের White Doe of Rylstone পাঠ করিয়া নিখিয়াছিলেন,—“This will not do.” সময়ে সময়ে আমাদেরও সেই কথা বলিতে হইবে । অনেক সময়েই দেখিতে পাওয়া যায়, লবু দ্রব্য নদীস্রোতে ভাসিয়া যাইতেছে, এবং হয় ত তাহা চিরকাল মহাসাগরের তরঙ্গে জড়া করিবে ; কিন্তু গুরু মূল্যবান দ্রব্য গুরুত্ব-নিবন্ধনই নদীগর্ভে নিপতিত হইয়া অনন্তকাল মানবের অদৃষ্ট হইয়া থাকে । একরূপ যাহাতে না হয়, তাহাও দেখিতে হইবে ।

ভারতবর্ষে ইতিহাস ছিল না ; তৎপরিবর্তে পুরাণাদি ছিল । ইতিহাস-পাঠ আবশ্যক কি না, তাহা আর বিচার্য্য নহে । আমরা স্থির করিয়াছি, ইতিহাস, ভূগোল, প্রত্নতত্ত্ব, সকলই সভ্যসমাজের সাহিত্যের বিশেষ প্রয়োজনীয় উপাদান । ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের ইতিহাস লিখিত হইতেছে । যদুনাথ, নিখিলনাথ, কালীপ্রসন্ন ও অক্ষয়কুমারের হ্রায় লেখকের সংখ্যা যতই বর্দ্ধিত হয়, ততই মঙ্গল ।

গণিত ও বিজ্ঞান আমাদের বড়ই আদরের বস্তু । ডাক্তার শ্রীযুত প্রফুল্লচন্দ্র রায় ও ডাক্তার শ্রীযুত জগদীশচন্দ্র বসু ভারতবর্ষের মুখ উজ্জ্বল করিয়াছেন । বর্গীয় বাপুদেব শাস্ত্রী ও বিশ্ববিদ্যালয়ের তাইস চ্যান্সেলার ডাক্তার শ্রীযুত জটীস আততোষ মুখোপাধ্যায় গণিত শাস্ত্রে ভারতবর্ষের মুখ রাখিয়াছেন । বিজ্ঞানের আদর যতই বর্দ্ধিত হয়, ততই ভাল ; আমার সম্পূর্ণ আশা, অনতি-

দূরবর্তী কালেই প্রকল্পচন্দ্র ও জগদীশচন্দ্রের উপযুক্ত শিষ্যসমূহ আর্য্যজগতের গৌরববৃদ্ধি করিবেন। প্রকৃতবে রাজেন্দ্রলাল জগদ্বিখ্যাত ছিলেন। শরচ্চন্দ্র এখানেই আছেন। তাঁহাদের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিবার লোক অনতিদূরবর্তী কালে উদ্ভূত হইবেন, সন্দেহ নাই। ইউরোপ যাহা লিখিয়াছে তাহারই প্রতিধ্বনি করিব না। স্বয়ং চিন্তা করিবার ব্যক্তি আরও আবশ্যক।

সমবেত ভ্রাতৃগণ, কি বঙ্গবাসী, কি বিহারবাসী, কি উড়িষ্যাবাসী, কি আর্য্যভূমির অন্তঃপ্রদেশবাসী, আমুন, আমরা প্রীতিপূর্ণ ও উৎসাহ-বিস্ফারিত হৃদয়ে পরস্পরকে আলিঙ্গন করিয়া এই সাহিত্য-সম্মিলনের কার্য্য আরম্ভ করি। পরস্পরের স্বার্থবর্ধন ও সাহিত্যের অভ্যাসই আমাদের উদ্দেশ্য।

শ্রীসারদাচরণ মিত্র

রমেশ-ভবন ।

মহারাজ নবীন্দ্রচন্দ্রের সাদর আহ্বানে আমরা দুই বৎসর পূর্বে যখন কালীম-বাজারে সমবেত হইয়াছিলাম, তখন বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের তৃতীয় অধিবেশন আমাদের আশার ও আকাঙ্ক্ষার বস্তমাত্র ছিল; সেই আশা পূর্ণ ও আকাঙ্ক্ষা তৃপ্ত হইবে কি না, তাহা আমরা কেহই জানিতাম না। আজ বাঙ্গলা দেশের পশ্চিম প্রান্ত হইতে যখন অন্ন, বস্ত্র, কলিঙ্গ, সুন্ধ, পুণ্ড ও কামরূপকে ডাক পড়িয়াছে, আমরা সেই আহ্বান শুনিয়া এখানে সম্মিলিত হইয়াছি; এবং এই সাংবৎসরিক সম্মিলনের স্থায়িঃ বিষয়ে আমাদের সংশয় কতকটা অপনোদিত দেখিয়া আনন্দ পাইতেছি। বাঙ্গালার সাহিত্য-সেবকগণ যাহারা আজ এখানে উপস্থিত হইয়াছেন, তাঁহারা পরস্পর পরিচিত হইবেন, ভাব-বিনিময়ের ও চিন্তা-বিনিময়ের অবসর পাইবেন, এবং যাহারা এক পথের পথিক, তাঁহারা পরস্পর দৃঢ়তর বন্ধনে আবদ্ধ হইয়া গন্তব্যপথে অগ্রসর হইবার পরামর্শ করিবেন, এই আমাদের উদ্দেশ্য। কিন্তু এই উদ্দেশ্যের অন্তরালে আরও একটা গুরুতর ও গভীরতর অভিসন্ধি রহিয়াছে, সে কথাটা আর একটু স্পষ্ট করিয়া বলা উচিত। আমরা যে কেবল পরস্পর পরিচয় লাভ করিতে চাহি, এমন নহে; আমরা আমাদের বঙ্গভূমির সহিত পরিচিত হইতে চাহি। যাহার অঙ্গে আমাদের স্মৃতিকাগুহ ও যাহার ক্রোড়ে আমাদের অশ্রুনাশ, যাহাকে জননী বলিয়া ডাকিয়া আমরা প্রাণের তিয়াষ মিটাইতেছি, তাঁহার সহিত অন্তরঙ্গভাবে আমরা পরিচিত হইতে চাহি। হৃৎপের কথা সন্দেহ নাই, কিন্তু বস্ততই কি বঙ্গভূমির সহিত আমাদের সম্বন্ধ

পরিচয় আছে? আমরা উৎকট শিক্ষাভিমানের গর্ভ করিয়া থাকি, কিন্তু বাঙ্গলার জনের ভিতর কোন্ রহ নিহিত আছে, বাঙ্গলার মাটির অভ্যন্তরে কোন্ নিধি সঞ্চিত আছে, তাহা জানিবার জন্য পদে পদে আমাদিগকে রাজার জাতির যুগের দিকে তাকাইতে হয়। বাঙ্গলার হাটে কি বেচা কেনা হয় ও বাঙ্গলার ঘাটে বসিয়া কে কি তপ্তখাস ফেলে, আমরা কয় জনে তাহার তত্ত্ব লই? আমার যে স্বজাতি আজ সমস্ত ভারতবর্ষকে উর্দ্ধমুখে আকর্ষণ করিয়া চলিবার চেষ্টা করিতেছে, সেই স্বজাতির মধ্যে কতটুকু বল আছে, কতটুকু দোর্বল্য আছে, সে বিষয়ে আমরা কতটুকু সংবাদ লইয়া থাকি? যে স্বজাতির সহিত অন্তরঙ্গভাবে, একাত্মভাবে পরিচয় ব্যতীত আমাদের জাতীয়তা বৃদ্ধদের ত্রায় অলীক পদার্থে পরিণত হইবে, সেই স্বজাতির সম্বন্ধে, সেই স্বজাতির ঘরের কথা ও বাহিরের কথা সম্বন্ধে, আমরা কতটুকু সন্ধান রাখি?

সন্ধান রাখি না, কিন্তু এখন হইতে সেই সন্ধান রাখিতে হইবে। আমার বিবেচনায় সেই সন্ধানের জন্যই আমরা বল বাধিয়া এখানে উপস্থিত হইয়াছি। ভার্গীরথার উৎস-সন্ধানের জন্য ভগীরথকে যেমন তপস্তা করিতে হইয়াছিল, আমাদের জাতীয়তার উৎস-সন্ধানের জন্য তেমনই কঠোর তপস্তার সময় আসিয়াছে; দুর্গাভ্রের সঞ্চিত আবর্জনা ও পাপপঙ্ক যদি ধুইয়া ফেলিতে চাহি, তাহা হইলে আমাদিগকে এই তপস্তায় প্রবৃত্ত হইতে হইবে; বঙ্গদেশের শ্মশানক্ষেত্রে যে ভয়ানক ও দয় কঙ্কালের ভয়রাশি স্তুপীকৃত হইয়া রহিয়াছে, তাহাতে যদি পুনর্জীবন সঞ্চার করিতে চাহি, তাহা হইলে আমাদিগকে ভগীরথের মত তপস্তা করিয়াই শব্দের জটাকলাপের অন্তরাল হইতে ভগবতী নবগন্ধাকে আবিষ্কার করিয়া বনের পল্লীতে পল্লীতে ও বঙ্গবাসীর হৃদয়ে হৃদয়ে তাহার ধারা প্রবাহ বহাইতে হইবে।

এই অভিসন্ধি লইয়া আমরা প্রাচীন অঙ্গদেশের রাজধানীর সমীপে আজ আমাদের শিবিরসন্নিবেশ করিয়াছি। পৌরাণিকী কিংবদন্তী অনুসারে প্রাচীন ঋষি দীর্ঘতম। যে দিন এই দেশে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন, সেই দিন অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ নামধেয় তাহার পুত্রগণ এই দেশে আর্য্যসভ্যতার বীজ বপন করিয়াছিলেন। সে কোন্ কালের কথা ঠিক জানি না, কিন্তু অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ আজ পর্য্যন্ত সেই বীজ হইতে উৎপন্ন তরুচ্ছায়ায় উপবিষ্ট হইয়া তাহার পুষ্পফল উপভোগ করিতেছে। এই অঙ্গ বঙ্গ কলিঙ্গের সহিত অন্তরঙ্গভাবে

পরিচিত হইবার জগুই আমাদের এই অশাবসায় । আমরা বর্ষে বর্ষে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে উপস্থিত হইয়া সেখানকার জল ও মাটি, বন ও জঙ্গল, হাট ও বাট, সেখানকার তরু লতা, পত্রপাখী, সকলেরই অহুসন্ধান করিতে চাহি; গ্রাম্য ও নাগরিক সকলের সহিত আলাপ করিয়া তাহারা কি খায়, কি পরে, তাহা জানিতে চাহি । সেখানকার ভূমীতে কি ফসল জন্মে, সেখানকার হাটে কি পণ্যদ্রব্যের বেচা কেনা হয়, গাছে কি ফল ফলে, পুকুরে কি মাছ থাকে, ডালে কোন্ পাখী ডাকে ও বনে কোন্ জন্তু বিচরণ করে, তাহার সন্ধান লইতে চাহি । সেখানকার কৃষকে কি গান গায়, পণ্ডিতে কোন্ শাস্ত্রের চর্চা করে, পুরাণনা কোন্ লেখকের অঙ্কণ করে, তাহা আমরা জানিতে চাহি । ভাস্মা বাড়ী দেখিলে আমরা তাহার কটো তুলিব, উচু ডায়া হেঁথিলে তাহা খনন করিব, এবং সহস্রমুখী কিসকদ্যা উপকথা ও ইতিহাসকে এক সঙ্গে মিশ্রিত করিয়া যে গ্রাম্য সাহিত্যের সৃষ্টি করিয়াছে, তাহা সংগ্ৰহ ও সংকলন করিব । বাটে মাটে যে শিলাখণ্ড বা তালপত্র অক্ষরে অতীত কালের ইতিহাসের কোন ক্ষুর ভগ্নাংশ বহন করিতেছে, তাহা আমরা কুড়াইয়া আনিব; তরুতলে যে দেবমূর্তি ভগ্নশাস ও ভগ্নপত্র হইয়া অমতে গড়াগড়ি যাইতেছে, তাহা তুলিয়া আনিব; আর গৃহস্থের ঘরে ঘরে যে ছেঁড়া তালপাতা চন্দনচর্চিত হইয়া পুরুষাত্মক পূজাগ্রহণ করিতেছে, তাহা নকল করিয়া লইব । ইটের টুকরা বা কলসীর কাণ, খস খস বা ছেঁড়া কাগজ, যাহা সকলের অবজ্ঞাত, আমরা তাহার কিছুই অগ্রাহ করিব না । বৎসর বৎসর আমরা এই সকল উপকরণ সংগ্ৰহ করিয়া আমাদের ভাণ্ডার পূর্ণ করিতে থাকিব, এবং আমরা আশা করি, ভবিষ্যতে সাগরের হাতে এই ভাণ্ডারের চাবি থাকিবে, তাহারাই বহুনাভার পুজাকক্ষে পুরোহিত বলিয়া গণ্য হইবেন ।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের প্রথম অধিবেশন যখন দশমীমহোৎসবে আহুত হয়, সেই অধিবেশনের প্রথম দিনে আমি সেই সমবেত সাহিত্যসেবকগণের সম্মুখে এই প্রস্তাব উপস্থিত করিয়াছিলাম । পর দিন আমাদের পরম-সম্মান-ভাজন শ্রীযুত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় বঙ্গের কেন্দ্রস্থলে এই উদ্দেশ্যের অনুকূল একটি সারস্বত-ভবনের প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব উপস্থিত করেন । বঙ্গভাষার সাহায্যে বঙ্গের ইতিহাস ও পুরাতত্ত্বের আলোচনায় যিনি আমাদের অগ্রণী, তাহার স্বভাবসিদ্ধ ওজস্বিনী ভাষার উদ্দীপনা এই প্রস্তাবের গুরুত্বের

উপযোগী হইয়াছিল; এবং বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের আহ্বানকর্তা মহারাজ শ্যামচন্দ্র, যাহার অকৃত্রিম ভক্তিসহকৃত পুষ্পাঞ্জলিলাভে বঙ্গভারতী কখনও বঞ্চিত হন না, যাহার বদান্যতার অজস্র ধারাবর্ষণে বঙ্গের সাহিত্যক্ষেত্র উর্বর হইতে চলিয়াছে, সর্ববিধ অতিক্রম করিয়া যাহার উপস্থিতি অল্প আমাদের সময়ে নূতন বল ও নূতন উৎসাহ সঞ্চার করিয়া দিতেছে, তিনি এই প্রস্তাবে আন্তরিক সহানুভূতি প্রকাশ করিয়াছিলেন। তার পর দুই বৎসর গত হইল, কিন্তু আমাদের সেই মানস-স্বপ্ন, বঙ্গের সেই সারস্বত-ভবন এখনও প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। প্রতিষ্ঠিত হয় নাই বটে, কিন্তু সেই সারস্বত-ভবনে যে সকল উপকরণ সঞ্চিত হইবে, তাহার সংগ্রহ কার্য আরম্ভ হইয়াছে। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ, এবং বিশেষতঃ সাহিত্য-পরিষদের রত্নপুরস্থিত শাখা, সেই সংগ্রহকর্মে যথাসাধ্য শক্তি নিয়োগ করিতেছেন; ভাগলপুরের এই 'সাহিত্য-সম্মিলনের' প্রদর্শনী-গৃহেও আপনারা সেই চেষ্টার ব্যাপকতার কতক পরিচয় পাইতেছেন। বঙ্গের নানা স্থানে অনেক লোক এই সঙ্কলন কার্যে নিযুক্ত হইয়াছেন।

বহু বর্ষ অতীত হইতে চলিল, বঙ্গসাহিত্যের তদানীন্তন নেতা বঙ্কিমচন্দ্র 'বঙ্গদর্শনে' বঙ্গের সাহিত্যসেবীকে বাঙ্গালী জাতির উৎপত্তি, গতি ও স্থিতি বিষয়ে তথানিরূপণের জন্য আহ্বান করিয়াছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্রের মর্ত্য দেহে দিব্য দৃষ্টি সংস্থিত ছিল; তিনি দৈবপ্রেরণায় বঙ্গের ভবিষ্যৎ নথদর্পণে দেখিতে পাইয়াছিলেন; স্বর্গে বসিয়াও তাঁহার অঙ্গুলিপ্রেরণায় তাঁহার হৃদয়বাসীকে তিনি অজাপি গন্তব্য-পথে নিয়ন্ত্রিত করিতেছেন। বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের নবনির্মিত মন্দিরে আধুনিক বঙ্গসাহিত্যের নিখাতাদিগের আলোচ্যসমূহের মধ্যভাগে সেই স্বর্গগত মহাপুরুষের যে পটচিত্র প্রতিষ্ঠিত আছে, তাহার অভ্যন্তর হইতে দিব্য জ্যোতির স্ফূরণ আমরা তক্তের চক্ষুতে নিরীক্ষণ করি, এবং সেই দিব্য জ্যোতির প্রেরণায় আমরা বর্তমান ক্ষেত্রে কর্তব্যসাধনে উত্তত হইয়াছি। কোদালি হাতে ও বাজরা মাথায় আমরা মজুরি করিতে উপস্থিত হইয়াছি। ধাতু, পাথর ও মাটির টুকরায় আমরা স্তূপনিম্মাণে প্রবৃত্ত হইয়াছি; ছেঁড়া কাগজের ও পোকায় কাটা তালপাতার জঞ্জালে আমাদের মার্বেল-মণ্ডিত কুঠরী যুগপৎ অধুষ্য ও অভিগম্য হইয়া পড়িয়াছে; হিজিবিজি হস্তাকরের দৌরাণ্যে আমাদের পরিষৎ-পত্রিকা সভ্যগণের ভয়প্রদ হইয়া উঠিয়াছে, এবং প্রবৃত্তদের

বিভৌষিকা আমাদের কাব্যকলাকুতূহলী বহুগণের হৃদয়ে আতঙ্কস্ফারের উপক্রম করিয়াছে।

বিধাতা জগতের প্রতি নিরীক্ষণ করিবার জন্য আমাদেরকে চক্ষু দিয়াছেন; কিন্তু বাহিরের দিকে নিরীক্ষণ করিবার পূর্বে আপনার দিকে নিরীক্ষণ করা আবশ্যিক। সকল দর্শনের উচ্চে অবস্থিত আত্মদর্শন! আমাদের বাঙ্গালী জাতির এই আত্মদর্শনের সমগ্র উপস্থিত। বাঙ্গালা দেশে কোথায় কি আছে, বাঙ্গালী জাতির কবে কি ছিল, ইহার প্রতি দৃষ্টিপাতই আমাদের এখন আত্মদর্শন। দেশে যে হাওয়া উঠিয়াছে, এই আত্মদর্শন তাহার অঙ্গকূল। এমন একটি স্থান চাহি, যেখানে বসিয়া আমরা বাঙ্গালা দেশের অতীতের পর্যালোচনা করিব, বর্তমানের প্রতি নিরীক্ষণ করিব, ভবিষ্যতের বিষয়ে ধ্যান করিব ও স্বপ্ন দেখিব। যে স্থানে বসিয়া এই কাজ করিতে হইবে, ইহাই সেই সঙ্কলিত সারস্বত ভবন; এই সরস্বতীমন্দির প্রতিষ্ঠার জন্য লক্ষ্মীদেবীর বরপুত্রগণের দ্বারদেশে যদি হস্তা দিতে হয়, তাহার জন্য আমাদেরকে প্রস্তুত হইতে হইবে; দ্বারবানের অর্দ্ধচন্দ্রের আশঙ্কা করিলে চলিবে না। গৃহে গৃহে মুষ্টিভিক্ষার জন্য আমাদেরকে প্রস্তুত হইতে হইবে। এই মুষ্টিভিক্ষা সংগ্রহ করিয়া আমরা সরস্বতীমন্দিরের ভিত্তিস্থাপন করিব। দরিদ্র বঙ্গদেশ; এবং দরিদ্র দেশের সাহিত্যসেবী আমরা অট্টালিকা নির্মাণ করিতে না পারি, আপাততঃ একখানা ক্ষুদ্র কুটীর-নির্মাণের উপাদানও সংগ্রহ করিতে পারিব। এবং এই কুটীরনির্মাণের প্রস্তাব লইয়াই আমি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পক্ষ হইতে আপনাদের নিকট উপস্থিত হইয়াছি।

ভাগলপুরে সমবেত সাহিত্য-সম্মিলনের সম্মুখে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ সন্নিহনে এই প্রার্থনা উপস্থিত করিতেছেন। কাশীমবাজার সম্মিলনে যে সঙ্কল্প হইয়াছিল, আপনারা সেই সঙ্কল্প-সমাধানে সাহসিক্য করুন। সাহিত্য-পরিষৎ টুটকা করেন যে, সেই সঙ্কলিত সারস্বত-ভবন রমেশ-ভবন নামে বঙ্গদেশে প্রতিষ্ঠিত হউক। স্বর্গগত রমেশচন্দ্র দত্তের স্মৃতিনিদর্শন রূপে এই রমেশ-ভবনের ভিত্তি বাঙ্গালীর হৃদয়ের উপর প্রতিষ্ঠা লাভ করুক। বঙ্গীয় চতুর্দশ শতাব্দীর প্রথম বৎসরের প্রথম মাসে বঙ্গমাতার সুসন্তান রমেশচন্দ্র যে দিন বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের প্রতিষ্ঠা করেন, সাহিত্য-পরিষদের পক্ষপাতী বহুগণ সেই দিনকে চতুর্দশ শতাব্দীর বাঙ্গালার জাতীয় ইতিহাসে

দ্রুতন পরিচ্ছেদের স্থচনার দিন মনে করিয়া প্রাধাবোধ করেন। দুরন্ত কাল রমেশচন্দ্রের সহিত বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ও বাংলা সাহিত্যের ঐহিক সম্পর্ক অকালে বিচ্ছিন্ন করিয়া দিয়াছে; কিন্তু সাহিত্য-পরিষৎ বা বাংলা-সাহিত্যের স্থিতি হইতে রমেশচন্দ্রের নাম কখন কালেও লুপ্ত হইবে না। কেবল বাংলা সাহিত্য কেন, রমেশচন্দ্রের সর্বতোয়তা সমস্তার স্মরণ-নিদর্শনে বাংলা জাতি চিরদিন শ্রদ্ধাপ্রীতি অর্পণ করিয়া কৃতার্থ হইবে। আমি সাহিত্য-পরিষদের আদেশক্রমে রমেশচন্দ্রের স্থিতিবিষয়ে উদ্যোগী হইবার জন্য আপনাদিগকে আমন্ত্রণ করিতেছি। এই সারস্বত-ভবন অপেক্ষা যোগাতর স্থিতিনিদর্শন আর কিছু হইতে পারে না। বাংলার সকল প্রদেশের প্রতিনিধিগণ এই সভায় উপস্থিত আছেন; বাংলা সাহিত্যের পক্ষ হইতে আমি তাঁহাদিগকে এই প্রার্থনা জানাইতেছি। সাহিত্যচর্চা হইতে রাষ্ট্রশাসন পর্যন্ত বিবিধ কার্যে যাহার শক্তি অব্যাহতভাবে প্রেরিত হইত, তাহার স্থিতিরক্ষার জন্য বাংলার সমুদয় রাষ্ট্রিকগণের নিকটও আমাদের প্রার্থনা জানাইতেছি। রমেশচন্দ্রের কর্মক্ষেত্র কেবল বঙ্গভূমির সীমামধ্যে নিবদ্ধ ছিল না; তিনি কেবল বঙ্গের সুসন্তান ছিলেন না, তিনি সমগ্র ভারতের সুসন্তান ছিলেন। আমরা সেই রাষ্ট্রনাতিকূল রমেশচন্দ্রের স্থিতিরক্ষার জন্য ভারতবর্ষরূপ মহারাষ্ট্রের যাবতীয় অধিবাসীর নিকট প্রার্থী হইতেছি। আপনারা বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনে সমবেত বঙ্গদেশের সাহিত্য-সেবকগণ, বঙ্গদেশের পক্ষ হইতে এই প্রার্থনা সমস্ত ভারতবর্ষের সম্মুখে উপস্থিত করুন। রমেশচন্দ্রের ভারতব্যাপী বহুগণ, যাহারা কর্মক্ষেত্রে তাঁহার সহায় ছিলেন, সমাজে তাঁহার সখা ছিলেন, গৃহে তাঁহার সুবহুংখের ভাগী ছিলেন, তাঁহাদের সমবেত চেঁচায় বঙ্গের সারস্বতভবন, বঙ্গের সারস্বত ভাণ্ডার, বঙ্গের জাতীয় চিত্রশালা, যেখানে প্রাচীন বঙ্গ আপনাকে উন্মোচিত করিবে, যেখানে বর্তমান বঙ্গ নিরীক্ষিত ও আলোচিত হইবে, যেখানে ভবিষ্যৎ বঙ্গ আশার ও আকাঙ্ক্ষার চিত্রে চিত্রিত হইবে, বঙ্গের ভারতী যেখানে পূজা পাইবেন, বঙ্গের লক্ষ্মী যেখানে আপন ঐশ্বর্য প্রকটিত করিবেন, সেই সরস্বতীভবন,—সেই রম্যভবন, সেই রমেশভবন প্রতিষ্ঠার জন্য আপনাদিগকে প্রার্থনা করিতেছি। অটালিকা-নিষ্ঠাণ আমাদের অসাধ্য হয়, এখন কুটীর-নির্মাণেই আমরা ভূপ্ত হইব। বঙ্গের সরস্বতী কুটীরমধ্যেই চিরকাল অর্চনা পাইয়াছেন; বঙ্গলক্ষ্মী কুটীরসম্বিত শস্ত্রসম্ভারের অভ্যস্তরেই বিরাজ করিতেছেন; বঙ্গসন্তান রমেশচন্দ্রের স্থিতিরক্ষার জন্য কুটীর-কল্পনাও অব্যর্থ হইবে না। *

ঐরামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী।

লজ্জাবতী লতা ।

অহুরাগে চেয়ো না, চেয়ো না ওর পানে ;
 লজ্জাবতী লতা ও যে—সোহাগ না জানে ।
 ছুঁইলে শিহরে কায়, কুল-ঘায়ে মুর্ছা যায়,
 দিও না দিও না ব্যথা ও কোমল প্রাণে,
 লজ্জাবতী লতা ও যে সোহাগ না জানে !
 ওই তরুটির আড়ে আঁধারেতে একধারে
 আঁছ পড়ে, মূর্ত্তিমতী লজ্জাস্বরূপিণী,
 সরলা লতিকাবালা কানন-নন্দিনী ।

২

রাখালতা, তরু লতা, সুমুখা, অশোকলতা,
 হৃদে দেখ কত গর্বে শোভিছে বাগানে,
 লাল নীল মণি যেন জহরী-দোকানে !
 সুন্দরী অপরাজিতা, রূপসী মাধবী-লতা,
 ধনীর দুহিতা সম শোভিছে উদ্যানে,
 রূপ যেন ফেটে পড়ে ওদের বয়ানে !
 কিন্তু লজ্জাবতী লতা, মূর্ত্তিমতী সরলতা,
 নাহি বিলাসের লেশ, গর্ব নাহি জানে,
 থাকে পড়ে একধারে আনত-নয়ানে !
 নাহিক কুলের ঘটা নাহিক রূপের ছটা,
 বাকল-বসন-পরা, যৌবনে যোগিনী,
 তবু এ লাজুক মেয়ে অপূর্ব মোহিনী !

৩

এইরূপ হেরিয়াছি কুলীন-কুমারী,—
 নাহি ছুঁবা, নাহি সাজ, চলনে কখনে লাজ,

প্রফুল্ল নব বৌবন, তবুও বিয়্যারি !
 গতির আসার আশা নাহি আর !—ভালবাসা
 অর্পিত্রাহে কারবনে গোবিন্দ-চরণে !
 হরি ধ্যান, হরি জ্ঞান, হরি বান-অগমান !
 হরিনান-বাসা জপে বিরল-বিজনে,
 আধার সিন্দুর ধরে, তাও ত্রিগোবিন্দে 'হরে',
 অবরে সুহৃৎধি খেলে হরির চূড়নে !
 ত্রিঅঙ্গে হুকুল পরে, তাও ত্রিগোবিন্দে 'হরে',
 নিশিতে বাসর জাপে ত্রিহরির সনে !
 এমন সুন্দর হৃদ, দেখেনি দেখেনি বিশ্ব,
 স্তম্ভিত লজ্জাবতী লতিকা-রূপিনী,
 গোবিন্দের, প্রিয়বধু অপূর্ণ বোহিনী !

৩

এইরূপ হেরিয়াছি বদকুলনারী,
 নাহি কুমা, নাহি লাজ, চলনে কখনে লাজ,
 প্রফুল্ল নববৌবন, তবুও কুমারী !
 নাহি বিবাহের সাধ, বত প্রেম-সুখ-সাধ
 অর্পিত্রাহে প্রাণপণে শিবের চরণে !
 শিবরাত্রি পূজারাত্রে ভোলানাথ শিবসাথে
 গাঢ়ক বিবাহ সতী করেছে গোপনে !
 বালায় বদল হ'ল, হালি' নববধু বিজ
 সুন্দর হয়েই পলে গুহুরার-হার,
 বর দিল জবাহার পলেতে কভার !
 চন্দ্রশেখরের ইন্দু বধুর সিন্দুরবিন্দু
 হইল রে, বত ভাগ্য সন্ধান স্বাক্ষর !

* কুলানকভারিদের মধ্যে এমন দেখা গিয়াছে যে, নবগ্রন্থ ৩ মাত, স্তম্ভিত হইতে
 থাকি হইবামাত্র পিতৃকর্তার স্তম্ভিত হইয়া গেল ! বদন ভাষার বদন 'একমঃ' বাজ,
 সেই একবার স্তম্ভিত লক্ষ্য করিলেন; ভাষার পর, সারাজীবনের মধ্যে আর সে
 'হ' ভাষা বটল না। অথচ তিনি শিব্রাণে 'বিয়্যারি' থাকিয়া, চিত্তবিন হরিপাৎপদ
 সেবন করিয়া, সত্যলক্ষী হইয়া জীবন কাটাইলেন। আমি সেই বরদ্বীপা নাথিকীর স্তম্ভিত
 বত বদন সন্ধান করি।—পেগড়।

রসিক প্রেমিকবর প্রেমময় বিবেকবর
 আদরে বধূর-মুখ করিলা চুম্বন,
 অমনি হ'ল বালার মোহজাল অপসার—
 শিববর ঘেরে বনী নিখিল ভুবন ।
 পিতা শিব, মাতা শিব, সোদর সোদরা শিব,
 কি স্বজন পরজন—সবাই মহেশ,
 ভোগভুকা সমুদয় শিবস্বৈ পাইল নয়,
 বস্ত্র সীকা!! এখানে নাহি আনিষের লেশ !
 এমন লাজুক ঘেরে, শিবপানে থাকে চেরে
 কথাটি না সরে মুখে, সরসে আকুল,
 হুং বুজি' কাজ করে, বাহা করে, শিব-বরে
 সর্বাদমুদয় হয় ভুবনে অকুল !
 এ হেন স্তম্ভর দৃষ্ট দেখেনি দেখেনি বিধ—
 বৃষ্টিবতী লক্ষাবতী নৃতিকা-রূপিনী
 শিবের ধরনী আই অপূর্ণ মোহিনী !

৫

এইরূপ হেরিরাছি আশ্রয়ের নারী, •
 সদাই ঘোষটা সাজ, চলনে কখনে লাজ,
 প্রকৃত নব বোবন, তবুও কুসারী !
 বিবাহের ইচ্ছা নাই, প্রাণপণে কত তাই
 অর্পিতছে আপনারে বিত্তর চরণে !
 প্রেমবর বিত্ত খুঁটে, কুসারীর দেব ইটে ;
 নব-ভগবিনী গর্ভা নবীন জীবনে !
 বিজন কক বিরলে, রক্ত-প্রদীপ অঙ্গে
 পবিত্র স্তম্ভর স্থলে, বেদিকা-উপরে !
 জাহ্নু পাতি', বোড় হতে, তরকটে তরকতে,
 ওই শোন কি মধুর আরাধনা করে !
 “হে বিত্ত । কি কব আমি, তুমিই আমার বামী ;
 তব তরে ছাড়িরাছি পিতা মাতা তাই ;

তোমা ছাড়া কেব নাই, তোমারেই স্মৃতি চাই,
 তুমি বর, আমি বধু, বেরীর দোহাই !
 অলিছে ধূপ কেশর, পদ্মে আনোদিত বর,
 লুকায়ে লাজুক ঘেরে করে দেবপূজা !
 স্তম্ভ-কণ্ঠে আরাধিছে, স্তম্ভ ছুই ডুজা !
 এ হেন স্মারক স্তম্ভ, ঘেঘেনি ঘেঘেনি বিশ্ব,
 স্তম্ভবতী লজ্জাবতী লতিকা-রূপিনী,
 বিত্তর বরনী আই অপূর্ণ মোহিনী !

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ সেন।

বাঁদী।

১

তখন আমার বরস ছ' বৎসর,—সব কথা ভালো মনে পড়ে না! আমার
 অনাথ ছুটি ভাই বোন,—পিতৃব্যের গলগ্রহ হইরাছিলেন। তবে আবাদিপের
 তার অধিক দিন ঠাহাকে বহিতে হয় নাই। ইনিসিয়ার মলজিবে
 দরবেশদিগের হস্তে আমার ভ্রাতা আলিকে ও সারকেসিয়ার বাজারে
 আমাকে বেণ ভালো করেই বেচিয়া নিষ্কৃতি লাভ করেন। নূতন মনিংরে
 সহিত আমি কনভাল্টিবোপুলে আসিলাম।

নূতন মনিং এক বৃদ্ধ। আমার বরসও বেবন বাড়িতে লাগিল,
 বরিসদারের বল আসিয়া বৃদ্ধাকে ভতই অহির করিয়া ভুলিতেছিল।

তখন একটু বরস বাড়িয়াছিল। অনেক কথাই বুকিতে পারিতাম।
 নদীর ধারে বা বাগানে বসিয়া দেখিতাম,—কত নৌকা বাহিয়া বাজী,
 —কত পান গাহিয়া পবিক চলিয়াছে। কত ছুর সীমাহীন কোন্ প্রান্তরে,
 তাহার কত আনন্দের স্বাদ পাইবে। আমার চারি ধারে একটা নদী
 গভী টানা। উপরকার আকাশখানা যেন একাধ একটা চাকনির মধ্যে
 আমাকে বদ্ধ রাখিয়াছে; প্রতিদিনকার সেই একই কাজ, একই আহার,
 একই ভিড়কার। ইহারই মধ্যে কিরা আমার পৃথিবীর সুখ-দুঃখের পতিতুহু!
 আঃ, কি এ বিরাট অসীমতা! আকাশ-বাতাস যেন চারিধার হইতে আমাকে

চাপিরা রাখিয়াছে! হায়, আমি এক জন ধারী রাজ। হৃৎবে প্রাণ কাটিয়া
বাইলেও বুধে হালির দাগ টানিতে হইবে। একমই বিধির নির্দেশ। তার
পর বাজারে, কলহুলেরই বস্ত, একদিন পরিবহায়ের দাক-কাণ। হাপিরা
দর-বাচাই! অসহ।

বয়স তখন চৌদ্দ বৎসর। পৃথিবীর চারিদিকে বেন একটা। রজীম
আলোর আভাস পাইতেছিলাম। কি বেন একটা হারাগো বনের কণা
নাখে নাখে মনে হইত! মনিব অগ্নিসিরা ডাকিল, “গিরারা, ব’সে
ভাবছ কি!”

ভাবিতেছিলাম অনেক কথা। কিন্তু তার কল কি! মনিব বলিলেন,
“ইনি তোমার নুতন মনিব হলেন—নাচে, পানে, কথাবার্তার এঁকে সুখী
করাই তোমার কাজ। বুঝিলে? ইনি লোক খুব ভাল।”

বেশ! এ’ত নুতন কথা নয়! তোমাদের সুখের জন্তই আমাদিগের
জন্ম! নিজের কিছু নাই,—তোমাদেরই জন্ত সব।

২

বুড়ার কথা বিদ্যা নহে! নুতন মনিব আদিলি-হানুমের ক্ষেত্র-বস্তের সীমা
ছিল না। আজ ক্রতজতার আমার জ্বর কখন পরিপূর্ণ।

বোঝা বুঝি বুধে ফুলিলেন। আমার সঙ্গিনী ধারীর দল পরীষ গৃহস্থের ঘরে
পড়িয়াছে—সারাদিন কাজকর্মের মধ্যে থাকিয়া, তাহাদিগের অপরিহৃত
হুৎসিত ছেলেনেরেওলাকে বহিরা, অসহায়কর হানে বাস করিয়া, দারিদ্র্য ও
অনশনের বেদনার সারা হইয়া বাইতেছে; আর, আমি আদিলি হানুমের
বিলাসঐর্ষ্যের মধ্যে আসিয়া, আজ, সর্বপ্রকার আদর-কর্মের অধিকারিণী!
কষ্ট ছিল একটি—সে কষ্ট বর্ণাত্তিক। আদিলির ভ্রাতা বোরাদের মেজাজটা
অতিরিক্ত রুক্ষ। তার নিষ্ঠুর, তথস্মা হইতে কোনও দিনই পরিত্রাণ
পাইতাম না। সে তৎসময়র এতখানি ভীততা থাকিত যে, পরগৃহবাসিনী, জন্ম-
সুগন্ধিনী আমার পক্ষে চোখের জল ধরিয়া রাখা অসম্ভব হইয়া উঠিত!
কেন সে আমার প্রতি এত বিরূপ। সুন্দর, কিশোর বোরাদ—আমি কি
অপরাধে অপরাধিনী। বোরাদের সুখের একটা মিষ্ট কথার জন্ত আমার
প্রাণটা ভূমিত থাকিত! একবার শুধু একটা মিষ্ট কথা। তবু বোরাদকে
আমি বার্ষিক করিতাম—অবশ্য মনে-মনে। কোন দিন তার বিরুদ্ধে
আমর দারী-কর্মের তত্ত্ব দীর্ঘবাসের অভিশাপ উত্তর করি নাই।

ভবন সজ্জা মনাইরা আসিতেছিল। পশ্চিমের বারান্দার আমি দাঁড়াইরা-
ছিলাম। বড় বড় পাহাড়লার পারে সিঁধুরে বন মাথাইরা সূর্য অনেক নীচে
নদীর কোলে হেলিয়া পড়িতে ছিল।

পিছনে পদশব্দ তুলিয়া—আবার হৃদয় কাঁপিয়া উঠিল। আমি সহজেই
বুঝিলাম, মোরাদ আসিয়াছে। হৃদয়ের স্পন্দনধ্বনি পাছে মোরাদ তুলিয়া
কেনে,—ভাবিয়া আমি সজ্জিতা হইরা পড়িলাম।

সত্যই, মোরাদ! মোরাদ ভাকিল, “পিরারা!”

সে আমার হাত ধরিল। আমার কপালের কাছে রক্তচাঁ বেন তালে
তালে নাতিয়া উঠিল। মোরাদের পানে চাহিতেই আমার মূখ আপনিই
মত হইল।

মোরাদ কহিল, “এখানে দাঁড়িয়ে কি করছ, পিরারা?”

“আজমুদ দেশের কথা মনে পড়ছে। সেখানে বাগানে বসে থাকতুম—
সজ্জাবেলার, চারিবার রান্নিয়ে, সূর্য ঠিক এমনই করেই অস্ত বেত।” আমার
পলার স্বর কাঁপিয়া উঠিতেছিল।

“পিরারা! আমার পানে চেয়ে দেখ। তোমার চোখুটির পিছনে
বেন অনেকখানি জল লুকানো রয়েছে; কাঁদছ নাকি পিরারা?”

“না।”

“হাঁ। তোমার পলার স্বরটাও তার-তার বেন।”

“কমটা ভালো নেই।”

“তুমি জানো, পিরারা, আমার বিয়ে।”

আমার বুকটা হাঁপ করিয়া উঠিল। আমি কথা কহিতে পারিলাম না।

মোরাদ আমার কহিল, “তুমি ভাবছো, পিরারা, কত সে অনুখী হবে।
আমার বে জী হতে বাচ্ছে। একে, আমার এই রুক্ষ বোঝা—”

“না, না,” আমি বলিলাম, “কেন, সে অনুখী হবে! তাকে তুমি
ভালোবাসবে, নিশ্চয়। আমাকে অত বক বলে কি, তাকেও
বকবে?”

মোরাদ আমার হাত ছাড়িয়া দিল। আমার মাথা বুকের মধ্যে টানিয়া,
মোরাদ কহিল, “তুমি ভাবো, আমি তোমাকে কেবলি বকি, ভালোবাসি না।
না, পিরারা, তবে শোন, আমি ভালোবাসি—তোমাকে বড় ভালোবাসি—
বাহবে বত ভালোবাসতে পারে। এত ভালবাসি, যে, তুমি অপরের হবে

বুঝিলে, তোমার বুকে ছুরি বলিয়ে দিতে পারি।” আনন্দে আবার শরীর বিহরিয়া উঠিল । আজ আবার প্রথম মনে হইল, এ পৃথিবী এত সুন্দর । এ অপূর্ণ এত সুখ । আমি কহিলাম, “তবে কেন তুমি আমাকে বক, বোরাব ?”

“কেন বকি । পিয়ারা, আমার ভিন্নভাবে তোমার চোখ ছল-ছল করে, মনে, তুমি ব্যথা পাও,—কিন্তু আমি তাহার অধিক ব্যথা পাই । তোমাকে ভিন্নভাৱ করে আমার চোখেও জল আসে—তা কি তুমি জানো । তোমার চোখের জল আমার মত হৃদয় পতকে আজ বশ করেছে ! পিয়ারা, আজ হাতে তুমি এ গৃহের বাঁধী নও—তুমি পিয়ারা হাহুদ—এ গৃহের গৃহিণী, আমার প্রেমসী তুমি ।”

বুকের মধ্যে চাঁদিয়া, বোরাব আমার কেশে চুষন করিল ! আবেশে আমার চক্ষু হুহুয়া আসিল । তার পর বোরাব ধীরে ধীরে চলিয়া গেল ! বারান্দার দাঁড়াইয়া কল্পিতদেহে আমি ভাবিতেছিলাম এ কি স্বপ্ন ! বাহিরে চাঁদের আলো ছড়াইয়া পড়িতেছিল ! রূপালি জলে কে বেন সজ্জার আঁধার বুইয়া হুহুয়া দিয়াছে !

৩

সেই আজন্মের বাঁধী আমি, আজ হাহুদ ! পূর্ব অভ্যাস একেবারে হাড়িতে পারিতাম নাই । কখনও বা আদিলির পায়ের কাছে বসিয়া পড়িতাম, আদিলি হাত ধরিয়া পাশে বসাইত । আর, বোরাদের প্রেম ! বিবাহের করুণাও বুঝি এত মধুর নয় !

বাঁধীর দল পাখা ঢুলার, জুতার ধূলি কাড়িয়া দেয়—উঠিতে-কিরিতে সেলাম করে ! আদিলি ভায়দার কোশ কটী নাই । আজ, সেই বেচারী বাঁধীর দল—কেহ বা আমারই আজন্মের সঙ্গিনী । এক দিন তাহাদিগের সহিত বলিবেদ সুখের লজ আমিও এমনই উৎস্রীষ থাকিতাম । আর, আজ আমার সুখের লজ তাহাদিগের এত আগ্রহ, এত বর ।

কিন্তু বোরাদের প্রেম নইয়াই আমি বিতোর । বাঁধীর সেবা বা বাঁধীর সুখ-সুখের বিষয় নইয়া বড় একটা ভাবিতাম না ।

টিক এই সময় আদিলি বিবাহান্তে সেগোদিয়ার বাঁধীর গৃহে চলিয়া গেল । আমি আমার প্রেত সুখ হারাষ্টলাম ।

মোরাদের প্রেম ক্রমেই গভীর হইতেছিল ! আমার কোনও দুঃখ নাই ! ইহার উপর যে দিন পুত্র জন্মগ্রহণ করিল, সে দিন আমার সুখের পাত্র কাণার-কাণার পূর্ণ হইয়া উঠিল ! কিন্তু এই সময় একটি বেদনা প্রথম অনুভব করিলাম ! সে আমার বাঁদী-সন্নিধিগণের দ্বৈধ্য ।

আমি সহসা একদিন তাহাদিগের কথাবার্তা শুনিয়া কেলিয়াছিলাম ! আমিও আজও বাঁদী—তাহাদিগের মতই পরগৃহচারিণী—বানিকটা রূপের জন্য আজ তাহাদিগের কর্ত্রী আমি, আর তাহারা আমারই বাঁদী ! কথাটা এমনই ঘরপের ! কিন্তু সে কথার কি আসিরা যায় ! আমার মোরাদ, চাঁদের কণার মত সুন্দর আমার এই শিশু, অগতে ইহাই আমার একমাত্র চিন্তা, একমাত্র সুর ! অপরের কথা তাবিবার আমার অবসর ছিল না ।

একদিন সন্ধ্যাবেলায় বজুর নিমন্ত্রণে মোরাদ বিকে। সহরে গেল । শিশু পুত্রটিকে বুকে চাপিয়া আমি বিরহের দুঃখ ভুলিলাম ।

রাত্রি প্রায় এগারোটা । হারেমের চারিবার নিস্তর ! নিদ্রাস্পর্শে সকলে অচেতন ।

সহসা আমার খুলিয়া এক বাঁদী আমার গৃহে প্রবেশ করিল । তার মুখ বিবর্ণ । সে কহিল, “আগুন, বাড়ীতে আগুন লাগিয়াছে ।” তার পর সে হাসিল । কি সে উৎকট, তীব্র হাসি ! পরে চকিতে সে বাহির হইতে আমার কক্ষের দ্বারে ভাল। লাগাইয়া অদৃষ্ট হইল ।

বাড়ীতে আগুন লাগিয়াছে, তার অর্থ, বৃত্তা ভীষণ নিষ্ঠুর বৃত্তা । সমস্ত অলিরা বাইবে—অসহ, আগাবর বৃত্তা ! নিভের জন্য তাবি না, কিন্তু এই শিশু—সে যে আমার সর্বস্ব । বিছানার ওইরা ছোট হাত দুটি নাড়িয়া হাসিতেছে । এ সময়ও হাসি ! আহা, বেচারী, নিতান্ত বেচারী । জানে না, কি বিপদে সে পড়িয়াছে, আর কি অসহায় অক্ষয় আমি, তার মাতা, আজ সে বিপদ হইতে তাহাকে রক্ষা করিতে পারিব না ।

জামানটা খুলিয়া কেলিলাম । আহিরে অগ্নি ! তার সহস্র শিখা লোহিত সর্পের কণার মত নেলিহান হইয়া উঠিয়াছে । কি ভীত ! কি উজ্জ্বল ! আজ, উহারই গ্রাসে, আমার অংশিগুটি ছিঁড়িয়া সর্পণ করিতে হইবে ।

আমি ভাড়াভাড়ি বিছানার বেশ মশারি প্রাকৃতির সহিত পুত্রটিকে লড়াইয়া বুকে বাঁধিলাম । তার পর ছোট বারান্দার আসিরা পাড়াইলাম ।

নীচে অনল-নিখাট হঃপর্জিরা উগরে উঠিতেছে। জীবনের শেষ মুহূর্ত, কি অস্বাভাবিক উজ্জ্বল। ইহারই মধ্যে—উঃ, সবত বিসর্জন।

আবার জান ছিল না। কি করিতে বাইতেছি, কিছু বুঝিতেছিলাম না। একটা অন্ধ হৃৎকের শক্তি আমাকে চালিত করিতেছিল। কেবলই এই শিঙর কথা মনে পড়িতেছিল,। বারান্দা হইতে নীচে লাকাইরা পড়িলাম।

৫

জান হইলে চাহিয়া দেখি, উজ্জ্বল প্রোভর। একটা হৃৎকতলে আমি শরন করিয়া আছি। আগুন নিভিয়া গিয়াছে। উবার আলো ধীরে ধীরে ফুটিয়া উঠিতেছে। এ কি হৃৎকার পর নূতন জীবন, না, হৃৎবন? শিররের কাছে বসিয়া কে? বোরাদ! বোরাদের হৃৎ বিবর্ণ! আমার পুত্র, আমার সর্বস্ব—কোথায় সে।

বোরাদ ডাকিল, “গিরারা!” তার কণ্ঠস্বর বিকৃত হইয়া গিয়াছে। অসহ হৃৎবে তার হৃৎ-চোখে কালি পড়িয়াছে। আমি কহিলাম, “খোকা, কোথায়?”

“এই বে গাছের আড়ালে সে ঘুসাইতেছে—কোনও তার নাই, তার গারে এতটুকু আঁচ মাগে নাই, কিন্তু, গিরারা, আমাদের বধাসকল পুড়িয়া ছাই হইয়া গিয়াছে।” বোরাদ কাদিয়া কেলিল।

আমি কহিলাম, “ও কি, কীকছো ভুবি? তোমরা আহ, আমার ত কোনও হৃৎ, কোনও অভাব নাই। ভগবানকে বক্তব্য দাও।”

বোরাদ কহিল, “সে কথা ঠিক। গিরারা, ভুবিই আমার সর্বস্ব। এ বিপদে বে তোমাকে হারাই নাই, তাহাই আমার শ্রেষ্ঠ সাধনা।”

আমি আবার রিত, নিঃস্ব সর্ব-হার। বাগদাসীরা পলাইয়াছে। বোরাদের বিবাল, বাদীওলা ইক্যার আলার, আমাকে সারিবার এত গৃহে আগুন লাগাইয়া দিয়াছিল।

ছোট একটা কুঠীতে আবার থাকি। বোরাদ চাকুরী করে, তাহাতেই সংসার চলে। দাসী-বাদী নাই। বর-বাদের কাল আমিই করি। রংধিয়া বোরাদকে পাঠয়াই। একটা হৃৎবে আমার সর্বত কর্ণের স্নানি হরণ করিয়া বোরাদ চাকুরীতে বাহির হইয়া যায়; আমি গৃহে শিঙটিকে লাড়িয়া-লাড়িয়া দিন কাটাইয়া দিই। সন্ধ্যার সময়, বর-বাদের কাল সারিয়া, তাকে বুক লইয়া বোরাদের একীকার বসিয়া থাকি।

মোরাদ মাকে-মাকে বলে,—তার কণ্ঠের স্বর বাধিয়া যায়—“তোমার বড় কষ্ট হচ্ছে, পিয়ারা। এত খাটিলে বাঁচিবে কেন ?”

আমার চোখে জল আসে। আমি ভাবি, আমার আবার কষ্ট কি ? তার ত কখনও কাজ করা অভ্যাস ছিল না। আমি তার পারের কাছে মাথা রাখিয়া বলি, “আমার খাটুনি, প্রিয়তম, তার জন্য তুমি কেন দুঃখ কর ? আমি ত তোমার বানী।” *

শ্রীসৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায় ।

শিক্ষা-বিজ্ঞান ।

আলোচনা-প্রণালী ও বিজ্ঞান ।

কোনও বিষয়ের বিশেষরূপে জ্ঞান লাভ করিতে হইলে নানা দিক্ হইতে তাহার আলোচনা করিতে হয়। বিভিন্ন উপায়ে বিভিন্ন দিকের আলোচনা দ্বারা যে বিশেষ বিশেষ সত্যের উপলব্ধি করা যায়, সেই সত্যগুলির মধ্যে পরস্পর ঐক্য, মূল্যগা ও সামঞ্জস্য বিধান করিতে পারিলেই আলোচ্য বিষয়ে সম্যক্ জ্ঞান জন্মে—অর্থাৎ “বিজ্ঞান” প্রস্তুত হয়।

মানবীয় বিজ্ঞানসমূহে তিন্ন তিন্ন আলোচনা-প্রণালীর প্রয়োজনীয়তা।

বিশেষতঃ যে বিষয় জটিলতাপূর্ণ, যে বিষয়ের মধ্যে অনেকগুলি তিন্ন তিন্ন প্রকারের শক্তি কার্য্য করিয়া থাকে, এবং বাহ্য অস্ত্রান্ত বিষয়ের সহিত মূল্যগীকৃত, সেই বিষয়ের সম্যক্ জ্ঞান লাভ করিতে হইলে বিভিন্নরূপ আলোচনা-প্রণালীর বিশেষ প্রয়োজন। এক প্রণালীতে যে তথ্য অবগত হওয়া যায়, অন্য প্রণালীতে ঠিক সেই তথ্য অবগত হওয়া যায় না। সুতরাং তিন্ন তিন্ন শ্রেণীর ঐক্য-সত্যসমূহের পরিবর্তে সম্পূর্ণ সত্য আবিষ্কারের জন্য বহু প্রকারের সম্ভব আলোচনা-প্রণালী অবলম্বন করা বিধেয়।

তিন্ন তিন্ন ধর্ম্ম, সমাজ, রাষ্ট্র, বিষয়সম্পত্তি, সাহিত্য, কলা প্রভৃতি যে সকল বস্তু মানব লইয়া গঠিত, বাহ্যতে মানবের চিন্তাপ্রবৃত্তি এবং অন্তঃকরণের গুণ শক্তি সকল কার্য্য করিয়া থাকে, যে সকল বিষয়ের উন্নতি, অবনতি, পরিবর্তন, অথবা ক্রমবিকাশ মানবের জীবন্ত বৃত্তিনিচয়ের কার্য্যের উপর নির্ভর করে, সেই সকল বিষয়ই অস্ত্রান্ত বিষয় অপেক্ষা বিশেষ ভাবে কঠিন,

* একটি দুঃখের ইংরাজী অনুবাদ হইতে উদ্ধৃত।

সুস্থ, এবং সমতাপূর্ণ। এ জন্ত দিগ্ভীষ পদার্থ, অথবা নিরন্তরের প্রাণিসমূহ, অথবা অচেতন কলকারখানা প্রকৃতি বিষয়ের সত্য আবিষ্কার করিতে বৈজ্ঞানিকের বেক্ষণ প্রণালী অবলম্বন করা উচিত, বৈচিত্র্যপূর্ণ বিশাল মানবানুষ্ঠানকরণের নিসূত্র ক্রিয়া ও প্রক্রিয়ার বিশ্লেষণ করিবার জন্ত ঠিক সেই প্রণালী অবলম্বনের প্রয়োজন হয় না। সুতরাং স্বতন্ত্র উপায়ে সম্পূর্ণ নূতন প্রণালী অবলম্বন করিয়া বিশেষ বিশেষ সত্য উদ্ধার করিবার চেষ্টা করা উচিত। এইরূপ ভিন্ন ভিন্ন সত্যের একীকরণে মানব বিষয়সমূহের জ্ঞান সম্পূর্ণতা ও প্রণালীবদ্ধতার দিকে অগ্রসর হইয়া “বিজ্ঞান”-পদবাচ্য হয়।

(ক) মানব-প্রকৃতি গতিশীল।

মানবীর বিষয়সমূহের প্রধান বৈচিত্র্য এই যে, ইহারা অত্যন্ত পরিবর্তনশীল—সর্বদা এক ভাবে থাকে না। মানব-প্রকৃতি গতিশীল, তাহার বৃত্তি সকল ক্রমেই বৈচিত্র্য লাভ করে। এ জন্ত মানবের এবং মানবীর অনুষ্ঠানসমূহের স্থিরতা নাই; প্রতিফলনেই ইহাদের এক একটি পুরাতনের স্থানে নূতনের প্রতিষ্ঠা হওয়ার এক একটি “ইতিহাস” রচিত হইতেছে। এবং এই পরিবর্তনশীলতার জন্ত ইতিহাসেরও কখনই পুনরাবৃত্তি হয় না। মানবের বর্ণন, মানবের আদর্শ, মানবের সাহিত্য, মানবের সমাজ নিরন্তর ভাবকেন্দ্রে পরিবর্তন করিয়া নূতন নূতন স্থান অধিকার করে। সুতরাং জীবন্ত ও ধারাবাহিকরূপে চলন্ত এবং ঐতিহাসিক পারস্পর্য্য ও বিভিন্নতা বিশিষ্ট মানব সম্বন্ধে উপযুক্ত জ্ঞান লাভ করিতে হইলে তাহার কোনও এক অবস্থার আলোচনা করিলে উদ্বেগ সকল হয় না।

সুতরাং ঐতিহাসিক প্রণালীর প্রয়োজন।

কারণ, ইহাতে তাহার কেবলমাত্র বিশেষ এক ‘ভাবকেন্দ্রে অবস্থিত কার্যকলাপের পরিচয় পাওয়া’ যায় মাত্র। বহুমান শ্রোতবৃত্তীর স্বরূপ উপলব্ধি করিতে হইলে তাহার ভীষে কোনও এক স্থানে হওয়ারমান হইলে চলে না; তাহার সহিত কূলে কূলে চলিতে হইবে, তাহার গতির অনুসারে স্বকীয় গতি নিয়ন্ত্রিত করিতে হইবে। সেইরূপ অনন্তের দিকে ধাবমান, ক্রমশঃ অভিব্যক্তিপ্রাপ্ত ও বিকর্তনশীল মানবজীবনের প্রকৃত ভাব ধারণন করিতে হইলে কেবলমাত্র কোনও এক অব্যাহত বা ত্বরের প্রকৃতি নিরীক্ষণ না করিয়া, ইহার বিভিন্ন অব্যাহতের ও রূপান্তরসমূহের ভিন্ন ভিন্ন লক্ষণগুলির সহিত পরিচিত হইতে হইবে।

ধন-বিজ্ঞান, বর্ণ ও সাহিত্যে ঐতিহাসিক প্রণালীর প্রয়োগ ।

এ অল্প ঐতিহাসিক প্রণালীই মানবীয় বিজ্ঞানসমূহের প্রধান আলোচনা-প্রণালী । কোন্‌ দূগে কোন্‌ স্থানে কিরূপ অবস্থায় মানব কিরূপ ভাবে চিন্তা ও কর্ণ করিয়াছে, এই আলোচনাই মানব-বিজ্ঞানের মূল ভিত্তি । যে জ্ঞানের দ্বারা মানুষের ভিন্ন ভিন্ন অবস্থার, ভিন্ন ভিন্ন স্বরূপের প্রতিষ্ঠাতি মানসনেত্রে প্রতীয়মান হয় না, যে জ্ঞানের দ্বারা মানুষের প্রতিষ্ঠানবৈচিত্র্য, ভাবাবৈচিত্র্য, আদর্শবৈচিত্র্য, রাষ্ট্রবৈচিত্র্য ও সমাজবৈচিত্র্যের উপলব্ধি হয় না, সেই জ্ঞান নিতান্ত অসম্পূর্ণ ও অসম্মত । সেই জ্ঞানের দ্বারা মানব সম্বন্ধে কোনও উপদেশ বা আদেশ প্রদান করা অসম্ভব । এইজন্য মানুষের বিবরণসম্পত্তিতোষণ সম্বন্ধে জ্ঞান লাভ করিতে হইলে প্রধানতঃ এই তোষণস্বত্তির ইতিহাস সংগ্রহ করা আবশ্যিক । বিভিন্ন কালে ও বিভিন্ন স্থানে মানব নিজের সহিত বিশ্বের সম্বন্ধ ভিন্ন ভিন্ন ভাবে স্থির করিয়াছে বলিয়া ইহজগতের তোষণবাসনা এক এক অবস্থায় এক এক অনুষ্ঠান ও প্রতিষ্ঠানের অবতারণা করিয়াছে । সুতরাং কেবলমাত্র এক অবস্থার বিবরণের দ্বারা বৈবরিক পদ্ধতি সম্বন্ধে সম্পূর্ণ জ্ঞান লাভ হয় না । বর্ণনামাত্র সম্বন্ধেও এই কথা । কোনও এক সমাজের বা এক অবস্থার বিবরণের দ্বারা বর্ণ সম্বন্ধে শেষ সত্যের উপলব্ধি হয় না । সাহিত্য কথাকে বলে, সাহিত্যের উৎকর্ষ কোন্‌ কোন্‌ উপাধানের উপর নির্ভর করে, সাহিত্যের সহিত সমাজচরিত্রের কি সম্বন্ধ, সাহিত্যের কোনও লক্ষ্য ও আদর্শ আছে কি না, এতৎসম্বন্ধে জ্ঞান লাভ করিতে হইলেও সাহিত্যের ঐতিহাসিক ক্রমবিকাশের বিবরণ সংগ্রহ অত্যন্ত প্রয়োজনীয় ।

(৭) মানব প্রকৃতি স্থিতিশীলও বটে, সুতরাং বার্ষিক বিশ্লেষণ-প্রণালীরও

প্রয়োজন ; সমাজ-তত্ত্ব, ধন-বিজ্ঞান, বর্ণ ও সাহিত্যের

আলোচনার এই প্রণালীর প্রয়োগ ।

কিন্তু সত্যিই মানব এইরূপ গতিশীল ও বৈচিত্র্যপূর্ণ হইলেও তাহার মধ্যে কতকগুলি সামান্য বর্ণ আছে । এই সন্ধারণ বর্ণসমূহ সকল অবস্থায় ও সকল স্থানেই লক্ষিত হয় । ইহার স্থিতিশীল, এবং সর্বত্র সমান ভাবে বর্তমান । সুতরাং মানব-প্রকৃতি এক দিকে গতিশীল ও বৈচিত্র্যপূর্ণ, অপর দিকে স্থির ও সামান্য বর্ণবিশিষ্ট । এ অল্প সম্পূর্ণ মানববিজ্ঞান দুই প্রকারের আলোচনার উপর প্রতিষ্ঠিত :—(১) ইতিহাসের দ্বারা পরিবর্তন ও বিভিন্নতা সমূহের বিবরণ-সংগ্রহ, (২) কর্ণনের দ্বারা ঐক্য ও স্থিতির বিশ্লেষণ । এই

দিকে যেমন কেবলকারি এক অবস্থার আলোচনা করিলে মানবের পারস্পর্য ও ধারাবাহিকতা স্বয়ংস্বয় হয় না, তেমনই অপর দিকে বিশেষ এক আয়তনের প্রতিষ্ঠিত, স্থিরভাবে দৃষ্টব্যমান বিশেষ এক অবস্থার আলোচনা না করিলে মানবের প্রকৃত স্বরূপ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ জ্ঞান লাভ হয় না। মানব ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন সমাজ গঠন করিয়াছে বটে, কিন্তু মানব-চরিত্রের মধ্যে এমন কতকগুলি শক্তি আছে, তাহার দ্বারা তাহাকে সামাজিক জীব করিয়া তুলিয়াছে। মানবের কোনও এক অবস্থার বিশ্লেষণ করিলেই মানবের সহিত মানবের প্রয়োজন আছে কি না, নিঃসংসাররূপে মানব স্বকীয় সকল প্রকারের অভাব দূরিত করিতে পারে কি না, এই সকল বিষয়ের ভাষা সমাজ আলোচিত হয়। এ সমাজপ্রকৃতির ধারাবাহিক ইতিহাস-সংগ্রহ আবশ্যক হয় না। সেইরূপ কোনও এক অবস্থার আলোচনা করিলেই মানবের সাহিত্যের প্রয়োজন আছে কি না, সাহিত্যের উৎপত্তি কেন হইল, সাহিত্যে কোন্ কোন্ দৃষ্টির বিকাশ হয়, এবং সাধারণতঃ সাহিত্যের সহিত মানব-চরিত্রের কি সম্বন্ধ, এতৎসম্বন্ধেও উপযুক্ত সত্যের উদ্ধার হয়। সেইরূপ, মানবের মধ্যে যে ধর্মতাব ও ভোগপ্রবৃত্তি আছে, তাহার বিশ্লেষণ করিলেই ধর্ম ও ধন-সম্পত্তি সম্বন্ধে বিশেষ জ্ঞান অর্জিত হইতে পারে। মানব কেন দেব-দেবীর উপাসনা করে, কেন মন্দিরের প্রতিষ্ঠা করে, পাত্রালোচনা করে, কি কারণে কোন না কোন ধর্মের অনুষ্ঠান করে, এবং কি কত বিভিন্ন প্রকারের শিল্পের আয়োজন করে, তাহার কৈশরিক প্রতিষ্ঠান সমূহের প্রয়োজন কি, এবং ইহাদের উৎপত্তি হয় কেন, এই সকল বিষয়ের সমস্ত ইতিহাস অনুসন্ধান না করিয়া কোনও এক ব্যক্তি বা সমাজের সমস্তকরণ অনুসন্ধান করিলেই চলে।

শিকা-বিজ্ঞানেও ঐ দুই প্রণালীরই প্রয়োজন আছে।

শিকা সম্বন্ধে বিশেষ জ্ঞান লাভ করিতে হইলে এই দুই প্রকারেরই আলোচনা প্রণালী অবলম্বন করিতে হইবে। শিকা বিষয়টি কি, ইহার প্রয়োজনীয়তা আছে কি না, এতৎসম্বন্ধে কোনও সাধারণ সূত্র প্রযোজ্য কি না, শিকার উদ্দেশ্য কি, শিকার প্রভাবে মানব-প্রকৃতির কোনরূপ পরিবর্তন হয় কি না, এবং কোন্ উপায় অবলম্বন করিলে শিকার পরিবর্তন হয়, ইত্যাদি শিকারবীর্য বাবতীর এর সমস্ত মানবীয় বিষয়গুলির দ্বারা ঐতিহাসিক প্রণালী ও পার্থক্য প্রণালীর দ্বারা আলোচিত হওয়া উচিত।

প্রথম বিভাগ—শিক্ষা-পদ্ধতি ; ঐতিহাসিক আলোচনা-প্রণালীর দ্বারা

সমাজের সাধারণ সভ্যতার সহিত শিক্ষা-প্রণালীর সম্বন্ধনির্ণয়।

মৃত্যুর শিক্ষাবিজ্ঞান প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত হইয়াছে। প্রথম বিভাগে দেশ, কাল ও অবস্থানস্বারা মানব-সমাজের আদর্শের বিভিন্নতাভাব্যায়ী বস্তু প্রকারের শিক্ষাপদ্ধতিসমূহ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে প্রধান প্রধানগুলির বিবরণ থাকিবে। কোন্ সময়ে কোথায় সমাজে শিক্ষকবিশিষ্টে কিরূপ স্থান হেওরা হইয়াছে, কিরূপ শিক্ষা-প্রণালী অবলম্বিত হইয়াছে, শিক্ষার্থী ও শিক্ষকবিশিষ্টের মধ্যে কিরূপ সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, শিক্ষার্থীর বিষয়সমূহ কোন্ নিয়মে স্থিরীকৃত হইয়াছে, বর্ণজীবন, নৈতিক জীবন ও রাষ্ট্রীয় জীবনের জন্ত শিক্ষার ব্যবহার মধ্যে কিরূপ উপযোগিতা-লাভের উপায় নির্দিষ্ট হইয়াছে, ইত্যাদি বিষয়ের আলোচনা করিতে হইবে। এই উপায়ে মানবসভ্যতার ইতিহাসের তিন্ন তিন্ন অধ্যায়, বিভিন্ন আদর্শের বিকাশ, মানব-সমাজের বিভিন্ন উন্নতির প্রকৃতি ও লক্ষণ আলোচিত হইবে। বিশুর, গ্রীস, ভারত প্রকৃতি দেশের প্রাচীন সভ্যতাসমূহ, বিভিন্ন আদর্শে পরিচালিত সভ্যতাসমূহের শিক্ষাপদ্ধতিসমূহ ও বর্তমান জগতের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়-সমূহের মধ্যে যে আদর্শ, যে ভাব অন্তর্নিহিত আছে, এই শিক্ষার ইতিহাসে সেই স্তরে তিন্ন সমাজপ্রকৃতি ও আদর্শসমূহের চিত্র প্রদান করা হইবে। কিন্তু শিক্ষাপদ্ধতিসমূহ কালানুসারে পর্যায়ক্রমে আলোচিত না হইয়া, পৃথক পৃথক আদর্শ অনুসারে আলোচিত হইবে। এই উপায়ে মানব সভ্যতার ক্রমিক বিকাশের সম্পূর্ণ বিবরণ প্রদান না করিয়া, কেবলমাত্র প্রধান প্রধান আদর্শ ও তরঙ্গসমূহ বিবৃত করিবার চেষ্টা করা যাইবে।

দ্বিতীয় বিভাগ—শিক্ষাতত্ত্ব।

দার্শনিক বিশ্লেষণের দ্বারা শিক্ষার প্রকৃতি, উদ্দেশ্য, উপকরণ ও মানব-জীবনের সহিত সম্বন্ধনির্ণয়।

দ্বিতীয় বিভাগে দার্শনিক প্রণালীতে শিক্ষা সম্বন্ধে আলোচনা করা হইবে। শিক্ষা কাহাকে বলে, মানব-চরিত্রের উপর শিক্ষার কিরূপ প্রভাব, মানব-সমাজের কোমণ্ড এক আদর্শ-শিক্ষাপদ্ধতি আছে কি না, শিক্ষারকিছুপ ক্রিয়াকলাপ করা উচিত, এবং অবস্থান্তরে শিক্ষাপদ্ধতির কিরূপ পরিবর্তন হইবে, এই সমস্ত বিষয় বিচার করিয়া শিক্ষাতত্ত্ব প্রতিষ্ঠিত করা যাইবে। ঐতিহাসিক প্রণালীর দ্বারা শিক্ষাবিভক্তির যে বিবরণ পাওয়া গিয়াছে, দার্শনিক প্রণালীর

যারা তাহার বৌদ্ধিকতা প্রমাণিত হইবে। এবং এই বৈচিত্র্যের উপর নির্ভর করিয়া আবারের বেশে বর্তমান কালের উপযোগী কিরূপ স্বতন্ত্র শিক্ষা-পদ্ধতির প্রয়োজন, তৎসম্বন্ধে আলোচনা থাকিবে।

শিক্ষার প্রকৃতি—বেটনী ও মানবের পরস্পর আদান প্রদানে জীবনের নৈসর্গিক পুষ্টি।

মানুষ কতকগুলি বৃত্তি নইয়া জন্মগ্রহণ করে। প্রকৃতির সাহায্যে এবং বেটনী ও পারিপার্শ্বিক ভাব ও শক্তিসমূহের প্রভাবে সেই সকলের বিকাশ ও বৃদ্ধি হয়। পারিবারিক, সামাজিক ও দেশের অন্তর্গত শক্তির সংঘর্ষে তাহার কৈশোর বৌবনাদি অবস্থা স্বাভাবিক নিয়মে গঠিত হয়। সমাজের বিশেষ কোমণ্ড সাহায্য না থাকিলেও মানুষের মন ও শরীর আপনা-আপনিই বহির্জগৎ হইতে নিজের উপযোগী উপকরণ সংগ্রহ করিয়া পরিপুষ্ট হইতে থাকে। এইরূপে ব্যক্তিত্ব-বিকাশই জীবিতাবস্থার লক্ষণ, এবং জীবনীশক্তির কার্য। এই জীবনীশক্তির পুষ্টিসাধন ও মানুষের ব্যক্তিগত স্বাভাবিকবিকাশের সহায়তা করাই প্রকৃত শিক্ষার উদ্দেশ্য।

শিক্ষার উদ্দেশ্য—মানবের স্বাভাবিক ব্যক্তিত্বের বিকাশ।

অতএব যদি আমাদের শারীরিক ও মানসিক বৃত্তিমিচরের সম্যক কৃষ্টি-সাধনের জন্ত কোনও ব্যবস্থা করিতে হয়, তাহা হইলে সেই ব্যবস্থাকে এই স্বাভাবিক জীবনগঠনপ্রণালীরই সহায় হইতে হইবে। মানুষকে যদি শিক্ষাগার প্রভূত করিতেই হয়, তবে তাহাকে তাহার সমাজের, ধর্মের ও দেশের পূর্বাগর সকল অবস্থা ভাবিয়া তাহারই পক্ষে অতি সুস্বাদ্য ও সহজ ব্যবস্থা করিতে হইবে। তাহা না করিলে নৈসর্গিক মনুষ্যত্ব-বিকাশের বিয় উৎপন্ন হয়, এবং তাহার ফলে বিকৃতস্বভাব অপ্রকৃতিস্থ লোকসমাজের সৃষ্টি হয়।

এই নৈসর্গিক বিকাশের লক্ষণ ;—

(ক) সমাজোপযোগিতা, (২) কলোপযোগিতা।

এই জন্তই দেশভেদে ও কালভেদে শিক্ষার স্বতন্ত্র ব্যবস্থা করা হইয়া থাকে। এক সমাজে এক সময়ে বাহ্য স্বাভাবিক ও সহজ, অল্প অবস্থার তাহা অনস্বাভাবিক ও কঠিন হইতে পারে। এক অবস্থার প্রতীকার অল্প অবস্থার ব্যাধির কারণ হয়। সময়ের পরিবর্তনে সমাজের সকল বিষয়েরই পরিবর্তন হইয়া থাকে ; এই পরিবর্তিত অবস্থার উপযোগী না হইলে শিক্ষা-পদ্ধতি “সেকেলে” থাকিয়া যায়। এইরূপ শিক্ষার বৃত্তি সকল বেশ সহজ

উপারে পারিপার্শ্বিক নৈতিক ও প্রাকৃতিক শক্তিসমূহ হইতে উপকরণ সংগ্রহ করিতে পারে না। এবং এইজন্য ইহার স্বাধীনতা ও পদার্থ প্রাপ্ত হইয়া অর্ধবিকশিত বা কৃত্রিম উপারে প্রস্তুত পুষ্পের ভাৱ অস্বাভাবিক রূপ ধারণ করে।

(৩) স্বাভাবিকতা ও স্বাধীনতা।

বেটনো হইতে নিজের উপযোগী উপকরণ সংগ্রহ করিয়া বিকাশ ও পুষ্টি লাভ করিতে হইলে স্বাধীনভাবে ইহার ব্যবহার করিবার বন্দোবস্ত থাকা আবশ্যিক। স্বাধীনভাবে কেত্রকে ব্যবহার করিবার সুযোগ প্রাপ্ত না হইলে নিজের উপযোগী উপকরণ-সংগ্রহ অসম্ভব হইয়া পড়ে। স্বীয় বিকাশ স্বকীয় চেষ্টা ও দায়িত্বের উপর নির্ভর করে। বিশেষতঃ, স্বীয় প্রযুক্তির পতি অস্ত্রের পক্ষে সহজবোধ্য নয়। এমন কি, অপর কোনও ব্যক্তি যদি কোনও ব্যবস্থা করিবার উপযুক্ত হয়, অথবা অধিকার প্রাপ্ত হয়, তাহাকে এই স্বাধীনতা ও স্বাভাবিকতার সাহায্য গ্রহণ করিয়াই কার্য করিতে হইবে।

এই তিন লক্ষণ বিশিষ্ট স্বাভাবিক ব্যক্তিত্ব-বিকাশের শিক্ষাকে

সকল দেশে জাতীয় শিক্ষা বলে।

সুতরাং যে কোনও দেশে এবং যে কোনও যুগে শিক্ষার ব্যবস্থা করিতে হইবে, সেই দেশ ও সেই যুগের শিক্ষাশাস্ত্রদ্বিগকে তদ্বিশেষভাবে স্বাভাবিক, ও তৎকালোচিত “আধুনিক” শিক্ষাপ্রণালীর প্রবর্তন করিতে হইবে। সেই সমাজের প্রকৃতি কি, কোথায় ইহার বিশেষত্ব, কোন্ কোন্ বিষয়ে ইহার স্বতন্ত্র অভিব্যক্তি ও শক্তির পরিচয় পাওয়া যায়, এবং তৎকালের যুগবর্ধক কি, অর্থাৎ সেই যুগে পৃথিবীতে কোন্ কোন্ ভাব ও কর্মসমূহ প্রাধান্য লাভ করিয়াছে, এবং তাহার দ্বারা কিরূপ নূতন অবস্থাসংঘটন হইয়াছে ও হইবার সম্ভাবনা, এই সকল বিষয়ের আলোচনা না করিলে সকল শ্রমই পণ্ড হইয়া যায়। এইরূপ সমাজোপযোগী এবং “আধুনিক” শিক্ষাপদ্ধতিতেই স্বাভাবিক বা জাতীয় শিক্ষা বলা হয়। ইহার দ্বারা সেই জাতির তৎকালোপযোগী জীবনবিকাশের সুবিধা হয়। এবং ইহাতে সমাজ দ্বারা কর্তব্য সাধন করিতে সক্ষম হইয়া ভবিষ্যৎ জীবনের উন্নতির সহায়তা করে, এবং মানবদণ্ডতায় বিশ্বাস ও বিকাশের উপযোগী হয়। সেই সময়ে পুরাতন প্রথা প্রাণিত অথবা স্থায়ী করিতে হইলে, জোর করিয়া এক অনৈসর্গিক ক্রিয়ার অভিনয় করা হয়; অথচ পুরাতন ভিত্তির উপর দণ্ডায়মান না হইলে বাস্তবিক

উপর অট্টালিকা-নির্মাণের ভার প্রায় বিকল হইয়া যায়। এজন্য তাহাদের সম্প্রদায়প্রবাহ, ধর্মপ্রবাহ, কুলপ্রবাহ ও জাতিপ্রবাহ, প্রত্যেকেই তাহাদের প্রত্যেক ব্যক্তির দৈনন্দিন জ্বর জ্বর জীবনপ্রবাহের সহিত বাহাতে নিগিত হইয়া তাহাদিগকে জাতিপ্রবাহের অসীমত্ব জয়যম করাইতে পারে, শাস্ত্রকারদিগের প্রথমতঃ এরূপ ব্যবস্থা করিয়া পরে অভ্যন্তর দেশের নব্যসমাজ এতদিনের কষ্ট ও চিন্তা দ্বারা যে কল প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহার সহিত সংযোগস্থাপন করা বিধেয়।

ভারতবর্ষে আধুনিক যুগের স্বাভাবিক শিক্ষার স্বাতন্ত্র্য।

সমাজোপযোগিতা, স্বাধীনতা ও কালোপযোগিতা প্রকৃত স্বাভাবিক শিক্ষার প্রধান লক্ষণ। আমাদের দেশে বর্তমান যুগে কোন্ শিক্ষাপদ্ধতি প্রকৃতপ্রভাবে দাতাবিক, স্বাধীন ও কালোপযোগী, অর্থাৎ আধুনিক, এই বিষয় আলোচনা করিয়া শিক্ষাবিজ্ঞানের দ্বিতীয় বিভাগ শিক্ষাতত্ত্ব সম্পূর্ণ হইবে। বর্তমান ভারতে কিরূপ বর্তমান শিক্ষা সমরোপযোগী, কিরূপ শিক্ষা প্রবর্তিত হইলে জাতীয়, নৈতিক ও ধর্মজীবন গঠনের সুবিধা হয়, ছাত্রোৎসাহ সময়-বিভাগ, শিক্ষালয়-প্রতিষ্ঠা, শিক্ষকের সহিত শিক্ষার্থীর সম্বন্ধ, শিক্ষণীয় বিষয়সমূহ কোন্ নিয়মে হিরাঙ্কিত হওয়া আবশ্যিক, তাহার আলোচনা করা বাইবে।

বিজ্ঞানের দুই ভাগ : (১) জ্ঞানকণ্ড—তত্ত্ব-প্রতিষ্ঠা ;

(২) কর্মকণ্ড—মানবের অভাববোধনের জন্য প্রতিষ্ঠিত তত্ত্বের প্রয়োগ—

যে সকল বিজ্ঞানে আমরা বিজ্ঞান বলিয়া থাকি, তাহাদের দুইটি দিক আছে। এক দিকে তাহারা নানাবিধ উপায়ে কোনও বিষয়ের আধুনিক অথবা প্রাচীন তথ্য সংগ্রহ ও বিশ্লেষণ করিয়া ক্রমশঃ তৎসম্বন্ধে প্রকৃত তত্ত্বের প্রতিষ্ঠা করে, এবং সত্যের আবিষ্কার করে। অপর দিকে কেবলমাত্র জ্ঞানলাভ ও তত্ত্বপ্রতিষ্ঠার সন্তোষ না থাকিয়া সেই জ্ঞান ও তত্ত্বকে ব্যবহার করিয়া মানুষের বিবিধ অভাববোধনের সহায়তা করে। বিজ্ঞানের এক অংশ জ্ঞানকণ্ড, অপর অংশ কর্মকণ্ড। উভয়ের মিলনে বিজ্ঞানের সমাপ্তি। এক দিকে বিশেষ কোনও উদ্দেশ্য সমূহে স্থাপন না করিয়া, ঐতিহাসিক ও দার্শনিক প্রশ্নগুলির দ্বারা নিরপেক্ষভাবে ও সচ্ছিত্তার সহিত আলোচ্য বিষয়ের পরীক্ষা করিয়া সত্যে উপনীত হইবার চেষ্টা করা; অপর দিকে বিশেষ এক উদ্দেশ্যসাধনের জন্য উপযুক্ত উপায়ের উদ্ভাবন করা—এই

হইলই বৈজ্ঞানিকের কার্য। ইহার মধ্যে শেষোক্তটী পূর্বোক্তটির উপর প্রতিষ্ঠিত। কারণ কোন বিষয়ের স্বরূপ ও প্রকৃতি অবগত না হইলে তাহাকে কোন লক্ষ্যের দিকে চালিত করা অসম্ভব।

ধন-বিজ্ঞান ও রাষ্ট্র-বিজ্ঞানের দুই দিক—(১) অর্থ ও রাষ্ট্র সম্বন্ধে

সাধারণ নূত্র আবিষ্কার (২) আর্থিক ও রাষ্ট্রীয় কর্মে নূত্রের প্রয়োগ ;

ধনবিজ্ঞান এইরূপ একদিকে বাস্তবের ভোগপ্রযুক্তির প্রকৃতি, ক্রমবিকাশ, রূপপরিবর্তন এবং ইহা চরিতার্থ করিবার উপায় সমূহ নানা প্রকারে আলোচনা করিয়া বিষয় সম্পত্তি সম্বন্ধে প্রকৃত তথ্য প্রতিষ্ঠা করে ; অপর দিকে এই তথ্যের উপর নির্ভর করিয়া, এই ধনসম্পত্তি সম্বন্ধীয় সাধারণ নিয়ম সমূহের সাহায্য গ্রহণ করিয়া দেশের বৈবয়িক শ্রীবৃদ্ধি সাধনের উপায় উদ্ভাবন করে। সেইরূপ রাষ্ট্রবিজ্ঞান ও রাষ্ট্রের উৎপত্তি, উন্নতি অবনতি সম্বন্ধে সাধারণ নিয়ম প্রতিষ্ঠিত করিয়া রাষ্ট্র শাসনের প্রণালী আবিষ্কার করে, এবং ইহার দ্বারা রাষ্ট্রের কর্মচারীদিগকে কর্মে সাহায্য করে। শিক্ষা-বিজ্ঞানও প্রথমতঃ ইতিহাস এবং দর্শনের দ্বারা শিক্ষার উদ্দেশ্য, উপকরণ ও উপায় প্রকৃতি সম্বন্ধে সত্য আবিষ্কার করে ; এবং দ্বিতীয়তঃ এই সকল প্রতিষ্ঠিত সত্য অবলম্বন করিয়া প্রকৃত শিক্ষাপ্রণালী আবিষ্কার করে। শিক্ষাতত্ত্ববিদেরা শিক্ষাপদ্ধতির বৈচিত্র্য এবং শিক্ষাপদ্ধতির সহিত সাধারণ সত্যতার সম্বন্ধ নির্ণয় করিয়া সন্দেহ থাকেন না ; ঠাহারা এমন কি, শিক্ষার প্রকৃতি, শিক্ষার উন্নতি অবনতির কারণ, অথবা শিক্ষার সহিত যুগবর্ষের সম্বন্ধ নির্ণয় করিয়া, অথবা দেশ ও কালভেদে শিক্ষাপদ্ধতি কিরূপ পরিবর্তিত হওয়া আবশ্যক এবং এমন কিরূপ ব্যবস্থা বিধেয়, তাহার বিষয় প্রদান করিয়া সন্দেহ থাকেন না ; ঠাহারিগকে উপরন্ত, অবলোচিত ব্যবস্থা করিতে হইলে শিক্ষার যে উপায় উদ্ভাবন করা উচিত, তাহাও স্থির করিয়া দিতে হয়। সুতরাং শিক্ষা-বিজ্ঞান তিন বিভাগে বিভক্ত করা বাইতে পারে—(১) শিক্ষা-পদ্ধতি, (২) শিক্ষা-তত্ত্ব, (৩) শিক্ষা-প্রণালী।

শিক্ষাবিজ্ঞানের কর্মকাণ্ড ও তৃতীয় বিভাগ শিক্ষা-প্রণালী ;

দ্বিতীয় বিভাগে অর্থাৎ শিক্ষাতত্ত্বে শিক্ষার উদ্দেশ্য ও উপায় সম্বন্ধে সাধারণভাবে বাহা বলা হইবে, এবং আমাদের দেশের বর্তমান যুগোপযোগী শিক্ষাপদ্ধতির যে চিত্র প্রদান করা হইবে, তৃতীয় বিভাগে অর্থাৎ শিক্ষা-প্রণালীতে সেই বিষয়ের কর্মকাণ্ড সন্নিবেশিত হইবে। আমাদের দেশের

উপযোগী যে রূপ আধ্যাত্মিক, নৈতিক, মানসিক ও শারীরিক শিক্ষাে আদর্শ গ্রহণ করা হইবে, তাহা কার্যে পরিণত করিবার উপায় সমূহ বিবৃত হইবে। এই উপায় সমূহের মধ্যে যে অংশ সাধারণ শিক্ষাপদ্ধতি, ছাত্র ও শিক্ষকের সম্বন্ধ, শিক্ষালয় ও সমাজের সম্বন্ধ, এবং শিক্ষালয় পদ্ধতি বিষয়ক, তাহা শিক্ষাতত্ত্বের শ্রেণীতে আলোচিত হইবে বলিয়া তৃতীয় বিভাগে কেবল মাত্র শিক্ষার্থীর বিবরণসমূহের অধ্যাপনা-প্রণালীরই বিশদ বিবরণ দেওয়া হইবে।

তিন বিভাগের প্রতিপাদ্য বিবরণ।

প্রথম বিভাগে শিক্ষা অগতের বৈচিত্র্য প্রতিপন্ন করা হইবে। দ্বিতীয় বিভাগে সমাজোপযোগিতা, সমরোপযোগিতা ও স্বাধীনতা—প্রধানতঃ এই তিন কারণেই যে রূপে রূপে যেনে যেনে শিক্ষার বৈচিত্র্য উৎপন্ন হয়, এবং এই তিন কারণেই যে স্বাভাবিক শিক্ষার প্রকৃত ভিত্তি—এই সত্য প্রতিষ্ঠিত করা হইবে; এবং এই যেশের বর্তমান কালোপযোগী প্রকৃত স্বাভাবিক শিক্ষার নুতনত্ব ও স্বাভাবিক বৈজ্ঞানিকতা প্রদর্শিত হইবে। তৃতীয় বিভাগে বিশেষ এক অধ্যাপনা-প্রণালীর বিবরণ প্রদান করা হইবে।

অধ্যাপনার নুতন প্রণালী

এতদিন আমাদের দেশে যে ভাবে ভাষা, ধর্ম, ইতিহাস, গণিত, বিজ্ঞান, শিল্প প্রভৃতি বিষয়ে অধ্যাপনা কার্য চলিতেছিল তাহার বর্ণনাচিত্র পরিবর্তন করিয়া উন্নত শিক্ষা-প্রণালীর অবতারণা করা হইবে। এক কথার বলিতে হইলে, যে প্রণালীতে শিক্ষার্থী শারীরিক ও মানসিক ক্রমবিকাশের সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষা লাভ করিয়া ক্রমশঃ পরিচিত বিষয় ও সত্য হইতে অপরিচিত ও অজ্ঞাত সত্যে উপনীত হইতে পারে—বিদ্যা শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গেই সত্য আবিষ্কারের পন্থা জয়যম করিয়া, নিজের উত্তাবনী শক্তি ও বুদ্ধি স্বাভাবিক পরিচর পাইয়া স্বকীয় স্বর্গ ও ধৌলিক চিন্তার আনন্দ উপভোগ করিতে পারে, এবং যে প্রণালীতে আলোচ্য ও শিক্ষার্থীর বিষয়ের ক্রমবিকাশ তাহার স্বকীয় ক্রমবিকাশের অনুরূপ হইতে পারে—এরূপ শিক্ষা-প্রণালীর ব্যাপক, সম্পূর্ণ ও সর্বোত্তম আলাচনা করা হইবে।

(ক) জ্ঞাত বিষয় ব্যবহার করিতে করিতে অজ্ঞাত বিষয়ের অধিকার প্রাপ্তি।

বৈজ্ঞানিকেরা এবং নানাবিধ সত্যের আবিষ্কারকেরা যে ভাবে ধীরে ধীরে অনেক ক্রমসংগোপন করিতে করিতে অসম্পূর্ণ ও আংশিক সত্য এবং অসত্যের ক্রমশঃ ভিতর দিয়া, একটী হইটী করিয়া সত্য-সত্য সংগ্রহের পর শেষে সম্পূর্ণ

শতাব্দীর দুর্ভাগ্য করতলগত করেন, ছাত্রকেও ঠিক সেই ভাবে আবিষ্কার করিতে করিতে, অজানা পথের ভিতর দিয়া, অনেক ব্যর্থ প্রয়াসের পর, সত্য লাভ করিতে চেষ্টা করিতে হইবে। অপর লোকেরা যে সকল সত্যের উপলব্ধি করিয়াছেন এবং সেই সত্য সম্বন্ধে অবলম্বন করিয়া যে সকল পুস্তক রচনা করিয়াছেন, ছাত্রকে সেই সকল সত্য, স্বীকার করাইয়া লভ্যমান এবং পুস্তক সকল আবৃত্তি করান শিক্ষকের কর্তব্য নহে। তাঁহাকে কেবল মাত্র ছাত্রের পথ প্রদর্শনের ভার থাকিয়া তাহার সত্য আবিষ্কারের প্রয়াসে সহায় হইতে হইবে।

শিক্ষার্থী—আবিষ্কারক ;

তবে শিক্ষার্থী ছাত্র এবং প্রথম আবিষ্কারকের মধ্যে এই প্রভেদ—যে, প্রকৃত আবিষ্কারকে অসহায়ভাবে পৃথিবীর অজ্ঞ অবস্থায় একাকী পরিভ্রম করিতে হইয়াছিল, অন্ধকারে চলিতে বাইরা অনেক ব্যর্থ চেষ্টা করিতে হইয়াছিল। এমনকি বহু ব্যক্তির জীবনব্যাপী, নিঃস্বার্থ ও ফলশূন্যে নিরাকাজ্ঞ, কর্মের ফলে অগতে এক একটা সত্য আবিষ্কৃত হইয়াছে ; এবং এই কারণে বহু জীবন নিরর্থক ব্যয়িত হইয়াছে। কিন্তু ছাত্রকে এরূপ ব্যর্থবৃত্ত হইতে হইবে না। বহু জ্ঞান ও বহু ব্যক্তির প্রয়াসপ্রসূত, অভ্যুদয় ও চিন্তাসত্তের সত্যসমূহ তাহার নিকট বিজ্ঞানাকারে সঞ্চিত ও পুঞ্জীকৃত রহিয়াছে। তাহার শিক্ষক এই জ্ঞানের অধিকারী হইয়া সর্ববিদ্যা-রক্ষক ভাবে সর্বদা তাহার সহায়তা করিতেছেন। যে যে পন্থা অবলম্বন করিয়া বৈজ্ঞানিকেরা সত্য সকল উদ্ভাবন করিয়াছেন সেই সকল উপায় এখন শিক্ষার্থীকে নুতন করিয়া উদ্ভাবন করিতে হইবে না। তাহার শিক্ষকের নবনৈ সেই উপায়গুলি সর্বদা রহিয়াছে ; সুতরাং বহু রূপে পৃথিবী বাহ্য লাভ করিয়াছে ছাত্র এক জীবনেই এখন তাহা লাভ করিতে সক্ষম। ছাত্রের জীবন কোন কোন সুপাতিভবিনের জীবনের ভার নিরর্থক হইবার সম্ভাবনা নাই।

আলোচ্য বিষয়ে প্রবেশ লাভের অন্ত রচিত গ্রন্থ পাঠের

বিশেষ প্রয়োজনীয়তা নাই ;

শিক্ষার্থী আবিষ্কারক, কেবল মাত্র পাঠক নহে। গ্রন্থকারেরা যে ভাবে নিজ নিজ পুস্তক রচনা করিয়া তথ্য নিশ্চিত করেন, শিক্ষার্থীকে ঠিক সেই ভাবে পুস্তক পাঠ অথবা বিষয়ের আবেষ্টন করিতে হইবে না। সাধারণতঃ যে প্রণালীতে পুস্তক রচিত হইয়া থাকে তাহাতে গ্রন্থকার প্রয়াসসমূহ

বিবরণ থাকে না। বহু অবৈধা করিয়া যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইরাছেন তিনি সেই সিদ্ধান্ত সমূহ অত্যন্ত ব্যক্তির সিদ্ধান্তসমূহের সহিত মিলাইয়া এবং শৃঙ্খলাবদ্ধ করিয়া তাহার পুস্তকে সন্নিবিষ্ট করেন। ইহাতে পুস্তকের ঐক্য এবং সৌষ্ঠব সাধিত হয় বটে; কিন্তু শিক্ষার্থী সিদ্ধান্তগুলি পাইয়া সন্তুষ্ট থাকিতে পারে না,—তাহার পক্ষে ফললাভ অপেক্ষা ফললাভের উপায় অধিক আবশ্যিক। এমনকি অতি সুপণ্ডিত-রচিত পুস্তকও শিক্ষার্থীর উপযোগী নহে। বিবিধ কারণে রচিত গ্রন্থ সমূহের সার স্বর্ষ, রচনাকৌশল এবং লিখনপদ্ধতির সহিত ছাত্রের পরিচিত হওয়া উচিত বটে; কিন্তু কোন বিষয়ে ব্যুৎপন্ন হইবার ক্ষমতা ছাত্রকে যদি পুস্তক পাঠ করিতেই হয় তাহা হইলে ছাত্রদিগের ক্ষমতা বিশেষভাবে পুস্তক রচনা করা উচিত। যে সকল পুস্তকের দ্বারা ছাত্র স্বকীয় উন্নতি অল্পসারে স্বাধীনভাবে ক্রমশঃ কঠিনতর ও জটিলতর প্রশ্নের বীমাংসা করিতে বাধ্য হয়, যে সকল পুস্তকে সঙ্কেতমাত্র নির্দিষ্ট হয়, উপায় ও পন্থা দ্বারা বলিয়া দেওয়া হয়, এবং সকল কার্য্যই শিক্ষার্থীকে নিজে দ্বারিষ গ্রহণ করিয়া সমাধা করিতে হয়, সেই সকল পুস্তকই শিক্ষকের ভাবাবধানে ছাত্রদিগের পাঠ করা উচিত।

স্বাধীনভাবে চেষ্টা করিয়া সমস্ত সরল ক্রিয়ার ক্ষমতা বৃত্তিক সন্ধান।

আবিষ্কারের প্রণালীতে শিক্ষালাভ করিলে স্বাধীন চিন্তা, স্বাধীন চেষ্টা, মৌলিকতা ও অনুসন্ধিৎসা স্বভাবসিদ্ধ হইয়া পড়ে। এই উপারে স্বতঃপ্রসূত হইয়া বৃত্তিকের সন্ধান করিলে মানসিক শক্তির বিকাশ ও পুষ্টি সাধিত হয়। অনুশীলনই শক্তির উপায় বলিয়া, কষ্ট ও সমস্তার ভিতর থাকিয়া ক্রমশঃ বিকাশলাভ করিলেই শক্তি সঞ্চিত হইতে পারে। এমনকি অপরের আবিষ্কৃত সত্যের দ্বারা বৃত্তিকের একোষ্ঠ ভুলি পূর্ণ না করিয়া নিজে বিচার্য্য বিষয়গুলির জটিলতা ও দুরূহতা সরল ক্রিয়ার চেষ্টা করাই একটু পন্থা।

বহুবিধ বিশেষ বিশেষ তথ্য ও পদার্থ বিচারের পর সামান্য

ধর্ম ও নৃত্য সমূহ লাভের প্রণালী অবলম্বন।

সত্য আবিষ্কার করিবার যে যে উপায় আছে তাহার মধ্যে দ্বারিষ দ্বারা শিক্ষার্থীকে বহুবিধ বিশেষ বিশেষ তথ্য ও ঘটনা আলোচনা করিতে হয় সেই প্রণালীতে শিক্ষালাভ করিতে হইবে। এইরূপ বিশেষ বিশেষ আলোচনার পর তত্ত্বসমূহের অনৈক্য ও পার্থক্যের মধ্যে একতা ও সামঞ্জস্য অবৈধা করিতে হইবে। এই আলোচনা-প্রণালীকে “ইণ্ডাক্টিভ” বা

“আরোহ” পদ্ধতি বলে। ইহাতে জ্ঞান-প্রকৃত হ্রি় ভিত্তিসমূহের উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়া বহুবল হইতে পারে। কারণ এই প্রণালীতে শিক্ষার্থী সৰ্বদা স্বাধীন ভাবে চিন্তা করিয়া মস্তিষ্ক সঞ্চালন করিতে বাধ্য হয়, এবং বহু তথ্যের আলোচনার রত থাকিয়া অল্পসঙ্কিৎসু এবং মৌলিক হইবার সুযোগ প্রাপ্ত হয়।

এই প্রণালীতে শিক্ষালভ করিতে হইলে শিক্ষার্থীকে জানা জিনিসের প্রতি অধিক মনোযোগ দিতে হইবে। অজানা বিষয় সমূহ একেবারে শিক্ষকের নিকট ভুলিয়া আনুভূতি করিতে হইবে না। ইহাতে বস্তুপরিচয় ও পদার্থবিচারের প্রাধান্য থাকিবে। অনেক গুলি তথ্যের বিশেষ বিশেষ আলোচনার পরে সূত্র সমূহ এবং সাধারণ নিয়ম সকল তাহাকে লাভ করিতে হইবে। সমীপস্থ, পরিচিত এবং বর্তমান তথ্য ও পদার্থ সমূহ নিরীক্ষণ করিতে কুরিতে, ক্রমশঃ জ্ঞানের বৃদ্ধির সহিত কল্পনা শক্তির প্রয়োগ করিয়া দূরস্থ, অপরিচিত, অতীত এবং ভবিষ্যৎ ভাব ও পদার্থ সমূহের ধারণা করিতে হইবে। স্থল স্থল সত্য সমূহের আলোচনা হইতে ক্রমশঃ সূক্ষ্মতর সত্তের উদ্দেশ্যে উন্নীত হইতে হইবে।

এই প্রণালীতে শিক্ষালভের কল—শিক্ষার্থীর বিষয় সমূহের মূলভিত্তির সহিত সাক্ষাৎ পরিচয়; সাহিত্যিক বিষয়ে প্রকৃত রসজ্ঞতা, বৈজ্ঞানিক বিষয়ে প্রকৃত অল্পসঙ্কিৎসা,

ভাষা, সাহিত্য, ইতিহাস, ভূগোল, মনোবিজ্ঞান, দর্শন, ধনবিজ্ঞান, রাষ্ট্রবিজ্ঞান প্রকৃতি সাহিত্যিক বিদ্য সমূহ যে প্রণালীতে আলোচিত হইবার কথা বলা হইল তাহাতে সেই সেই বিষয়ের মূলীকৃত উপাদান সমূহের প্রতি শিক্ষার্থীর বৃষ্টি বিশেষরূপে আকৃষ্ট হইবে। প্রত্যেক শিক্ষার্থীর বিষয়ের মৌলিক সত্যগুলি আরম্ভ হইতে হইতে তত্ত্ববিষয়ে মনোভূতি নিচয়ের অল্পশীলন হইবে। ইহাতে প্রকৃত ভাব সাহিত্যিক, ঐতিহাসিক ও দার্শনিক শক্তি সমূহের বিকাশ আশা করা যায়। এই প্রণালীতে অধ্যাপনা কার্য চলিলে গণিতশাস্ত্র এবং প্রাকৃতিক বিজ্ঞান সমূহে ও প্রকৃত জ্ঞান জন্মিয়া গণিতজ্ঞ এবং বিজ্ঞানাসক্ত হইবার সম্ভাবনা হয়। যে সকল বৃত্তি সঞ্চালনের দ্বারা গণিতে অধিকার প্রাপ্তি হয় এবং প্রকৃতিকে জিজ্ঞাসা করিবার প্রবৃত্তি আগ্রহিত হয় আরোহপদ্ধতির আধিকার প্রণালীতে সেই সকল বৃত্তি ও প্রবৃত্তির অল্পশীলন হয়।

প্রাকৃতিক বিজ্ঞান সমূহের অধ্যাপনা—বাহ্যজগতের বৈচিত্র্য উপলব্ধি :

মানববিজ্ঞান সমূহে শিক্ষালাভ করিতে হইলে যেমন মানুষের ভিন্ন ভিন্ন চিন্তাপ্রণালী ও ভাবসমূহ, কর্ণের ও চরিত্রের আদর্শ সমূহ, জীবনের বিভিন্ন উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য সমূহ, বিভিন্ন স্বাভাবিকতা সমূহ এবং অল্পজ্ঞান ও প্রতিষ্ঠান সমূহের আলোচনা করিয়া মানবের মনোভঙ্গ, সামাজিকভঙ্গ ও রাষ্ট্র-ভঙ্গ প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন ক্রিয়াক্ষেত্রের সহিত পরিচিত হওয়া উচিত, তেমনি প্রাকৃতিক ও অজ্ঞবিজ্ঞান সমূহে শিক্ষালাভ করিতে হইলে প্রকৃতির ও অজ্ঞ-জগতের বিভিন্ন শক্তিগুণ ও পদার্থ সমূহের সহিত পরিচিত হইয়া বাহ্যজগতের বিশালতা ও বৈচিত্র্য সম্বন্ধে সত্যক্ জ্ঞানলাভ করিতে হইবে। জনলে ভূতলে, পর্বতে জলে, বহুপরিবর্তনে, লভ্য পাতায়, জীবজন্তুতে যে যে শক্তির ক্রিয়া হইতেছে, বত প্রকারের বিচিত্র অভিনয় সংঘটিত হইতেছে, এই সকলের কলে জগতে বত প্রকারের পরিবর্তন ও বিদগ্ধ উপস্থিত হইতেছে এবং এই সমূহ ব্যবহার করিয়া মানব বত প্রকারের সুখভোগ করিতেছে, সেই সকল বিভিন্ন পদার্থ ও বিভিন্ন শক্তি সমূহের বিবরণ সংগ্রহ করিতে হইবে। এক্ষেত্রে শ্রেণীবিভাগ এবং সাধারণ নিয়ম ও নীতিগুলি আরভ করিতে হইবে না।

সাধারণ নিয়ম—ইজিরগ্রাহ বাহ্যজগতের সহিত পরিচয় লাভ।

এইরূপে বৈচিত্র্যময় জগতের নিত্যনব বিশেষ বিশেষ ঘটনাবলীর প্রতি মনোনিবেশ করাই বাহ্যজগত সমূহের স্বরূপ উপলব্ধি করিবার প্রধান সহায় চতুর্কণ প্রকৃতি ইজিরের দ্বারা এই সকল পদার্থের স্বার্থ জ্ঞানলাভ করিতে হইবে। এবং এক এক ইজিরের সহিত এক এক বস্তু প্রকৃত সম্বন্ধ স্থাপন করিতে হইবে। এই উপায়ে পৃথিবীকে বিশেষরূপে চিনিতে হইবে। এইরূপ কুইকিতা স্থাপিত হইয়া গেলে ইহার বিভিন্ন অভ্যাস ও ভাব গতিক সমূহ পরিষ্কারভাবে প্রকাশন করা বাইতে পারিবে। এবং ইহার ভিতরকার কথ্যগুলি ও অন্তর্নিহিত সত্যগুলি সম্বন্ধে উক্ত হইবে। প্রকৃতির বিভিন্ন অদৃশ্য, স্বাভাবিক, কার্যপ্রণালী ও বিকাশের লক্ষণ সমূহ অববত হইলে প্রকৃতিকে গ্রহ করিবার শক্তিসাধ হইবে।

শিল্পশিক্ষা—কারখানার কর্ম করিয়া জ্ঞানভণ্ড বিচার করা এবং
জ্ঞান প্রস্তুত করিবার প্রণালী সমূহ নিরীক্ষণ করা

* * * * *

এই প্রণালীতে ব্যবহারিক শিল্প সম্বন্ধে শিক্ষালভ করিতে হইলে জগতের
স্বাভাবিক ব্যবহার্য পদার্থ সমূহের প্রস্তুত করিবার প্রণালীর তথ্য সংগ্রহ করিতে
হইবে। এই জন্ত পুস্তক ব্যবহার না করিয়া অথবা হস্ত যন্ত্র না করিয়া
কারখানাকেই পুস্তক, শিক্ষালয় ও শিক্ষক রূপে বিবেচনা করিতে হইবে।
বিজ্ঞানাগার ও ল্যাবরেটরীতে কার্য করা এবং প্রকৃতিকে নিরীক্ষণ করা
যেমন প্রাকৃতিক বিজ্ঞান সমূহের শিক্ষার প্রধান পন্থা, মানবের ব্যক্তিগত
ও সমাজগত জীবন নিরীক্ষণ করা যেমন মানববিজ্ঞান সমূহের শিক্ষালভের
উৎকৃষ্ট উপায়, তেমনি ওয়ার্কশপ ও কারখানার বস্ত বিচার করা, জ্ঞান নির্মাণে
সহায়তা করা এবং তিন্ন তিন্ন প্রণালী অবলোকন করাই শিল্পশিক্ষার প্রধান
উপায়। সাধারণতঃ হস্ত ও কর্মশীলা সমূহ পুস্তক হইতে আয়ত্তি করার পর
শিক্ষার্থীরা ছুটীভুক্ত বস্তুর কয়েকটা এক্সপেরিমেন্ট বা পরীক্ষা করিয়া বিজ্ঞান,
শিল্প ও সাহিত্যে শিক্ষালভ করিয়া থাকে। এই নুতন প্রণালীতে পুস্তক
ও হস্ত সমূহের স্থান গৌণ, ল্যাবরেটরী, বিজ্ঞানাগার, কারখানার স্থানই
মূখ্য। পুস্তকের লিখিত হস্ত ও নিয়মগুলি ল্যাবরেটরীতে আলিয়া মিলাইয়া
লইতে হইবে না। ল্যাবরেটরী প্রকৃতিতে কর্ম করিয়া যে তথ্যে উপনীত
হওয়া যায় তাহাই প্রকৃত সত্য বিবেচনা করিয়া পুস্তকটির তথ্যের সহিত
তুলনা করিতে হইবে।

বহুবিধ তথ্যের সংগ্রহ ও বিবরণ ইত্যাকৃতি (আরোহ)

আবিষ্কার প্রণালীর প্রধান অঙ্গ।

* * * * *

আবিষ্কারের এইরূপ প্রণালীতে শিক্ষাদান করিতে হইলে শিক্ষার্থীর সমুদে
বহুপ্রকারের এবং নানাপ্রকারের স্বাভাবিক পদার্থ ও তাব সমূহ, চিন্তা ও কর্ম
সমূহ, আন্দোলন ও পরিবর্তন সমূহ আনয়ন করিতে হইবে। বহুবিধ হইতে
বিবিধ উপায়ে প্রত্যেকটিকে বিভিন্ন রকমের পরীক্ষা করিয়া নানাবিধ তথ্য
সংগ্রহ করিতে হইবে। এইরূপে বহু তথ্য সংগৃহীত হইলে প্রত্যেক আলোচ্য
বিষয়ের সাধারণ ধর্ম সকল, প্রণীত সমূহ, সাধারণ জিন্সা প্রণালী, কার্যকারণ
সম্বন্ধ এবং পারস্পর্য্য সমূহের ইঙ্গিতে পাওয়া যাইবে। এই ইঙ্গিত সমূহ

শুধুগীকৃত ও প্রশাশনীয় করিতে পারিলে প্রকৃত বৈজ্ঞানিক সত্যের ব্যাখ্যা হইবে, এবং বৈজ্ঞানিক সত্যের প্রাচীনতা ও সাময়িকতা সর্বত্র প্রতীয়মান হইবে ।

সম্পূর্ণ পুস্তকের বিভিন্ন বিভাগ ও খণ্ড সমূহ ।

প্রথম বিভাগ ত্রিভিন্ন ভিন্ন আদর্শের শিক্ষাপদ্ধতি অনুসারে ত্রিভিন্ন খণ্ডে বিভক্ত হইবে—কথা গ্রীস, ভারত, মিসর ইত্যাদি, দ্বিতীয় বিভাগ দুই খণ্ডে বিভক্ত হইবে । প্রথম খণ্ডে শিক্ষার প্রকৃতি, উদ্দেশ্য ও উপকরণ সম্বন্ধে সাধারণ কথা থাকিবে । এবং দ্বিতীয় খণ্ডে আধুনিক ভারতের অবস্থাপ্রেক্ষায় নূতন শিক্ষার চিত্র প্রদান করা হইবে । তৃতীয় বিভাগ ত্রিভিন্ন বিদ্যাসমূহের ত্রিভিন্ন খণ্ডে বিভক্ত হইবে যথা ভাষা, সাহিত্য, রসায়ন, উদ্ভিদ বিজ্ঞান, শিল্প-ইত্যাদি ।

আশা—শ্রীমতী দেশে শিক্ষার আন্দোলন প্রাথমিকভাবে করিয়া

উপযুক্ত ব্যক্তিবর্গকে কর্তব্যে প্ররোচিত করিবে ।

আশা আছে শ্রীমতী উপযুক্ত, বিজ্ঞ ও বিচক্ষণ ব্যক্তিবর্গ শিক্ষা-বিজ্ঞান প্রতিষ্ঠা রূপ বিশাল ও দুঃস্বপ্ন কার্যে প্রবৃত্ত হইয়া বিষয়ের গৌরব রক্ষা করিবেন । বর্তমান সমাজের লক্ষণ শুনি দেখিয়া বেশ বুঝা যাইতেছে শ্রীমতী আমাদের চিন্তাবীর ও কর্মবীরের এবং সুপণ্ডিত ব্যক্তি ব্যতীত শিক্ষার আন্দোলনের স্তম্ভ স্বরূপ হইয়া দেশের মধ্যে বিবিধ শিক্ষামন্দির প্রতিষ্ঠা করিবেন । লোকশিক্ষা, শ্রমশিক্ষা, বিজ্ঞান শিক্ষা, শিল্পশিক্ষা, জাতীয়শিক্ষা, শিক্ষাপ্রাণী প্রকৃতি শিক্ষাক্ষেত্রের ব্যবহার্য কর্ম সমূহই দেশের মধ্যে প্রদান স্থান অধিকার করিবে । শ্রীমতী বিদ্যাদান ও শিক্ষাবিস্তারই স্বদেশসেবা ও সমাজহিতের প্রধান অঙ্গ ও লক্ষণ হইয়া দেশের মধ্যে বর্তমান সর্ববিধ আন্দোলন সমূহকে নিয়ন্ত্রিত ও পরিণালিত করিবে । শিক্ষার আন্দোলনই সকল আন্দোলনকে গ্রাস করিয়া ক্রমশঃ পতীততর ও বিকৃততর হইতে থাকিবে । এবং কর্তৃপক্ষ সমুদায় বিকাশের সহায়কারী জ্ঞানমন্দির সমূহের প্রতিষ্ঠাকেই জীবনের ধর্ম বনে করিবেন এবং এই কর্তব্যই সম্পূর্ণ নীতি ও নবর দান করিয়া সার্বভৌমতা উপলব্ধি করিবেন । শিক্ষাক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইবার ক্ষমতা দেশবাসীদিগের আন্তরিক আকাঙ্ক্ষা করিবে । শিক্ষাপ্রচারই সর্বোপযুক্ত ভবিষ্যতের নূতন সন্ধান হইবে । শিক্ষকই নূতন সন্ধানী হইবেন ।

শ্রীবিদ্যাকুমার সরকার ।

